
Subject: Fin topisch only

Posted by [mazuri](#) on Wed, 21 Nov 2007 13:58:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mich würde mal interessieren, wieviel Leute aus dem Forum Fin topisch als alleiniges Mittel gegen die AGA nutzen? Und wie ihre Erfahrungen sind bezgl. - der Wirkung; ist diese gleichzusetzen mit den Tabletten.., - der Nebenwirkungen; sind NW genauso häufig und ausgeprägt?

Wär nett wenn die angesprochenen User hier ihre Erfahrungen posten würden.

LG mazuri

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [Foxi](#) on Wed, 21 Nov 2007 14:45:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich bin da vorsichtig

ich glaub das es kaum wirkt wenn überhaupt

mir stellt sich eher die Frage kann es nicht eher schaden?

Fin Topisch ist verdammt äzend

ich hab es einige Zeit angewendet bzw. noch auf einer Testfläche hat nix gebracht bisher

aber die Stelle wo es hinkamm ist hart wie ein Brett verkrustet und die Haut schält sich immer wieder (Genhair Fin)

Foxi

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [pilos](#) on Wed, 21 Nov 2007 14:54:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei dir wikt sowieso nichts...ich habe schon mal gesagt du solltest dir ein anderes hobby aussuchen...

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [chrisan](#) on Wed, 21 Nov 2007 14:57:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mit, 21 November 2007 15:45ich bin da vorsichtig
ich glaub das es kaum wirkt wenn überhaupt

mir stellt sich eher die Frage kann es nicht eher
schaden?
Fin Topisch ist verdammt äzend

ich hab es einige Zeit angewendet bzw. noch auf einer Testfläche
hat nix gebracht bisher
aber die Stelle wo es hinkamm ist hart wie ein Brett
verkrustet und die Haut schält sich immer wieder
(Genhair Fin)

Foxi

man liest ja öfters im Netz, das es nicht wirken soll z.B.

"Eine direkte Finasteridwirkung im Bereich der Kopfhaut ist dagegen wenig wahrscheinlich, da hier die Typ-I-5a-Reduktase überwiegt. Entsprechend hat die lokale Applikation des Medikamentes keine therapeutische Wirkung gezeigt"
<http://www.infomed.org/pharma-kritik/pk03b-98.html>

da geht es aber mehr um die Typ-I-Typ-II-5a-Diskussion...
kann es aber überhaupt lokal wirken?

übrigens - gab es da nicht irgendwelche Versuche von MSD mit einer topischen Lösung, die dann letztlich nicht realisiert wurde?!

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Foxi](#) on Wed, 21 Nov 2007 15:19:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mit, 21 November 2007 15:54bei dir wikt sowieso nichts...ich habe schon mal
gesagt du solltest dir ein anderes hobby aussuchen...

Pilos

das hat mit mir nix zu tun

du hast selber mal gesagt es wirkt sehr äzend
ob es jetzt wirkt oder nicht kann ich nicht beurteilen
Tino sagt auf alle Fälle klar Nein

mir geht es darum ob dieses äzende nicht eher schadet?
die Wirkung mal dahingestellt!

und das bei mir nix wirkt stimmt nicht
meine Haare haben sich immer wieder erholt
nach du weist schon

Foxi

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Foxi](#) on Wed, 21 Nov 2007 15:30:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier was gefunden aber auf der Revivogenseite

Da 98% des DHT im Körper direkt im Haarfollikel produziert wird, macht eine direkte lokale Behandlung hier mehr Sinn und die Wahrscheinlichkeit von Nebenwirkungen ist dabei sehr gering. Merck Pharmazeutika, der Hersteller von Propecia, behauptet, dass die Anwendung von Propecia in lokaler direkter Behandlung nicht erfolgreich war. Trotzdem hat Merck vor kurzem eine Patentschrift und Markenmeldung für die lokale Anwendung von Propecia gegen den Haarverlust in den USA eingereicht.

ob Merck da nur \$\$\$\$\$\$ sieht und sich den Topisch Markt nicht entgehn lassen will??
oder weil es doch wirkt?

Foxi

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [chrisan](#) on Wed, 21 Nov 2007 15:34:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mit, 21 November 2007 16:30Hier was gefunden aber auf der Revivogenseite

Da 98% des DHT im Körper direkt im Haarfollikel produziert wird, macht eine direkte lokale

Behandlung hier mehr Sinn und die Wahrscheinlichkeit von Nebenwirkungen ist dabei sehr gering. Merck Pharmazeutika, der Hersteller von Propecia, behauptet, dass die Anwendung von Propecia in lokaler direkter Behandlung nicht erfolgreich war. Trotzdem hat Merck vor kurzem eine Patentschrift und Markenmeldung für die lokale Anwendung von Propecia gegen den Haarverlust in den USA eingereicht.

ob Merck da nur \$\$\$\$\$\$ sieht und sich den Topisch Markt nicht entgehn lassen will??
oder weil es doch wirkt?

Foxi

das ist in der Tat interessant und das vor kurzem mit der Patentschrift ... vielleicht kommt da bald was.

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Foxi](#) on Wed, 21 Nov 2007 15:35:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 16:34Foxi schrieb am Mit, 21 November 2007 16:30Hier was gefunden aber auf der Revivogenseite

Da 98% des DHT im Körper direkt im Haarfollikel produziert wird, macht eine direkte lokale Behandlung hier mehr Sinn und die Wahrscheinlichkeit von Nebenwirkungen ist dabei sehr gering. Merck Pharmazeutika, der Hersteller von Propecia, behauptet, dass die Anwendung von Propecia in lokaler direkter Behandlung nicht erfolgreich war. Trotzdem hat Merck vor kurzem eine Patentschrift und Markenmeldung für die lokale Anwendung von Propecia gegen den Haarverlust in den USA eingereicht.

ob Merck da nur \$\$\$\$\$\$ sieht und sich den Topisch Markt nicht entgehn lassen will??
oder weil es doch wirkt?

Foxi

das ist in der Tat interessant und das vor kurzem mit der Patentschrift ... vielleicht kommt da bald was.

Und dann das

30 >>> Ich hätte da eine Frage bezüglich Dutasterid. Meine Frage dazu bezieht sich auf eine topische Anwendung von Dutasterid (z.B. eine alkoholische Lösung). Dutasterid führt ja

nachweislich im menschlichen Körper zu einer Senkung von DHT. Also gehe ich von meiner Annahme richtig aus, dass Finasterid äußerlich nicht wirken kann da das Isoenzym 5-alpha-Reduktase Typ II das Testosteron vorwiegend in den Geschlechtsorganen umwandelt. Doch Dutasterid hemmt auch den Subtyp I welcher vorwiegend in der Haut und Leber vorkommt, also müsste es auf der Kopfhaut eigentlich wirken, und die Nebenwirkungen müssten auch viel geringer ausfallen da ja nur geringe Mengen des Enzyminhibitors in die Blutbahn gelangen?

Der Haarfollikel ist extrem gut durchblutet. Daher glaube ich, dass neben der DHT-Hemmung vor Ort direkt an der Kopfhaut (z.B. durch ein Haarwasser), die DHT-Hemmung im Körper genau so wichtig ist. Wahrscheinlich ist sie sogar wichtiger, weil die tiefsten Anteile des Haarfollikels wie die dermale Papille (die entscheidende Steuerzentrale des Haarwachstums) von aussen nur sehr schlecht erreichbar sind, über die Durchblutung jedoch sehr gut. Deswegen ist eine systemische DHT-Hemmung mit Finasterid (Propecia) wahrscheinlich um ein vielfaches wirksamer als DHT-Hemmversuche mittels Haarwasser.

Prof. Dr. H. Wolff

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Homers](#) on Wed, 21 Nov 2007 15:48:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 16:34

das ist in der Tat interessant und das vor kurzem mit der Patentschrift ... vielleicht kommt da bald was.

man müsste jedoch herausfinden ob das überhaupt stimmt mit dem patent. nicht das dass so ne masche ist von Revivogen.

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [chrisan](#) on Wed, 21 Nov 2007 15:52:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mit, 21 November 2007 16:35

Der Haarfollikel ist extrem gut durchblutet. Daher glaube ich, dass neben der DHT-Hemmung vor Ort direkt an der Kopfhaut (z.B. durch ein Haarwasser), die DHT-Hemmung im Körper genau so wichtig ist. Wahrscheinlich ist sie sogar wichtiger, weil die tiefsten Anteile des Haarfollikels wie die dermale Papille (die entscheidende Steuerzentrale des Haarwachstums) von aussen nur sehr schlecht erreichbar sind, über die Durchblutung jedoch sehr gut. Deswegen ist eine systemische DHT-Hemmung mit Finasterid (Propecia) wahrscheinlich um ein vielfaches wirksamer als DHT-Hemmversuche mittels Haarwasser.

Prof. Dr. H. Wolff

zuerst die Aussage, dass "... neben der DHT-Hemmung vor Ort direkt an der Kopfhaut (z.B. durch ein Haarwasser), die DHT-Hemmung im Körper genau so wichtig sei...."

dann aber

"Deswegen ist eine systemische DHT-Hemmung mit Finasterid (Propecia) wahrscheinlich um ein vielfaches wirksamer als DHT-Hemmversuche mittels Haarwasser."

na ja egal ... vielleicht aber dann doch beides?

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [chrisan](#) on Wed, 21 Nov 2007 15:56:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

-Homer- schrieb am Mit, 21 November 2007 16:48chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 16:34

das ist in der Tat interessant und das vor kurzem mit der Patentschrift ... vielleicht kommt da bald was.

man müsste jedoch herausfinden ob das überhaupt stimmt mit dem patent. nicht das dass so ne masche ist von Revivogen.

... das stimmt allerdings - ist schon sehr widersprüchlich: lassen die Untersuchungen fallen bzw. keine Veröffentlichung, sondern dann nur die Ansage hilft nicht, aber trotzdem Patent anmelden

...

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [pilos](#) on Wed, 21 Nov 2007 16:22:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 16:34

das ist in der Tat interessant und das vor kurzem mit der Patentschrift ... vielleicht kommt da bald was.

vor kurzem heißt dezember 2001.....

File Attachments

1) [patent.pdf](#), downloaded 159 times

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [chrisan](#) on Wed, 21 Nov 2007 17:41:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mit, 21 November 2007 17:22chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 16:34

das ist in der Tat interessant und das vor kurzem mit der Patentschrift ... vielleicht kommt da bald was.

vor kurzem heißt dezember 2001.....

... gut zu wissen
Danke!

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [eragon](#) on Wed, 21 Nov 2007 18:00:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Im Maßstab der Dinosaurier ist das ja quasi ganz aktuell Hatten die auch schon HA? Ach nee, die hatten sicher eher Probleme mit Schuppen

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [chrisan](#) on Wed, 21 Nov 2007 18:20:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

eragon schrieb am Mit, 21 November 2007 19:00Im Maßstab der Dinosaurier ist das ja quasi ganz aktuell Hatten die auch schon HA? Ach nee, die hatten sicher eher Probleme mit

Schuppen

... nein hatten sie nicht - die "Menschen" und die "Tiere" nicht Früher war alles besser ...

File Attachments

1) [images.jpeg](#), downloaded 549 times



Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 Nov 2007 18:35:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 19:20

Der hat ja wohl eindeutig ghe`s und trägt bestimmt ein haarteil

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [chrisan](#) on Wed, 21 Nov 2007 19:06:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mit, 21 November 2007 19:35chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 19:20

Der hat ja wohl eindeutig ghe`s und trägt bestimmt ein haarteil

... stimmt es könnte tatsächlich eins dieser ersten Büffel-Haarteile sein ...

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Homers](#) on Wed, 21 Nov 2007 19:12:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mit, 21 November 2007 19:20

ist das saddam hussein?

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [eragon](#) on Wed, 21 Nov 2007 19:20:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh shit Diese Ähnlichkeit ist mir vorher nie aufgefallen Jetzt haben die Amis aber richtig Stress!

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Billo83](#) on Wed, 21 Nov 2007 20:39:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

köönnte auch reinhold messner auf dem weg zum gipfel sein...

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Dani84](#) on Wed, 21 Nov 2007 20:48:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pantostin und Ell-cranell-alpha sind alpha 5 Hemmer dür die Kopfhaut, aber warum eigentlich topisch ?

Wer kein Propecia schlucken möchte, kann es auch mit Sägepalme versuchen - ein DHT-Blocker auf natürliche Art..... gibt es sehr billig. Was spricht schon dagegen ?

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [pilos](#) on Wed, 21 Nov 2007 20:51:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dani84 schrieb am Mit, 21 November 2007 21:48Pantostin und Ell-cranell-alpha sind alpha 5

Hemmer für die Kopfhaut, aber warum eigentlich topisch ?

Wer kein Propecia schlucken möchte, kann es auch mit Sägepalme versuchen - ein DHT-Blocker auf natürliche Art..... gibt es sehr billig. Was spricht schon dagegen ?

bringt nur kaum was.....

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Dani84](#) on Wed, 21 Nov 2007 21:07:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mit, 21 November 2007 21:51Dani84 schrieb am Mit, 21 November 2007 21:48Pantostin und Ell-cranell-alpha sind alpha 5 Hemmer für die Kopfhaut, aber warum eigentlich topisch ?

Wer kein Propecia schlucken möchte, kann es auch mit Sägepalme versuchen - ein DHT-Blocker auf natürliche Art..... gibt es sehr billig. Was spricht schon dagegen ?

bringt nur kaum was.....

Bist dir da sicher ? Ist nämlich weit verbreitet als DHT hemmendes Mittel. Ist vllt immer noch wirkungsvoller wie die Alfatradiol Produkte Pantostin & Ell-cranell alpha für die Kopfhaut....

Subject: Re: Fin topisch only
Posted by [Homers](#) on Wed, 21 Nov 2007 21:14:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dani84 schrieb am Mit, 21 November 2007 22:07

Bist dir da sicher ? Ist nämlich weit verbreitet als DHT hemmendes Mittel. Ist vllt immer noch

wirkungsvoller wie die Alfatradiol Produkte Pantostin & Eil-cranell alpha für die Kopfhaut....

das hat bisher kaum jemandem etwas gebracht!

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 Nov 2007 21:16:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dani84 schrieb am Mit, 21 November 2007 22:07

Bist dir da sicher ? Ist nämlich weit verbreitet als DHT hemmendes Mittel. Ist vllt immer noch wirkungsvoller wie die Alfatradiol Produkte Pantostin & Eil-cranell alpha für die Kopfhaut....

Mit säge hatte noch kein user erfolge.. Weder hier noch auf den ami-boards. Ein paar nehmen es zusätzlich zu topicals wie minox wenn sie fin nicht vertragen aber viel erhoffen kann man sich davon nicht. Erst recht nicht wenn man säge only nimmt.

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [Dani84](#) on Wed, 21 Nov 2007 21:26:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Okay....dachte nur denn wenn man googelt kommen viele Berichte über Sägepalme und DHT Hemmung.

Wie siehts denn mit den Alfatradiol Mitteln wie Pantostin und Eil-cranell alpha aus, ist doch praktisch FIN topisch oder ? Und taugen die was ? Vielleicht auch in Verbindung mit Minox ?

Subject: Re: Fin topisch only

Posted by [benutzer81](#) on Wed, 21 Nov 2007 21:30:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Damit hat auch noch keiner was gerissen..

Übrigens, bei google findest in den suchergebnissen auch produkte von alpecin, schwarzkopf, capris und wie sie alle heißen.. Alles für die tonne
