

---

Subject: Länge ausfallender Haare?

Posted by [kkoo](#) on Sun, 07 Oct 2007 11:33:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Die Frage ist alt, aber irgendwie habe keine gute Antwort darauf: Kann man allein anhand der Länge und ggf. Dicke ausfallender Haare einschätzen, ob deren Anagenphase schon AGA-typisch verkürzt ist? Beispiel: Wenn ich durchschnittlich 4 cm lange Haare habe, und mir am Tag 30 Haare ausfallen, die zwischen 3 und 4 cm lang sind, und 15 Haare die kürzer sind: Sagt das überhaupt irgendwas? Eher nicht, oder?

---

---

Subject: Re: Länge ausfallender Haare?

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 07 Oct 2007 11:48:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kürzer ist für mich immer ein schlechtes zeichen...natürlich auch dünner

---

---

Subject: Re: Länge ausfallender Haare?

Posted by [kkoo](#) on Sun, 07 Oct 2007 11:55:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

glockenspiel schrieb am Son, 07 Oktober 2007 13:48 kürzer ist für mich immer ein schlechtes zeichen...natürlich auch dünner

ja, denk ich ja auch, aber irgendwie scheint mir das auch zu einfach. weiß nicht, vielleicht sehe ich ein problem, wo kein ist

---

---

Subject: Re: Länge ausfallender Haare?

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 07 Oct 2007 11:58:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kkoo schrieb am Son, 07 Oktober 2007 13:55 glockenspiel schrieb am Son, 07 Oktober 2007 13:48 kürzer ist für mich immer ein schlechtes zeichen...natürlich auch dünner

ja, denk ich ja auch, aber irgendwie scheint mir das auch zu einfach. weiß nicht, vielleicht sehe ich ein problem, wo kein ist

kommen die kurzen haare alle aus einer zone? oder generell über den ganzen kopf verteilt?

wenn es keine ausdünnung gibt, würde ich nicht soo ein problem sehen...auch eher dann nicht, wenn die dicke stimmt

---

---

Subject: Re: Länge ausfallender Haare?

Posted by [benutzer81](#) on Sun, 07 Oct 2007 12:05:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hmm, denke an der beschaffenheit des haares (wie dünn bzw. dick es ist) lässt sicher besser nachvollziehen wie es drum bestellt ist.

Um es anhand der länge zu bestimmen muss man berücksichtigen wie die "haarschneidegewohnheiten" (dümmeres wort ist mir nicht eingefallen:roll:) sind

Beispiel: kürzt man die haare alle auf 3cm und lässt sie danach durchgehend auf beispielsweise 6cm wachsen ohne zu schneiden, dann ist es klar das einige 3cm lange haare beim ausfall dabei sind, da diese sich beim letzten frisörtermin in der katagen- oder telogenphase befanden..

Hat man die haare allerdings immer 6cm lang und das seit längerer zeit (sagen wir mal 1 jahr) und es fallen auf einmal 3cm lange haare mit aus ist das dann wohl eher ein schlechteres zeichen..

So verstehe ich das jedenfalls

---

---

Subject: Re: Länge ausfallender Haare?

Posted by [kkoo](#) on Sun, 07 Oct 2007 15:42:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

naja, und dann gibt es noch haare, die langsamer wachsen, dann weiß man auch nicht, ob deren anagen verkürzt ist oder nicht??? (ist aber auch doof alles, die schöpfung ist im wesentlichen einfach murks.)

---

---

Subject: Re: Länge ausfallender Haare?

Posted by [kummel](#) on Sun, 07 Oct 2007 17:44:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wenn ich z.B.nach dem Haarewaschen die ausgefallenen Haare "analysiere" ist mir auch schon aufgefallen das ca.75% der Haare kürzer,heller und auch dünner als der Rest der ausgefallenen Haare sind.Weis es zwar nicht 100%ig aber die verkürzten Haare kommen alle vom Oberkopf.Konnte den übermäßigen HA dank Fin zwar reduzieren aber beim normalen HA (wie ihn jeder mensch hat)ist mir das halt aufgefallen.

---