
Subject: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [new2you](#) on Sat, 29 Sep 2007 22:50:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grüße allerseits,

Ich(23) verfolge diese Seite und das Forum schon seit ich etwa 17 bin. Hatte damals eine Haarausfalls-periode, die ich dank Minox&Propecia aber bis jetzt in den Griff bekommen konnte. Habe seitdem sehr liches Haar.

Bin jetzt vor einigen Tagen, rein zufällig, über einen Thread gestolpert in dem es um "Sprayhaare" ging - am Anfang musst ich lachen, das verging mir aber als ich die Vorher-Nachher Fotos gesehen habe.

Zugegeben, die Dinger haben ihren Nachteil, wenn ich mir aber so manche Leidensberichte hier durchlese wären doch diese Mittel das absolut erste was auf der Besorgungsliste eines neuen Haarausfallskandidat stehen sollte, evtl. noch vor Minox&Propecia!

Darf gar nicht dran denken wie sehr mir das zB in der Schule geholfen hätte, allein aus sozio-psychologischer Sicht.

Heute würde ich zumindest keine Sprayhaare mehr kaufen, da der Aufwand wohl sehr hoch ist(Fixierung, schnell verbraucht, kostet...). In einem englischen Forum zu Sprayhaaren fiel dann das Wort "Dermmatch", was hier in der Forensuche genau 5 Treffer liefert.....

Ohne das Produkt jetzt genauer zu beschreiben: Habe es heute mit der Post bekommen, (30€ bei ebay für eine 6-8 Monats-Portion) in 3 Minuten auf der Kopfhaut. Resultat: Mein Haar machte eine Zeitreise, ca. 10 Jahre in die Vergangenheit und man sieht NICHTS von irgendeiner Künstlichkeit.

Bin irgendwie richtig sauer dass so eine unglaublich simple und preiswerte Methode der Haar-Restauration nicht häufiger empfohlen wird... kann den Spiegel nicht mehr aus der Hand legen, das Thema 15000€ FUE HT hat sich vorerst erledigt...

Das Zeug sollte jeder potentielle Kandidat mal probiert haben und auf jedenfall auf die alopie.de Hauptseite.

ciao
Tobi

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [coccotti](#) on Sun, 30 Sep 2007 00:20:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bla...

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [stef84](#) on Sun, 30 Sep 2007 00:32:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Im ersten Beitrag ein unbekanntes Produkt hochzujubeln kommt nie gut...

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [new2you](#) on Sun, 30 Sep 2007 00:40:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist nicht mein erster Beitrag, habe nur seit Jahren hier nichts mehr gepostet und das Forum hat sich leicht verändert...

Will auch nichts verkaufen oder so...

Kann ja mal vorher/nachher fotos posten falls es wen interessiert.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [code11](#) on Sun, 30 Sep 2007 00:55:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1. Concealer sind definitiv unterbewertet
2. DermMatch ist kein unbekanntes Prdukt

Aber ich würde es nicht bei eBay holen, überall im Netz gibt es die Concealer und gerade DermMatch billiger!!!

Außerdem finde ich DermMatch extrem stressig in der Anwendung!

Leichter finde ich da Volluma.

Wobei jeder sollte lieber erstmal, wenn er Concealer nutzen will, es mit Microhairs probieren (mehr dichte, leichtere Anwendung - und nicht einfach nur Farbe, sondern Mikrofasern), wie beispielsweise:

- Nanogen Microhairs
 - Toppik
-

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [kevin31](#) on Sun, 30 Sep 2007 04:38:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist Dermatch nicht diese "Schuhcreme für die Kopfhaut"? Das ist echt schwierig anzuwenden! Ich benutze eine Kombination aus Toppik, Volluma und Kerasome. Gerade letzteres ist sensationell!

Ohne würde ich gar nicht mehr aus dem Haus gehen.

Es reicht aber länger als ein paar Monate, da ich sparsam mit den Concealern umgehe.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [Linsensuppe](#) on Sun, 30 Sep 2007 07:34:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dermmatch ist überhaupt nicht kompliziert oder aufwändig anzuwenden. Im Gegenteil, es ist extrem simpel in der Handhabung und kann auch problemlos mehrere Tage auf der Kopfhaut bleiben. Schadet dieser übrigens nicht im geringsten, im Gegenteil, da in Dermmatch sogar Kopfhautpflegende Substanzen enthalten sind. Meiner Erfahrung nach ist es sämtlichen anderen Concealern um ein vielfaches überlegen. Das Zeug ist sensationell, einfach in der Handhabung und enorm günstig da man sehr lange damit auskommt. Je nach Stärke des Haarausfalls kann man zusätzlich noch Microhairs anwenden, dann ist absolut nicht mehr zu erkennen, dass man lichtetes Haar hat. Dermmatch ist mit Abstand der beste Concealer in allen Belangen und ich kenne wirklich die allermeisten. Absolut empfehlenswert.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [chris437](#) on Sun, 30 Sep 2007 08:59:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie wendet man das eigentlich an? einfach ins haar "reiben", oder wie?

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [Linsensuppe](#) on Sun, 30 Sep 2007 09:12:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man trägt es mit den mitgelieferten Applikatoren auf die betroffenen Stellen auf, lässt es trocknen und dann reibt man mit einem Tuch darüber damit alles überschüssige verschwindet und der absolut natürliche Effekt entsteht.

Dieser User hat es mit Fotos sehr anschaulich erklärt:

http://hair-restoration-info.com/eve/forums/a/tpc/f/85660608_61/m/940101118

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [stef84](#) on Sun, 30 Sep 2007 10:05:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

new2you schrieb am Son, 30 September 2007 02:40ist nicht mein erster Beitrag, habe nur seit Jahren hier nichts mehr gepostet und das Forum hat sich leicht verändert...
Will auch nichts verkaufen oder so...
Kann ja mal vorher/nachher fotos posten falls es wen interessiert.

Ich will dir ja nicht unterstellen, dass du Werbung machen willst. Aber es ist halt immer komisch, wenn am Beitragszähler 1 steht und ein Produkt "beworben" wird. Gabs halt schon viel zu oft. Poste doch mal vorher/nacher Fotos.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [helpme007](#) on Sun, 30 Sep 2007 17:20:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

also... ich hatte noch dermmatch da, weil ich es mir mal gekauft hatte. und jetzt hab ich es auch mal nochmal benutzt.

das problem ist, ich hab nicht die passende farbe.

und ich finde man kann nicht jede frisur damit tragen.

ich hab mir gerade mal so nen comb-over (seitlich) mit vorne den haaren nach oben, bei 2,5 cm länge gemacht.

ich find es sieht eigentlich ganz gut aus. und man sieht das dermmatch nicht. und es sieht halt dicht aus obwohl ich dünne haare habe.

mal gucken ob ich es so trage. ist immerhin ne option.
und mal gucken was andere sagen.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht
Posted by [new2you](#) on Sun, 30 Sep 2007 21:20:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

code11 schrieb am Son, 30 September 2007 02:55

Aber ich würde es nicht bei eBay holen, überall im Netz gibt es die Concealer und gerade DermMatch billiger!!!

Wo genau? Habe einige Shops gefunden, da lag der Preis allerdings so um die 60€.

Angehängt ist jetzt ein Vorher-Nachher-Bild.

Musste leider auf eine Webcam zurückgreifen, keine digicam zur Hand, hoffe der Augenkrebs wird nicht zu stark.

Bin bis jetzt ein grosser Kaschierer gewesen, Haare obenrum so etwa 10-15cm lang, dazu sind sie allgemein sehr dick. Trotzdem hat man bei guter Beleuchtung eigentlich immer etwas kahle Stellen gesehen.

Dank Minox/Fin ist im Stirnbereich einiges an Neuwuchs, leider alles unpigmentiert(Vermutlich hilft deswegen das Dermmatch auch so gut). Der vordere Haaransatz ist am schwersten zu zeichnen, denke aber dass man die nötigen Griffe schnell lernt.

Alles außer dem Haaransatz ist Kinderspiel, denke kann jeder bestätigen der den Concealer schon probiert hat.

Es ist schade dass nur relativ wenige Farbschattierungen vertrieben werden, bei mir passt es auch nicht zu 100%.(Bräuchte was zwischen "schwarz" und "dunkelbraun"). Werde wohl versuchen mir meine Farbe selbst zu mixen, auch wenn wie gesagt das Schwarz im Moment auch nicht auffällt, solange man nicht mir der Lupe rangeht.

File Attachments

1) [dermmatch.JPG](#), downloaded 721 times



Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [humboldt](#) on Mon, 01 Oct 2007 09:33:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@kevin31:

Kannst du bitte mal genauer beschreiben, wie du die Kombination aus Toppik, Volluma und Kerasome anwendest!?

Wie hoch sind die Kosten, wie hoch ist der Aufwand bei der Anwendung (wendest du das immer nach dem Haarewaschen an?) und was sind deine Bezugsquellen? Bekommt man die eigene Haarfarbe überhaupt hin, so dass man nachher auch nichts sieht?

Gruß, humboldt

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [kevin31](#) on Sat, 06 Oct 2007 11:17:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ humboldt

Nach dem Haarewaschen kommt zuerst Kerasome drauf, wie mit dem Pfefferstreuer. Gleichmäßig aber nicht zuviel. Wenn die Haare dann trocken sind, siehts schon ganz gut aus. Dann streu ich etwas Toppik drüber, welches sich an den Haaren anheftet. Zum schluß, je nach Bedarf, noch etwas Volluma, das lässt die Haare nochmals dicker erscheinen. Wenn ich über mehrere Tage hinweg die Haare nicht wasche, leg ich mit Toppik immer mal noch etwas nach, je nach Bedarf.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [Memphis](#) on Thu, 22 Nov 2007 20:39:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Linsensuppe schrieb am Son, 30 September 2007 09:34 Dermmatch ist überhaupt nicht kompliziert oder aufwändig anzuwenden. Im Gegenteil, es ist extrem simpel in der Handhabung und kann auch problemlos mehrere Tage auf der Kopfhaut bleiben. Schadet dieser übrigens nicht im geringsten, im Gegenteil, da in Dermmatch sogar Kopfhautpflegende Substanzen enthalten sind. Meiner Erfahrung nach ist es sämtlichen anderen Concealern um ein vielfaches überlegen. Das Zeug ist sensationell, einfach in der Handhabung und enorm günstig da man sehr lange damit auskommt. Je nach Stärke des Haarausfalls kann man zusätzlich noch Microhairs anwenden, dann ist absolut nicht mehr zu erkennen, dass man lichtetes Haar hat. Dermmatch ist mit Abstand der beste Concealer in allen Belangen und ich kenne wirklich die allermeisten. Absolut empfehlenswert.

Das sehe ich nicht so, dass Dermmatch allen anderen Concealern überlegen ist. Außerdem ist das jedesmal eine ziemliche "Sauerei im Waschbecken" und abfärben (z.B. auf Kopfkissen) tut es auch.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [Linsensuppe](#) on Sat, 24 Nov 2007 17:04:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Memphis schrieb am Don, 22 November 2007 21:39 Linsensuppe schrieb am Son, 30 September 2007 09:34 Dermmatch ist überhaupt nicht kompliziert oder aufwändig anzuwenden. Im Gegenteil, es ist extrem simpel in der Handhabung und kann auch problemlos mehrere Tage auf der Kopfhaut bleiben. Schadet dieser übrigens nicht im geringsten, im Gegenteil, da in Dermmatch sogar Kopfhautpflegende Substanzen enthalten sind. Meiner Erfahrung nach ist es sämtlichen anderen Concealern um ein vielfaches überlegen. Das Zeug ist sensationell, einfach in der Handhabung und enorm günstig da man sehr lange damit auskommt. Je nach Stärke des Haarausfalls kann man zusätzlich noch Microhairs anwenden, dann ist absolut nicht mehr zu erkennen, dass man lichtetes Haar hat. Dermmatch ist mit Abstand der beste Concealer in allen Belangen und ich kenne wirklich die allermeisten. Absolut empfehlenswert.

Das sehe ich nicht so, dass Dermatch allen anderen Concealern überlegen ist. Außerdem ist das jedesmal eine ziemliche "Sauerei im Waschbecken" und abfärben (z.B. auf Kopfkissen) tut es auch.

Nach meinen Erfahrungswerten ist Dermatch ALLEN anderen Concealern um ein vielfaches überlegen. Wenn Du oder andere das nicht so sehen ist das völlig in Ordnung. Ich kann halt nur für mich sprechen. Die Sauerei im Bad die Du ansprichst, reduziert sich nach ca. der 5. Anwendung und der demensprechenden Erfahrung die man bis dahin mit Dermatch gesammelt hat, auf ein Minimum. Mittlerweile benötige ich für die komplette Prozedur (Auftragen, trocknen und Haare stylen) keine 15 Minuten mehr und es hinterlässt nicht mehr Spuren im Waschbecken als eine Nassrasur und das Ergebnis ist, jedenfalls bei mir, überragend. Wenn es vernünftig getrocknet ist und mit etwas Haarspray fixiert, färbt es auch in keinsten Weise mehr ab. Wie gesagt, meine Erfahrungen. Bei anderen mag es anders aussehen.

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [NW5a](#) on Sat, 24 Nov 2007 21:12:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

ich habe mir das Dermatch auch bestellt. Aber es ist total trocken und ich muss sehr oft drüber streichen, dass es abdeckt. Im Video sieht es ja sehr nass aus. Muss man das erst nass machen oder als Paste verarbeiten ?

Gruß

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [Linsensuppe](#) on Sat, 24 Nov 2007 21:24:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

NW5a schrieb am Sam, 24 November 2007 22:12Hallo,

ich habe mir das Dermatch auch bestellt. Aber es ist total trocken und ich muss sehr oft drüber streichen, dass es abdeckt. Im Video sieht es ja sehr nass aus. Muss man das erst nass machen oder als Paste verarbeiten ?

Gruß

Hat man Dir keine Gebrauchsanweisung dazu gelegt???

Natürlich muß man es nass machen bevor man es aufträgt. Du feuchtest die Applikatoren an

und streichst damit über das Dermmatch und das trägst Du dann auf.

Eine sehr anschauliche Demonstration findest Du hier:

<http://www.hairlosstalk.com/interact/viewtopic.php?f=34&t=12497&st=0&sk=t&sd=a&start=30>

Subject: Re: Concealer unterbewertet - Erfahrungsbericht

Posted by [NW5a](#) on Sat, 24 Nov 2007 21:50:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In dem Bericht schaut es aber so aus, als wäre es flüssig... ?

Trocken hat es auch funktioniert ...
