Subject: prof wolf doch recht?

Posted by Eisenhauer on Fri, 20 Jan 2006 20:27:05 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

hisen leutz

habe mir in letztzer zeit gedanken gemacht ob nun prof. wolf wirklich so msd abhängig ist.

ich bin zu dem entschluss gekommen - nein.

habe heute erst einen artikel im focus gelesen, der besagte, dass vitamine im übermaß recht schädlich seien,...ebenso sei ein mangel recht schädlich.

denken wir mal nach: die beste behandlung mit rel. niedrigen NW und guter heilungsrate ist fin+minoxidil

auch habe ich auf der seite von dr.moosburger gelesen, dass antioxidantien nur unterstützend wirken, wenn man

a) raucht und b) sich nciht ausgewogen ernährt

wenn man aber 500 gramm gemüse+obst pro tag zu sich nimmst reicht das laut moosburger locker aus um das hauseigene antioxidantiensystem zu versorgen.(er redet von vitaminen)

wie es jedoch mit nac aussieht weiß ich nciht, ich glaube die beste behandlungsmthode ist

fin+minoxidil+ausgewogen ernähren +nciht rauchen ps: danke fürs lesen

•

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür...

Posted by tino on Fri, 20 Jan 2006 20:36:51 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

das man ohne Lernen zum Zwecke des Begreifens der eigenen Erkrankung,nicht verstehen wird warum man bei Vorhandensein dieser degenerativen Erkrankung,als ohnehinn schon von Natur aus mit Kurzlebigkeit gestrafter Mann,die Zellen mittels Antioxidanten schützen muss.WEeder Focus und schon gar nicht ein Dermatologe der sich als Marktschreier betätigt können dir die notwendigen Weisheiten vermitteln.

Sie können,..und wollen dir nicht mehr sagen,wie das du an einem kosmetischen Problem leidest,und dieses auch kosmetisch zu behandeln ist.

Villeicht soll es auch so sein,..villeicht sollen sich nicht alle Schäflein auf Erden in den Plan Gottes einmischen Dürfen?Villeicht ist die Selektion notwendig um den Bestand nicht

überschiessen zu lassen,..denn auch der Wald hat mal ein Ende,und wenn zuviel vom Baume abgekaut wird,dann ist bald nicht mehr geug für alle Schäflein da.

Gruss Tino

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür...

Posted by Norwood-packt-das-an on Fri, 20 Jan 2006 20:51:34 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Völliger Quatsch. Durch anlagebedingten HA hat man von Natur aus ein höheres Bedürfnis an Antioxidantien. Außerdem ist ein Übermaß nicht schädlich. Nur EDEKA + zu viel Selen.

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür...

Posted by tino on Fri, 20 Jan 2006 21:07:24 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hallo

"Durch anlagebedingten HA hat man von Natur aus ein höheres Bedürfnis an Antioxidantien. Außerdem ist ein Übermaß nicht schädlich. Nur EDEKA + zu viel Selen."

Ganz genau,..sehr schön!

Gruss Tino

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür...

Posted by tristan on Fri, 20 Jan 2006 21:39:26 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Zu den Antioxidantien bin ich derselben Meinung.

Allerdings ist ein Übermaß immer schädlich, wie das Wort an sich schon aussagt.

Ich nehme auch viel, aber ich weiß was ich tue!! Und deine Regel nur EDEKA + Selen (das Selen haste neu hinzugefügt, stimmt's?) gilt leider nicht.

Ich habe letztes Mal schon viel gesagt, dass es ganz auf deine Situation ankommt was du brauchst und was zu viel des guten ist (in Bezug auf B-Vitamine), und das ist jetzt nur ein Beispiel dass diese Regel die du hast nicht stimmt. Alles hat Wechselwirkungen! Wenn du das nicht wahrhaben möchtest dann bräuchtest du erst garnichts nehmen denn dieser Glaube würde für die Unwirksamkeit sprechen! Wenn du der Meinung bist dass hohe Dosen an z.b. b vitaminen nicht schaden können, dann kannst du sie auch weglassen, denn demnach WIRKEN sie auch nicht!

Nur nochmal zu B-6:

Endocr Regul. 1992 Mar;26(1):47-51. Related Articles, Links

Androgen hydroxysteroid dehydrogenases under the influence of pyridoxine derivatives.

Kniewald Z, Zechner V, Kniewald J.

Faculty of Food Technology and Biotechnology, University of Zagreb, Croatia.

The metabolism of testosterone in the rat ventral prostate, anterior pituitary, basal hypothalamus and amygdala was studied in vitro under the influence of vitamin B6 compounds. The influence of these compounds on the activity of 5 alpha-reductase (5 alpha-R), 3 alpha- and 17 beta-hydroxysteroid dehydrogenase (3 alpha-HSD, 17 beta-HSD) was determined for all the examined tissues. Pyridoxine hydrochloride significantly increased the activity of 5 alpha-R, 3 alpha- and 17 beta-HSD, but pyridoxal hydrochloride had an inhibitory influence on 5 alpha-R and showed no effect on 3 alpha-HSD activity at the prostate level. Male rat anterior pituitary, basal hypothalamus or amygdala incubated with pyridoxal phosphate and pyridoxal hydrochloride showed modified enzymatic activities. Pyridoxal hydrochloride showed an inhibitory effect on 5 alpha-R in the rat pituitary and basal hypothalamus as well as in the rat prostate.

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür.. Posted by tino on Fri, 20 Jan 2006 21:44:17 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

"Allerdings ist ein Übermaß immer schädlich, wie das Wort an sich schon aussagt."

Kann man das im Rahmen einer endokrinen Störung, und unseren landesabhängigen Gegebenheiten (Industrieland), überhaupt erlangen,...ein Übermass?

Gruss Tino

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür..

Posted by tristan on Fri, 20 Jan 2006 21:54:14 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hey,

"Kann man das im Rahmen einer endokrinen Störung,und unseren landesabhängigen Gegebenheiten(Industrieland),überhaupt erlangen,...ein Übermass?"

Auch dann können 30g Vitamin C z.B. nach hinten losgehen. Ich meine hier nicht den

Mehrbedarf wenn man eine endokrine Störung hat, an dem habe ich keinen Zweifel, aber auch ein Krebskranker kann ne Selenvergiftung bekommen etc.. Weißt du was ich meine? Es ist nicht so dass man sich bei einer endok. St. mit allem zuwerfen kann ohne

Überdosierungserscheinungen zu bekommen, denn das würde nur für die Nichtwirksamkeit hoher Dosen sprechen. Mehrbedarf auf jeden Fall, trotzdem ist auch übermaß möglich. Ich halte auch nicht viel von DGE Richtlinien, aber die Aussage von VollesHaar nur EDEKA + Selen können schaden ist einfach falsch, jetzt völlig unabhängig von Antioxidantien.

Gruß tristan

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür...

Posted by tino on Fri, 20 Jan 2006 21:57:26 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

" Es ist nicht so dass man sich bei einer endok. St. mit allem zuwerfen kann ohne Überdosierungserscheinungen zu bekommen, denn das würde nur für die Nichtwirksamkeit hoher Dosen sprechen."

Na so meinte ich das natürlich nicht..(),..ich denke wir beide wissen um was es geht.lch meinte eigentlich klinisch wirksame Dosen,..halt nicht diese DGE Empfehlungen.

Was meint er mit EDEKA,..den Feinkostladen?

gruss tino

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür..

Posted by tristan on Fri, 20 Jan 2006 22:05:45 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

"halt nicht diese DGE Empfehlungen"

yep.

LOL, dachte ich auch immer, Feinkostladen...

Vit. A D und E plus weiß der Geier was...hehe

Das Problem ist dass er denkt dass nur A,D und E (+Selen) gefährlich seien können weil es die fettlöslichen sind und er die B-Vitamine zum Beispiel wieder auspinkelt..

Gruß tristan Subject: Re: du bist der Beweiss dafür..

Posted by FrankfurtER-1974 on Fri, 20 Jan 2006 22:09:31 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hoffentlich kommt niemand nach dem Posting auf die Idee, Vitamin K zu substituieren

Grüße vom FrankfurtER

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by postfataresurgo on Sat, 21 Jan 2006 10:45:48 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Habe eine Tabelle im Internet gefunden.

es wird beschrieben welche Dosierungen an NEMS bedenkenlos sind.

Das was Tino empfiehlt liegt nicht annäherend im gefährlichen Bereich.

Werde die nächsten Tage folgendes Programm starten.

Habe lange recherchiert. Ich bin mir sehr sicher dass keine Nebenwirkungne auftreten.

Kuper 1mg pro Tag Kupferorotat

Zink 30mg pro Tag curazink zinkhistidin

ACC 1800

selen als 100-200mikrogramm tgl selenase

biotin 2x5mg

Folsäre 5mg

Vit E 400 i.E. alpha-Tocopherol

L-Arginin 3g pro Tag

eisen empfohlene tagesdosis

vit b komplex

melatonin 1-2 g abens

vit c 1000mg

Alpha-Lipolic Säure 500-600 mg tgl

L-Arginin 3g

biotin 2x5mg

Folsäure 10 mg tgl. Folsäure Ratiopharm /eventuell nur 5mg. bin mir noch nicht sicher

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by frühaufsteher 78 on Sat, 21 Jan 2006 10:55:26 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Ersetze mal deine 1-2g Melatonin durch 1-2mg... sonst schläfst evtl. länger als dir recht ist.

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by postfataresurgo on Sat, 21 Jan 2006 10:57:45 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ja. ist das so?

werde Deinen Rat berücksichtigen!!

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by glockenspiel on Sat, 21 Jan 2006 10:58:20 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

postfataresurgo schrieb am Sam, 21 Januar 2006 11:57ja. ist das so? werde Deinen Rat berücksichtigen!!

hast ja extrem lang recherchiert

Subject: Re: du bist der Beweiss dafür...

Posted by pietrasch on Sat, 21 Jan 2006 11:02:08 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

tino schrieb am Fre, 20 Januar 2006 22:57" Es ist nicht so dass man sich bei einer endok. St. mit allem zuwerfen kann ohne Überdosierungserscheinungen zu bekommen, denn das würde nur für die Nichtwirksamkeit hoher Dosen sprechen."

Na so meinte ich das natürlich nicht..(),..ich denke wir beide wissen um was es geht.lch meinte eigentlich klinisch wirksame Dosen,..halt nicht diese DGE Empfehlungen.

Was meint er mit EDEKA...den Feinkostladen?

gruss tino

ED(E)KA: fettlösl vit., kann mir gar nch vorstellen, dass das hier nich bekannt war

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by tristan on Sat, 21 Jan 2006 14:12:37 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hallo,

Die 600mg ALA solltest du dir vielleicht auch nochmal überdenken. Die positven Eigenschaften sind auf R-ALA zurückzuführen. Es hat sich jedoch herausgestellt dass R-ALA nur schwer aufgenommen wird und als potassium-R-Dihydro-Lipoic Acid vorliegen sollte, und diese Produkte sind teuer! geronova.com

Wenn du ein Produkt mit 100mg K-R-ALA findest lass es mich wissen. Ansonsten solltest du vielleicht auch folgende Sachen beachten.

Kidney International Volume 67 Page 1371 - April 2005 doi:10.1111/j.1523-1755.2005.00214.x Volume 67 Issue 4

kidney

. . .

contributing to renal dysfunction.

Plasma protein oxidation in aging rats after alpha-lipoic acid administration.

Cakatay U, Kayalii R.

Istanbul Faculty of Medicine, Central Laboratory of Biochemistry, Istanbul University, Capa, Turkey.

. . .

We assume that an explanation for our findings regarding alpha-lipoic acid administration on protein oxidation markers in the plasma proteins of aged rats may be due to the prooxidant effects of alpha-lipoic acid.

Antioxidant and prooxidant activities of alpha-lipoic acid and dihydrolipoic acid.

Moini H, Packer L, Saris NE.

Department of Applied Chemistry and Microbiology, PB 56 Viikki Biocenter, FIN-00014, University of Helsinki, Helsinki, Finland.

usw.

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by tristan on Sat, 21 Jan 2006 14:15:56 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Achso,

und wie hoch soll der B-Komplex dosiert sein? Meine Empfehlung: Nicht über 15mg mit B1,2

und 6, es sei denn du kennst deine Werte und hast einen Mangel.

Gruß tristan

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by Eisenhauer on Sat, 21 Jan 2006 16:58:52 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

hab im alten forum rumgelesen und bissle die kommentare von yellow durchgelesen:

also,

wenn fin nicht das wichtigste kriterium bei der bekämpfung der androg. alopezie ist, wie wärs wenn ihr fin weglasst und nur eure vitamine, eurer melatonin,...n-acetylcystein nehmt?

tja das will keiner machen

ohne duta oder fin würde man kein land sehen im kampf gegen den HA.

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by tino on Sat, 21 Jan 2006 17:06:51 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Yellow hatte damals wie auch ich einen schlechteren Wissenstand! Seine und auch meine damaligen Postings haben keine Bedeutung mehr, da sich der Wissensstand seit ein paar Monaten dramatisch geändert hat.

"wenn fin nicht das wichtigste kriterium bei der bekämpfung der androg. alopezie ist, wie wärs wenn ihr fin weglasst und nur eure vitamine, eurer melatonin,...n-acetylcystein nehmt?"

Fin ist nur das wichtigste Kriterium wenn die AGA Androgenabhängig ist(Effectiveness of finasteride on patients with male pattern baldness who have different androgen receptor gene polymorphism/ J Investig Dermatol Symp Proc. 2005 Dec;10(3):293-4.)

!Das es auch anders seien kann,wusste weder Yellow,noch ich damals,..bzw ich hatte es geahnt.lch denke Yellow wusste aber auch wie auch ich ,...das Fin alleine nicht ausreicht!Deshalb war er ja hier,und deshalb haben wir ja nach Ergnzungen gesucht,die ich nun gefunden habe!

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by tristan on Sat, 21 Jan 2006 17:11:27 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hallo,

Da bin ich anderer Meinung, bzw. weiß ich es seit kurzem dass

"3 paprikas, 3 banenen, 3 äpfel + 1 multivitamintablette" nicht ausreicht, da ich meine oxidative Belastung habe messen lassen!

Ich esse sehr gesund, schon seit langem, bevor ich überhaupt mit Haarausfall irgendwas am Hut hatte, seit Jahren esse ich täglich 500g Broccolli + 200g Blumenkohl + Paprika + Apfel als Standard! Was willst du da mit 3 Bananen erreichen? Ist doch heutzutage nichts mehr drin, Lagerung, Konservierung...oder du kaufst nur in Bioläden, aber da bist du mit ein paar Antioxidantien billiger dran..

Lass es im Labor messen und dann weißt du mehr.

gruß

tristan

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by glockenspiel on Sat, 21 Jan 2006 17:14:08 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

was kostet so eine messung, tristan?

lg

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by tristan on Sat, 21 Jan 2006 19:18:43 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

zwischen 50 und 150,- je nachdem wie genau. Habe aber diesmal nichts gezahlt da ich nen korrekten arzt gefunden habe!

Gruß tristan

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by glockenspiel on Sat, 21 Jan 2006 20:00:05 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

tristan schrieb am Sam, 21 Januar 2006 20:18zwischen 50 und 150,- je nachdem wie genau. Habe aber diesmal nichts gezahlt da ich nen korrekten arzt gefunden habe!

Gruß

tristan

super..! und vielen dank wieder einmal, Ig

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by pilos on Sat, 21 Jan 2006 20:05:17 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

postfataresurgo schrieb am Sam, 21 Januar 2006 11:57ja. ist das so? werde Deinen Rat berücksichtigen!!

1 gramm Melatonin kosten 90 euro......da gehst du schnell pleitealso 1 mg oder 0,001 gramm

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by pilos on Sat, 21 Jan 2006 20:09:04 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

tristan schrieb am Sam, 21 Januar 2006 18:11Hallo,

Da bin ich anderer Meinung, bzw. weiß ich es seit kurzem dass

"3 paprikas, 3 banenen, 3 äpfel + 1 multivitamintablette" nicht ausreicht, da ich meine oxidative Belastung habe messen lassen!

Ich esse sehr gesund, schon seit langem, bevor ich überhaupt mit Haarausfall irgendwas am Hut hatte, seit Jahren esse ich täglich 500g Broccolli + 200g Blumenkohl + Paprika + Apfel als Standard! Was willst du da mit 3 Bananen erreichen? Ist doch heutzutage nichts mehr drin, Lagerung, Konservierung...oder du kaufst nur in Bioläden, aber da bist du mit ein paar Antioxidantien billiger dran..

Lass es im Labor messen und dann weißt du mehr.

gruß

tristan

und nicht vergessen...der wert kann von einem tag auf dem anderen extrem schwanken

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by glockenspiel on Sat, 21 Jan 2006 20:15:16 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

kannst du mir das kurz erklären?

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by pilos on Sat, 21 Jan 2006 20:44:31 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

glockenspiel schrieb am Sam, 21 Januar 2006 21:15kannst du mir das kurz erklären?

je nachdem ob du dich vorher sportlich stark betätigt hast...oder eine verschleppte erkältung hast....oder...jahrezeitlich spezifische ernährung.....

Mit der Malondialdehyd-Bestimmung läßt sich vorwiegend der oxidative Anteil der Stoffwechselprozesse erfassen, der reduktive Anteil fehlt. Man erfasst also nicht die gegenregulative Kapazität. Zudem werden nur Redox-Teilsysteme berücksichtigt, nicht z.B. die Matrixfunktion oder ungesättigte Fettsäuren als wichtige Redoxpartnersysteme. Die Gegenregulation wird u.a. mit FAD, NADH und NADH+, Acetylcholin etc. erfassbar. Auch hierarchisch übergeordnete Hormone bewirken durch Induktion eine Verschiebung des Redoxsystems und zwar auf massive Art und Weise. Immer aber sind es im gesunden(!)-Krankheitsfalle (klingt paradox) rhythmische biolare Schwankungen.

Unsere Messung b.z.w. Bestimmung der gesamtantioxidativen Kapazität zeigt periodische Schwankungen,ist aber im chronischen Krankheitsfall nahezu linearisiert. Die gesamtantioxidative Kapazität wird bei uns anhand der Messung der oxidativen zu den reduktiven Anteilen gemessen. Ein grosser, weit verbreiteter Irrtum ist die Gleichsetzung von Oxidation und Radikalcharakter. Radikale werden oxidativ wie auch reduktiv abgefangen. Eine schnelle und ausreichende Radikalabwehr korreliert in der Regel mit einer guten Redox-Kapazität, wobei sowohl Reduktionspartner als auch Oxidationspartner in einem bestimmtem ausgeglichenen Verhältnis stehen müssen. Dies kann man dann vielleicht als gute Kapazität bezeichnen. Zusammengefasst ist immer die Beurteilung einer Vielzahl von Parametern notwendig, um eine Gesamtbild zu erhalten.

Subject: Re: prof wolf doch recht?

Posted by Gast on Sun, 22 Jan 2006 20:12:38 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

pilos schrieb am Sam, 21 Januar 2006 21:05postfataresurgo schrieb am Sam, 21 Januar 2006 11:57ja. ist das so?

werde Deinen Rat berücksichtigen!!

1 gramm Melatonin kosten 90 euroda gehst du schnell pleitealso 1 mg oder 0,001 gramm
na ja, nicht ganz pilos, 1 gramm gibt es auch schon für 58 € oder verwechlse ich da was?
Subject: Re: prof wolf doch recht? Posted by pilos on Sun, 22 Jan 2006 20:18:36 GMT View Forum Message <> Reply to Message
sancho pansa schrieb am Son, 22 Januar 2006 21:12
na ja, nicht ganz pilos, 1 gramm gibt es auch schon für 58 € oder verwechlse ich da was?
schon richtigich habe den 100 mg preis genommenselbst mit 58 ist man schell pleite
Subject: Re: prof wolf doch recht? Posted by Gast on Sun, 22 Jan 2006 20:19:37 GMT View Forum Message <> Reply to Message
pilos schrieb am Son, 22 Januar 2006 21:18 selbst mit 58 ist man schell pleite
ja, klar