
Subject: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Fri, 20 Jan 2006 20:22:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo alle zusammen,

Das wird mein erster Beitrag hier im Forum. Bisher las ich schon recht viel hier im Forum über eure Erfahrungen usw. habe aber noch nie etwas geschrieben, weil die meisten hier sehr viel mehr wissen als ich. Kompliment, echt coll wie sich viele von euch engagieren. Kurz zu mir: Habe natürlich auch leider mit Haarausfall zu kämpfen, nehme propecia, NEMs. Hat bis jetzt noch nichts gebracht. Ok, was ich mal darstellen wollte ist folgendes: Auf dieser Seite (<http://www.aknetherapie.de/faq/enzymhemmer.htm>, sorry ich weiß leider nicht mehr genau unter welchem Link das stand) hab ich mal gelesen, dass es Leute gibt, die eine angeborene Fehlfunktion des Enzyms 5-alpha-Reductase haben. Diese Menschen leiden nie unter androgenet. Alopezie. Leider habe ich nicht mehr über diese Krankheit gefunden. Ich fragte mich, dass Leute mit dieser Krankheit kein DHT bilden können und daher eigentlich bald sterben müssten. Vielleicht gibt es aber für diese Leute schon ein Medikament bzw. ein anderes Enzym, dass die 5-alpha-Reductase ersetzt und so DHT gebildet wird. Das würde natürlich bedeuten, dass nicht DHT selbst, sondern die 5-alpha-Reductase den Haarausfall auslöst. Wenn das dann so sein sollte, könnten wir ja unser eigenes Enzym bis auf fast 0 hemmen (mit viel Dustasterid z. B.) und zusätzlich noch das Medikament nehmen, das die Leute nehmen, die unter dieser Krankheit leiden und würden auch nie androgenet. Alopezie bekommen. Ich weiß, das ist kein eleganter Weg. Bitte kritisiert meine Äußerungen und widersprecht mir oder versucht mehr (weil ich fand nichts) über diese interessante Krankheit zu finden als ich.

Vielen Dank

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [tino](#) on Fri, 20 Jan 2006 20:41:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Pseudohermaphroditen von Imperato mc Ginley hatten bereits ab Geburt keine 5-a-R Typ 2. So konnte in der Pubertät keine grundsteinbildende atrophierende Kerbe in den Haarfollikel geritzt werden,..und eine AGA ,bzw das schlimmste der Haaralterung blieb ihnen erspart. Es ist aber auch davon auszugehen, das sich bei ihnen etwas im Erbgut festgesetzt hat,..alles in allem ist das Imperato mg Ginley Modell der Pseudohermaphroditen aus der Dom Rep, nicht auf den Finasterid Konsumenten nach der Pubertät übertragbar.

Es ist ein Unterschied ob man DHT bei noch völlig intaktem Haar, oder bei bereits bestehenden Alopezien wegnimmt.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [kkoo](#) on Sat, 21 Jan 2006 13:19:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und völlige dht-hemmung hilft auch nicht notwendig gegen AGA, mal ganz abgesehen von den

fiesen nebenwirkungen, die sowas bringen kann..

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 08:46:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Frage nochmal zu diesen Leuten: Haben sie einen stark erniedrigten DHT- Spiegel und damit Schwierigkeiten, sich in der Pupertät richtig zu entwickeln etc. oder benutzen sie ein anderes Medikament als Katalysator. Oder leben sie einfach mit den Folgen. Und meine Idee war nicht, das DHT auf Null zu hemmen, sondern die 5-alpha-Reductase beiden Typs, weil ich vermute, dass das Enzym den Haarausfall verursacht und nicht DHT. Dustasterid ist doch in der Lage unter Umständen, die GHE wieder zu holen. Das verstehe ich auch nicht. Es hemmt auch den Typ I. Wie lautet nochmal die offizielle Erklärung, es befindet sich in den GHE mehr vom Typ I?

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [pilos](#) on Mon, 23 Jan 2006 19:02:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 23 Januar 2006 09:46 sondern die 5-alpha-Reductase beiden Typs, weil ich vermute, dass das Enzym den Haarausfall verursacht und nicht DHT.?

falsch.....

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 20:31:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das weiß ich auch, dass die herrschende Meinung davon ausgeht, dass DHT den Haarausfall verursacht und nicht DHT, aber klärt doch bitte trotzdem mal die von mir angesprochenen Fragen bzw. die allgemeinen Erklärungen der Phänomene.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 20:41:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann will ich mal versuchen auf deine Fragen zu antworten...

Zitat:Und meine Idee war nicht, das DHT auf Null zu hemmen, sondern die 5-alpha-Reductase beiden Typs, weil ich vermute, dass das Enzym den Haarausfall verursacht und nicht DHT. Mit Finasterid hemmst du 5aR Typ II, mit Dutasterid hemmst du sogar Typ I und II. Du hemmst

nicht direkt das DHT, das ist eine Folgeerscheinung.

Zitat:Dustasterid ist doch in der Lage unter Umständen, die GHE wieder zu holen. Das verstehe ich auch nicht. Es hemmt auch den Typ I. Wie lautet nochmal die offizielle Erklärung, es befindet sich in den GHE mehr vom Typ I?

Platt gesagt, sind die Regionen auf dem Kopf unterschiedlich stark anfällig gegen DHT, davon kommt auch das Norwood-Muster. Wenn die Haare in den Regionen, die am empfindlichsten sind, weiter ausfallen, dann ist eben nicht genug DHT gehemmt, um diese zu halten. Dutasterid hemmt mehr DHT, weil es eben den Typ I und den Typ II von 5aR bindet.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 20:56:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok danke, aber um nochmal auf diese Krankheit zurückzukommen, sehe ich es jetzt richtig, dass diese Menschen also ein Leben lang einen sehr niedrigen DHT- Spiegel haben, weil ja das Enzym vom Typ 2 nie vorhanden war. Und hat es diesen Leuten nun etwas ausgemacht oder nicht?

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:05:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Und hat es diesen Leuten nun etwas ausgemacht oder nicht?
Zumindest hat es ihnen die Haare erhalten. Mehr kann ich dazu nicht sagen.

Aber spekulieren kann ich...

Wenn das DHT in der Jugend ausgereicht hat, die Geschlechtsreife auszubilden und die Fortpflanzungsfähigkeit herzustellen, dann hat es diesen Menschen wahrscheinlich nicht geschadet.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:16:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, und was ich jetzt so vermute ist außerdem folgendes (vielleicht) hat dies auch schon der eine oder andere geschrieben): Der Körper verfügt über eine Art Regelung, d. h. erstens, wenn er mehr Testosteron bekommt (z. B. durch Krafttraining natürlich oder künstliche Steroide beim Bodybuilding) bildet er mehr vom Enzym um auch mehr DHT bilden zu können. Bekannt ist ja, dass bei vielen, die Dustasterid nehmen, die Haut nicht mehr so ölig ist, Leute,

die Steroide nehmen bekommen vom vielen DHT dann die bekannte Steroid- Akne und eben unter Umständen Haarausfall. Was aber noch wichtiger ist, ist doch denk ich die Tatsache, dass der Körper nach einer gewissen Zeit Propecia oder Dutasterid- Einnahme auch mehr vom Enzym bildet und daher die Dosis erhöht werden müsste usw., um den Haarausfall erneut zu stoppen, was ja auch nicht gegen unendlich gehen kann. Oh Mann, ich hoffe es kommt bald etwas aus der Gentechnik. Sagts mir, wenn ich mich wieder täusche, ich wäre froh, wenns so ist.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:24:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, so leicht geht das Gedankenmäßig auch nicht. Da gibt es noch mehr Faktoren, als äußerliche Einflüsse...

Außerdem müsste dann ja der Körper eines Menschen, der Finasterid oder Dutasterid nimmt, die Testosteron-Produktion drastisch runterfahren, weil das im Überfluß da ist.

Zitat:Was aber noch wichtiger ist, ist doch denk ich die Tatsache, dass der Körper nach einer gewissen Zeit Propecia oder Dutasterid- Einnahme auch mehr vom Enzym bildet und daher die Dosis erhöht werden müsste usw., um den Haarausfall erneut zu stoppen, was ja auch nicht gegen unendlich gehen kann.

Nicht zwingend. Das wurde hier schon unter dem Gesichtspunkt der Up-Regulation besprochen. Es war eher die Vermutung, dass die Follikel auf geringere Mengen DHT sensibilisiert werden, als dass der Körper mehr 5aR bildet.

Liegt eigentlich jemandem hier die 5-Jahres Studie von MSD zu Propecia vor? Die haben sicher bei den Probanden durchweg DHT und Testosteron bestimmt. Wenn die bis heute nicht von der Möglichkeit einer Up-Regulation sprechen, dann würde ich den Angleich des Körpers durch höhere 5aR-Produktion eher als vernachlässigbar einstufen.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:36:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich dachte immer, der Körper fährt die Testosteron- Produktion auch runter, von Bodybuildern weiss man ja auch, dass der nach einer gewissen Zeit, in der sie Steroide zu sich nahmen, die Hoden sehr klein werden und der Körper seine eigene Testosteron- Produktion zurückfährt, was dazu führt, dass viele nach Absetzen Probleme haben, wieder selbst Testosteron zu bilden. Diesen Effekt habe ich schon von vielen gehört und er steht auch in sehr vielen Büchern. Analog denke ich müsste er dann auch bei Propecia- Anwendern die eigene Produktion erstmal zurückfahren, es gibt keinen Grund, warum er das in diesem Fall nicht tun

sollte.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:39:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Ich dachte immer, der Körper fährt die Testosteron- Produktion auch runter
Jep, davon ging ich bislang auch aus. Allerdings kenne ich keine Veröffentlichung welche das belegt.

Das war in meinen Augen auch immer eine gute Begründung, warum es noch Wochen oder Monate nach Absetzen von Fin brauchen konnte, bis sich Libido und ED wieder erholen...

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:44:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also wenn du mir da zustimmst, dann müsste das ja schon auch bedeuten, dass der Körper versuchen wird, auch das DHT-Niveau konstant zu halten und wenn eben von außen was weggenommen wird (oder das Enzym gehemmt wird kommt ja aufs selbe hinaus), dann produziert er mehr und wenn etwas von außen hinzugeführt wird (Steroide beim Bodybuilding), dann produziert er weniger. Ich hoffe, ich irre, aber nur so macht es doch Sinn?

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:49:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Frage ist, ob das bei diesem Enzym wirklich stattfindet. Um dazu etwas sagen zu können, müsste ich selbst erst mal nachlesen wo und wie 5aR gebildet wird.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [tino](#) on Mon, 23 Jan 2006 21:58:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier ist die Studie Frankfurter,..aber selbst wenn die messen bis die dusslig sind,..upregulierte Rezeptoren können nur histologisch via Kopfhautbiopsie ermittelt werden.

<http://www.john-libbey-eurotext.fr/en/print/e-docs/00/01/88/ FE/article.md>

gruss Tino

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:00:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klasse Tino! Herzlichen Dank!

Mir geht es auch mehr um Up-Regulation durch vermehrte 5aR-Produktion, die liese sich durch die Messergebnisse schon ausschließen

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:00:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was mir immer noch zu denken gegeben hat, war auch, dass Steroid- Anwender Akne und Haarausfall bekamen. D. h. der Körper bekam von außen Testosteron, alles was ich gelesen habe kennt man ja die Summenformel von Testosteron und kann das schon seit 40 Jahren sehr gut herstellen, also niemand nimmt Testosteron und DHT, sondern nur Testosteron. Der Körper reagiert darauf, in dem er die eigene Testosteron- Produktion drosselt und aber mehr vom Enzym bildet um auch mehr DHT zu bilden. Wahrscheinlich lautet hier die Regelung immer einen konstanten Prozentsatz des Testosteron in DHT umzuwandeln. Weil wie gesagt Steroid- Akne und Haarausfall wegen den anabolen Steroiden sehr bekannt sind und das Akne und Haarausfall nicht von Testosteron, sondern von DHT kommt, darüber sind wir uns denk ich einig.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:14:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wie erklärt man dann den von mir beschriebenen aus dem Bodybuilding bekannten Effekt oder warum soll der dann hier nicht anwendbar sein.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:15:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weil es bei den Bodybuildern um ein Hormon geht, bei 5aR um ein Enzym. Auch so ist das nicht so leicht, weil man das eine nicht so einfach mit dem andere Vergleichen kann...

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:19:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann hast du mich falsch verstanden, bei denen geht es sehr wohl um ein Enzym, denn, ich

wiederhole es nochmals, es nehmen alle nur Testosteron kein DHT, also muss ja mehr vom Enzym und letztlich auch DHT gebildet werden, um Haarausfall und Akne zu bekommen.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [pilos](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:21:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 23 Januar 2006 23:00 Was mir immer noch zu denken gegeben hat, war auch, dass Steroid- Anwender Akne und Haarausfall bekamen. D. h. der Körper bekam von außen Testosteron, alles was ich gelesen habe kennt man ja die Summenformel von Testosteron und kann das schon seit 40 Jahren sehr gut herstellen, also niemand nimmt Testosteron und DHT, sondern nur Testosteron. Der Körper reagiert darauf, in dem er die eigene Testosteron- Produktion drosselt und aber mehr vom Enzym bildet um auch mehr DHT zu bilden. Wahrscheinlich lautet hier die Regelung immer einen konstanten Prozentsatz des Testosteron in DHT umzuwandeln. Weil wie gesagt Steroid- Akne und Haarausfall wegen den anabolen Steroiden sehr bekannt sind und das Akne und Haarausfall nicht von Testosteron, sondern von DHT kommt, darüber sind wir uns denk ich einig.

aber nicht alle Steroid-Bodybuilder bekommen AGA...ich kenne einen der spritzt sich testosteron seit jahren wie ein wahnsinniger....ist 36 jahre alt und hat volles HAAR

also 1+1 macht in der biologie nur selten 2....

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:29:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das weiss ich doch alles (ich kenn auch Arnold Schwarzenegger und Ralf Möller, die Steroid nahmen aber trotzdem volle Haare haben), eben je nach dem wie empfindlich die Haare reagieren (bei denen beiden ist eben gar keine Empfindlichkeit zu spüren), nur wenn die Haarereagieren, denn reagieren sie mit mehr DHT natürlich, in dem sie dünner werden und absterben

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [pilos](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:33:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 23 Januar 2006 23:29 Das weiss ich doch alles (ich kenn auch Arnold Schwarzenegger und Ralf Möller, die Steroid nahmen aber trotzdem volle Haare haben), eben je nach dem wie empfindlich die Haare reagieren (bei denen beiden ist eben gar keine Empfindlichkeit zu spüren), nur wenn die Haarereagieren, denn reagieren sie mit mehr DHT

natürlich, in dem sie dünner werden und absterben

das machen sie...so oder so....mit oder ohne zusätzliches testosten zufuhr....

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:35:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja ist ja klar, ich meine natürlich, die Haare fallen schneller aus als ohne zusätzliches Testosteron.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [tino](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:49:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Das weiss ich doch alles (ich kenn auch Arnold Schwarzenegger und Ralf Möller, die Steroid nahmen aber trotzdem volle Haare haben), eben je nach dem wie empfindlich die Haare reagieren (bei denen beiden ist eben gar keine Empfindlichkeit zu spüren), nur wenn die Haarereagieren, denn reagieren sie mit mehr DHT natürlich, in dem sie dünner werden und absterben "

Nicht die Follikel sind dann nicht empfindlich,sonden die antiapoptotischen Cofaktoren im System sind dann stark exprimiert!

Empfindliche Haare gibt es nicht,..und wenn es da unterschiede gibt,dann sind die so gering und sekundär das sie nicht zählen.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:54:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, und was rätst du mir? ACC- Akkut und die anderen Dinge, die ich auf deiner Homepage lesen kann. Ich bewundere dein Wissen und bei allem Respekt, aber denkst du wirklich daran liegts? Du wirst also der reichste Mann der Welt sein.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:58:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und wieso nehmen wir dann überhaupt finasterid oder dustasterid, wenn die Empfindlichkeit der Haare aufs DHT keine Rolle spielt.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 22:59:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Moment mal, das ist ein Fehlschluss! Natürlich spielt DHT eine Rolle. Aber da gibt es eine Reihe von Trigger, welche das erst zulassen. Da ist ein Unterschied.

Man kann was gegen das DHT tun, man kann zusätzlich auch versuchen, die Trigger abzuschalten.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:04:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wäre also, wenn ich euch richtig verstehe schon alleine ausreichend und viel gesünder (keine Libidp- Probleme usw), wenn es gelingen würde, die Trigger alle zu beseitigen. Wieso machen wir das dann nicht?

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:06:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Es wäre also, wenn ich euch richtig verstehe schon alleine ausreichend und viel gesünder (keine Libidp- Probleme usw), wenn es gelingen würde, die Trigger alle zu beseitigen. Wieso machen wir das dann nicht?

Nein, das reicht nicht. Das kann den Beginn einer androgenetischen Alopezie hinauszögern oder deren Verlauf verlangsamen.

Bei diesen Maßnahmen geht es darum, die bestmöglichen Voraussetzungen für die Haargesundheit zu schaffen.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:10:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vielleicht nochmal eine Frage an dich Tino, wenn du mir etwas beantwortest muss ich ehrlich sagen, verstehe ich immer fast nichts, eine Unzulänglichkeit meinerseits, aber mal im Ernst, ist es denn wirklich dadurch möglich, das mein GHE verschwinden?

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [tino](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:11:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"aber denkst du wirklich daran liegts? Du wirst also der reichste Mann der Welt sein."

Du bist noch nicht so weit um zu begreifen,..du musst erst deinen Horizont erweitern,..dich frei machen von dem Müll den dir die falschen Schäfer jahrelang ins Ohr geflütet haben...

Gruss Tino

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [tino](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:13:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Vielleicht nochmal eine Frage an dich Tino, wenn du mir etwas beantwortest muss ich ehrlich sagen, verstehe ich immer fast nichts, eine Unzulänglichkeit meinerseits, aber mal im Ernst, ist es denn wirklich dadurch möglich, das mein GHE verschwinden?"

Inwiefern auf lichten Stellen was nachwchst weiss ich nicht.Auf jeden fall verschwinden die mit ziemlicher Sicherheit nicht ganz. Aber,..warum hast du sie dir wachsen lassen?Warum hast du sie nicht früher schon behandelt?

Wer beginnende Alopezie hat und meine Methode durchführt,..bekommt niemals GHE!

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:15:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlich bin ich gerne bereit, dazu zu lernen. Was rätst du mir mit welcher Begründung?

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [tino](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:21:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Natürlich bin ich gerne bereit, dazu zu lernen. Was rätst du mir mit welcher Begründung?"

Ich rate dir gerne was,..aber ich muss wissen wie alt,und wann die AGA angefangen hat,..und auch ein Bild wäre sehr schön.

Blutwerte eigentlich auch,..kann was mit der Nebenniere sein.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:26:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was mich dann auch noch mal jemand getestet hat (ACC usw. in diesen Dosen einzunehmen) und obs funktioniert hat. Wir brauchen uns doch wirklich nicht herumzustreiten. Ich habe sicher vielleicht mit die wenigste Ahnung und das Ärzt z. T. auch nicht mehr wissen als ich, ist auch klar. Entscheidend muss doch sein, ob etwas erstmal wirkt oder nicht, dann versucht man zu erklären. Aber ich habe hier noch nie gehört, dass irgendwas außer Finasterid oder Dutasterid so richtig wirkt. Ich hoffe, viele können mir mit vollem Haar (und möglichst ohne Finasterid oder Dutasterid genommen zu haben) widersprechen.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:31:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin 22, habe jetzt leider kein Foto dar, werde ich noch machen. Ich habe eigentlich nur Geheimratsecken, eine hohe Stirn hatte ich schon immer. Blutwerte lies ich nur Biotin, Zink, Kupfer, Eisen Folsäure und Ferritin untersuchen, weil ich damals noch nichts anderes wusste. Alle waren im Normbereich, außer Ferritin, seit dem nehme ich Eisentabletten. Die GHE wachsen jedoch trotz Eisen Zink usw plus Propecia weiter. Welche Werte wären nochmal wichtig?

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:33:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach ja, begonnen hat die AGA im Alter von 19/20.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [tino](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:39:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Werte sind auf dem Bild ganz oben auf meiner Seite.

Was in ordnung ist und was icht,..lass besser mal uns hier entscheiden.Was der Arzt sagt zählt hier nicht,da sie keine Ahnung haben.

Hast du ein Bild(geht auch via PM)?

Was ist mit den anderen Antioxidanten und Dutastetrid?

Aber zeig erstmal das Bild,wenns geht.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [tristan](#) on Mon, 23 Jan 2006 23:49:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dHEA-S
Androstendion
SHBG
Testosteron
Estradiol

ggf. mehr

+

TSH, fT3, fT4

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [kaya](#) on Tue, 24 Jan 2006 11:35:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 23 Januar 2006 23:19Dann hast du mich falsch verstanden, bei denen geht es sehr wohl um ein Enzym, denn, ich wiederhole es nochmals, es nehmen alle nur Testosteron kein DHT, also musss ja mehr vom Enzym und letztlich auch DHT gebildet werden, um Haarausfall und Akne zu bekommen.

warum muss mehr vom enzym gebildet werden? das muss nicht so sein, denn wenn die konzentration des substrats (hier testosteron) höher ist reicht das aus, dass mehr dht gebildet wird, die bestehenden enzyme sind dann "mehr ausgelastet". es dockt ja ein substrat an das enzym und wird geteilt, dann folgt in (geschwindigkeits-) abhängigkeit von affinitaet und KONZENTRATION des substrats die naechste andockung / teilung.

Subject: Re: Widerspruch

Posted by [Gast](#) on Tue, 24 Jan 2006 16:39:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo, tut mir leid, dass es so lange gedauert hat, das Scannprogramm hat nicht richtig funktioniert. Das sind erstmal alle Blutwerte, die ich habe. Könnt ihr dieses Format überhaupt lesen, wenn nicht bitte melden. Ich habe auch jetzt kein anständiges Foto, kann aber in ein paar Tagen wieder welche machen, wenn das noch nicht so aussagskräftig ist. Ich hatte noch nie Haare wie Reinhold Messner, aber mir wäre es schon genug den Stand wie er als 15- jähriger

war, wieder zu bekommen. Wie gesagt schon große Geheimratsrechen, der Rest auch etwas dünner alles.

File Attachments

- 1) [Blutwerte2.tif](#), downloaded 59 times
- 2) [Blutwert1.tif](#), downloaded 53 times
- 3) [bildfürhaarforum.jpg](#) , downloaded 64 times



Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Tue, 24 Jan 2006 16:41:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier noch ein Blutbild, wenn ihr dieses komische Format überhaupt lesen könnt.

File Attachments

1) [blutwerte3.tif](#), downloaded 48 times

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Tue, 24 Jan 2006 16:46:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja gut, ich gebe zu, ich drücke mich noch sehr unfachmännisch aus. Aber wir sind uns doch einig, dass der Steroid- Haarausfall dann so funktioniert wie du bzw. ich es gesagt haben, also im Endeffekt durch mehr DHT und die Regelung im Körper, dass wie auch immer mehr gebildet wird.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [kaya](#) on Tue, 24 Jan 2006 17:08:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das problem ist, dass der ganze spaß mit dem haarausfall nicht so einfach ist. Korrigier mich jemand wenn ich falsch liege, aber es ist nicht alles immer nur DHT. kastraten, sie haben kein dht, koennen auch eine glatze entwickeln, vorrausgesetzt sie wurden nach der pubertaet kastriert. hier ist wohl vieles noch unklar, es hat wahrscheinlich etwas mit der aktivierung verschiedener gene zu tun.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Tue, 24 Jan 2006 20:48:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na ja, so wie ich das jetzt verstanden habe, ist also für manche, entgegen der herrschenden Meinung, nicht "die Empfindlichkeit" der Haarwurzeln auf das DHT entscheidend, sondern die Trigger, die diesen Effekt erst ermöglichen. Bitte natürlich immer um Korrektur, wenn ich es noch nicht ganz verstanden habe. Also für mich noch mal zusammengefasst, alle Haarwurzeln, z. B. auch Brad Pitts Haare, können sehr empfindlich aufs DHT reagieren, wenn er wieder Steroide nehmen muss und sich so sein DHT Spiegel erhöht. Richtig?

Subject: Re: Widerspruch

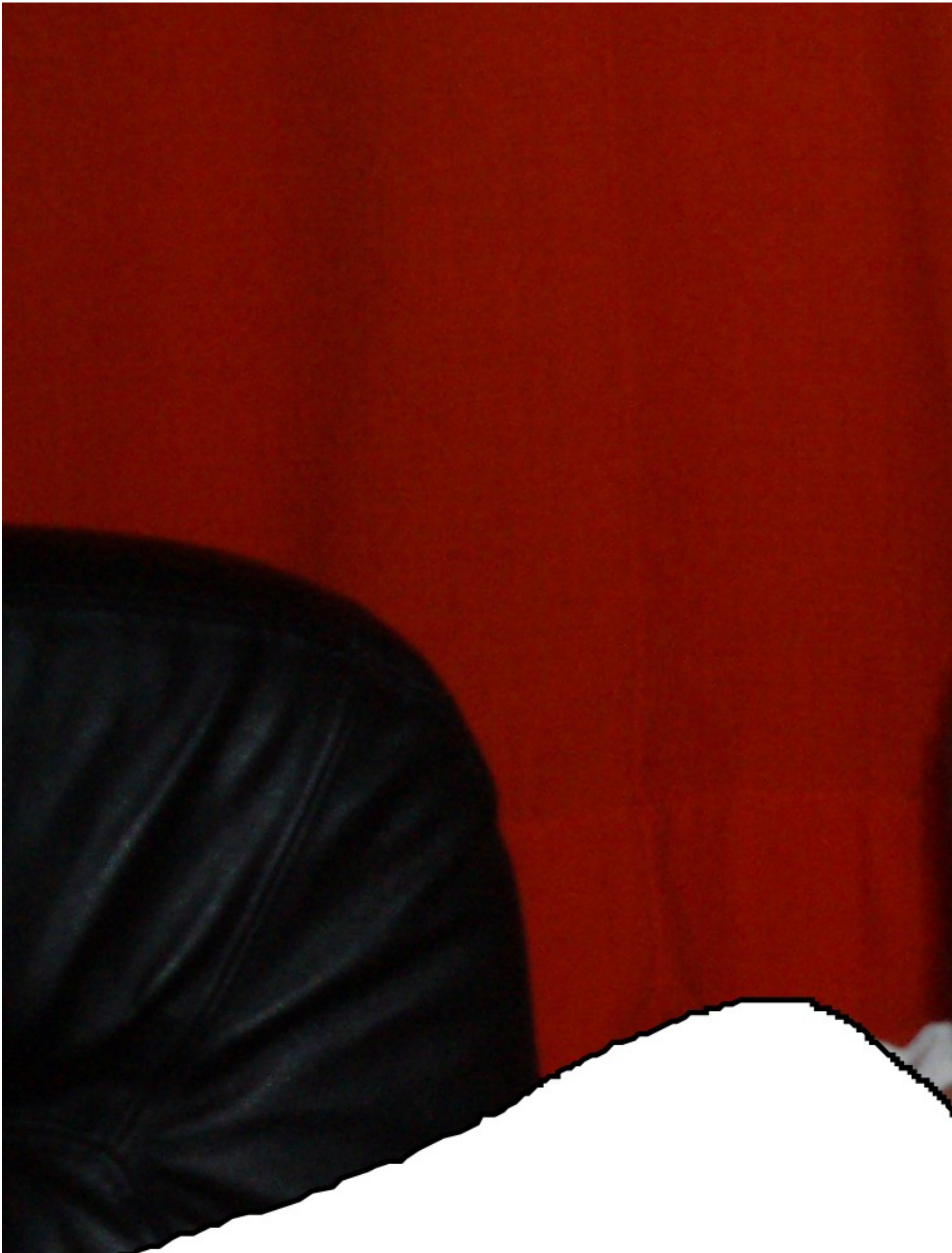
Posted by [Gast](#) on Tue, 24 Jan 2006 22:26:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier hab ich noch ein besseres Foto gefunden, aber auch nicht so richtig gut. Ich mach welche, wenn noch nötig.

File Attachments

1) [fotofürforum2.jpg](#) , downloaded 83 times



Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Wed, 25 Jan 2006 15:54:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich will ja nicht drängeln, aber könnt ihr die Dateien nicht lesen, oder interessiert es niemanden mehr, dann wäre es auch nicht notwendig gewesen, die Daten reinzustellen.

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 30 Jan 2006 11:46:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich weiß nicht, wieso ich so behandelt werde. Es traut sich noch nicht mal mehr jemand zu schreiben, warum hier niemand auf meine Datei- Anhänge reagiert. Das finde ich echt schwach und das hätte ich nie gedacht. Ok, aber gut, dann muss ich mich eben damit abfinden, dass man hier erst heiß gemacht wird und sämtliche Daten reinstellt und dann im Regen stehen gelassen wird ohne Begründung!!! Schönes Forum muss ich echt sagen!!

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Mon, 30 Jan 2006 11:48:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso werde ich hier so behandelt??

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [tristan](#) on Mon, 30 Jan 2006 11:56:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

oben schon geschrieben was du brauchst:

Hormone:

Testosteron
Estradiol (E2)
SHBG
DHEA-S
Androstendion

+ bei Auffälligkeiten mehr...

Eisenstatus:
Eisen, Transferrin, Ferritin

Subject: Re: Widerspruch
Posted by [Gast](#) on Tue, 31 Jan 2006 12:22:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, dann entschuldigt, ich werde die Werte also mal besorgen.
