
Subject: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:12:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

bin neu hier im Forum, um mich über ein gängiges Problem zu informieren; schon mal Danke für viele Beiträge etc.

allerdings muss ich auch mal was zum Besten geben; ich habe Pharmazie studiert und arbeite nun schon länger in der Forschung über Arzneimittelwirkungen (und -nebenwirkungen !!!) und bin einigermassen erschrocken über manche haarsträubende Beschreibung und Dosierempfehlung etc. und ganz böses Laientum von manchem selbsternannten Hobbypharmakologen; am allerschlimmsten finde ich jedoch, dass hier immer noch einige User nicht davon abrücken, über irgendwelche dubiosen Internet-"Apotheken" verschreibungspflichtige Arzneimittel zu ordern (z.B. Propecia); was ja beinahe gleichzusetzen ist mit Arzneimittelfälschungen; siehe jüngster Beitrag im Stern: <http://www.stern.de/wissenschaft/medizin/:Gef%E4lschte-Medikamente-Bittere-Pille-Mausklick/594307.html>

Ich kann nur jedem davon abraten, sich so einen Dreck zu organisieren - sowas würde ich nicht mal dem Nachbarshund verabreichen (selbst wenn ich ihn umbringen wollte); gleiches gilt übrigens für selbstgemachte Rezepturen, z.B. für Minoxidil; haben manche hier überhaupt keine Vorstellung davon, dass die Herstellerrezepturen rauf und runtergetestet sind, um die Stabilität des Arzneistoffs zu gewährleisten???? Kein Mensch weiss, was da am Molekül passiert, wenn man eine selbstgepanschte Rezeptur verwendet (oxidation, hydrolyse etc.) , und kein Mensch weiss, was entsprechende (möglichen) Abbauprodukte für Nebenwirkungen haben. FINGER WEG!!! FINGER WEG!!!! und nochmals Finger weg;

ansonsten stehe ich für Fragen jederzeit zur Verfügung - ich möchte niemanden belehren, aber vielleicht kann ich manche mit meinem Wissen vor bösen Fehlern schützen.

Herzlichen Dank,

Uli_Swiss

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:19:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

Wenn du dich nicht mit Haarfollikelbiologie und dem endokrinen System auskennst, dann nutzen dir deine Taetigkeit, und dein Studium hier wenig. Oben angesprochenes Wissen ist Voraussetzung um Dosisempfehlungen und Nebenwirkungen zu beurteilen, und zu kritisieren.

Ansonsten stimme ich dir aber zu was die restlichen Anliegen betrifft.

gruss tino

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:23:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Trick ist ja, dass z.B. die Wirkungen von Propecia nicht am Haarfollikel aufhören, da nutzt mir also ein explizites Wissen über den Haarfollikel wenig; dass mir Spezialistenwissen über Arzneimittelnebenwirkungen (dazu gehört selbstverständlich auch das endokrine System) nicht helfen soll, mir einen Eindruck über Risiken zu machen, ist wohl nicht wirklich nicht ernst zu nehmen;

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [reinforcement](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:30:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

werden generikas nicht getestet?

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:33:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

selbstverständlich;

aber Generikas kann es erst geben, wenn beim Original das Patent abgelaufen ist (und welche Firma schenkt schon eine Einnahmequelle her); Kurz: für Finasterid (Propecia) gibt es kein Generikum

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [reinforcement](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:39:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

uli_swiss schrieb am Mit, 01 August 2007 17:33selbstverständlich;

aber Generikas kann es erst geben, wenn beim Original das Patent abgelaufen ist (und welche Firma schenkt schon eine Einnahmequelle her); Kurz: für Finasterid (Propecia) gibt es kein Generikum

hmm und wenn man original proscar aus dem ausland bestellt...

www.qhi.co.uk

gibts nichts einzuwenden oder?

(man will halt nicht alles mit dem hautarzt erörtern)

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:41:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du meinst mit Rezept?

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:47:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das kommt drauf an wie dein Standpunkt ist. Wenn du dir z.B. anmassen moechtest, einem 1 mg Propecia Versager- Patienten die 5 mg Proscar auszureden, weil du von z.B. ein bisschen Libidoschwund auf Alkoholniveau ausgehst.....dann kann man dir einmal unterstellen, das du den Leidensdruck, und damit auch nicht das Abwaegen des Patienten verstehst, und andererseits im Falle des Verneinens einer besseren Wirkung, auch mangelnde Kenntnisse, innerhalb der von mir bereits angesprochenen Bereiche.

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [eragon](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:47:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Uli,

ich kann schon nachvollziehen warum im Internet bestellt wird, tue ich ja auch. Der Preis von Propecia im Vergleich zu gefuenteelten Proscar ist schon enorm. Ich koennte mir Propecia bei dem Preis nicht auf Dauer leisten - und auf Dauer muess es ja sein!

Natuerlich waere es ziemlich dumm, mit zweifelhaften Medikamenten auf eine (ausbleibenden) Wirkung zu hoffen und sich irgendwelchen Nebenwirkungen durch unbekanntes Inhaltsstoffe auszusetzen.

Mich wuerde interessieren ob - und wie man gefaelschte Medikamente erkennen kann. Vorrausgesetzt, die erhaltenen Medikamente werden in einer original Verpackung ungeoeffnet geliefert.

eragon

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:52:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

ich verstehe das auch vollkommen, was die finanzielle Seite angeht; FAKT ist: Arzneimittel werden gefälscht, wie auch Pullover von Benetton und andere Plagiate den europäischen Markt überrollen; wenn die Verpackung gut gemacht ist und der Beipackzettel gut kopiert wurde, gibt es kaum Chancen, das auf den ersten Blick zu erkennen; ich habe mal in einer grossen Firma gearbeitet und dort wurden alle möglichen Massnahmen getroffen, um z.B. die Verpackung fälschungssicher zu machen;

Also mein Tip: da Propecia verschreibungspflichtig ist, nur über Rezept in einer heimischen Apotheke; überall, wo ihr das Zeugs so bestellen könnt, Finger weg; denn da muss ja was faul sein, oder nicht? Im übrigen ist das nach Arzneimittelgesetz auch eine Sache, die Dich trifft; wer legitimiert Dich denn, verschreibungspflichtige Arzneimittel nach Deutschland zu importieren, denn das tust Du dann

Subject: Re: ich haette da eine Frage..

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:53:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

uli_swiss schrieb am Mit, 01 August 2007 17:23Der Trick ist ja, dass z.B. die Wirkungen von Propecia nicht am Haarfollikel aufhören, da nutzt mir also ein explizites Wissen über den Haarfollikel wenig; dass mir Spezialistenwissen über Arzneimittelnebenwirkungen (dazu gehört selbstverständlich auch das endokrine System)nicht helfen soll, mir einen Eindruck über Risiken zu machen, ist wohl nicht wirklich nicht ernst zu nehmen;

kann Propecia,bzw der Wirkstoff Finasterid Nebenwirkungen die sich auf das Auge beziehen verursachen?

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [eragon](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:53:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

uli_swiss schrieb am Mit, 01 August 2007 17:33selbstverständlich;
aber Generikas kann es erst geben, wenn beim Original das Patent abgelaufen ist (und welche Firma schenkt schon eine Einnahmequelle her); Kurz: für Finasterid (Propecia) gibt es kein Generikum

Moment, für Propecia - und auch für Proscar? Was ist dann das:

Prosterit
Dilaprost

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:56:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich masse mir grundsätzlich gar nichts an; und ich stelle auch fest, dass ich kein Arzt bin, der z.B. die Diagnose androgenetische Alopezie stellt; ohne Anamnese etc. gibt man generell keine Dosis-Empfehlungen und schon gar nicht via Forum, es hat durchaus seinen Grund, dass Propecia für unsere leidige Indikation auf 1mg beschränkt ist; aber ich stimme Dir vollkommen zu, man muss die Grenzen kennen; hier behaupten Leute in Ihren Threads, dass ein anderer im Forum 5mg empfohlen hat, und dann wird munter eingepiffen - na da gratuliere ich ja ganz herzlich; ALSO: Zustimmung meinerseits

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:58:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und der Grund dieser Dosis fuer unsere....ledige Indikation waere?

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 15:58:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Proscar kam ja schon 1992 auf den Markt in US - soweit ich weiss; die marktdauer ist aber nicht entscheidend, sondern wann das Wirkstoffmolekül patentiert wurde, dann sind es meist 20 Jahre;

ABER: Ist Proscar für die Therapie des Haarausfalls zugelassen?

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [eragon](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:01:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn der Wirkstoff der gleiche ist und ich die Tabletten in fünf gleiche Teile bekomme, ist mir angesichts der Kostenersparnis eine Zulassung ehrlich gesagt wurscht!

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:03:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe nicht die klinischen Studien begleitet ; Tatsache ist, dass Pharma Hersteller nicht nur die

Wirksamkeit, sondern vor allem die Unbedenklichkeit nachweisen müssen; ich gehe davon aus, dass man bei >1mg keine signifikanten Wirkungen mehr festgestellt hat, die das Risiko der Wirkung auf die Prostata rechtfertigen (das werden die Behörden sicher so sehen - denn wir sprechen immer noch über eine Lifestyle Produkt, auch wenn für uns-die wir die haare verlieren - das natürlich schwerwiegender ist); ausserdem ist wohl auch ein marketingInstrument; Du kannst den Behörden nicht verkaufen, dass z.B. 2.5mg nur am Haarfollikel wirken und 5mg haben supereinfluss bei benigner Prostatahyperplasie - das ist wohl leider auch ein Teil der Wahrheit

Subject: Re: neu im Forum
Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:04:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kann man diskutieren, aber ist Dein Proscar original?? Welcher Arzt verschreibt es Dir denn für haarausfall????

Subject: Re: ich haette da eine Frage..
Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:10:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das kann ich nicht ausschliessen, natürlich kenne ich auch hier die Beiträge über sunken eyes etc. ; im Beipackzettel findet sich keine Detailangabe, aber warum sollte das nicht auftreten; viele Nebenwirkungen treten ja erst in grossen Populationen auf, weil sie in den klinischen Studien nicht erwischt werden können (z.B. NW, die mit einer Wahrscheinlichkeit von 1:25000 oder so auftreten) wenn sich das häuft, muss man das dem Arzt melden, der ist angehalten, über entsprechende Häufung von Nebenwirkungen die Behörden zu informieren; da sind sogar offizielle WEge festgelegt; daher nutzt es halt wenig, wenn wir user hier im Forum über "das wilde Zeugs" jammern, aber es nicht publik wird;

Subject: Re: neu im Forum
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:13:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weder der Hersteller, noch andere Untersucher, haben die Untersuchungen bz der Ergebnisse unterschiedlicher Dosen richtig durchgeführt. Finasterid ist in erster Linie ein Medikament zur Erhaltung vorhandener Haare. Neuwuchs unter Finasterid was u.a stark abhaengig von individueller Genetik ist, ist ein 'Extra-Zuckerl'....so wie es mal recht treffend von einem sogenannten Haarexperten, der die Propecia Studien begleitet hat, bezeichnet wurde. Um einen Langzeiteffekt auf Athropie-gefaehrdete Haarfollikel zu ermitteln, muss im Rahmen einer mindestens 4 Jahre andauernden Studie, via DNS Flowcytometrie gearbeitet werden. So kann in Abstaenden die Proliferationsaktivitaet im Haarfollikel gemessen werden. Das hat man niemals bei den von 2-10 mg reichenden Dosen getan. Desweiteren handelt es sich da um absolute Kurzzeitstudien.

Also sind die Studien zur geeigneten Dosisfindung, allsamt irrelevant.

Allerdings kann sich ein Mensch, der biochemisch, bzw. haariologisch versiert ist, unter Berufung auf spezielle Daten, ausrechnen, dass höhere Dosen sehr wahrscheinlich doch mehr Nutzen zeigen.

Könntest du den letzten Satz vielleicht nochmal etwas näher erläutern?

Subject: Re: ich hätte da eine Frage..

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:17:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist ok was du da schreibst, obwohl ich keine Forumssunken Eyes meine

Ich meinte eigentlich eher, zwar nicht im Beipackzettel oder Fachinfo aufgeführte NW, aber sehr wohl ordnungsgemäss publizierte Geschehen..... das Auge betreffend.

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:21:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aber warum sollte der Hersteller das auch tun? wenn er bei 1mg Wirkung hat und Sicherheit? alle anderen klinischen Studien kosten Geld, verdammt viel Geld; und wie Du sagst, sind die Studien ja aufwendig - und ES GEHT EBEN NICHT NUR UM DIE FOLLIKEL, bei höherer Dosierung das volle Programm inkl. Nebenwirkungsprofil;

Proliferation ist im übrigen ein leidiges Thema, und mit einem Gesamt-DNS-Assay, von mir aus auch per FACS, ist es ja nicht getan; da muss man sich auch den Phänotyp der Zellen ansehen - und auch hier habe ich nicht wirklich ein gutes Gefühl - wie siehst Du das? oder kennst Du Daten darüber, wie sich entsprechende Follikel über die Zeit verändern (unter Umständen - bevor ich von MSD verklagt werde)

Subject: Re: ich hätte da eine Frage..

Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:22:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ob Forum oder andere Sunken Eyes - egal; das Auge taucht lustigerweise (NEIN - Sorry, ist nicht lustig) öfter auf in Arzneimittelstudien, als man denkt; ist halt ein komplexes Gebilde

Subject: Re: ich haette da eine Frage..Nachschlag
Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:24:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sorry, habe die zweite Zeile verpennt;
ich kenne keine entsprechende Literatur, obwohl man mit "Literaturstellen" generell vorsichtig sein muss; gib mir eine Referenz und ich finde in 5min das Gegenteil ; weiss ich jetzt nicht, müsste ich recherchieren, was Du sicher schon gemacht hast

Subject: Re: neu im Forum
Posted by [kkoo](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:25:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

uli_swiss schrieb am Mit, 01 August 2007 17:52Hallo,

ich verstehe das auch vollkommen, was die finanzielle Seite angeht; FAKT ist: Arzneimittel werden gefälscht, wie auch Pullover von Benetton und andere Plagiate den europäischen Markt überrollen; wenn die Verpackung gut gemacht ist und der Beipackzettel gut kopiert wurde, gibt es kaum Chancen, das auf den ersten Blick zu erkennen; ich habe mal in einer grossen Firma gearbeitet und dort wurden alle möglichen Massnahmen getroffen, um z.B. die Verpackung fälschungssicher zu machen;

Also mein Tip: da Propecia verschreibungspflichtig ist, nur über Rezept in einer heimischen Apotheke; überall, wo ihr das Zeugs so bestellen könnt, Finger weg; denn da muss ja was faul sein, oder nicht? Im übrigen ist das nach Arzneimittelgesetz auch eine Sache, die Dich trifft; wer legitimiert Dich denn, verschreibungspflichtige Arzneimittel nach Deutschland zu importieren, denn das tust Du dann

das forum ist ja u.a. dazu da, auch andere bestell-/bezugswege, die sicher und preisgünstig sind, kundzutun, für finasteride gibt es seit jahren generika, und es werden immer mehr, und da sind viele namhafte hersteller dabei, und die generika werden von vielen mit erfolg angewendet...

Subject: Re: neu im Forum
Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:32:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist mir schon klar, natürlich; aber letztlich fehlt das Instrumentarium, um die Arzneimittel zu bewerten - und nochmals: ich beziehe mich auf Fälschungen und nicht behördlich zugelassene Generika - das ist (hoffentlich) ein Unterschied; wenn Propecia aus China einem hilft, heisst das ja noch nicht, dass es sicher ist (ist auch wirklich die angegebene Dosis drin etc.), das meinte ich

Subject: Re: ich haette da eine Frage..Nachschlag
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:39:52 GMT

Ja natuerlich habe ich schon recherchiert.

<http://jcem.endojournals.org/cgi/content/full/85/12/4874>

zitat;The mechanism by which antiandrogen therapy interferes with meibomian gland function and alters the lipid profile in meibomian gland secretions is undoubtedly due to androgen deficiency. The medications used by the patients in this study included: 1) leuprolide acetate and goserelin acetate, which are analogs of LH-releasing hormone that decrease testicular steroidogenesis and cause a dramatic reduction in the serum levels of testosterone (24); 2) bicalutamide and flutamide, which are nonsteroidal antiandrogens that inhibit androgen uptake and/or binding to nuclear androgen receptors (24); and 3) finasteride, an inhibitor of Type 2 5-reductase that prevents conversion of testosterone to DHT (24). These treatments would effectively reduce exposure of the meibomian gland to active androgens. Consequently, given that this tissue is an androgen target organ (26), contains both androgen receptor protein and 5-reductase mRNA (9), and responds to androgens with an enhanced lipid synthesis, production and release (11, 12), it would seem that antiandrogen therapy and the resulting androgen deficiency would lead to meibomian gland dysfunction.

Ich denke nicht das es gegenteilige Studien gibt.Und selbst wenn,...man bedenke das die hier unter diversen Medikamenten aufgetretenen Geschehen,schon aus Studien an Kastraten bekannt sind....wenn ich mich nicht irre.

Subject: Re: ich haette da eine Frage..Nachschlag
Posted by [uli_swiss](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:42:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stimmt so, ich muss mich für heute leider ausklinken; war interessant mit Dir, Tino, CU Uli

Subject: Re: neu im Forum
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 16:59:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natuerlich koennte man solche Untersuchungen noch entsprechend ausdehnen,nur hat Prof F.Kiesewetter sehr gute messtechnische Erfahrungen mit der Dns-Flowcytometrie bei Haarerkrankungen gemacht,und auch dementsprechendes publiziert.Auch er ist der Meinung das tatsaechlicher Erfolg oder Misserfolg eines Haarmedikaments,wenn dann mindestens nur ueber diese Methode beurteilt werden kann.

Warum sollte der Hersteller aufwaendige Studien durchfuehren,und nicht nur an das Sicherheitsprofil denken.

Weil die wohl schlimmste Nebenwirkung einer z.B. 5 mg Dosis, lediglich eine sich nicht innerhalb von Stunden entwickelnde, potentiell reversible Gynaekomastie ist. Alle anderen Nebenwirkungen sind auch nur Lifestyleprobleme. Genetik und Enzym, sowie Hormonaktivitaet ist immer individuell. Das Ansprechen auf unterschiedliche Dosen auch. Ich bin der Meinung das die Responderzahlen der MSD Studien insofern uebertrieben sind, das sich die Zahlen hauptsaechlich auf den Vertexbereich beschraenken, die Ergebnisse primaeer messbar, und nicht sichtbar waren, der Bereich ausserhalb des Vertex auch nicht was Stoppen der AGA betrifft, ausreichend beruecksichtigt wurde. Das ganze ist m.E. eine etwas sehr uebertriebene Verschoenerung der Ergebnisse, und die Realitaet schaut so aus, das die meissten Konsumenten der 1 mg Dosis wohl eher unzufrieden sind. Du musst nur mal in die Foren schauen, und dir unabhaeugige Studien anschauen. Als Hersteller wuerde ich natuerlich nicht so ein falsches Marketing mit falschen Versprechungen betreiben, sondern zumindest dafuer sorgen, das sich zumindest der Resthaarerhalt tatsaechlich realisieren kann. Dafuer muesste ich dann natuerlich andere Dosen gruendlichst untersuchen,z.B. so wie ich es beschrieben habe.

Ich verstehe den Hersteller schon, ...aber noch viel mehr verstaendniss habe ich fuer meine Vorstellung

Welche Veranderungen am Haarfollikel schweben dir denn da genau vor?

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 01 Aug 2007 17:27:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie erklärst du dir denn eigentlich, dass die Wirkung am Vertex sowohl bei Fin, als auch bei Minox (du hast ja sowas bei den Frauen geschrieben) grösser und andauernder in den Studien als auf dem Oberkopf sind?

grüsse

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 17:33:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja wenn ich das wuesste...

Aus irgend einem Grund hat dieser Bereich ein besseres Regenerationspotential.

Ich weiss es nicht.....wenn ich es wuesste,dann waere ich beruehmt.Vermuten tue ich das dort schon im Mutteleib zwar auch eine staerkere Schwaeche wie anderswo angelegt wird,aber die viel groessere Schwachstelle wird bei den Schlaefen angelegt.

Man sieht ves irgendwo auch schon,...viele haben bereits in der Kindheit sichtbar schwaechere Haare an den Schlaefen,aber nicht am Vertex,der anscheinend eher durch pathologische Zustaende ,oder sehr hohes Alter Schaeden erleidet.

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 01 Aug 2007 17:46:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Mit, 01 August 2007 19:33Tja wenn ich das wuesste...

Aus irgend einem Grund hat dieser Bereich ein besseres Regenerationspotential.

Ich weiss es nicht.....wenn ich es wuesste,dann waere ich beruehmt.Vermuten tue ich das dort schon im Mutteleib zwar auch eine staerkere Schwaeche wie anderswo angelegt wird,aber die viel groessere Schwachstelle wird bei den Schlaefen angelegt.

Man sieht ves irgendwo auch schon,...viele haben bereits in der Kindheit sichtbar schwaechere Haare an den Schlaefen,aber nicht am Vertex,der anscheinend eher durch pathologische Zustaende ,oder sehr hohes Alter Schaeden erleidet.

Ok, danke.

Also mit Schlaefen meinst du GHE's, nicht direkt gesamter Oberkopf?

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 17:47:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja,ich meine damit den GHE Bereich.

Subject: Re: neu im Forum

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 01 Aug 2007 17:53:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Mit, 01 August 2007 19:47Ja,ich meine damit den GHE Bereich.

merci.

Subject: Re: Woran
Posted by [tino](#) on Wed, 01 Aug 2007 18:02:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

erinnert mich nur der Name Swiss im Bezug auf Haare...?

My little swiss lady.....nein

Swiss Na.....nein das glaube ich auch nicht
