
Subject: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Sun, 15 Jul 2007 21:33:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hm....

Wenn`s so weiter geht mit ihm, hat Harry Potter im Teil 6 schon bemerkbare GHE.
Was meint ihr?

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 15 Jul 2007 22:23:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sachmal hast du sonst keine sorgen?

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 16 Jul 2007 05:24:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Clarissimo! Willst du sie hören?

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 16 Jul 2007 11:41:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wo siehst Du da GHE????????????????????????????????

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 16 Jul 2007 16:17:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lesen, dann reden.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 16 Jul 2007 16:18:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Im Übrigen erinnert er mich an Wayne Rooney.
Sind sicher Brüder

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 16 Jul 2007 18:40:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zeig mir mal ein Bild wo Du GHE erkennst?! Ich sehe keine.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Mon, 16 Jul 2007 22:15:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieder lesen, dann schreiben.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 16 Jul 2007 22:30:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 00:15Wieder lesen, dann schreiben.

Lass doch diesen albernen Blödsinn
Eröffnest ein Thema und willst darüber nicht sprechen... Ist dir irgendwie langweilig?

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 17 Jul 2007 06:59:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sei nicht so anstrengend:
wenn du gelesen hättest, was ich geschrieben habe, hättest du nicht geantwortet, dass du keine GHE erkennen kannst. Das kann ich nämlich jetzt auch noch nicht.
Wie verstehst denn du den Ausdruck "wenn es so weiter geht"?
Wiederhören

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 17 Jul 2007 10:58:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 08:59Sei nicht so anstrengend:
wenn du gelesen hättest, was ich geschrieben habe, hättest du nicht geantwortet, dass du

keine GHE erkennen kannst. Das kann ich nämlich jetzt auch noch nicht.
Wie verstehst denn du den Ausdruck "wenn es so weiter geht"?
Wiederhören

Wenn er noch überhaupt keine Anzeichen für HA aufweist, wie kannst Du dann behaupten
"wenn das so weiter geht"??

Wenn WAS so weiter geht??

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Nature Boy](#) on Tue, 17 Jul 2007 11:17:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar, wie dumm bist du, bitte?! Erst so einen an den Haaren herbeigezogenen, total widersprüchlichen Unsinn verzapfen (Ich kann bei ihm zwar keine Neigung zu GHE erkennen, aber wenn es so weiter geht, hat er bald welche) und dann auch noch die Dreistheit besitzen, davon ablenken zu wollen, indem du versuchst, den Thread in ein weiteres Ab-2008-Bashing umzuwandeln. Und nur, weil es hier momentan anscheinend en vogue ist, auf Ab-2008 loszugehen - ganz egal, was er sagt. Was erhoffst du dir von so einer schäbigen Aktion? Etwa Sympathiepunkte bei anderen? Man kann ja über Ab-2008 denken, was man will, aber wo er Recht hat, hat er Recht.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [stef84](#) on Tue, 17 Jul 2007 12:16:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 00:15Wieder lesen, dann schreiben.

Also ich habs auch gelesen, und verstehe es trotzdem nicht!
Was hast du denn so besonderes geschrieben? Kannst es ja fett markieren, für Menschen die nicht so schlau sind wie du!

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 17 Jul 2007 12:24:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ nature boy:
Gott sei dank habe ich dich ignoriert, weil sonst hätte ich deine bemitleidenswerten Beleidigungen jetzt lesen müssen.
Wühl weiter im Sumpf.

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [xxlborn](#) on Tue, 17 Jul 2007 12:26:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nature Boy schrieb am Die, 17 Juli 2007 13:17 Hammerhaar, wie dumm bist du, bitte?! Erst so einen an den Haaren herbeigezogenen, total widersprüchlichen Unsinn verzapfen (Ich kann bei ihm zwar keine Neigung zu GHE erkennen, aber wenn es so weiter geht, hat er bald welche) und dann auch noch die Dreistheit besitzen, davon ablenken zu wollen, indem du versuchst, den Thread in ein weiteres Ab-2008-Bashing umzuwandeln. Und nur, weil es hier momentan anscheinend en vogue ist, auf Ab-2008 loszugehen - ganz egal, was er sagt. Was erhoffst du dir von so einer schäbigen Aktion? Etwa Sympathiepunkte bei anderen? Man kann ja über Ab-2008 denken, was man will, aber wo er Recht hat, hat er Recht.

so gehts auch

gelesen @hammerhaar?

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 17 Jul 2007 12:41:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe geschrieben "wenn es so weiter geht", das heisst: meiner Ansicht nach verliert Radcliffe Haare, sodass man es schon relativ bald etwas deutlicher wird sehen können. War doch nicht wirklich missverständlich, mein Posting, oder? Habe ich irgendwo geschrieben, dass er jetzt sichtbare GHE hat?

Die Anzeichen sind folgende:

- Haare an den Schläfen nach vorne frisiert, aber dennoch keine starke Fülle (an den Seiten viel voller)
- vereinzelt Schatten auf der Stirn (bedeutet, dass darüber nur noch einzelne Haare bzw kleinere Haarsträhnen wegstehen, die Dichte ist fort)
- ein dunkler Schatten rechts oben (auf Radcliffes linker Stirnseite) - dort könnte es schon recht tief hineingehen...

Klar, es bedeutet ein wenig, das Gras wachsen zu hören.
Ist mir halt so aufgefallen und wollte fragen, was Andere so denken.
Offenbar anders.
Hihi

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 17 Jul 2007 12:42:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist es bei euch in Deutschland auch sehr heiß?

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Unkreativer](#) on Tue, 17 Jul 2007 13:23:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 14:41 Ich habe geschrieben "wenn es so weiter geht", das heisst: meiner Ansicht nach verliert Radcliffe Haare, sodass man es schon relativ bald etwas deutlicher wird sehen können.

War doch nicht wirklich missverständlich, mein Posting, oder?
Habe ich irgendwo geschrieben, dass er jetzt sichtbare GHE hat?

Die Anzeichen sind folgende:

- Haare an den Schläfen nach vorne frisiert, aber dennoch keine starke Fülle (an den Seiten viel voller)
- vereinzelte Schatten auf der Stirn (bedeutet, dass darüber nur noch einzelne Haare bzw kleinere Haarsträhnen wegstehen, die Dichte ist fort)
- ein dunkler Schatten rechts oben (auf Radcliffes linker Stirnseite) - dort könnte es schon recht tief hineingehen...

Klar, es bedeutet ein wenig, das Gras wachsen zu hören.
Ist mir halt so aufgefallen und wollte fragen, was Andere so denken.
Offenbar anders.

Hihi

Ich fand die Frage auch berechtigt, weil ich auch keine Anzeichen von AGA sehe.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Nature Boy](#) on Tue, 17 Jul 2007 17:33:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 14:24@ nature boy:

Gott sei dank habe ich dich ignoriert, weil sonst hätte ich deine bemitleidenswerten
Beleidigungen jetzt lesen müssen.

Wühl weiter im Sumpf.

Im Gegensatz zu dir können Beleidigungen nicht bemitleidenswert sein. Aber so viel
Sprachgefühl darf man wohl von einem ungebildeten Typen wie dir nicht erwarten.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 17 Jul 2007 22:56:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube Hammerhaar hat zu lange in der Sonne gelegen und fantasiert, wer in XX Jahren eine
Glatze kriegen wird

Hammerhaar, mach mal Urlaub von der Sonne

Aber sollte sich Dein (noch) völlig unberechtigter Verdacht in ein paar Jahren bestätigen,
kannst ihm ja ne Packung Fin spendieren, gell?

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Hammerhaar](#) on Wed, 18 Jul 2007 05:40:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oder du bringst ihm welche aus Ungarn mit, wenn du während der zwölfstündigen Fahrt nicht von den Behörden aufgegriffen wirst, da du mit dem Einweckgummi am Schädel wie ein Entlaufener aussiehst.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Wed, 18 Jul 2007 10:04:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

najaaa...man kann ja jedem ne glatze andichten
er hat schon noch dichtes haar.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Billo83](#) on Wed, 18 Jul 2007 21:39:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 14:41Ich habe geschrieben "wenn es so weiter geht", das heisst: meiner Ansicht nach verliert Radcliffe Haare, sodass man es schon relativ bald etwas deutlicher wird sehen können.

War doch nicht wirklich missverständlich, mein Posting, oder?
Habe ich irgendwo geschrieben, dass er jetzt sichtbare GHE hat?

Die Anzeichen sind folgende:

- Haare an den Schläfen nach vorne frisiert, aber dennoch keine starke Fülle (an den Seiten viel voller)
- vereinzelte Schatten auf der Stirn (bedeutet, dass darüber nur noch einzelne Haare bzw kleinere Haarsträhnen wegstehen, die Dichte ist fort)
- ein dunkler Schatten rechts oben (auf Radcliffes linker Stirnseite) - dort könnte es schon recht tief hineingehen...

Klar, es bedeutet ein wenig, das Gras wachsen zu hören.
Ist mir halt so aufgefallen und wollte fragen, was Andere so denken.
Offenbar anders.
Hihi

Edit

@Billo:

Dieses ist in Folge der 3. deiner Texte, die editiert werden müssen - alle von Mittwoch, alle mit

beleidigenden Inhalten.

Bitte halte dich an die Forenregeln und bitte erwische heute unbedingt einen besseren Tag !

Grüße von Mona

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [Hammerhaar](#) on Thu, 19 Jul 2007 05:30:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Billo83 schrieb am Mit, 18 Juli 2007 23:39 Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 14:41 Ich habe geschrieben "wenn es so weiter geht", das heisst: meiner Ansicht nach verliert Radcliffe Haare, sodass man es schon relativ bald etwas deutlicher wird sehen können.

War doch nicht wirklich missverständlich, mein Posting, oder?

Habe ich irgendwo geschrieben, dass er jetzt sichtbare GHE hat?

Die Anzeichen sind folgende:

- Haare an den Schläfen nach vorne frisiert, aber dennoch keine starke Fülle (an den Seiten viel voller)
- vereinzelt Schatten auf der Stirn (bedeutet, dass darüber nur noch einzelne Haare bzw kleinere Haarsträhnen wegstehen, die Dichte ist fort)
- ein dunkler Schatten rechts oben (auf Radcliffes linker Stirnseite) - dort könnte es schon recht tief hineingehen...

Klar, es bedeutet ein wenig, das Gras wachsen zu hören.

Ist mir halt so aufgefallen und wollte fragen, was Andere so denken.

Offenbar anders.

Hihi

Edit

@Billo:

Dieses ist in Folge der 3. deiner Texte, die editiert werden müssen - alle von Mittwoch, alle mit beleidigenden Inhalten.

Bitte halte dich an die Forenregeln und bitte erwische heute unbedingt einen besseren Tag !

Grüße von Mona

Ich hab's aber noch gar nicht gelesen!

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Billo83](#) on Thu, 19 Jul 2007 09:49:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Don, 19 Juli 2007 07:30 Billo83 schrieb am Mit, 18 Juli 2007 23:39 Hammerhaar schrieb am Die, 17 Juli 2007 14:41 Ich habe geschrieben "wenn es so weiter geht", das heisst: meiner Ansicht nach verliert Radcliffe Haare, sodass man es schon relativ bald etwas deutlicher wird sehen können.
War doch nicht wirklich missverständlich, mein Posting, oder?
Habe ich irgendwo geschrieben, dass er jetzt sichtbare GHE hat?

Die Anzeichen sind folgende:

- Haare an den Schläfen nach vorne frisiert, aber dennoch keine starke Fülle (an den Seiten viel voller)
- vereinzelt Schatten auf der Stirn (bedeutet, dass darüber nur noch einzelne Haare bzw kleinere Haarsträhnen wegstehen, die Dichte ist fort)
- ein dunkler Schatten rechts oben (auf Radcliffes linker Stirnseite) - dort könnte es schon recht tief hineingehen...

Klar, es bedeutet ein wenig, das Gras wachsen zu hören.
Ist mir halt so aufgefallen und wollte fragen, was Andere so denken.
Offenbar anders.
Hihi

Edit

@Billo:

Dieses ist in Folge der 3. deiner Texte, die editiert werden müssen - alle von Mittwoch, alle mit beleidigenden Inhalten.
Bitte halte dich an die Forenregeln und bitte erwische heute unbedingt einen besseren Tag !

Grüße von Mona

Ich hab's aber noch gar nicht gelesen!

Edit

@Billo:

Auch heute scheinst du keine Motivation zu finden, dich auf meine erneute Bitte hin an die Forenregeln halten zu wollen.

Dann darfst du bitte bei nächstem Anlass mit einer *Auszeit* rechnen.

Grüße von Mona

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 19 Jul 2007 10:02:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sag mal Billo, interessierst Du Dich eigentlich wirklich für HA oder machst Du Dich über die Betroffenen hier lustig?

Manchmal habe ich den Eindruck.

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [Hammerhaar](#) on Thu, 19 Jul 2007 10:49:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Billo83:

Deine Beleidigungen kommen einfach nicht an, jedes Mal, wenn ich im Forum bin, sind sie schon gelöscht - es scheint, ich habe einen Schutzengel.

Oder du hast einfach kein glückliches Händchen.

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 19 Jul 2007 10:58:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Don, 19 Juli 2007 12:49@Billo83:

Deine Beleidigungen kommen einfach nicht an, jedes Mal, wenn ich im Forum bin, sind sie schon gelöscht - es scheint, ich habe einen Schutzengel.

Oder du hast einfach kein glückliches Händchen.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Billo83](#) on Fri, 20 Jul 2007 19:16:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Don, 19 Juli 2007 12:02Sag mal Billo, interessierst Du Dich eigentlich wirklich für HA oder machst Du Dich über die Betroffenen hier lustig?
Manchmal habe ich den Eindruck.

die frage könnte man dir genau so gut stellen...

hast jetzt eigentlich so einen engels-brunnen gekauft?

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 20 Jul 2007 23:03:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Billo83 schrieb am Fre, 20 Juli 2007 21:16Ab-2008-Norwood-null schrieb am Don, 19 Juli 2007 12:02Sag mal Billo, interessierst Du Dich eigentlich wirklich für HA oder machst Du Dich über die Betroffenen hier lustig?
Manchmal habe ich den Eindruck.

die frage könnte man dir genau so gut stellen...

hast jetzt eigentlich so einen engels-brunnen gekauft?

Entschuldige, dass ich einer der wenigen mit "gutem Geschmack" bin.

Subject: Re: Daniel Radcliffe
Posted by [Billo83](#) on Sat, 21 Jul 2007 01:43:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Sam, 21 Juli 2007 01:03Billo83 schrieb am Fre, 20 Juli 2007 21:16Ab-2008-Norwood-null schrieb am Don, 19 Juli 2007 12:02Sag mal Billo, interessierst Du Dich eigentlich wirklich für HA oder machst Du Dich über die Betroffenen hier lustig?
Manchmal habe ich den Eindruck.

die frage könnte man dir genau so gut stellen...

hast jetzt eigentlich so einen engels-brunnen gekauft?

Entschuldige, dass ich einer der wenigen mit "gutem Geschmack" bin.

mein opa ist 84 und sogar der würde sich so einen kitsch nicht in die bude stellen. geht man bei euch auch mit dirndl oder lederhosen in die disco? ich frag nur wegen deinem guten geschmack...

Subject: Re: Daniel Radcliffe

Posted by [Raiders-Fan](#) on Sun, 22 Jul 2007 09:56:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du bist High
