
Subject: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Gast](#) on Mon, 02 Jul 2007 09:19:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo alle zusammen,

da sich diese Therapie wahrscheinlich nun doch als Ofenschuss entpuppt hat, würde ich vorschlagen wir denken mal über eine Sammelklage nach um die Wehrhaftigkeit der Alopezie betroffenen eindrucksvoll zu demonstrieren. Die eMails, die ich euch auch zeigte, die ich, bevor ich bei mir selber die Therapie durchführen lies, mit der Firma geschrieben habe, werden der Schlüssel sein. Darin, für alles, die sich nicht mehr daran erinnern können, versicherten die Verantwortlichen, dass noch jede aktive Haarwurzel, die Flaumhaar produziert, wieder dicke, kräftige Haare produzieren wird und dadurch ein für alle mal für die Zukunft das Problem Haarausfall eine Lösung, wenn auch teuer und umständlich, aber eine Lösung, jetzt gefunden ist, natürlich nicht bei denen über haupt nichts mehr aktiv ist, also z. B. mehr als 5 Jahre Platte, aber ihr kennt ja alle die eMails, die ich mit denen so geschrieben habe, bei Bedarf poste ich die gerne nochmal. Ist hier jemand Jurist oder hat einen Juristen im Freundeskreis, der sich vielleicht noch besser auskennt und Lust hat die Klage zu formulieren? Wenn nicht, würde ich es auch tun. Das Geld hole ich mir wieder. Dabei gehts ums Prinzip. Wer will sich alles anschließen?

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Gast](#) on Mon, 02 Jul 2007 09:35:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zuerst einmal gibt es in Deutschland keine Sammelklagen.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jul 2007 09:35:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bin kein jurist aber da wirst du wenig chancen haben. Wenn fin oder minox nicht wirkt kannst du die hersteller genauso wenig verklagen.. Oder versuch mal einen doc zu verklagen der eine ht verpfuscht hat.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Gast](#) on Mon, 02 Jul 2007 09:49:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich sehe schon, typisch dieses Forum, schon nach weniger Zeit, Besserwisser und Miss- Macher, sagt doch einfach ihr werdet euch nicht anschliessen oder am besten gar nichts. Ich weiss schon, was ich tue. Ich werde mir mein Geld wiederholen. Also bitte (noch in aller Freundlichkeit und Freundschaft): nur posten, wer sich anschliessen will oder Jurist ist bzw. einen kennt.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Homers](#) on Mon, 02 Jul 2007 10:05:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:35bin kein jurist aber da wirst du wenig chancen haben. Wenn fin oder minox nicht wirkt kannst du die hersteller genauso wenig verklagen.. Oder versuch mal einen doc zu verklagen der eine ht verpfuscht hat.
minox und fin hingegen funktionieren bei vielen (vielleicht bei 80% der anwender)... die ac-therapie anscheinend bei 0%...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jul 2007 12:27:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:49Ich sehe schon, typisch dieses Forum, schon nach weniger Zeit, Besserwisser und Miss- Macher, sagt doch einfach ihr werdet euch nicht anschliessen oder am besten gar nichts. Ich weiss schon, was ich tue. Ich werde mir mein Geld wiederholen. Also bitte (noch in aller Freundlichkeit und Freundschaft): nur posten, wer sich anschliessen will oder Jurist ist bzw. einen kennt.

komm mal wieder runter.. aber wenn du meinst, viel spass beim erfolglosen klagen!

@homer, bei wievielen etwas wirkt tut ja hier gar nichts zur sache.. Jeder entscheidet sich aus freien stücken für eine therapie. Bei mir hat minox zb. nichts gebracht (ganz zu schweigen von den vielen "shedding-opfern") deshalb kann aber keiner von uns pfizer verklagen.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Homers](#) on Mon, 02 Jul 2007 13:11:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 02 Juli 2007 14:27
@homer, bei wievielen etwas wirkt tut ja hier gar nichts zur sache.. Jeder entscheidet sich aus freien stücken für eine therapie. Bei mir hat minox zb. nichts gebracht (ganz zu schweigen von den vielen "shedding-opfern") deshalb kann aber keiner von uns pfizer verklagen.
was heisst shedding opfer? wenn jemand gesunde haare haben möchte und minox nutzt muss er sich darauf einstellen das ein shedding die verkümmerten haare ausstößt. das dann jeder nach 1 monat minox hier auftaucht und schreit "hilfe ich habe shedding... kriege ich meine haare zurück?" ist typisch. jeder weiss das es ein shedding geben kann. es wird 100 mal hier im forum vor einem shedding gewarnt. und es steht auch in der packungsbeilage. wer also erfolg haben möchte muss minox durchziehen und nicht nach dem 5 tag shedding aufhören.

wenn ich 600 euronen für eine ac therapie bezahlt hätte, und es hätte ausser verschwundene mimikfalten nichts gebracht würde ich mir auch solche gedanken (klage) wie bennie machen. daher hat der user "2008" garnichtmal so unrecht... das einzige was mit der ac therapie verschwindet sind die falten und nicht der haarausfall! und diese komische emg-messungen...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jul 2007 13:29:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HomerSimpson schrieb am Mon, 02 Juli 2007 15:11benutzer81 schrieb am Mon, 02 Juli 2007 14:27

@homer, bei wievielen etwas wirkt tut ja hier gar nichts zur sache.. Jeder entscheidet sich aus freien stücken für eine therapie. Bei mir hat minox zb. nichts gebracht (ganz zu schweigen von den vielen "shedding-opfern") deshalb kann aber keiner von uns pfizer verklagen. was heisst shedding opfer? wenn jemand gesunde haare haben möchte und minox nutzt muss er sich darauf einstellen das ein shedding die verkümmerten haare ausstößt. das dann jeder nach 1 monat minox hier auftaucht und schreit "hilfe ich habe shedding... kriege ich meine haare zurück?" ist typisch. jeder weiss das es ein shedding geben kann. es wird 100 mal hier im forum vor einem shedding gewarnt. und es steht auch in der packungsbeilage. wer also erfolg haben möchte muss minox durchziehen und nicht nach dem 5 tag shedding aufhören.

wenn ich 600 euronen für eine ac therapie bezahlt hätte, und es hätte ausser verschwundene mimikfalten nichts gebracht würde ich mir auch solche gedanken (klage) wie bennie machen. daher hat der user "2008" garnichtmal so unrecht... das einzige was mit der ac therapie verschwindet sind die falten und nicht der haarausfall! und diese komische emg-messungen...

Jeder der die ac-therapie gemacht hatte wusste im vorfeld, das noch gar nichts an der theorie des spannungshaarausfalls bewiesen ist. Auch ich habe zu beginn der therapie immer wieder gewarnt und geraten das sich keiner dieser therapie unterziehen soll der das geld nicht übrig hat bzw. die 600€ schmerzen..

Was minox angeht, so gibt es leider einige bei denen ausser shedding nichts gewesen ist auch nach monatelanger anwendung nicht! Ausserdem habe ich diesen begriff "shedding-opfer" extra in anführungszeichen geschrieben!

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Homers](#) on Mon, 02 Jul 2007 13:40:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 02 Juli 2007 15:29

Jeder der die ac-therapie gemacht hatte wusste im vorfeld, das noch gar nichts an der theorie des spannungshaarausfalls bewiesen ist.

das einzige was dieser ac therapie anscheind bewiesen ist, ist das sie anscheinend nicht wirkt. gerne würde ich mich vom gegenteil überzeugen lassen. wirklich!

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jul 2007 13:43:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

HomerSimpson schrieb am Mon, 02 Juli 2007 15:40benutzer81 schrieb am Mon, 02 Juli 2007 15:29

Jeder der die ac-therapie gemacht hatte wusste im vorfeld, das noch gar nichts an der theorie des spannungshaarausfalls bewiesen ist.

das einzige was dieser ac therapie anscheind bewiesen ist, ist das sie anscheinend nicht wirkt. gerne würde ich mich vom gegenteil überzeugen lassen. wirklich!

ich kann mich bis jetzt jedenfalls nicht beschweren, hab das ganze aber auch immer nur als ergänzung zu meinen bisherigen medis gesehen, niemals als alleinige lösung..

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [chrisan](#) on Mon, 02 Jul 2007 14:02:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Mon, 02 Juli 2007 15:29HomerSimpson schrieb am Mon, 02 Juli 2007 15:11benutzer81 schrieb am Mon, 02 Juli 2007 14:27

@homer, bei wievielen etwas wirkt tut ja hier gar nichts zur sache.. Jeder entscheidet sich aus freien stücken für eine therapie. Bei mir hat minox zb. nichts gebracht (ganz zu schweigen von den vielen "shedding-opfern") deshalb kann aber keiner von uns pfizer verklagen. was heisst shedding opfer? wenn jemand gesunde haare haben möchte und minox nutzt muss er sich darauf einstellen das ein shedding die verkümmerten haare ausstößt. das dann jeder nach 1 monat minox hier auftaucht und schreit "hilfe ich habe shedding... kriege ich meine haare zurück?" ist typisch. jeder weiss das es ein shedding geben kann. es wird 100 mal hier im forum vor einem shedding gewarnt. und es steht auch in der packungsbeilage. wer also erfolg haben möchte muss minox durchziehen und nicht nach dem 5 tag shedding aufhören. wenn ich 600 euronen für eine ac therapie bezahlt hätte, und es hätte ausser verschwundene mimikfalten nichts gebracht würde ich mir auch solche gedanken (klage) wie bennie machen. daher hat der user "2008" garnichtmal so unrecht... das einzige was mit der ac therapie verschwindet sind die falten und nicht der haarausfall! und diese komische emg-messungen...

Jeder der die ac-therapie gemacht hatte wusste im vorfeld, das noch gar nichts an der theorie des spannungshaarausfalls bewiesen ist. Auch ich habe zu beginn der therapie immer wieder gewarnt und geraten das sich keiner dieser therapie unterziehen soll der das geld nicht übrig hat bzw. die 600€ schmerzen..

Was minox angeht, so gibt es leider einige bei denen ausser shedding nichts gewesen ist auch nach monatelanger anwendung nicht! Ausserdem habe ich diesen begriff "shedding-opfer" extra in anführungszeichen geschrieben!

was das erste angeht - sehe ich auch so ...

der Begriff "Shedding" wird hier im Forum oft widersprüchlich verwendet - finde ich - entweder ich habe durch Minox verursachten "Shedding" - also beschleunigter HA dadurch, das die "alten" Haare durch die "neuen", kräftigeren abgestoßen werden oder Minox wirkt schlichtweg nicht und der HA geht weiter wie bisher.

Ob es die Möglichkeit einer Beschleunigung des HA durch Minox gibt, ohne das neue Haare Platz machen, weiss ich jetzt nicht, ist dann aber auch eine andere Frage ... d.h. quasi man kann erst nach vielleicht 9 Monaten beurteilen ob es Shedding war oder eben nur HA.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [otto_m](#) on Mon, 02 Jul 2007 16:50:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:49Ich sehe schon, typisch dieses Forum, schon nach weniger Zeit, Besserwisser und Miss- Macher, sagt doch einfach ihr werdet euch nicht anschliessen oder am besten gar nichts. Ich weiss schon, was ich tue. Ich werde mir mein Geld wiederholen. Also bitte (noch in aller Freundlichkeit und Freundschaft): nur posten, wer sich anschliessen will oder Jurist ist bzw. einen kennt.

ein Jurist hat schon geantwortet

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [benutzer81](#) on Mon, 02 Jul 2007 18:01:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

otto_m schrieb am Mon, 02 Juli 2007 18:50Bennie schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:49Ich sehe schon, typisch dieses Forum, schon nach weniger Zeit, Besserwisser und Miss- Macher, sagt doch einfach ihr werdet euch nicht anschliessen oder am besten gar nichts. Ich weiss schon, was ich tue. Ich werde mir mein Geld wiederholen. Also bitte (noch in aller Freundlichkeit und Freundschaft): nur posten, wer sich anschliessen will oder Jurist ist bzw. einen kennt.

ein Jurist hat schon geantwortet

jap, und dieser hatte auch erklärt das es in D keine sammelklagen gibt..

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Nature Boy](#) on Mon, 02 Jul 2007 22:38:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:19Hallo alle zusammen,

da sich diese Therapie wahrscheinlich nun doch als Ofenschuss entpuppt hat, würde ich

vorschlagen wir denken mal über eine Sammelklage nach um die Wehrhaftigkeit der Alopezie betroffenen eindrucksvoll zu demonstrieren. Die eMails, die ich euch auch zeigte, die ich, bevor ich bei mir selber die Therapie durchführen lies, mit der Firma geschrieben habe, werden der Schlüssel sein. Darin, für alles, die sich nicht mehr daran erinnern können, versicherten die Verantwortlichen, dass noch jede aktive Haarwurzel, die Flaumhaar produziert, wieder dicke, kräftige Haare produzieren wird und dadurch ein für alle mal für die Zukunft das Problem Haarausfall eine Lösung, wenn auch teuer und umständlich, aber eine Lösung, jetzt gefunden ist, natürlich nicht bei denen über haupt nichts mehr aktiv ist, also z. B. mehr als 5 Jahre Platte, aber ihr kennt ja alle die eMails, die ich mit denen so geschrieben habe, bei Bedarf poste ich die gerne nochmal. Ist hier jemand Jurist oder hat einen Juristen im Freundeskreis, der sich vielleicht noch besser auskennt und Lust hat die Klage zu formulieren? Wenn nicht, würde ich es auch tun. Das Geld hole ich mir wieder. Dabei gehts ums Prinzip. Wer will sich alles anschließen?

Mach dich doch nicht lächerlich! Abgesehen davon, dass eine von dir formulierte Klageschrift bei den Adressaten im besten Fall einen Lachkrampf auslösen würde, geschieht es dir ganz recht, dass sie dir das Geld aus der Tasche gezogen haben. AC-Therapie - So dumm darf man einfach nicht sein!

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [reinforcement](#) on Tue, 03 Jul 2007 10:52:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nature Boy schrieb am Die, 03 Juli 2007 00:38Bennie schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:19Hallo alle zusammen,

da sich diese Therapie wahrscheinlich nun doch als Ofenschuss entpuppt hat, würde ich vorschlagen wir denken mal über eine Sammelklage nach um die Wehrhaftigkeit der Alopezie betroffenen eindrucksvoll zu demonstrieren. Die eMails, die ich euch auch zeigte, die ich, bevor ich bei mir selber die Therapie durchführen lies, mit der Firma geschrieben habe, werden der Schlüssel sein. Darin, für alles, die sich nicht mehr daran erinnern können, versicherten die Verantwortlichen, dass noch jede aktive Haarwurzel, die Flaumhaar produziert, wieder dicke, kräftige Haare produzieren wird und dadurch ein für alle mal für die Zukunft das Problem Haarausfall eine Lösung, wenn auch teuer und umständlich, aber eine Lösung, jetzt gefunden ist, natürlich nicht bei denen über haupt nichts mehr aktiv ist, also z. B. mehr als 5 Jahre Platte, aber ihr kennt ja alle die eMails, die ich mit denen so geschrieben habe, bei Bedarf poste ich die gerne nochmal. Ist hier jemand Jurist oder hat einen Juristen im Freundeskreis, der sich vielleicht noch besser auskennt und Lust hat die Klage zu formulieren? Wenn nicht, würde ich es auch tun. Das Geld hole ich mir wieder. Dabei gehts ums Prinzip. Wer will sich alles anschließen?

Mach dich doch nicht lächerlich! Abgesehen davon, dass eine von dir formulierte Klageschrift bei den Adressaten im besten Fall einen Lachkrampf auslösen würde, geschieht es dir ganz recht, dass sie dir das Geld aus der Tasche gezogen haben. AC-Therapie - So dumm darf man einfach nicht sein!

ganz genau...

jeder mit einigermaßen verstand, hat hier gesagt, dass man die sache erstmal abwarten sollte...bevor man sich Botox in die Stirn pumpen lässt...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Hammerhaar](#) on Tue, 03 Jul 2007 13:04:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was jedoch nichts daran ändern würde, dass - jedenfalls in irgendeiner Form - ein Therapieerfolg versprochen wurde.

Hauptproblem bei der Sache ist jedoch, abgesehen davon, dass es eben keine Sammelklagen gibt, dass sich das Unternehmen höchstwahrscheinlich ausreichend abgesichert hat: Präsentation von ein paar seltsamen Studien in Verbindung mit der Aussage, man habe keinen 100%igen Erfolg zugesichert: und schon sind die aus dem Schneider. Ausserdem hat es von denen doch immer geheissen, man müsse sich zumindest drei Mal Botox spritzen lassen. Die wussten wahrscheinlich schon vorher, dass kaum jemand dazu die Geduld haben wird.

Auf der anderen Seite kann ich es verstehen, wenn man sein Geld zurück will. Undbedingt erfolglos muss es auch nicht sein...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Gast](#) on Tue, 03 Jul 2007 14:47:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meiner Meinung würden die Chancen eigentlich gar nicht so schlecht stehen,
die investierte Summe per Klage zurückzufordern.
Diese AC-Fritzen sagen doch, dass jede noch aktive Haarwurzel, die Flaumhaar produziert, wieder dickes, kräftiges Haar hervorbringt. Wenn die das so tatsächlich geschrieben haben, ist das Sachmängelhaftung (aus) einer zugesicherten Eigenschaft, die von diesen AC-Fritzen zwar zugesichert wurde, aber nicht erfüllt werden konnte.
Okay, haarspaltend - im Sinne des Wortes - und entscheidend, da wird sich
sofort jeder findige Jurist eines Angeklagten drauf stürzen,
ist, zu beweisen, ob der Kläger zum Beginnzeitpunkt der AC-Therapie tatsächlich noch aktive Haarwurzeln hatte. Den Beweis wird dann wohl der Kläger erbringen müssen, was wohl der Knackpunkt an der Sache sein

dürfte (Prozessverzögerung, weitere Investitionen, Gegengutachten, nochmalige Investitionen, etc. etc...)
Was will ich sagen, formaljuristisch eigentlich ne relativ klare Sache, aber dann...
Du solltest da gut überlegen, ob Du klagt oder nicht (kann Dich gut verstehen, dass Du stinksauer bist).

Gruß Crusher

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [benutzer81](#) on Tue, 03 Jul 2007 17:45:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann beweise erstmal welche haarwurzeln noch aktiv waren! Ich bin kein jurist aber kann versichern das sich der staatsanwalt bzw. richter sich den arsch ablacht wenn er die anklage liest! (hab schon ganz andere verfahren erlebt die eingestellt wurden und das wird hier 100% der fall sein)

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Mona](#) on Tue, 03 Jul 2007 22:08:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:19...aber ihr kennt ja alle die eMails, die ich mit denen so geschrieben habe, bei Bedarf poste ich die gerne nochmal...

Hallo Bennie,

davon möchte ich dir bitte abraten !
Das Veröffentlichen von E-Mails, die privat an Kunden / Interessenten, o.Ä., verschickt wurden, kann u.U. heikel für dich werden. Auch ist dieses nicht der geeignete Ort, um eine evtl. Klage gegen ein Unternehmen vorzubereiten.

Liebe Grüße von Mona

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 04 Jul 2007 10:39:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dass die AC-Therapie nicht wirkt, ist überhaupt nicht bewiesen!

Die paar Erfahrungsberichte die hier bis heute gepostet wurden sind nun wirklich alles andere als Aussagekräftig

Außerdem: Glaubt Ihr Fin und/oder Minox wirkt besser bzw. schneller als Botox? Na eben.

Ich habe es ja messen lassen. Und ich selbst spüre es ja auch, dass mein gesamter Kopf völlig verspannt ist.

Dass die AC-T so teuer ist, das ist eine Frechheit! Völlig klar. Aber dass sie nicht wirkt ist meiner Meinung nach genauso unbewiesen wie dass sie doch wirkt.

Es fehlen aussagekräftige Erfahrungsberichte und zwar von denjenigen, die keine anderen Medikamente dazu nehmen, sondern NUR die AC-T.

Alles andere ist Hokusfokus. Es sei denn, er nimmt Fin/Minox schon seit einiger Zeit ohne Erfolg...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 04 Jul 2007 13:11:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bennie schrieb am Mon, 02 Juli 2007 11:19Hallo alle zusammen,

da sich diese Therapie wahrscheinlich nun doch als Ofenschuss entpuppt hat, würde ich vorschlagen wir denken mal über eine Sammelklage nach um die Wehrhaftigkeit der Alopezie betroffenen eindrucksvoll zu demonstrieren. Die eMails, die ich euch auch zeigte, die ich, bevor ich bei mir selber die Therapie durchführen lies, mit der Firma geschrieben habe, werden der Schlüssel sein. Darin, für alles, die sich nicht mehr daran erinnern können, versicherten die Verantwortlichen, dass noch jede aktive Haarwurzel, die Flaumhaar produziert, wieder dicke, kräftige Haare produzieren wird und dadurch ein für alle mal für die Zukunft das Problem Haarausfall eine Lösung, wenn auch teuer und umständlich, aber eine Lösung, jetzt gefunden ist, natürlich nicht bei denen über haupt nichts mehr aktiv ist, also z. B. mehr als 5 Jahre Platte, aber ihr kennt ja alle die eMails, die ich mit denen so geschrieben habe, bei Bedarf poste ich die gerne nochmal. Ist hier jemand Jurist oder hat einen Juristen im Freundeskreis, der sich vielleicht noch besser auskennt und Lust hat die Klage zu formulieren? Wenn nicht, würde ich es auch tun. Das Geld hole ich mir wieder. Dabei gehts ums Prinzip.

Wer will sich alles anschließen?

Wenn das ganze nur ein Ofenschuss ist, woher kommt dann mein hoher EMG-Wert? Und nicht nur meiner, sondern fast alle Alopezie-Betroffenen haben deutlich erhöhte Werte!!

Ich denke mal eher, dass Minox bei Dir das Botox-Ergebnis kaputt gemacht hat. Teste mal Botox alleine, danach kannst Du die Klage einreichen. Nicht eher. Verklage lieber Minox.

Die wissen noch nichtmal, warum es wirkt. Bei Botox ist die Wirkungsweise wenigstens bekannt

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [Gast](#) on Wed, 04 Jul 2007 13:13:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab ich doch geschrieben, dass der Kackpunkt der ist, als Kläger den Beweis antreten zu müssen, dass zu Beginn des Therapiezeitpunktes die Haarwurzeln noch aktiv waren. Daher auch die Bemerkung, es sich mit einer Klage gut zu überlegen.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 04 Jul 2007 13:40:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Crusher schrieb am Mit, 04 Juli 2007 15:13 Hab ich doch geschrieben, dass der Kackpunkt der ist, als Kläger den Beweis antreten zu müssen, dass zu Beginn des Therapiezeitpunktes die Haarwurzeln noch aktiv waren. Daher auch die Bemerkung, es sich mit einer Klage gut zu überlegen.

Warum sollten sie ein Mittel gegen AGA auf den Markt bringen, was nicht wirkt? Das würde sich doch schnell herum sprechen. Jedenfalls bei solch einer Preisklasse.

Bei Fabao und co. ist das was anderes. Das kann man schnell mal testen, weil es sich auch jeder leisten kann.
Bei 600,- allerdings überlegt man es sich 100 mal...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Amarok](#) on Wed, 04 Jul 2007 21:38:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 04 Juli 2007 15:11
Wenn das ganze nur ein Ofenschuss ist, woher kommt dann mein hoher EMG-Wert? Und nicht nur meiner, sondern fast alle Alopezie-Betroffenen haben deutlich erhöhte Werte!!

ist immer noch nicht geklärt, was für Werte nicht AGA-Betroffene haben...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Unkreativer](#) on Thu, 05 Jul 2007 08:54:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Warum sollten sie ein Mittel gegen AGA auf den Markt bringen, was nicht wirkt? Das würde sich doch schnell herum sprechen. Jedenfalls bei solch einer Preisklasse.
Das meinst Du jetzt nicht ernst oder?

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Unkreativer](#) on Thu, 05 Jul 2007 08:56:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amarok schrieb am Mit, 04 Juli 2007 23:38Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 04 Juli 2007 15:11

Wenn das ganze nur ein Ofenschuss ist, woher kommt dann mein hoher EMG-Wert? Und nicht nur meiner, sondern fast alle Alopezie-Betroffenen haben deutlich erhöhte Werte!!

ist immer noch nicht geklärt, was für Werte nicht AGA-Betroffene haben...
So ist es. Man kann sich doch nicht an den EMG-Wert halten, wenn man keine einzige Referenzgruppe hat.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 05 Jul 2007 09:16:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unkreativer schrieb am Don, 05 Juli 2007 10:56Amarok schrieb am Mit, 04 Juli 2007 23:38Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 04 Juli 2007 15:11

Wenn das ganze nur ein Ofenschuss ist, woher kommt dann mein hoher EMG-Wert? Und nicht nur meiner, sondern fast alle Alopezie-Betroffenen haben deutlich erhöhte Werte!!

ist immer noch nicht geklärt, was für Werte nicht AGA-Betroffene haben...
So ist es. Man kann sich doch nicht an den EMG-Wert halten, wenn man keine einzige Referenzgruppe hat.

Kennt Ihr in Eurem Verwandten/Freundeskreis jemanden, der Norwood 0 hat? Schickt ihn doch mal zur EMG-Messung.
Das würde mich mal interessieren.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [vermouth](#) on Thu, 05 Jul 2007 09:36:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 04 Juli 2007 12:39Dass die AC-Therapie nicht wirkt, ist überhaupt nicht bewiesen!

Die paar Erfahrungsberichte die hier bis heute gepostet wurden sind nun wirklich alles andere als Aussagekräftig

Außerdem: Glaubt Ihr Fin und/oder Minox wirkt besser bzw. schneller als Botox? Na eben.

Dazu gibt es so massenhaft Beweise das Minox und Fin wirkt.
Es gibt nichts vergleichbares für die AC-Therapie.

Zitat:

Ich habe es ja messen lassen. Und ich selbst spühre es ja auch, dass mein gesamter Kopf völlig verspannt ist.

Dass die AC-T so teuer ist, das ist eine Frechheit! Völlig klar. Aber dass sie nicht wirkt ist meiner Meinung nach genauso unbewiesen wie dass sie doch wirkt.

Wenn man ein Produkt für HA anbietet sollte man als erstes beweisen können das es wirkt. Was ist das bitte für eine Herangehensweise? Ich bringe doch nicht ein HA-Produkt auf den Markt und stelle mich mit der Aussage hin "schließlich hat ja noch keiner bewiesen das es nicht wirkt."

Es hat auch noch keiner bewiesen das Regenwurm-Kot+Kaviaextrakt nicht gegen HA wirkt. Also führe ich es mal als HA-Produkt auf.

Es gibt ja zu dem Scheiss noch nicht mal glaubwürdigen Studien.

Leute laßt euch nicht verarschen, besonders die Anfänger. Kauft euch von dem Geld lieber Minox&Fin und paar nette NEMs und für die restlichen 500€ geht ihr Party machen.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [chrisan](#) on Thu, 05 Jul 2007 09:46:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mit, 04 Juli 2007 15:40Crusher schrieb am Mit, 04 Juli 2007 15:13Hab ich doch geschrieben, dass der Kackpunkt der ist, als Kläger den Beweis antreten zu müssen, dass zu Beginn des Therapiezeitpunktes die Haarwurzeln noch aktiv waren. Daher auch die Bemerkung, es sich mit einer Klage gut zu überlegen.

Warum sollten sie ein Mittel gegen AGA auf den Markt bringen, was nicht wirkt? Das würde sich doch schnell herum sprechen. Jedenfalls bei solch einer Preisklasse.

Bei Fabao und co. ist das was anderes. Das kann man schnell mal testen, weil es sich auch jeder leisten kann.

Bei 600,- allerdings überlegt man es sich 100 mal...

... was für eine Logik hier wieder: Weil es teuer ist muss es ja irgendwie wirken

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 05 Jul 2007 10:50:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eure Argumente kann ich gut verstehen!

Es liegt noch keine Studie vor, die im wissenschaftlichen Journal publiziert wurde und trotzdem wird diese Therapie für sehr, sehr viel Geld angeboten. Man kauft quasi die "Katze im Sack".

Wenn es wenigstens eine Geld-zurück-Garantie geben würde, wäre das ganze OK..

Aber andererseits: Ich spüre seit JAHREN (!) extremen Druck am Hinterkopf. Genau seitdem ich HA bekommen habe.

Und ich spüre auch, dass dies von meiner steifen Halswirbelsäule kommt. Vermutlich ist auch genau deshalb meine Tonsur so schlimm..

Ich habe es ja auch messen lassen. Viele hier haben Werte von 30, 70 oder 100. Ich aber habe 200!! Diesen Wert habe nur ich und Sssnake. Das heißt doch, dass mein Wert erhöht ist.

Andere HA-Betroffene haben zwar auch hohe Werte, aber nicht so hoch wie meiner.

Und dann meine extrem hartnäckige Alopezie am Hinterkopf. Fin und Minox wirken kaum.

Obwohl ich es schon seit 2 Jahren nehme (Fin seit 1 Jahr).

Und gerade bei Fin sagt man ja, dass es gerade im Bereich der Tonsur wirkt. Genau hier wirkt es nicht!

Wie kann das denn alles sein?

Ein Blinder mit Krückstock erkennt hier, dass es einen Zusammenhang zwischen HA und Spannungen gibt.

Jedenfalls bei mir...

Mag sein, dass die Ursache bei anderen mit niedrigem EMG woanders liegt bzw. mehr auf der erblich-hormonellen Basis..

Aber bei mir ist es sicher 80% Spannungsbedingt und nur 20% DHT-erblich-bedingt.

Anders kann man sich das wirklich nicht erklären.

So eine ausgeprägte Tonsur mit 23 (die mit 16 schon begonnen hat), das ist doch nicht normal.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [reinforcement](#) on Thu, 05 Jul 2007 11:34:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

teufel nochmal....das schreibt sich "spüre"

SPÜRE!

ICH SPÜRE....DU SPÜRST....WIR SPÜREN....

SPÜRE

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Don, 05 Juli 2007 12:50Eure Argumente kann ich gut verstehen!

Es liegt noch keine Studie vor, die im wissenschaftlichen Journal publiziert wurde und trotzdem wird diese Therapie für sehr, sehr viel Geld angeboten. Man kauft quasi die "Katze im Sack".

Wenn es wenigstens eine Geld-zurück-Garantie geben würde, wäre das ganze OK..

Aber andererseits: Ich spühre seit JAHREN (!) extremen Druck am Hinterkopf. Genau seitdem ich HA bekommen habe.

Und ich spühre auch, dass dies von meiner steifen Halswirbelsäule kommt. Vermutlich ist auch genau deshalb meine Tonsur so schlimm..

Ich habe es ja auch messen lassen. Viele hier haben Werte von 30, 70 oder 100. Ich aber habe 200!! Diesen Wert habe nur ich und Sssnake. Das heißt doch, dass mein Wert erhöht ist.

Andere HA-Betroffene haben zwar auch hohe Werte, aber nicht so hoch wie meiner.

Und dann meine extrem hartnäckige Alopezie am Hinterkopf. Fin und Minox wirken kaum.

Obwohl ich es schon seit 2 Jahren nehme (Fin seit 1 Jahr).

Und gerade bei Fin sagt man ja, dass es gerade im Bereich der Tonsur wirkt. Genau hier wirkt es nicht!

Wie kann das denn alles sein?

Ein Blinder mit Krückstock erkennt hier, dass es einen Zusammenhang zwischen HA und Spannungen gibt.

Jedenfalls bei mir...

Mag sein, dass die Ursache bei anderen mit niedrigem EMG woanders liegt bzw. mehr auf der erblich-hormonellen Basis..

Aber bei mir ist es sicher 80% Spannungsbedingt und nur 20% DHT-erblich-bedingt.

Anders kann man sich das wirklich nicht erklären.

So eine ausgeprägte Tonsur mit 23 (die mit 16 schon begonnen hat), das ist doch nicht normal.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 05 Jul 2007 11:53:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Herr Lehrer.

Ich spühre, dass ich was dazu gelernt habe

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [Hammerhaar](#) on Thu, 05 Jul 2007 13:19:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Don, 05 Juli 2007 13:53Danke Herr Lehrer.

Ich spühre, dass ich was dazu gelernt habe

OK, die Runde geht an dich...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [reinforcement](#) on Thu, 05 Jul 2007 15:41:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hammerhaar schrieb am Don, 05 Juli 2007 15:19Ab-2008-Norwood-null schrieb am Don, 05 Juli 2007 13:53Danke Herr Lehrer.

Ich spühere, dass ich was dazu gelernt habe

OK, die Runde geht an dich...

fuck

hab ihm den scheiß schon mehrmals per pn geschrieben...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [Mona](#) on Thu, 05 Jul 2007 16:16:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Back to topic, please...

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [stussy](#) on Thu, 05 Jul 2007 18:46:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Don, 05 Juli 2007 11:16Kennt Ihr in Eurem Verwandten/Freundeskreis jemanden, der Norwood 0 hat? Schickt ihn doch mal zur EMG-Messung.

Das würde mich mal interessieren.

wenn wir noch etwas warten kannst Du doch 2008 hin

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 05 Jul 2007 19:06:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nochmal kurz offtopic: @stussy, ich glaub ich hab dich letztens mit jemand anderem verwechselt.. Da war zwar auch mal ein thread wo du ähnlich geantwortet hast aber das war nur einmal.. Wie gesagt, hatte dich mit nem anderen user verwechselt, also sorry nochmal

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [stussy](#) on Thu, 05 Jul 2007 19:11:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Don, 05 Juli 2007 21:06nochmal kurz offtopic: @stussy, ich glaub ich hab dich letztens mit jemand anderem verwechselt.. Da war zwar auch mal ein thread wo du ähnlich geantwortet hast aber das war nur einmal.. Wie gesagt, hatte dich mit nem anderen user verwechselt, also sorry nochmal
also einmal frech sein ist noch okay ?

Gibt schlimmeres! - jeder hat seine "eigenart"
Schon vergessen

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie
Posted by [benutzer81](#) on Thu, 05 Jul 2007 19:21:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist ok wenn jemand frech zu mir wird der sich selbst genug mit der thematik beschäftigt Aber wie gesagt, hab heute festgestellt dass das jemand anderes war und ich habe zu schnell geschossen

Subject: die chancen könnten besser nicht sein...
Posted by [Siegi](#) on Sat, 07 Jul 2007 13:11:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was hier geschehen ist, ist ethisch äußerst fragwürdig. auf der entsprechenden internet-seite wurden von ärzten (impressum) ganz offensichtlich behauptungen aufgestellt, die aufgrund der aktuellen datenlage (fragwürdige mini-studien) wissenschaftlich als nicht gesichert gelten können.

meiner meinung nach wurde hier in mehreren punkten gegen das Heilmittelwerbe-gesetz verstoßen.

die sachlage wäre freilich völlig anders, wenn man aus freien stücken einen arzt aufsucht mit der bitte um entsprechende behandlung. nach sorgfältiger abwägung der risiken kann und darf er diese durchführen und auch geld dafür verlangen.

bevor hier jemand auch nur einen cent für das hinzuziehen eines anwalts aufwendet, würde ich dazu raten, die zuständige ärztekammer zu kontaktieren und deren reaktion abzuwarten. ein weiterer schritt wäre ein strafanzeige. auch hier brauchts noch keinen jurist, diese kann allgemein gehalten werden (bspw. ein verweis auf möglichen verstoß gegen HMWG)

Subject: Re: die chancen könnten besser nicht sein...
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 07 Jul 2007 23:14:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Siegi schrieb am Sam, 07 Juli 2007 15:11 was hier geschehen ist, ist ethisch äußerst fragwürdig. auf der entsprechenden internet-seite wurden von ärzten (impressum) ganz offensichtlich behauptungen aufgestellt, die aufgrund der aktuellen datenlage (fragwürdige mini-studien) wissenschaftlich als nicht gesichert gelten können.

meiner meinung nach wurde hier in mehreren punkten gegen das Heilmittelwerbe-gesetz verstoßen.

die sachlage wäre freilich völlig anders, wenn man aus freien stücken einen arzt aufsucht mit der bitte um entsprechende behandlung. nach sorgfältiger abwägung der risiken kann und darf er diese durchführen und auch geld dafür verlangen.

bevor hier jemand auch nur einen cent für das hinzuziehen eines anwalts aufwendet, würde ich dazu raten, die zuständige ärztekammer zu kontaktieren und deren reaktion abzuwarten. ein weiterer schritt wäre ein strafanzeige. auch hier brauchts noch keinen jurist, diese kann allgemein gehalten werden (bspw. ein verweis auf möglichen verstoß gegen HMWG)

Um einen Prozess vor Gericht zu gewinnen, braucht man erst einmal einen Beweis dafür, dass die AC-Therapie gar nicht wirkt. Diesen Beweis gibt es nicht.

Jeder normale Mensch weiß, dass er mit der AC-Therapie die "Katze im Sack" kauft. Es ist wie Lotto spielen. Entweder man gewinnt oder verliert. In diesem Fall 600,-. Das ist eben das Risiko. Es wird ja niemand dazu gezwungen diese Therapie durchzuziehen.

Rechtlich sehe ich kaum Chancen.

Subject: Re: die chancen könnten besser nicht sein...
Posted by [Nature Boy](#) on Sun, 08 Jul 2007 00:14:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Siegi schrieb am Sam, 07 Juli 2007 15:11 was hier geschehen ist, ist ethisch äußerst fragwürdig. auf der entsprechenden internet-seite wurden von ärzten (impressum) ganz offensichtlich behauptungen aufgestellt, die aufgrund der aktuellen datenlage (fragwürdige mini-studien) wissenschaftlich als nicht gesichert gelten können.

meiner meinung nach wurde hier in mehreren punkten gegen das Heilmittelwerbegesetz verstoßen.

die sachlage wäre freilich völlig anders, wenn man aus freien stücken einen arzt aufsucht mit der bitte um entsprechende behandlung. nach sorgfältiger abwägung der risiken kann und darf er diese durchführen und auch geld dafür verlangen.

bevor hier jemand auch nur einen cent für das hinzuziehen eines anwalts aufwendet, würde ich dazu raten, die zuständige ärztekammer zu kontaktieren und deren reaktion abzuwarten. ein weiterer schritt wäre ein strafanzeige. auch hier brauchts noch keinen jurist, diese kann allgemein gehalten werden (bspw. ein verweis auf möglichen verstoß gegen HMWG)
Einfach nur lächerlich!

Subject: Re: die chancen könnten besser nicht sein...
Posted by [Siegi](#) on Sun, 08 Jul 2007 12:07:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Son, 08 Juli 2007 01:14Um einen Prozess vor Gericht zu gewinnen, braucht man erst einmal einen Beweis dafür, dass die AC-Therapie gar nicht wirkt. Diesen Beweis gibt es nicht.

gar nichts muß man beweisen. für eine sachverhaltsdarstellung der ärztekammer gegenüber, bzw. eine strafanzeige ist das ohnedies schon mal nicht notwendig. hier prüfen dann andere instanzen...

selbst im falle eines (zivil)prozesses wird man keinen beweis führen müssen, das gericht wird einen sachverständigen hinzuholen.

glaubst du ernsthaft, ein seriöser Gutachter würde bspw. zu folgendem, ersten satz auf deren homepage:

"Spannungshaarausfall (Alopecia Contentionalis) ist die häufigste Form von Haarausfall."

nicht antworten, daß es sich um eine aussage handelt, die nicht belegt ist? da helfen die paar mini-studien herzlich wenig. da ist es auch völlig irrelevant, ob hier gegen das HWG verstossen wurde oder nicht.

Subject: Re: die chancen könnten besser nicht sein...

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 08 Jul 2007 23:18:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Siegi schrieb am Son, 08 Juli 2007 14:07Ab-2008-Norwood-null schrieb am Son, 08 Juli 2007 01:14Um einen Prozess vor Gericht zu gewinnen, braucht man erst einmal einen Beweis dafür, dass die AC-Therapie gar nicht wirkt. Diesen Beweis gibt es nicht.

gar nichts muß man beweisen. für eine sachverhaltsdarstellung der ärztekammer gegenüber, bzw. eine strafanzeige ist das ohnedies schon mal nicht notwendig. hier prüfen dann andere instanzen...

selbst im falle eines (zivil)prozesses wird man keinen beweis führen müssen, das gericht wird einen sachverständigen hinzuholen.

glaubst du ernsthaft, ein seriöser Gutachter würde bspw. zu folgendem, ersten satz auf deren homepage:

"Spannungshaarausfall (Alopecia Contentionalis) ist die häufigste Form von Haarausfall."

nicht antworten, daß es sich um eine aussage handelt, die nicht belegt ist? da helfen die paar mini-studien herzlich wenig. da ist es auch völlig irrelevant, ob hier gegen das HWG verstossen wurde oder nicht.

Nur weil etwas nicht belegt ist, heißt das nicht automatisch dass es nicht wirkt.

Jeder kann sich bezüglich Studien informieren.

Bleiben diese aus (wie hier bei der AC-T.), so weiß jeder, dass die AC-Therapie ein Risiko ist. Jeder der sich der AC-T unterzieht weiß, dass es u.U. nicht wirkt und 600,- sind in jedem Fall weg.

Jeder Patient muss vor der AC-T eine Erklärung unterschreiben.

Die Leute von der AC-T sichern sich da also schonmal ab.

Alleine aus diesem Grund wird eine Klage nicht möglich sein.

Keiner wird schliesslich dazu gezwungen trotz ausgebliebener Studien sich dieser Therapie zu unterziehen oder die Erklärung zu unterschreiben.

Das sind alles erwachsene Menschen. Jeder muss selbst wissen, ob er das Risiko eingehen möchte 600,- aus dem Fenster zu schmeissen oder nicht.

Leute wie Benutzer81, Sssnake, e-Man und co. haben halt genug Kies auf dem Konto. Denen ist das egal ob sie 600 mehr oder weniger auf dem Konto haben.

Und jeder der sich es nicht leisten kann, der wird auch die Finger von der AC-T lassen. Das ist ganz einfach.

Subject: Re: Sammelklage gegen AC Therapie

Posted by [Brainiac](#) on Fri, 13 Jul 2007 08:47:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin zwar nur ein BWL Student mit einer 1 in Wirtschaftsprivatrecht I und II, aber mit einer Klage auf Rückgewähr der Leistung gem §§437 Nr. 2 Alt. 1, 326 V, 323 BGB würde man durchaus gute Chancen haben.

Mal schnell ein "Minigutachten" erstellen:

Die Voraussetzungen sind:

1. ein gegenseitiger Vertrag der hier vorliegt.
2. eine mangelhafte Leistung. Diese liegt ebenfalls gem §434I2 Nr.2 iVm Satz 3, gemäß den Eigenschaften die der Käufer öffentlich geäußert hat und die man somit erwarten kann, vor. Der Sachmangel lag auch gem §446 bei Gefahrenübergang vor.
3. Die Unmöglichkeit der Nacherfüllung gem. §326V. Man kann eine nicht funktionierende Therapie nicht "funktionierend" machen.
4. Die Pflichtverletzung darf nicht unerheblich sein gem §323V2, dass liegt hier nicht vor.
5. Der Rücktritt darf nicht ausgeschlossen sein gem. 323VI. Der Gläubiger ist hier aber für den Mangel nicht verantwortlich, also kein Ausschluss.
6. Verjährung liegt auch noch nicht vor (§§438 IV1, 218).

Wenn du den Rücktritt §349 erklärst, d.h. dich vom Vertrag distanzierst und Rückzahlung verlangst, tritt als Rechtsfolge der §346I in Kraft, bei dem die empfangen Leistungen zurückgewährt werden.

Wie gesagt ich bin kein Jurist, sondern nur ein BWL Student der ins Wirtschaftsprivatrecht reinschnuppern darf.
Mein "Minigutachten", ersetzt nicht die Kompetenz eines Anwalts und soll keine rechtliche Beratung darstellen!

In diesem Sinne viel Glück,
Brainiac
