
Subject: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [Gast](#) on Sun, 08 Jan 2006 16:06:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was haltet ihr von Alpecin C1 Shampoo mit Koffein und nach der Wäsche dem After Shampoo Liquid?

Hilft das beides etwas?

Ich hab von dem Liquid immer nach dem Auftrage ein starkes brennen auf der Kopfhaut. Es gibt sich zwar schnell wieder aber ob das gut ist...???

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [tvtotalfan](#) on Sun, 08 Jan 2006 16:11:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Brennen kommt vom Alkohol.

Wenn Du die beiden Mittelchen gegen Haarausfall anwendest - vergiss es ! Es wirkt "NULL" gegen AGA !!

...nur die Marketingabteilung von Alpecin sei gelobt...ein Mittel so gut angepriesen zu verkaufen dass die meisten Leute die sich nicht weiter informieren drauf reinfallen.

Nochmal: Alpecin ist absoluter Humbug / Snake-oil gegen Haarausfall.

Verlang am Besten Dein Geld zurück , nee, geht wohl schlecht, aber auf jeden Fall nicht wieder kaufen !

--> Fight against alopecia and Alpecin !

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [kkoo](#) on Sun, 08 Jan 2006 17:02:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tvtotalfan schrieb am Son, 08 Januar 2006 17:11 Brennen kommt vom Alkohol.

Wenn Du die beiden Mittelchen gegen Haarausfall anwendest - vergiss es ! Es wirkt "NULL" gegen AGA !!

...nur die Marketingabteilung von Alpecin sei gelobt...ein Mittel so gut angepriesen zu verkaufen dass die meisten Leute die sich nicht weiter informieren drauf reinfallen.

Nochmal: Alpecin ist absoluter Humbug / Snake-oil gegen Haarausfall.

Verlang am Besten Dein Geld zurück , nee, geht wohl schlecht, aber auf jeden Fall nicht wieder kaufen !

--> Fight against alopecia and Alpecin !

wobei echt die frage wäre, ob man das geld zurückverlangen nicht doch darf, wenn auf der verpackung leere versprechungen gemacht werden... also strenggenommen schon, oder. wird nur keiner wagen, sich mal an die hersteller zu wenden...

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [Gast](#) on Sun, 08 Jan 2006 18:37:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nach meinen persönlichen und eigenen Nachforschungen konnte ich bis jetzt keine Studien oder Ergebnisse über Alpecin finden.

Das einzige was ich finden konnte war daß das Coffein ein paar Haare in einer Laborschale vor DHT geschützt hat.

Ob das irgendwas auf der menschlichen Kopfhaut bringt???????

Ich selber nehm das Zeug nun schon ca. 1,5 Jahre.

Persönliches Fazit: Riecht ganz gut, brennt auf der Kopfhaut sonst konnte ich nichts feststellen was den Haaren hilft oder das Wachstum fördert.

Aber wie gesagt das sind meine persönlichen Erfahrungen.

Hat jemand positive Erfahrungen machen können mit den Alpecinprodukten?

Oder gibt es sogar echte wissenschaftliche Studien wie zB. bei Propecia?

Wenn ja wo kann man sie lesen?

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [Herbert](#) on Sun, 08 Jan 2006 19:56:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Coffein im Shampoo ist wahrscheinlich gut für die Kopfhaut(irgendjemand hat mal einen Link dazu gebracht). Es mag auch sein, dass es irgendetwas(DHT blockiert...) im Follikel macht...Aber das Problem ist, dass es nicht unter die Kopfhaut zur Haarwurzel(0,5 cm darunter) gebracht werden kann bzw. wird.

Ich habe daher noch eine Frage: Wenn Coffein wirklich das DHT hemmen würde, dann wäre es doch möglich z.B. PPG zu einem Coffein-Tonikum hinzu zu geben, sodass das Coffein zur Haarwurzel kommt.

Was meint ihr dazu?

Gruß

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [Gast](#) on Sun, 08 Jan 2006 20:18:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber auf der Packung steht...

Hinweis für Leistungssportler:

Coffein kann im Haarfollikel nachgewiesen werden.

Also muß es doch dort hinkommen...ODER ist das nur Werbung???

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [Herbert](#) on Sun, 08 Jan 2006 20:33:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Genau darüber habe ich mir auch schon Gedanken gemacht und mit Leuten wie zum Beispiel Frankfurter geschriben. Er meint, dass das nur Werbung sei.

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [kaya](#) on Sun, 08 Jan 2006 23:19:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wer sagt denn, dass das coffein nicht zur haarwurzel dringt...das halte ich fuer reine spekulation, ich denke was auf der packung steht stimmt...das heisst nun aber nicht unbedingt, dass diese billige chemische keule gegen HA ankommt und schonmal gar nicht alleine

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Sun, 08 Jan 2006 23:35:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

das ist ein Webegag. Dopingproben werden nicht mit Haarwurzeln, sondern im Urin durchgeführt. Man müsste wahrscheinlich 0,1L Alpecin trinken, um dopingpositiv zu sein.

Dass das Zeug einfach so mit Ethanol in die Kopfhaut penetriert, das mag ich nicht glauben. Ethanol hilft schon, dann gibt es noch Kapilarwirkungen... aber dass da wirklich was ankommt? 0,5cm unterhalb der Kopfhaut? Nach einer Minute zwischen Auftragen und Föhnen?

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [tvtotalfan](#) on Sun, 08 Jan 2006 23:37:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube schon auch dass das Zeugs teils bis zur Haarwurzel kommt, aber Fakt ist einfach dass es nichts gegen HA bringt. Das sagen doch alle Erfahrungsberichte von Usern die das Zeugs jahrelang benutzt haben.

...habs selber Afer-Liquid etwa 1 Jahr lang genommen ! Außer einem guten Gefühl (so als obs was bringen würde) ging der HA genauso weiter wie vorher.

und sehts mal so: Wenn coffein wirklich was bringen würde, wieso gibts dann keine echte unabhängige STudie dazu ? Das wäre doch rein theoretisch überhaupt keine Schwierigkeit so eine STudie zu machen..., aber Alpecin investiert wohl besser in noch mehr Marketing als in "echte" Forschung !

...glaube keiner STatistik die DU (hier Alpecin) selbst gefälscht hast...

P.S: Bevor man auf diese Seite kommt sollte ein Pop-up Fenster aufgehen in dem steht "na endlich bist Du hier im Forum angekommen - kipp Dein Alpecin ins Klo und lass Dir wirklich helfen, durch lesen lesen lesen - hier im Forum"

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [matti](#) on Mon, 09 Jan 2006 13:48:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hab das After Shampoo Liquid ein knappes halbes Jahr angewendet. Meine Haare sind dadurch eher dünner geworden, dann hab ich das vor ca. einem Monat wieder abgesetzt.

Das C1 Shampoo hab ich auch ausprobiert, aber davon hab ich Schuppen bekommen. Hab davor jahrelang ein Anti-Schuppen Shampoo benutzt.

Nun verwende ich das A3 Shampoo. Zumindest gegen Schuppen scheint es zu wirken.

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 09 Jan 2006 13:58:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Meine Haare sind dadurch eher dünner geworden"

Vorsicht! Das könnte man missverstehen. Schreib besser: trotzdem.

Denn Haarausfall würde ich bei den Produkten nicht als Nebenwirkung angeben.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [kkoo](#) on Mon, 09 Jan 2006 20:13:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zitat: "Studie an 600 lebenden Haarwurzeln

Die neue koffeinhaltige Wirkstoffkombination wirke vor allem bei Männern, deren Haarwurzeln überempfindlich auf das Hormon Testosteron reagierten und die dadurch an Haarausfall litten, erklärte der Jenaer Klinik-Professor Peter Elsner."

in vitro: das heisst noch gar nichts.

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Mon, 09 Jan 2006 22:08:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"deren Haarwurzeln überempfindlich auf das Hormon Testosteron reagierten und die dadurch an Haarausfall litten, erklärte der Jenaer Klinik-Professor Peter Elsner"

Und Prof. Peter Elsner ist Verterinär an der Tierklinik Jena und behandelt dort Pferde oder wie? Warum bitte Testosteron? So einen Patzer kann sich kein Laie hier im Forum erlauben, geschweige denn ein Prof. von der Uni Jena!

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [Cassidy](#) on Sat, 14 Jan 2006 17:55:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und warum denn nicht testosteron (mal abgesehen davon ob die studie komplett schwachsinnig ist oder nicht)...aber ist nicht Testosteron der Grund dafür (außer erblich bedingtem HA) das mehr und mehr Haare ausfallen?

Grüße

Cassidy

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 14 Jan 2006 18:12:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:wobei echt die frage wäre, ob man das geld zurückverlangen nicht doch darf, wenn auf der verpackung leere versprechungen gemacht werden... also strenggenommen schon, oder. wird nur keiner wagen, sich mal an die hersteller zu wenden...

hi, rechtlich wäre das absolut zu wünschen...und natürlich möglich; das auch nur Werbungargument, ist völliger Quatsch, nach dem Gesetz müssen sie für ihre Aussagen gewährleisten...streng genommen, gehst du ja mit dem Kauf der Ware mit dem Hersteller einen Vertrag ein, und was er dir in der Werbung versprochen hat, gilt...also kann man ihn auf Gewährleistung oder Irrtum, den er bei dir veranlasst hat, klagen..

nur leider tut sich das keiner an,

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [fiebius](#) on Sat, 14 Jan 2006 18:20:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seltsam, in USA-Foren wird das Zeug zur Zeit gehyped.

Da ist Alpecin ziemlich im kommen während KET gerade den Abgang macht, weil es langfristig angeblich "Shedding" verursacht. Genauso steht man dort Saw-Palmetto nicht ganz so kritisch wie hier gegenüber, es gibt einige die damit langfristig Erfolg haben/hatten.

Würde mich allerdings auch nicht wundern wenn einige Produktmanager mal eben ganz unauffällig ein wenig Werbung machen durch gezielte Beiträge. Das kann kein Mensch kontrollieren, zum Glück ist Alpecin mit 6Euro für 200ML auch nicht so teuer wie Reviogen und co.

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 14 Jan 2006 18:51:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das mit dem KET-shampoo ist mir neu, das ist dort sogar unter den grossen 3...neben fin und minox

, ok, konnte nun einiges nachlesen...sehe diesen hype aber trotzdem etwas anders, dass ket die kopfhaut austrocknen kann, und dass natürlich zu verstärktem HA führen kann, ist ja nichts neues, dann muss man es aber absetzen...

naja, die amis

Subject: Re: Wer sagt was von DHT???

Posted by [tino](#) on Sat, 14 Jan 2006 18:58:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum immer DHT???

Koffein macht was anderes im Haarfollikel,..etwas das nichts mit DHT zu tun hat!Es induziert cAMP,und das weiss auch Dr Klenk.Aber trotzdem wirkt das Zeug nicht so wie es soll,..vergisst es..

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Sat, 14 Jan 2006 21:15:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nö,

erst mal, es geht bei Testosteron und dessen Abkömmlingen immer um erblich/ genetisch bedingten Haarausfall.

Aber nicht das Testosteron greift am Follikel an, sondern Dihydrotestosteron (DHT). *Das* sollte ein Arzt nicht unbedingt durcheinander werfen... Vor allem nicht, wenn er damit sein Produkt anpreisen mag.

Grüße vom
FrankfurtER

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?

Posted by [kkoo](#) on Sat, 14 Jan 2006 21:31:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

glockenspiel schrieb am Sam, 14 Januar 2006 19:12Zitat:wobei echt die frage wäre, ob man das geld zurückverlangen nicht doch darf, wenn auf der verpackung leere versprechungen gemacht werden... also strenggenommen schon, oder. wird nur keiner wagen, sich mal an die hersteller zu wenden...

hi, rechtlich wäre das absolut zu wünschen...und natürlich möglich; das auch nur Werbungargument, ist völliger Quatsch, nach dem Gesetz müssen sie für ihre Aussagen gewährleisten...streng genommen, gehst du ja mit dem Kauf der Ware mit dem Hersteller einen Vertrag ein, und was er dir in der Werbung versprochen hat, gilt...also kann man ihn auf Gewährleistung oder Irrtum, den er bei dir veranlasst hat, klagen..

nur leider tut sich das keiner an,

da würde das system echt probleme kriegen; allein schon auf irgendwelche milchpackungen

superschöne landschaften mit ner kuh draufzudrucken ist lüge, und da gibts millionen andere beispiele. wenn ich dieses und jenes bier trinke, rennen mir die frauen nach, etc.pp.

im mittelalter hat man das himmelreich nach dem tod versprochen. schrecklich, denn das gibts nicht.

im sozialismus hat man die gleichheit aller versprochen, schrecklich, denn die gibts nicht.

heute verspricht man das individuelle glück im konsum. schrecklich, denn das gibts auch nicht. (naja, heute darf man wenigstens laut meckern...)

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?
Posted by [FrankfurtER-1974](#) on Sat, 14 Jan 2006 21:39:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:im mittelalter hat man das himmelreich nach dem tod versprochen. schrecklich, denn das gibts nicht.

Da gibt es noch heute Menschen, die anderer Ansicht sind... Nicht vergessen...

Subject: Re: Ist Alpecin C1 und After Shampoo Liquid gut?
Posted by [glockenspiel](#) on Sat, 14 Jan 2006 22:32:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sam, 14 Januar 2006 22:31glockenspiel schrieb am Sam, 14 Januar 2006 19:12Zitat:wobei echt die frage wäre, ob man das geld zurückverlangen nicht doch darf, wenn auf der verpackung leere versprechungen gemacht werden... also strenggenommen schon, oder. wird nur keiner wagen, sich mal an die hersteller zu wenden...

hi, rechtlich wäre das absolut zu wünschen...und natürlich möglich; das auch nur Werbungargument, ist völliger Quatsch, nach dem Gesetz müssen sie für ihre Aussagen gewährleisten...streng genommen, gehst du ja mit dem Kauf der Ware mit dem Hersteller einen Vertrag ein, und was er dir in der Werbung versprochen hat, gilt...also kann man ihn auf Gewährleistung oder Irrtum, den er bei dir veranlasst hat, klagen..

nur leider tut sich das keiner an,

da würde das system echt probleme kriegen; allein schon auf irgendwelche milchpackungen superschöne landschaften mit ner kuh draufzudrucken ist lüge, und da gibts millionen andere beispiele. wenn ich dieses und jenes bier trinke, rennen mir die frauen nach, etc.pp.

im mittelalter hat man das himmelreich nach dem tod versprochen. schrecklich, denn das gibts nicht.

im sozialismus hat man die gleichheit aller versprochen, schrecklich, denn die gibts nicht.

heute verspricht man das individuelle glück im konsum. schrecklich, denn das gibts auch nicht.
(naja, heute darf man wenigstens laut meckern...)

nein, und zwar, das ist auch irrelevant; denn wenn die bierfirma draufschreibt, dir laufen die frauen nach, wenn du das bier säufst, ist das marktschreierisch, also nicht gewährleistungspflichtig...denn kein objektiver redlicher verbraucher würde dem glauben schenken; aber wenn sie draufschreiben, dass es gegen HA wirkt, weil blabla, dann kann man das sehrwohl einklagen, weil in den Vertrag miteinbezogen; ist ne typische juristen sache...

Subject: falsch?!@Tino
Posted by [Quick](#) on Wed, 18 Jan 2006 22:29:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Sam, 14 Januar 2006 19:58Warum immer DHT???

Koffein macht was anderes im Haarfollikel,..etwas das nichts mit DHT zu tun hat!Es induziert cAMP,und das weiss auch Dr Klenk.Aber trotzdem wirkt das Zeug nicht so wie es soll,..vergisst es..

ich glaub du verwechselst da etwas tino. induzieren bedeutet "verursachen" . meintest du vielleicht "inhibiert(hemmen/verzögern)"(inhibitor)??

aber auch wenn du dies meintest, stimmt es auch nicht genau, denn koffein ist kein inhibitor von cAMP, es inhibiert genau genommen das enzym(phosphodiesterase) welches für die umwandlung von AMP zu cAMP verantwortlich ist.

jedoch könntest du auch mit "induziert" gemeint haben, dass koffein für die entstehung bzw. vermehrte entstehung von cAMP mit verantwortlich ist, und da ja cAMP ein signalvermittler/überträger/weiterleitungsmolekül ist könnte ich mir vorstellen das du damit gemeint haben könntest das es den HF feinfühlicher für intrinsische faktoren wie androgene o.ä macht, und/oder du meintest die aktivierung von enzymen, genauer gesagt der proteinkinasen(aktivierung von aminosäuren), dessen regulierende funktion bei zellvorgängen unerlässlich ist waraus man als resultat einen besseren metabolismus für den HF hätte

genau das meintest du doch oder? das alpecin das bewirken soll, aber aufgrund der zusammensetzung/konzentration oder wegen irgendetwas anderem nicht dazu in der lage ist.

Quick

Subject: Re: falsch?!@Tino
Posted by [tino](#) on Wed, 18 Jan 2006 22:37:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

War schon richtig Quick:-)

Es induziert cAMP,..es regt es an.DHT hemmt ja cAMP(zellenergie),...und alles was cAMP anregt,....induziert es:-)

induit inducido induzido indotto....in-du-ziert:-)

Subject: Re: falsch?!@Tino
Posted by [Quick](#) on Wed, 18 Jan 2006 22:42:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Mit, 18 Januar 2006 23:37War schon richtig Quick:-)

Es induziert cAMP,..es regt es an.DHT hemmt ja cAMP(zellenergie),...und alles was cAMP anregt,....induziert es:-)

induit inducido induzido indotto....in-du-ziert:-)

cAMP ist aber nicht zellenergie, sondern ein molekül vom ATP welches wie ich in meinem vorherigen thread schon geschrieben habe signaltransduktorische aufgaben hat. atp = power

cAMP = molekül welches von Power abgegeben wird

Quick

Subject: nachtrag
Posted by [Quick](#) on Wed, 18 Jan 2006 22:54:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Mit, 18 Januar 2006 23:37War schon richtig Quick:-)

Es induziert cAMP,..es regt es an.DHT hemmt ja cAMP(zellenergie),...und alles was cAMP anregt,....induziert es:-)

induit inducido induzido indotto....in-du-ziert:-)

ich glaub richtiger wäre es, so: dht verhindert/mindert die ATP bzw. lässt es nicht richtig entfalten, dadurch kann cAMP erst garnicht entstehen

Quick

Subject: Re: nachtrag
Posted by [tino](#) on Wed, 18 Jan 2006 23:26:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"ich glaub richtiger wäre es, so: dht verhindert/mindert die ATP bzw. lässt es nicht richtig entfalten, dadurch kann cAMP erst garnicht entstehen "

Interessant::-)Ich weiss nicht ob DHT genau an der ATP-Synthese ansetzt.Die genauen zellulren Vorgnge sind mir hier noch nicht bekannt.Es hat was mit der PKC zu tun,das weiss ich.

Subject: Re: nachtrag
Posted by [Quick](#) on Thu, 19 Jan 2006 00:24:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Don, 19 Januar 2006 00:26"ich glaub richtiger wäre es, so: dht verhindert/mindert die ATP bzw. lässt es nicht richtig entfalten, dadurch kann cAMP erst garnicht entstehen "

Interessant::-)Ich weiss nicht ob DHT genau an der ATP-Synthese ansetzt.Die genauen zellulren Vorgnge sind mir hier noch nicht bekannt.Es hat was mit der PKC zu tun,das weiss ich.

pkc? ich weis nicht, du bringst es in zusammenhang mit calcium, ohne ca funktioniert pkc nicht, meinst du wegen einem ca-mangel?
falls ja, auch hier wird über ein molekül(diacylglycerin) die affinität zum calcium hergestellt.

oder

die zweite theorie durch fibrose und der damit verbundenen blut-unterversorgung des HF und der kopfhaut kann sich das ATP nicht entfalten, also auch kein cAMP. dann könnte man auch 5xtgl. alpecin coffein liquid benutzen, man trägt es ja sozusagen auf ein "funktionseingeschränktes areal" auf.....langsam gehen mir einige lichter auf...

Quick

Subject: Re: nachtrag2

Posted by [Quick](#) on Thu, 19 Jan 2006 23:50:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Quick schrieb am Don, 19 Januar 2006 01:24 tino schrieb am Don, 19 Januar 2006 00:26 "ich glaub richtiger wäre es, so: dht verhindert/mindert die ATP bzw. lässt es nicht richtig entfalten, dadurch kann cAMP erst garnicht entstehen "

Interessant:-) Ich weiss nicht ob DHT genau an der ATP-Synthese ansetzt. Die genauen zellulren Vorgänge sind mir hier noch nicht bekannt. Es hat was mit der PKC zu tun, das weiss ich.

pkc? ich weiss nicht, du bringst es in Zusammenhang mit calcium, ohne ca funktioniert pkc nicht, meinst du wegen einem ca-mangel?

falls ja, auch hier wird über ein molekül(diacylglycerin) die affinität zum calcium hergestellt.

oder

die zweite theorie durch fibrose und der damit verbundenen blut-unterversorgung des HF und der kopfhaut kann sich das ATP nicht entfalten, also auch kein cAMP. dann könnte man auch 5xtgl. alpecin coffein liquid benutzen, man trägt es ja sozusagen auf ein "funktionseingeschränktes areal" auf.....langsam gehen mir einige lichter auf...

Quick

hmm minoxidil inkl. koffein wär doch mal etwas zum weiterforschen. durch das minox hätten wir wenigstens etwas, welches dem koffein verhilft sich zu entfalten...

Quick

Subject: Re: nachtrag2

Posted by [tino](#) on Fri, 20 Jan 2006 00:09:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Quick

"pkc? ich weiss nicht, du bringst es in Zusammenhang mit calcium, ohne ca funktioniert pkc nicht, meinst du wegen einem ca-mangel?

falls ja, auch hier wird über ein molekül(diacylglycerin) die affinität zum calcium hergestellt.

oder

die zweite theorie durch fibrose und der damit verbundenen blut-unterversorgung des HF und der

kopfhaut kann sich das ATP nicht entfalten, also auch kein cAMP. dann könnte man auch 5xtgl. alpecin coffein liquid benutzen, man trägt es ja sozusagen auf ein "funktionseingeschränktes areal" auf.....langsam gehen mir einige lichter auf...

Nein,...die Fibrose passiert nicht in einem Zug.Die ATP Synthese muss durch ROS gehemmt werden,und PKC ist ein Zwischenprodukt des DHT mediirten ROS abhngigen Zellstress.Die Fibrose ist eine Nebenerscheinung der ROS meddirten ATP Hemmung,..deke ich mir.

PKC=Protein-Kinase-C.Was meinst du hier mit Calcium?Kalziumkanle?

Minox regt ja schon ATP an,..interessanter ist es paralel zur ATP Anregung ROS zu hemmen,..auch die Ros mediirte PKC.Das hat in einem Mausexperiment unheimlich viele Haare wachsen lassen.

Subject: nachtrag 3

Posted by [Quick](#) on Fri, 20 Jan 2006 12:31:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Fre, 20 Januar 2006 01:09Hallo Quick

"pkc? ich weis nicht, du bringst es in zusammenhang mit calcium, ohne ca funktioniert pkc nicht, meinst du wegen einem ca-mangel?
falls ja, auch hier wird über ein molekül(diacylglycerin) die affinität zum calcium hergestellt.

oder

die zweite theorie durch fibrose und der damit verbundenen blut-unterversorgung des HF und der kopfhaut kann sich das ATP nicht entfalten, also auch kein cAMP. dann könnte man auch 5xtgl. alpecin coffein liquid benutzen, man trägt es ja sozusagen auf ein "funktionseingeschränktes areal" auf.....langsam gehen mir einige lichter auf...

Nein,...die Fibrose passiert nicht in einem Zug.Die ATP Synthese muss durch ROS gehemmt werden,und PKC ist ein Zwischenprodukt des DHT mediirten ROS abhngigen Zellstress.Die Fibrose ist eine Nebenerscheinung der ROS meddirten ATP Hemmung,..deke ich mir.

PKC=Protein-Kinase-C.Was meinst du hier mit Calcium?Kalziumkanle?

Minox regt ja schon ATP an,..interessanter ist es paralel zur ATP Anregung ROS zu hemmen,..auch die Ros mediirte PKC.Das hat in einem Mausexperiment unheimlich viele Haare

wachsen lassen.

zudem zusammenhang mit calcium und pkc: ohne calcium funktioniert die pkc nicht, es ist abhängig vom calciumspeicher innerhalb der zelle, diacylglycerin ein botenstoff ist dafür verantwortlich.

um zum ursprung der diskussion zurückzukehren. du sagtest koffein induziert cAMP, cAMP sei gleich(=) Zellenergie.

ich sagte cAMP ist nicht gleich Zellenergie, da Zellenergie ATP ist, und cAMP lediglich ein molekül welches vom ATP abgegeben wird und als botenstoff dient um die proteinkinasen wie zum beispiel pkc zu aktivieren. so, soweit so gut, wenn es bis hierhin klappt, das problem liegt darin das die pkc von ca abhängig ist, und nur funktioniert wenn ca in ausreichenden mengen in der zelle vorhanden ist.

das die fibrinvermehrung im gewebe nicht in einem zug und nur durch dht verursacht wird ist klar, es spielen auch nachgeschalteten faktoren eine rolle.

außerdem sagtest du das koffein cAMP INDUZIERT. ich kann mit der aussage immer noch nichts anfangen, das einzige was ich im zusammenhang mit cAMP und koffein gefunden habe ist, dass koffein ein INHIBITOR(hemmstoff) des enzyms phosphodiesterase ist, welches für den ABBAU von cAMP zu AMP verantwortlich ist.

deswegen meine ich das koffein höchstens einen abbau von cAMP entgegenwirken kann. dies macht aber nur dann sinn wenn genügend calcium in der zelle vorhanden ist

Quick

Subject: Re: nachtrag 3

Posted by [pietrasch](#) on Fri, 20 Jan 2006 13:10:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zudem zusammenhang mit calcium und pkc: ohne calcium funktioniert die pkc nicht, es ist abhängig vom calciumspeicher innerhalb der zelle, diacylglycerin ein botenstoff ist dafür verantwortlich.

um zum ursprung der diskussion zurückzukehren. du sagtest koffein induziert cAMP, cAMP sei gleich(=) Zellenergie.

ich sagte cAMP ist nicht gleich Zellenergie, da Zellenergie ATP ist, und cAMP lediglich ein molekül welches vom ATP abgegeben wird und als botenstoff dient um die proteinkinasen wie zum beispiel pkc zu aktivieren. so, soweit so gut, wenn es bis hierhin klappt, das problem liegt darin das die pkc von ca abhängig ist, und nur funktioniert wenn ca in ausreichenden mengen in der zelle vorhanden ist.

das die fibrinvermehrung im gewebe nicht in einem zug und nur durch dht verursacht wird ist klar, es spielen auch nachgeschalteten faktoren eine rolle.

außerdem sagtest du das koffein cAMP INDUZIERT. ich kann mit der aussage immer noch nichts anfangen, das einzige was ich im zusammenhang mit cAMP und koffein gefunden habe ist, dass koffein ein INHIBITOR(hemmstoff) des enzyms phosphodiesterase ist, welches für den ABBAU von cAMP zu AMP verantwortlich ist.

deswegen meine ich das koffein höchstens einen abbau von cAMP entgegenwirken kann. dies macht aber nur dann sinn wenn genügend calcium in der zelle vorhanden ist

Quick

[/quote]

genau so ist es gleicher effekt beim kaffeetrinken: cAMP-Spiegel bleibt erhöht, (bestimmte) enzyme arbeiten vermehrt weiter, müdigkeit kommt nicht auf.

Subject: Re: nachtrag 3

Posted by [Quick](#) on Fri, 20 Jan 2006 16:57:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pietrasch schrieb am Fre, 20 Januar 2006 14:10 zudem zusammenhang mit calcium und pkc: ohne calcium funktioniert die pkc nicht, es ist abhängig vom calciumspeicher innerhalb der zelle, diacylglycerin ein botenstoff ist dafür verantwortlich.

um zum ursprung der diskussion zurückzukehren. du sagtest koffein induziert cAMP, cAMP sei gleich(=) Zellenergie.

ich sagte cAMP ist nicht gleich Zellenergie, da Zellenergie ATP ist, und cAMP lediglich ein molekül welches vom ATP abgegeben wird und als botenstoff dient um die proteinkinasen wie zum beispiel pkc zu aktivieren. so, soweit so gut, wenn es bis hierhin klappt, das problem liegt darin das die pkc von ca abhängig ist, und nur funktioniert wenn ca in ausreichenden mengen in der zelle vorhanden ist.

das die fibrinvermehrung im gewebe nicht in einem zug und nur durch dht verursacht wird ist klar, es spielen auch nachgeschalteten faktoren eine rolle.

außerdem sagtest du das koffein cAMP INDUZIERT. ich kann mit der aussage immer noch nichts anfangen, das einzige was ich im zusammenhang mit cAMP und koffein gefunden habe ist, dass koffein ein INHIBITOR(hemmstoff) des enzyms phosphodiesterase ist, welches für den ABBAU von cAMP zu AMP verantwortlich ist.

deswegen meine ich das koffein höchstens einen abbau von cAMP entgegenwirken kann. dies macht aber nur dann sinn wenn genügend calcium in der zelle vorhanden ist

Quick

genau so ist es gleicher effekt beim kaffeetrinken: cAMP-Spiegel bleibt erhöht, (bestimmte) enzyme arbeiten vermehrt weiter, müdigkeit kommt nicht auf.[/quote]

WaT? wer bist duDENN?

Quick

Subject: Re: nachtrag 3

Posted by [pietrasch](#) on Fri, 20 Jan 2006 17:49:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

großartig, nicht wahr?! mit einem simplen beispiel aus dem alltag mal wieder die komplizierte biochemie erklärt...

freu dich doch, dass du nen so energischen fürsprecher hast

Subject: Re: nachtrag 3

Posted by [Quick](#) on Fri, 20 Jan 2006 17:51:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pietrasch schrieb am Fre, 20 Januar 2006 18:49 großartig, nicht wahr?! mit einem simplen beispiel aus dem alltag mal wieder die komplizierte biochemie erklärt...

freu dich doch, dass du nen so energischen fürsprecher hast

hehe hoffe du hast meinen kleinen spaß verstanden

Quick

Subject: Re: Quiick

Posted by [tino](#) on Fri, 20 Jan 2006 18:02:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Quick

Du schreibst:ich sagte cAMP ist nicht gleich Zellenergie, da Zellenergie ATP ist, und cAMP lediglich ein molekül welches vom ATP abgegeben wird und als botenstoff dient um die proteinkinasen wie zum beispiel pkc zu aktivieren. so, soweit so gut, wenn es bis hierhin klappt, das problem liegt darin das die pkc von ca abhängig ist, und nur funktioniert wenn ca in

ausreichenden mengen in der zelle vorhanden ist.

Ohne deinen Text kritisieren zu wollen,...ich meine rauslesen zu können,das du die PKC als positiven Faktor ansiehst?Falls ich mich irre,..vergiss es,falls ich mich nicht irre,dann wäre das falsch,da die PKC ein Feind ist.Sie muss gehemmt werden.Es ist wahr das Calcium ein bekannter Apoptosepromoter ist(Apoptosis and the Skin),und der PKC medierte schdliche Effekt über einen Kalciumkanal laufen könnte.

Du schreibst:das die fibrinvermehrung im gewebe nicht in einem zug und nur durch dht verursacht wird ist klar, es spielen auch nachgeschalteten faktoren eine rolle.

Nur die nachgeschalteten Faktoren machen die Fi´brose!DHT selbst nicht.

Du schreibst:außerdem sagtest du das koffein cAMP INDUZIERT. ich kann mit der aussage immer noch nichts anfangen, das einzige was ich im zusammenhang mit cAMP und koffein gefunden habe ist, dass koffein ein INHIBITOR(hemmstoff) des enzymes phosphodiesterase ist, welches für den ABBAU von cAMP zu AMP verantwortlich ist.

Siehe hier:www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=15164313&query_hl=28&itool=pubmed_DocSum

Caffeine suppresses TNF-alpha production via activation of the cyclic AMP/protein kinase A pathway.

Horrigan LA, Kelly JP, Connor TJ.

Department of Pharmacology, National University of Ireland, Galway, University Road, Galway, Ireland. louise.horrigan@nuigalway.ie

This study investigated the effect of in vitro exposure to caffeine, and its major metabolite paraxanthine, at concentrations relevant to typical caffeine consumption in humans, on lipopolysaccharide (LPS)-stimulated cytokine production in human whole blood. In addition, a role for the cyclic AMP/protein kinase A (PKA) pathway in the immunomodulatory effect of caffeine was investigated. Diluted whole blood (taken following ≥ 15 h abstinence from caffeine-containing food and beverages) was preincubated with caffeine or paraxanthine (10-100 μM) and stimulated with LPS (1 proportional, variant g/ml) for 24 h. The proinflammatory cytokines tumour necrosis factor (TNF)-alpha, interleukin (IL)-1beta and IL-12, and the antiinflammatory cytokine IL-10 were measured in cell-free supernatants. Whilst caffeine and paraxanthine had little or no effect on IL-10, IL-1beta, or IL-12 production, TNF-alpha production was suppressed in all individuals studied. The effect was statistically significant at 100 μM

and consistent across seven experiments performed. Although not statistically significant, a similar effect was observed with paraxanthine. Caffeine (100 microM) also increased intracellular cyclic AMP concentrations in LPS-stimulated monocytes isolated from whole blood. Moreover, the effect of caffeine on TNF-alpha production was abolished by pretreatment with the protein kinase A inhibitor Rp-8-Br-cAMPS (10(-4) and 10(-5)M). .To conclude, this study demonstrates that concentrations of caffeine that are relevant to human consumption consistently suppress production of the proinflammatory cytokine TNF-alpha in human blood and that this effect is mediated by the cyclic AMP/protein kinase A pathway.

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&l;db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=15313438&query_hl=32&itool=pubmed_DocSum

Es bleibt beim I.N.D.U.Z.I.E.R.T:-)Es sei cdenn du kannst mir beweisen das Coffein nur den Abbau verhindert,und nicht induziert:-)

PS:PKA(Protein-Kinase-A scheint gutartig zu sein,..und darf nicht berührt werden.Deshalb immer nur selektive PKC Hemmstoffe benutzen.

Gruss Tino
