

---

Subject: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [pepe](#) on Mon, 12 Mar 2007 18:48:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ihr haltet mich jetzt langsam bestimmt für ein bißchen bekloppt weil ich mir wieder ne theorie ausgedacht habe, aber mir ist jetzt eingefallen das "unser" problem so gesehen garnicht das DHT ist, sondern das testosteron, weil ohne testosteron kein DHT, oder? jetzt mal angenommen die normwerte des testosteronspiegel belaufen sich ZUM BEISPIEL zwischen 5-10µg. und sagen wir mal der durchschnittsmensch mit AGA hat ZUM BEISPIEL einen testosteronwert von 7,5µg und verliert am tag 100 haare, ohne fin., dut. oder minox. wenn man jetzt den testosteronspiegel senken könnte, müsste man doch automatisch auch weniger haare verlieren weil dann doch auch nur noch weniger testosteron zu DHT konvertieren kann, oder? ich rede hier jetzt nicht davon den testosteron spiegel so zu senken das man einen testosteronmangel hat, sondern so das er sich noch im untersten normbereich befindet, in meinem beispiel wäre das dann bei 5µg.

weil hat man ZUM BEISPIEL einen wert von 7,5µg und verliert am tag 100 haare, dann würden einem bei einem wert von 5,0µg REIN RECHNERISCH nur noch 66,6666667 haare am tag ausfallen dann noch zusätzlich fin., oder dut., oder minox, oder ne kombi aus fin. und minox oder oder oder... dann müsste das problem mit dem haarausfall doch eigentlich erledigt sein, oder???

was sagt ihr zu meiner neuen theorie? ist doch eigentlich total logisch, oder?? den spruch "man sollte das übel an der wurzel beheben" gibts ja bestimmt nicht ohne grund. das problem ist in unserem fall ja eigentlich garnicht das DHT, sondern halt das testosteron, weil ohne testosteron kein DHT, ohne DHT dann auch kein HA. klar ist DHT das problem für den HA, aber das problem ergibt sich ja nur wegen dem testosteron, oder?? also muss man ja bloß gucken das man da was "gebacken" bekommt!!!

gruß

pepe

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [kkoo](#) on Mon, 12 Mar 2007 18:54:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

lokales testo reduzieren wär vielleicht schon was, aber z.b. die Cyp17-hemmer sind bisher nicht sonderlich gut erforscht...

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [pepe](#) on Mon, 12 Mar 2007 19:01:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja, ich rede ja erstmal davon ob meine theorie möglich WÄRE, zu der praxis kommen wir danach...

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [Amarok](#) on Mon, 12 Mar 2007 19:09:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ist ja schön, dass es hier Leute gibt, die nachdenken, aber ich versteh nicht ganz, was der Vorteil gegenüber reiner DHT-Hemmung sein soll

Wenn ich das richtig verstehe, willst du das DHT durch vorherige Testosteronsenkung noch ein bisschen weiter hemmen. Da mit Dut schon über 90% DHT-Hemmung möglich ist, wäre das reichlich sinnlos.

Und dein Vorschlag mit Testosteron in den unteren Normbereich senken + DHT-Hemmer. Bei so ner krassen Absenkung der Androgene möchte ich wetten, dass dir Titten wachsen.

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [Searcher](#) on Mon, 12 Mar 2007 19:09:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Klar geht auch ganz einfach, lass dich kastrieren, dann produzierst du kein Testosteron und hast auch keinen Ha. Ob du glücklich dabei wirst, musst du selbst entscheiden.

Und ganz so einfach funktioniert deine Rechnung auch nicht, so und soviel testosteron entspricht nicht so und soviel Ha.

Jeder ist da ganz verschieden. Darum wirkt ja bei einem fin, ein anderer muß das viel stärkere Avo einwerfen, um den Ha zu reduzieren und wieder bei einem anderen reicht nicht mal das. Und es soll sogar Leute geben die haben trotz eines sehr hohen testosteronwertes gar keinen Ha. Viele hier haben schon Hemungen wenn sie mit pillen das viel "unwichtigere " Dht senken wie siehts da erst mit Testosteron aus ,das zumindest für gewisse "männliche " Funktionen verantwortlich ist.

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [kkoo](#) on Mon, 12 Mar 2007 19:16:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ihr benutzt wahrscheinl. ket, und meckert über die testoverringerung

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [Foxi](#) on Mon, 12 Mar 2007 19:25:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

auch wenn du nur 5ug Testo hast fällt DHT an

es geht ja um die überempfindlichkeit deiner Haarwurzeln auf DHT

Foxi

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [kaya](#) on Mon, 12 Mar 2007 20:01:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kennt einer die studien, wo sich bei leuten, die nach der pubertät kastriert wurden, dennoch eine glatze entwickelt hat?

dann bitte hier mal verlinken...

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 12 Mar 2007 21:32:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich hab auch meinen Testowert messen lassen, er war zwar noch im Normbereich, aber auch eher im unteren!

Ich habe also eher wenig Testo und trotzdem gehen mir die Haare aus.

Glaubst Du, dass jeder AGA-Betroffene einen hohen Testowert hat und dass ihm infolge dessen die ganzen Haare ausgehen? Nein, so einfach ist es nicht.

Ist schon besser mit der DHT-Senkung

---

---

Subject: edit by Mod

Posted by [pepe](#) on Mon, 12 Mar 2007 21:33:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

villeicht hilfts ja besser, es gibt leute die schmieren sich sperma auf die platte und denen wächst voll der pelz, andere schlucken dut. und bei denen passiert garnichts (zb. bei mir)... in meiner überlegung gehts ja darum das man es dauerhaft senkt und nicht ständig dut oder so&acute;ein scheid schlucken muss.

und es ist schon klar das die haar auf dht überempfindlich reagieren und deshalb ausfallen... aber danke für den tipp, hab ich jetzt nicht gewusst aber wenn man den testospiegel senkt, konvertiert automatisch auch weniger dht aus dem testo, dann noch zusätzlich ein dht-hemmer... ich weiß jetzt bloß nicht ob dann titten wachsen können, chance ist zwar groß, aber es gibt ja leute denen jucken schon die nippel wenn sie an fin denken... denen würde ich es natürlich nicht raten...

---

@ searcher

\*\*\*\*

Hallo, ich weiß nicht, ob du mit den Forenregeln vertraut bist, aber wir pflegen uns nicht hier gegenseitig zu beschimpfen.

Danke  
glockenspiel

schöne grüße

pepe

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 12 Mar 2007 21:39:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pepe,

wenn Du Deinen Testospiegel senken willst, dann schluck doch einfach Rotklee-Kapseln, so wie ich es auch mache  
Das wirkt wunderbar. Weniger Bartwuchs, mehr Milchbubigesicht

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!  
Posted by [pepe](#) on Mon, 12 Mar 2007 22:13:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist das dein ernst oder ist das ironisch gemeint? was meinst du mit milchbubigesicht? nur wegen dem wenigeren baartwuchs?? oder nicht mehr so "markant"???

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!  
Posted by [Alex](#) on Mon, 12 Mar 2007 23:00:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sag 2007, das ist ja wohl ein wenig krass, wer wünscht sich denn bitte ein Milchbubigesicht, das ist ja wohl nen Witz oder?  
Was hast du denn von einem Milchbubigesicht, nenne mir bitte mal die Vorteile, glaube kaum, dass du damit die Frauen beeindrucken möchtest.

Zu der Testosterongeschichte, das würde wohl logischerweise auch auf die Potenz, Psyche,

Kraft und was nicht alles schlagen, also das kann nicht wirklich den gewünschten Erfolg bringen, irgendwann wäre man(n) wohl nicht mehr das, was er mal mit ordentlichen Testo-Werten ist. Das würde mir mein Gefühl sagen, was die Senkung des Spiegels angeht.

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 13 Mar 2007 05:29:48 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mit Milchbubigesicht schaut man halt jünger aus  
Mit SEHR viel Testosteron wird auch der Bartwuchs stärker, man bekommt eine rauere Haut, leichter Falten etc.

Ich weiß, dass die meisten lieber KEIN Milchbubigesicht haben wollen, aber ich habe halt einen anderen Geschmack.  
So kommt man auch bei den ganz jungen Mädels besser an

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!  
Posted by [kaya](#) on Tue, 13 Mar 2007 05:42:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

1. seit wann senkt rotklee testosteron?!
2. körperbehaarung ist hauptsächlich DHT-anhängig

als testosteron hemmer gibt es zbsp androcur. dadurch wirst du zur absoluten frau und es ist dadurch absolut ungeeignet. außerdem wird es auch nicht viel mehr helfen können als avo oder fin gegen haarausfall.

habe jedoch schon von einigen transen gehört, denen wieder mehr haare gewachsen sein sollten.

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!  
Posted by [chris437](#) on Tue, 13 Mar 2007 07:04:00 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kaya schrieb am Die, 13 März 2007 06:422. körperbehaarung ist hauptsächlich DHT-anhängig

wirklich? bist du dir sicher?  
als ich 1,5 monate fin abgesetzt habe, hat sich mein bartwuchs verlangsamt, hab mich nur mehr jeden dritten tag rasiert (unter fin mind. jeden zweiten).

---

also je weniger dht, desto mehr bartwuchs?!

---

---

Subject: Re: edit by Mod

Posted by [Searcher](#) on Tue, 13 Mar 2007 08:30:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@Pepe

Wenn du keine eindeutige Antworten willst, dann Frage nicht mehr.

Schon gar nicht wenn du deine Fragen selbst als bekloppt bezeichnest.

Brauchst aber keine Angst mehr zu haben, in Zukunft lasse ich dich ungestört in deiner Traumwelt aus Hypothesen.

---

---

Subject: Re: Man sollte doch das Übel an der Wurzel beheben!!!!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 13 Mar 2007 15:58:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

kaya schrieb am Die, 13 März 2007 06:421. seit wann senkt rotklee testosteron?!

2. körperbehaarung ist hauptsächlich DHT-anhängig

als testosteron hemmer gibt es zbsp androcur. dadurch wirst du zur absoluten frau und es ist dadurch absolut ungeeignet. außerdem wird es auch nicht viel mehr helfen können als avo oder fin gegen haarausfall.

habe jedoch schon von einigen transen gehört, denen wieder mehr haare gewachsen sein sollten.

So genau weiß ich auch nicht, ob rotklee Testo senkt, aber auf jeden Fall soll es den Bartwuchs spärlicher machen. Das habe ich schon öfter gelesen.

Außerdem soll es die Poren verfeinern und für ein glatteres Hautbild sorgen.

---

---

Subject: Re: edit by Mod

Posted by [pepe](#) on Wed, 14 Mar 2007 01:46:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

klar will ich antworten, aber auf deine spa...-sprüche kann ich, und bestimmt noch einige anderen hier, gerne verzichten. jedenfalls bin ich in der lage mir hypothesen zu bilden, was man von dir bestimmt nicht erwarten kann wenn man deine antworten ließt... aber mach ruhig weiter das was du nur gelesen hast anstatt mal zu versuchen ein bißchen SELBSTÄNDIG zu denken, theoretiker sind ja nicht grad das wahre... ach übrigens, am himmel fliegen in letzter zeit ziemlich viele kühe, solltest also ab und zu mal nach oben gucken damit sie dir nicht auf die

glatze ka.... wahrscheinlich glaubst du es jetzt, "du hast es ja jetzt gelesen"

also wenn davon wirklich der baartwuchs weg geht, und nicht mehr, ich davon also von der optik her nicht so einen leichten homo-touch kriege würde ich es probieren, mein starker baartwuchs nervt nämlich echt total!!! gibts noch andere sachen die davon auftreten, außer das der baartwuchs ""verschwindet""? also von der optik her?

gruß

pepe

---

Subject: Re: edit by Mod

Posted by [Searcher](#) on Wed, 14 Mar 2007 11:33:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@pepe

das was da rumfliegt sind Vögel und vielleicht noch ein paar Flugzeuge. Kühe können nämlich nicht fliegen. Wenn du auch etwas mehr lesen würdest, dann wüsstest du es, und kämst nicht durch dein selbstständiges denken, auf das du dir soviel einbildest, auf Kühe. Ich "gucke" auch nicht in die Luft, wie du es für richtig hältst, sondern bleibe fest am Boden, sonst kann man nämlich gehörig auf die Fresse fallen.

Und von einer Glatze bin ich trotz ende 30 meilenweit entfernt, weil ich das hier im Forum "nur" gelesene angewandt, und nicht irgendwelche unpraktizierbaren Hypothesen verbreitet habe. Im übrigen Frage ich mich eh was du hier willst. Du kannst doch durch SELBSTSTÄNDIGES Denken die Lösung gegen Ha selbst finden. Da brauchst du doch das alles hier gar nicht. Du wirst dich doch nicht auf mein niveau begeben und hier lesen?

Was mich noch interessieren würde, was ist nach deiner Meinung eigentlich der Unterschied zwischen Hypothese und Theorie?. Denn einerseits bin ich ja "nicht fähig mir selbstständig hypothesen zu bilden" andererseits bin ich nur ein "theoretiker"?

Glaub mir, auch ich kann auf dich verzichten. Wenn man hier auf eine Antwort (wo sind da eigentlich spa...-sprüche?) von einem Neuling beleidigt wird, nur weil man sich nicht niederwirft wenn er sich einbildet den Stein der Weisen gefunden zu haben, dann bin ich hier nach 4 Jahren Fehl am Platz.

My good old Bucks schrieb hier mal in einer ähnlichen Situation "Das Wissen das ich hier erlernt habe, habe ich an andere weitergegeben, meine Schuld ist getilgt."

Machts gut, und frei nach Adenauer, die einen kennen mich, und der andere kann mich.

---

Subject: Re: edit by Mod

Posted by [fuselkopf](#) on Wed, 14 Mar 2007 12:02:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Searcher schrieb am Mit, 14 März 2007 12:33@pepe

das was da rumfliegt sind Vögel und vielleicht noch ein paar Flugzeuge. Kühe können nämlich nicht fliegen. Wenn du auch etwas mehr lesen würdest, dann wüsstest du es, und kämst nicht durch dein selbstständiges Denken, auf das du dir soviel einbildest, auf Kühe. Ich "gucke" auch nicht in die Luft, wie du es für richtig hältst, sondern bleibe fest am Boden, sonst kann man nämlich gehörig auf die Fresse fallen.

Und von einer Glatze bin ich trotz ende 30 meilenweit entfernt, weil ich das hier im Forum "nur" gelesene angewandt, und nicht irgendwelche unpraktizierbaren Hypothesen verbreitet habe. Im übrigen Frage ich mich eh was du hier willst. Du kannst doch durch SELBSTSTÄNDIGES Denken die Lösung gegen Ha selbst finden. Da brauchst du doch das alles hier gar nicht. Du wirst dich doch nicht auf mein niveau begeben und hier lesen?

Was mich noch interessieren würde, was ist nach deiner Meinung eigentlich der Unterschied zwischen Hypothese und Theorie?. Denn einerseits bin ich ja "nicht fähig mir selbstständig hypothesen zu bilden" andererseits bin ich nur ein "theoretiker"?

Glaub mir, auch ich kann auf dich verzichten. Wenn man hier auf eine Antwort (wo sind da eigentlich spa...-sprüche?) von einem Neuling beleidigt wird, nur weil man sich nicht niederwirft wenn er sich einbildet den Stein der Weisen gefunden zu haben, dann bin ich hier nach 4 Jahren Fehl am Platz.

My good old Bucks schrieb hier mal in einer ähnlichen Situation "Das Wissen das ich hier erlernt habe, habe ich an andere weitergegeben, meine Schuld ist getilgt."

Machts gut, und frei nach Adenauer, die einen kennen mich, und der andere kann mich.

mygoodbucks? hehe - der is wohl weg.

Jetzt lass Dich von so ner Nulpe nicht provozieren. Muss man lernen, mit der Dummheit in dem Forum hier klar zu kommen. Ist halt auch ein Teil des Lebens. Ich bekomms langsam auch hin zu ignorieren.

---

Subject: Re: edit by Mod

Posted by [fuselkopf](#) on Wed, 14 Mar 2007 13:47:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat: komm mal von deinem höhenflug runter

Ich denke da solltest Du mal runter kommen.

---

Subject: Re: edit by Mod

Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 14 Mar 2007 13:52:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pepe:

Entweder, du versuchst dich "normal" mit den Leuten hier zu unterhalten, oder du schreibst einfach nichts zu ihnen und ignorierst sie. Aber bitte keine Beschimpfungen.

Danke  
glockenspiel

---

Subject: Re: edit by Mod  
Posted by [pepe](#) on Wed, 14 Mar 2007 14:10:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

warum denn bitte ich?!?! ich lass mir doch von so einem nicht sagen das ich mich kastrieren lassen soll damit villeicht die haare wieder wachsen... na ja, ignorieen ist bei so ner witzfigur wohl das beste. aber leider ist mein letzter beitrag an ihn weg... wird ja anscheinen leider raus genommen wenn man ihm mal die wahrheit sagt... aber na ja, solche leute vertragen die wahrheit ja nicht... aber er ist ja der "king" hier, ist ja schon schließlich 4 jahre hier...

---

Subject: Re: edit by Mod  
Posted by [glockenspiel](#) on Wed, 14 Mar 2007 14:18:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pepe schrieb am Mit, 14 März 2007 15:10 warum denn bitte ich?!?! ich lass mir doch von so einem nicht sagen das ich mich kastrieren lassen soll damit villeicht die haare wieder wachsen... na ja, ignorieen ist bei so ner witzfigur wohl das beste. aber leider ist mein letzter beitrag an ihn weg... wird ja anscheinen leider raus genommen wenn man ihm mal die wahrheit sagt... aber na ja, solche leute vertragen die wahrheit ja nicht... aber er ist ja der "king" hier, ist ja schon schließlich 4 jahre hier...

Nene, das hatte nichts mit Searcher zu tun. Den haben wir verschoben, weil es nur ein Angriff war.

Erm, wie meinst du, du sollst dich kastrieren lassen? Wer hat sowas zu dir gesagt?

Im Endeffekt, Schwamm drüber, und einfach versuchen, normal zu diskutieren, und alle sind happy