## Subject: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by Jiggy on Mon, 22 Jan 2007 13:43:17 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Hi!

Zunächst eine kleine Bitte an die Admins...

Kann man denn nicht auf ein bewährteres Forumsystem zurückgreifen? Es ist hier doch recht unübersichtlich alles.

Die Technik erinnert mich an die ersten Foren von 1992 oder so (Vor allem es gibt ja auch gute kostenlose)

Aber genug beschwert..

Ich habe bei Google "Haare+Klonen" eingegeben und kam u.A auf einen Artikel vom Focus, der aus dem Jahr 2004 stammte. Darin stand man angeblich kurz davor Haare klonen zu können...

Was ist daraus geworden? Ist ja immerhin 2007, wir haben das Sience-Fiction-Zeitalter, sollte da nicht irgendetwas spektakuläres entwickelt worden sein? Kennt jemand den Stand der Dinge, bzw was vielleicht in 10 Jahren so möglich ist?

LG, Jiggy

## EDIT:

Ich wollte jetzt nicht extra ein neues Thema eröffnen, aber ich finde rein garnichts brauchbares zum Thema Preisbeispiele.

Könnte mir jemand da kurz aushelfen? Ich brauche nur mal nen Überblick was wie ungefähr teuer ist, wenn es seriös gemacht werden soll.

Ich selbst habe GHE und würde diese gerne korrigieren lassen, plus die Schläfen.

Vielen, vielen Dank im voraus!

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by pietrasch on Mon, 22 Jan 2007 17:02:24 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ich denke, du beziehst dich auf diesen Artikel?

http://www.focus.de/gesundheit/haarausfall/news/us-forscher\_ nid\_8204.html

das ganze läuft ja unter Haarmultiplikation; verschiedene Firmen sind dran, aufn markt könnte es um 2009 kommen

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by Jiggy on Mon, 22 Jan 2007 17:31:10 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Wow! Das wäre ja sozusagen fast der "heilige Gral"!

Im Ernst? Woher hast du die Info? Es würde ja somit bedeuten, dass der komplette Medikationsmarkt für diesen Bereich wegfällt. Da unternehmen Firmen wie Pfizer doch bestimmt alles, um das zu verhindern! (Wenn die nicht schon eh längst wirkungsvolle Präparate haben, die unter Verschluss liegen )

Man stelle sich diesen Segen mal vor... "nur" noch diese klein chirugischen Eingriffe und soviel Haar man möchte, das Leben lang...ich fang gleich an zu weinen ...lol!

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Haarmultiplikation"? Posted by battler on Mon, 22 Jan 2007 17:31:53 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Schau mal im Forschungsforum, da wurde darüber schon mehrfach diskutiert...

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by battler on Mon, 22 Jan 2007 17:34:41 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

So einfach ist es nicht. Es würde einer HT sehr ähneln, nur hat man theoretisch unbegrenzt Grafts zur Verfügung und müsste sich nur ein paar entnehmen lassen. Billig wir die Sache natürlich auch nicht...

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by mexo on Mon, 22 Jan 2007 17:44:30 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

forschungsforum? wo?

ich denk ebenfalls nicht dass das die gängige form ist haarausfall zu behandeln. erstens muss man sich ja hautstücke einsetzen lassen. (was ich mir sehr unschön vorstelle, da es ja dann fast am ganzen kopf gemacht werden muss, wenn man noch nicht viele haare verloren hat, aber man wird sie ja nach und nahc verlieren.) zweitens kostet es viel. drittens ist es einer ht wirklich sehr ähnlich, also quasi eine perfektionierte version einer ht.

Dage 2 of 7 Congreted from Heavensfell Allgemeines Forum

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by Brainiac on Mon, 22 Jan 2007 17:54:02 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Ich glaube die Forschung ist noch lange nicht soweit, dass man Haare klonen kann, die bei Einpflanzung in den menschlichen Körper wie die Eigenen "funktionieren". Ich glaube auch nicht, dass ich das noch erleben werde.

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"?

Posted by Amarok on Mon, 22 Jan 2007 17:55:46 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

http://www.alopezie.de/index\_forschung.html

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"?

Posted by pietrasch on Mon, 22 Jan 2007 18:08:27 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

mexo schrieb am Mon, 22 Januar 2007 18:44forschungsforum? wo?

ich denk ebenfalls nicht dass das die gängige form ist haarausfall zu behandeln. erstens muss man sich ja hautstücke einsetzen lassen. (was ich mir sehr unschön vorstelle, da es ja dann fast am ganzen kopf gemacht werden muss, wenn man noch nicht viele haare verloren hat, aber man wird sie ja nach und nahc verlieren.) zweitens kostet es viel. drittens ist es einer ht wirklich sehr ähnlich, also quasi eine perfektionierte version einer ht.

falsch, du musst dir nur 1 hautstück entnehmen lassen (incl. der Haare). die vin diesem stück in kultur vermehrten haare werden dir dann in die kopfhaut implantiert. so zumindest die theorie...

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"?

Posted by chris437 on Mon, 22 Jan 2007 18:15:29 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

gibt mehrere ansätze: der bessere ansatz ist der, wenn noch (verkümmerte) haarwurzeln vorhanden sind. ein mittel wird dann eingespritzt (curtis forscht da, glaub ich) und es werden aus den vorhandenen FUs wieder volle haare produziert.

der zweite ansatz, gezüchtete stammzellen spritzen, da gibts probleme mit der wuchsrichtung (und andere vermutlich auch).

mehrere firmen sind da dran, ...

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by battler on Tue, 23 Jan 2007 15:58:58 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Dann musst du aber schon ziemlich alt sein...

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by mexo on Thu, 25 Jan 2007 19:08:01 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

wie jetzt?

wird einem etwas in die kopfhaut eingespritzt, sodass sich die haarfolikel zu gesunden und immer tragenden entwickeln?

oder wird irgendetwas transplantiert? ist das beides die gleiche methode?

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"?

Posted by benutzer81 on Wed, 31 Jan 2007 01:59:33 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

wie weit die ganze sache mit dem klonen ist kann hier wohl kein einziger sagen.. Kann sein, das sie schon in den startlöchern stehen jedoch kann es auch sein, das dass ganze noch ewig dauert. Jedenfalls werden die betreffenden unternehmen kaum so blöd sein und uns alle zwei wochen über ihren forschungsstand zu informieren und damit auch noch die konkurrenz auf dem laufenden zu halten. Da steckt eben sehr sehr viel geld für denjenigen drin, der zuerst am start ist. Mir ist aber aufgefallen dass von den forschenden firmen in den letzten zwei jahren so gut wie keine ergebnisse mehr bekannt gegeben wurden (keine positiven aber auch keine negativen) woraus man schliessen kann das alle fieberhaft dran arbeiten.

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"?

Posted by peter24 on Wed, 31 Jan 2007 07:55:03 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

Verständlich, dass hier niemand aus dem Nähkästchen plaudert! Ist ja die Marktlücke überhaupt... Alle anderen HT - Anbieter können dann einpacken gehen!

Was ich nicht verstehe: ein Schaf kann geklont werden, 1 einziges Haar nicht...

Naja, gut Ding braucht Weile!

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"?

## Posted by sprite on Wed, 31 Jan 2007 08:40:53 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

http://www.hairsite4.com/dc/dcboard.php

http://www.intercytex.com/icx/products/aesthetic/icxtrc

Hier mal 2 Links dir dir weiter helfen, fakt ist das sich intercytex in test-phase II befindet, und da wird schon an einer größeren gruppe menschen getestet.

Momentan soll so eine hm ablaufen.

- Es werden mehrere follikel aus deiner kopfhaut entnommen
- Die werden anschliessend im Labor multipliziert
- Das daraus gewonnene Serum wird dann in deine Kopfhaut injiziert
- Und nach einer gewissen zeit wachsen die neuen haare

Aber das ist der ganz grobe ablauf momentan, es wurde schon gemunkelt das mann in der front mit ht eine haarlinie ziehen muss,

und den rest dahinter mit HM auffüllen kann, HT aus den grund weil man mit hm nicht so genau arbeiten kann.

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by benutzer81 on Wed, 31 Jan 2007 08:44:07 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ich denke, das es bestimmt schon ein, zwei firmen gelungen ist. Denke aber, dass sie noch ziemlich am detail feilen muessen um "kinderkrankheiten" dieser therapie auszumachen und abzustellen. Jedenfalls können sie sich noch zeit lassen, so lange kein konkurrent mit etwas vergleichbaren auf den markt draengt

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by benutzer81 on Wed, 31 Jan 2007 09:01:50 GMT View Forum Message <> Reply to Message

"Aber das ist der ganz grobe ablauf momentan, es wurde schon gemunkelt das mann in der front mit ht eine haarlinie ziehen muss,

und den rest dahinter mit HM auffüllen kann, HT aus den grund weil man mit hm nicht so genau arbeiten kann."

Genau das habe ich mit diesen kinderkrankheiten gemeint. Solange sie aber noch nicht auf den

markt muessen, können sie sich die zeit nehmen um an der genauigkeit der hm zu arbeiten..

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by mexo on Mon, 05 Feb 2007 22:26:18 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

hm. nachdem jetzt hier geschireben wurde, wie es wirklich funktionieren soll, da nehm ich doch glatt alles wieder zurück was ich vorher dagegen gesagt hatte

das mit den einspritzen in die kopfhaut klingt toll. dann gibts ja noch richtig was zum drauf hoffen als jemand mit noch relativ viel haar

solang man nur eine linie an der front implentiert kriegt und dazu nicht viel von woanders entfernen muss, passt das.

was mich allerdings sehr erschreckt ist, dass es fast keine treffer bei google zu diesem thema gibt

ich wünschte mir, dass für sowas viel mehr wirbel in der presse, etc. gemacht wird. dann würde da auch mehr investiert werden und es ginge schneller.

das ist doch unvorstellbar, bei wie viele menschen man damit überglücklich machen könnte, wenn die sache funktioniert. würde mich nicht nur für mich selbst freuen, sondern auch für alle anderen hier, die damit von einem riesen leid erlöst würden.

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"?

Posted by chris437 on Tue, 06 Feb 2007 15:36:16 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

ein paar links gibt es schon

intercytex:

http://www.intercytex.com/icx/products/aesthetic/icxtrc/faqs icxtrc/

und mein favorite curis (hedgehog):

http://phx.corporate-ir.net/phoenix.zhtml?c=123198&p=iro l-newsArticle&t=Regular&id=833989&

news auf hairsite:

http://www.hairsite.com/hair-multiplication.htm

http://www.hairsite4.com/dc/dcboard.php?az=show\_topics&f orum=7

hairlosstalk:

http://www.hairlosstalk.com/discussions/viewforum.php?f=33&a

mp;sid=46af6487d4fe2a9a23c4b701e7c05a38

sogar moser will mitmischen (wähhhhhhhhhhhhhhh):

http://www.eigenhaar.at/at/research/zuechtung.php

die frage bleibt halt: wann kommt tatsächlich was raus? ob ich das noch erlebe?

## Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by helpme007 on Tue, 06 Feb 2007 18:32:09 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

mexo schrieb am Mon, 05 Februar 2007 23:26hm. nachdem jetzt hier geschireben wurde, wie es wirklich funktionieren soll, da nehm ich doch glatt alles wieder zurück was ich vorher dagegen gesagt hatte

das mit den einspritzen in die kopfhaut klingt toll. dann gibts ja noch richtig was zum drauf hoffen als jemand mit noch relativ viel haar

solang man nur eine linie an der front implentiert kriegt und dazu nicht viel von woanders entfernen muss, passt das.

was mich allerdings sehr erschreckt ist, dass es fast keine treffer bei google zu diesem thema gibt

ich wünschte mir, dass für sowas viel mehr wirbel in der presse, etc. gemacht wird. dann würde da auch mehr investiert werden und es ginge schneller.

das ist doch unvorstellbar, bei wie viele menschen man damit überglücklich machen könnte, wenn die sache funktioniert. würde mich nicht nur für mich selbst freuen, sondern auch für alle anderen hier, die damit von einem riesen leid erlöst würden.

nicht jeder leidet so unter seinem haarausfall...

Subject: Re: Was wurde eigentlich aus "Klonen"? Posted by mexo on Tue, 06 Feb 2007 22:02:51 GMT

View Forum Message <> Reply to Message

helpme007 schrieb am Die, 06 Februar 2007 19:32 nicht jeder leidet so unter seinem haarausfall...

viele aber schon. oder zumindest leiden sie darunter und sind nicht froh darüber. wer schmiert sich schon jeden tag aufwendig zeug in die haare, nimmt einfach so tabletten die stark in den hormonhaushalt eingreifen und rasiert sich eine glatze. man investiert viel geld, damit es nicht schlimmer wird und bei vielen gibt es jeden tag den ernüchternden blick in den spiegel. tja. auch bei mir selbst. vor allem wenns bei einem schon unter 20 losgeht nagt stark am selbstbewusstsein und ich komm mir benachteiligt vor, u.a. weil ich einfach überhaupt kein typ bin zu dem eine glatze passt. für mich ist die aga ganz klar das schlimmste was mir je passiert ist: ich kann absolut nichts dafür und es geht auch nicht wieder vorbei.