

---

Subject: Capris Forum/Wirkung  
Posted by [Pumpernickel](#) on Wed, 10 Jan 2007 12:41:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Capris hat jetzt auch ein Forum:

<http://forum.methode24.de/>

kommt mir aber nicht echt vor?!

Ich benutze die Milch jetzt seit Juli '06 und kann keinerlei Wirkung feststellen! Der Rest landet jetzt im Müll...

---

Subject: Re: Capris Forum/Wirkung  
Posted by [pilos](#) on Wed, 10 Jan 2007 13:16:54 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

krefi schrieb am Mit, 10 Januar 2007 13:41Capris hat jetzt auch ein Forum:

<http://forum.methode24.de/>

kommt mir aber nicht echt vor?!

Ich benutze die Milch jetzt seit Juli '06 und kann keinerlei Wirkung feststellen! Der Rest landet jetzt im Müll...

gute entscheidung.....

<http://102068.homepagedmodules.de/t17f2-Nur-ein-Snakeoil.html>

---

Subject: Re: Capris Forum/Wirkung  
Posted by [hairfighter](#) on Wed, 10 Jan 2007 15:55:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ach die schreiben ja laute tolles Zeug in das Forum. Mich wundert nur das trotzdem sich jeder den Minox Scheiß in die Haare schmiert.

Und bei Stiftung Warentest tauchte Capris auch nicht auf.

Mich würde mal interessieren was aus der Capris Aktion von diesem Forum wurde, gab es Erfolge????????????????

---

Subject: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [fred102](#) on Wed, 10 Jan 2007 16:18:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.oekotest.de/cgi/ot/otgp.cgi?doc=36709>

"In zwei Mitteln stecken Formaldehyd/-abspalter, im Set Capris Methode 24 sogar in jedem der drei Bestandteile Kopfhautmilch, -tonikum und Vital-Shampoo. Das krebbsverdächtige Formaldehyd reizt schon in geringen Mengen die Schleimhäute und kann Allergien auslösen."

Ich hoffe das Problem wurde inzwischen behoben.

---

Subject: Re: Capris Forum/Wirkung  
Posted by [MarcWen](#) on Wed, 10 Jan 2007 22:16:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krefi schrieb am Mit, 10 Januar 2007 13:41Capris hat jetzt auch ein Forum:

<http://forum.methode24.de/>

kommt mir aber nicht echt vor?!

Ich benutze die Milch jetzt seit Juli '06 und kann keinerlei Wirkung feststellen! Der Rest landet jetzt im Müll...

Ein Schelm der dabei böses denkt...

Mir ist die Tage auch das Forum aufgefallen... erinnert mich ein wenig an die DDR... da gab es auch 99,95%

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Wed, 24 Jan 2007 14:51:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es handelt sich dabei schlichtweg um eine falsche Darstellung seitens Ökotest, auf die wir die Zeitschrift auch hingewiesen haben.  
Chemisch korrekt betrachtet ist der von Ökotest beanstandete Stoff weder Formaldehyd noch Formaldehydabspalter.

---

---

Subject: Re: Capris Forum/Wirkung  
Posted by [Mona](#) on Wed, 24 Jan 2007 15:18:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hairfighter schrieb am Mit, 10 Januar 2007 16:55Mich würde mal interessieren was aus der Capris Aktion von diesem Forum wurde, gab es Erfolge????????????????

Naja, sagen wir mal so - was mich angeht:  
Nach Abschluss meiner Probanden-Zeit (korrekt 6 Monate angewendet) bin ich los gefahren und habe meine neuen Haarteile in Auftrag gegeben.

Ansonsten - einzelne Berichte stehen schon hier zu lesen:

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/2506/5152cecca3fcd179\\_0917c32f015547b4/](http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/2506/5152cecca3fcd179_0917c32f015547b4/)

Liebe Grüße von Mona

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [fred102](#) on Wed, 24 Jan 2007 15:39:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ok. Und um was für einen Stoff handelt es sich dann? Der hat doch sicher auch einen Namen und eine Strukturformel.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Wed, 24 Jan 2007 16:03:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sicher hat er das. Rokonsal J, ein Mittel zur Konservierung.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [fred102](#) on Wed, 24 Jan 2007 17:34:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Mit, 24 Januar 2007 17:03Sicher hat er das. Rokonsal J, ein Mittel zur Konservierung.

Ich will Sie jetzt nicht ärgern, aber vielleicht bringen Ihnen die folgenden Punkte ja sogar etwas. Nebenbei erwähnt bin ich mit unserem Konservierungsmittel auch nicht ganz happy.

Zu Rokonsal J findet man hier :

<http://207.136.184.87/biochema/d/mdrkj.htm>

"ROKONSAL J enthält die Wirkstoffe Iodpropinylbutylcarbamat (IPBC) und Phenoxyethanol. Es ist frei von Formaldehyd und formaldehydabspaltenden Verbindungen und entspricht den Vorschriften der Kosmetikverordnung."

1)  
Mit IPBC werden die Leute von Ökotest wohl eher nicht das Formaldehyd verwechselt haben. Und wenn ich mir die Strukturformel von Phenxyethanol, welches hautreizend ist (kommt wohl auf die Konzentration an), so hängt da ein grosser Benzol-Ring dran, wohingegen das Formaldehyd ein recht kleines Molekül ist; die Strukturformeln sind stark verschieden; ich kann mir auch hier eine Verwechslung kaum vorstellen.

<http://de.wikipedia.org/wiki/Phenoxyethanol>

<http://www.gifte.de/Chemikalien/2-phenoxyethanol.htm>

<http://de.wikipedia.org/wiki/Formaldehyd>

2)  
Warum betont der obige Hersteller von Rokonsal J extra, dass deren Produkt frei von Formaldehyd und formaldehydabspaltenden Verbindungen ist? Da scheint es doch eine Problematik zu geben, ansonsten würden die das doch nicht extra erwähnen. Vielleicht ist das Rokonsal J von einem anderen Hersteller, bei dem Sie vielleicht bestellen, nicht so frei von Formaldehyd, wie es angeblich das Rokonsal J von dem obigen Hersteller ist; aber ich vermute Sie bestellen bei diesem Hersteller. Formaldehyd wird normalerweise durch methanol+Sauerstoff gebildet. Vielleicht ist tatsächlich zu Beginn, wenn das Rokonsal J frisch ausgeliefert wird, kein Formaldehyd vorhanden und dieses bildet sich vielleicht erst später mit der Zeit zusammen mit Sauerstoff, wenn die Flasche einige Male beim Kunden geöffnet wurde. Eventuell reagiert die Alkoholgruppe des Phenoxyethanol zusammen mit Sauerstoff unter anderem zu Formaldehyd ähnlich wie methanol das macht; dagegen würde aber sprechen, dass mir das nicht bekannt ist und der obige Hersteller extra erwähnt, dass keine formaldehydabspaltenden Verbindungen enthalten sind.

4)  
Vielleicht hat im Formaldehyd Nachweisversuch von Ökotest tatsächlich das Phenoxyethanol ähnlich reagiert wie Formaldehyd und somit einen Formaldehyd-Gehalt "vorgegaukelt".

5)  
Aber wenn denn nun wirklich kein Formaldehyd drin ist, dann müsste Ökotest doch eigentlich seine Aussage auf deren page ändern. Dort steht aber immernoch das, was ich im obigen post

zitiert habe.

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Wed, 24 Jan 2007 20:34:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für Ihre Hinweise, sind uns bekannt.

Es gibt ein Gutachten zum Stoff, welches erklärt, warum es eben kein Formaldehyd ist, ebenfalls kein Formaldehydabspalter in vorliegender Formel.

Ich will es mal stark vereinfacht sagen:

Käse an sich ist nicht krebserregend. Wenn Sie Käse hochehitzen und verbrennen, werden krebserregende Stoffe frei.

Bei Rokonsal geht es nicht um die Temperatur, es war nur ein Beispiel, dass man jeden beliebigen Stoff durch eine Beeinflussung von aussen abändern kann.

---

Subject: Re: Capris Forum/Wirkung  
Posted by [MarcWen](#) on Fri, 26 Jan 2007 07:46:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aaah der Beitrag lebt wieder  
Totgeglaubte leben länger

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Fri, 26 Jan 2007 12:39:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was meinen Sie mit Ihrem Konservierungsmittel?

Rein chemisch kann man alles austauschen und gewissen Standards anpassen.

Ob man sich der Auffassung von Ökotest beugt, sei jedem Hersteller selbst überlassen. Das hängt wohl auch sehr stark von dem individuellen Bezug zum Magazin ab.  
Ich habe mir vor zwei Jahren den Artikel über Mittel gegen Haarausfall angeschaut, miterlebt wie man dann im vergangenen Jahr diesen Bericht "überholt" hat und mir daraufhin mal ein eigenes Bild von der Arbeit der Redaktion gemacht.

Die Geschichte mit Rokonsal J zeigt, man sollte nicht alles glauben, was die Presse druckt.

Entscheidend muss sein, dass eine Rezeptur für den Verbraucher keine Risiken birgt. Das es aufgrund gewisser chemischer Formel bei sehr empfindlichen Menschen zu Hautreizungen kommt, ist leider manchmal unumgänglich, wobei man auch hier bestrebt sein sollte, dies möglichst auszuschließen.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [fred102](#) on Fri, 26 Jan 2007 12:55:22 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Aber können Sie Ökotest nicht einfach dazu bringen diesen Text von deren Seite zu nehmen, wenn er tatsächlich nicht stimmen sollte?  
Wahrscheinlich können die sich einfach auf den Standpunkt stellen, dass es nunmal bei deren Tests so herauskam. Und der Verbraucher muss dann selber einschätzen ob er es öko-Test zutraut so einen Test richtig durchzuführen.

Der Konservierungsstoff den ich meinte war Imidurea.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Fri, 26 Jan 2007 13:01:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Glauben Sie, dass die Produkte tatsächlich im Labor nach höchstem wissenschaftlichen Standart geprüft wurden und sich dort Formaldehyd gezeigt hat?

Ich fürchte, dass die Leser vielleicht sogar annehmen, man habe die Mittel auf Ihre Wirksamkeit hin getestet, vermuthlich jedes Produkt an x Probanden geprüft;)

Das mit dem "dazu bringen" ist wie ich ansprach eine Frage, wie die individuelle Einstellung zum Blatt ist.

Und da muss ich sagen, ist es ärgerlich, wenn man falsches über sein Produkt liest, obwohl man dies mehrfach anhand von Gutachten widerlegt hat, aber irgendwann ist es einem schlichtweg egal. Ich muss nicht dafür geradestehen, dass das Blatt seine Leserschaft wissenschaftlich korrekt informiert.

Auch halte ich wenig davon, immer alles direkt auf juristischem Weg erzwingen zu lassen.

Was gefällt IHnen an Ihrem Mittel nicht?

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [fred102](#) on Fri, 26 Jan 2007 13:04:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie gesagt, der Verbraucher muss dann halt selber versuchen einzuschätzen ob Ökotest in der Lage ist eine Formaldehyd-Gehalt zu bestimmen.  
Mir ist das Thema aber auch eigentlich nicht so wichtig.

Danke für Ihre Antworten.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Fri, 26 Jan 2007 13:41:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Vielleicht testet Ökotest ja auch mal Ihre Produkte und Sie dürfen sich mit der netten Redaktion auf fachlicher Ebene auseinandersetzen;)

Wie gesagt, wichtig ist mir das Thema nur, wenn Kunden dadurch verunsichert werden. Und sind wir ehrlich, keiner hier wüsste, wenn er Rokonsal J hört, um was es überhaupt geht.

Insofern..

Viele Grüße

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Fri, 26 Jan 2007 13:54:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

fred102 schrieb am Mit, 10 Januar 2007 17:18 <http://www.oekotest.de/cgi/ot/otgp.cgi?doc=36709>

"In zwei Mitteln stecken Formaldehyd/-abspalter, im Set Capris Methode 24 sogar in jedem der drei Bestandteile Kopfhautmilch, -tonikum und Vital-Shampoo. Das krebbsverdächtige Formaldehyd reizt schon in geringen Mengen die Schleimhäute und kann Allergien auslösen."

Ich hoffe das Problem wurde inzwischen behoben.

Hab mir jetzt auch mal die Mühe gemacht und den Artikel durchgelesen... schockierend...

Aber war ja wieder klar wie methode24 hier dazu reagiert und Stellung nimmt... Schuld sind immer die anderen... tztztz...

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Fri, 26 Jan 2007 13:59:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wenn Sie einen Bericht lesen, der nicht den Tatsachen entspricht, dann bleibt es selbstverständlich Ihnen überlassen, ob Sie der Wahrheit glauben oder nicht;)

Ich habe hier ja lediglich klargestellt, dass die Aussage so einfach nicht stimmt.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Fri, 26 Jan 2007 20:24:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Fre, 26 Januar 2007 14:59 Wenn Sie einen Bericht lesen, der nicht den Tatsachen entspricht, dann bleibt es selbstverständlich Ihnen überlassen, ob Sie der Wahrheit glauben oder nicht;)

Ich habe hier ja lediglich klargestellt, dass die Aussage so einfach nicht stimmt.

Die Frage ist eben, wem man mehr Glauben schenken kann und sollte...

Aber die Diskussion hatten wir ja schon mal...

Kann Sie ja verstehen... wenn ich meine Brötchen damit verdienen würde, dann würde ich auch alle anderslautenden Meinungen in Frage stellen...

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Fri, 26 Jan 2007 22:05:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sie sollten zumindest objektiv diskutieren und argumentieren.

Wenn das Magazin Ökotest sagt: Capris ist mit befriedigend, asurecihend, mangelhaft...zu beurteilen was die Wirksamkeit anbelangt, so ist das die freie Meinung des Magazins.

Hier geht es ja um simple Chemie, die dem Leser falsch dargebracht wird.

Man sollte generell eben auch die Meinung der Presse kritisch hinterfragen, genauso wie Sie es ja auch unseren Aussagen machen.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [glockenspiel](#) on Fri, 26 Jan 2007 22:24:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Fre, 26 Januar 2007 14:41 Vielleicht testet Ökotest ja auch mal Ihre Produkte und Sie dürfen sich mit der netten Redaktion auf fachlicher Ebene auseinandersetzen;)

Wie gesagt, wichtig ist mir das Thema nur, wenn Kunden dadurch verunsichert werden. Und sind wir ehrlich, keiner hier wüsste, wenn er Rokonsal J hört, um was es überhaupt geht.

Insofern..

Viele Grüße



Das denke ich kaum...

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Mon, 29 Jan 2007 08:39:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Fre, 26 Januar 2007 23:05 Sie sollten zumindest objektiv diskutieren und argumentieren.

Sehe keinen Ansatz, wo ich das nicht getan haben sollte.

Methode24 schrieb am Fre, 26 Januar 2007 23:05  
Wenn das Magazin Ökotest sagt: Capris ist mit befriedigend, asurecihend, mangelhaft... zu beurteilen was die Wirksamkeit anbelangt, so ist das die freie Meinung des Magazins.

Hat jeder Aussage ist meistens ein Funke Wahrheit... und die sieht nun mal für ihr Produkt nicht sonderlich gut aus... Punkt.

Methode24 schrieb am Fre, 26 Januar 2007 23:05  
Hier geht es ja um simple Chemie, die dem Leser falsch dargebracht wird.

Was noch zu beweisen wäre...

Methode24 schrieb am Fre, 26 Januar 2007 23:05  
Man sollte generell eben auch die Meinung der Presse kritisch hinterfragen, genauso wie Sie es ja auch unseren Aussagen machen.

Da stimme ich ausnahmsweise mal mit Ihnen überein... nur wollen Sie das nicht hören oder einsehen, wenn es kritische Berichte zu Ihrem allzutollen Produkt gibt.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Mon, 29 Jan 2007 17:33:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Selbstverständlich WILL ich kritische Meinungen hören. Vermutlich können viele das nicht akzeptieren, dass ein Hersteller genauso offen für Kritik ist wie Sie vermutlich auch.

Dennoch sei es mir gestattet, das ich manche Dinge ins rechte Licht rücke, was nichts damit zu tun hat, dass ich es nicht zulassen wollte, das sich jemand negativ über Capris äußert.

Das Gegenteil ist der Fall. Ein Produkt, welches nur zufriedene Kunden hat, kann es rein logisch gar nicht geben. Daher gehören die Kritiker ganz elementar zu einem seriösen Produkt dazu.

Sie möchten von uns also den Beweis, dass Rokonsal J in Capris kein Formaldehyd abspaltet?

Das kann ich Ihnen hier nicht aufzeigen. H<sub>2</sub>O enthält keinen Schwefel. Rokonsal J nunmal kein Formaldehyd.

Vielleicht kann Ökotest Ihnen ja erklären, wie in Capris Formaldehyd entsteht und dass man es unter objektiven Messungen nachgewiesen hat;)

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Mon, 29 Jan 2007 17:52:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Mon, 29 Januar 2007 18:33 Selbstverständlich WILL ich kritische Meinungen hören. Vermutlich können viele das nicht akzeptieren, dass ein Hersteller genauso offen für Kritik ist wie Sie vermutlich auch.

Dennoch sei es mir gestattet, das ich manche Dinge ins rechte Licht rücke, was nichts damit zu tun hat, dass ich es nicht zulassen wollte, das sich jemand negativ über Capris äußert.

Das Gegenteil ist der Fall. Ein Produkt, welches nur zufriedene Kunden hat, kann es rein logisch gar nicht geben. Daher gehören die Kritiker ganz elementar zu einem seriösen Produkt dazu.

Viel mehr gehören für mich zu einem seriösen Produkt auch unabhängige Anwender, die das Produkt loben bzw. Erfolg damit haben... und das habe ich bis heute noch nicht gelesen und gehört... abgesehen von ihren tollen Berichten auf der Homepage, welche ich immer sehr kritisch sehe... nicht nur bei Ihnen.

Weder der Test hier, noch die Versuche von mutigen Anwendern haben auch nur den geringsten Erfolg gezeigt... das habe ich mir weder an den Haaren herbei gezogen, das ist ja wohl fakt.

Methode24 schrieb am Mon, 29 Januar 2007 18:33

Sie möchten von uns also den Beweis, dass Rokonsal J in Capris kein Formaldehyd abspaltet?

Das kann ich Ihnen hier nicht aufzeigen. H<sub>2</sub>O enthält keinen Schwefel. Rokonsal J nunmal kein Formaldehyd.

Vielleicht kann Ökotest Ihnen ja erklären, wie in Capris Formaldehyd entsteht und dass man es unter objektiven Messungen nachgewiesen hat;)

Ich möchte von Ihnen keine chemische Abhandlung oder Pseudobeweise lesen... stutzig macht alleine die Tatsache, dass Ökotest den Bericht noch immer aktuell hat... sollten hier echte Zweifel und Mißverständnisse bestehen, so wären die sicher längst berichtet...

Formaldehyd hin oder her... viel vernichtender ist doch wohl das Fazit des Test:

"Alle anderen Produkte, insbesondere die Kosmetika, sind eher als Pflegeprodukte fürs Haar anzusehen. Keiner der darin enthaltenen vermeintlichen Wunderstoffe konnte seine Wirksamkeit in wissenschaftlich hochwertigen Studien unter Beweis stellen, sei es Coffein in den Alpecin-Produkten, Traubensilberkerzenextrakt im CiMi Dermakosmetisches Haartonikum, Zink und Ziegencolostrium im Capris Methode 24 oder Sabalextrakt in den Vitamust Alopesan 400, Kapseln. Auch wenn die Anbieter den vermeintlichen Erfolg ihres Mittels noch so blumig anpreisen: Wirklich aussagekräftig ist fast nichts davon."

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Mon, 29 Jan 2007 21:55:44 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das Ergebnis des Tests war doch klar.  
Jede Produkte, welches keine pharmakologischen, großangelegten Doppelblindstudien aufweisen kann, fällt durch.  
Es wird doch das Produkt als solches nicht getestet.

Wenn ich schon lesen..wenn wirklich kein Formaldehyd enthalten wäre, dann müsste doch..

Diese Gläubigkeit an die Presse und alle Instanzen ist fatal.

Ebenso wie der Test hier im Forum. Wie viele Meldungen nach 6 Monaten gab es denn? Wie wurde der Erfolg gemessen, wie wurde vorab untersucht, ob überhaupt mit einem Erfolg zu rechnen sein kann, aufgrund der Ursache.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Tue, 30 Jan 2007 06:47:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Mon, 29 Januar 2007 22:55Das Ergebnis des Tests war doch klar.

Sehe ich ganauso  
Anscheinend kann ich mir auch Ziegenmilch auf die Kopfhaut schmieren, und habe genauso gute oder schlechte Ergebnisse... nur um einiges günstiger...

Methode24 schrieb am Mon, 29 Januar 2007 22:55  
Ebenso wie der Test hier im Forum. Wie viele Meldungen nach 6 Monaten gab es denn? Wie wurde der Erfolg gemessen, wie wurde vorab untersucht, ob überhaupt mit einem Erfolg zu rechnen sein kann, aufgrund der Ursache.

Glaube nicht, dass die Erfolglosigkeit hier im Forum von der Organisation und Durchführung kam. Es gab eine umfangreiche Bewerbung und Fragebogen... alles wurde gewissenhaft geplant und gestartet... Aber man kann es den Leute auch nicht verübeln, wenn Sie sich verarscht vorkommen und genervt die Segel streichen. Und im Großen und Ganzen waren daran ihre blumigen Versprechen Schuld.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Methode24](#) on Tue, 30 Jan 2007 09:44:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ihre Meinung sei Ihnen gelassen.  
Aber wieviele Rückmeldungen nach 6 Monaten gab es denn?  
Und wieviele waren dabei, die offensichtlich gegenüber den Inhaltsstoffen allergisch reagierten?  
So leid es mir tut, diese müssen Sie streichen, da Sie kein Bild über die Wirksamkeit liefern.  
Meines wissens gab es nicht mal 4 Rückmeldungen nach Ende der Testzeit.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [Gast](#) on Tue, 30 Jan 2007 10:11:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat: Und wieviele waren dabei, die offensichtlich gegenüber den Inhaltsstoffen allergisch reagierten?  
So leid es mir tut, diese müssen Sie streichen, da Sie kein Bild über die Wirksamkeit liefern.

Es tut Ihnen überhaupt nicht leid, und nach Ihrer Logik muss man alles streichen, was nicht die Wirksamkeit belegt. Dass eine oft auftretende allergische Realltion eben auch eine Aussage über ihr Produkt liefert, das wollen Sie natürlich "streichen". Daran sind ja schließlich die Probanden schuld.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Tue, 30 Jan 2007 10:53:05 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Die, 30 Januar 2007 10:44Ihre Meinung sei Ihnen gelassen.  
Aber wieviele Rückmeldungen nach 6 Monaten gab es denn?  
Und wieviele waren dabei, die offensichtlich gegenüber den Inhaltsstoffen allergisch reagierten?  
So leid es mir tut, diese müssen Sie streichen, da Sie kein Bild über die Wirksamkeit liefern.  
Meines wissens gab es nicht mal 4 Rückmeldungen nach Ende der Testzeit.

---

Eine nette Logik... einfach alles streichen, was nicht ihrer Aussage entspricht...  
Ich glaub ich bin Statistiker genug um auch mit einer noch so großen Irrtumswahrscheinlichkeit hier eine gewisse Tendenz zu erkennen... und die ist nicht gerade rosig...

Abgesehen davon, dass es Null komma Nix bei HA bringt, reagiert auch ein Großteil der Probanden allergisch... und in diesem Zusammenhang schwirrt wieder das Wort Formaldehyd durch den Raum... aber das wollen Sie ja auch streichen.

Ich will nur hoffen, dass nicht zu viele auf Ihre "Streichkünste" reinfallen.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [reinforcement](#) on Tue, 30 Jan 2007 11:16:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wenn nach 4 Jahren.....hier nicht mal EINER antanzt.....der sagt "doch bei mir hat es was genützt".....

Hat der Herr Methode 24 bei Prozentrechnung glaube ich nicht richtig aufgepasst.....

zum teufel  
und es tut ihm doch leid

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Tue, 30 Jan 2007 12:03:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

reinforcement schrieb am Die, 30 Januar 2007 12:16 Wenn nach 4 Jahren.....hier nicht mal EINER antanzt.....der sagt "doch bei mir hat es was genützt".....

Hat der Herr Methode 24 bei Prozentrechnung glaube ich nicht richtig aufgepasst.....

Doch Prozentrechnung erweitert um die Methode24 Streichlogik

reinforcement schrieb am Die, 30 Januar 2007 12:16  
zum teufel  
und es tut ihm doch leid

Vielleicht tanzt ja mal einer aus dem Friede Freude Eierkuchen Methode24 Forum hier an... Da ist ja die Welt noch in Ordnung.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [kahlkopp](#) on Thu, 15 Feb 2007 23:07:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Fre, 26 Januar 2007 23:05  
Man sollte generell eben auch die Meinung der Presse kritisch hinterfragen, genauso wie Sie es ja auch unseren Aussagen machen.

Bitte nicht die Verhältnisse auf den Kopf stellen: Man sollte zunächst mal der PR-Presse misstrauen. Die stellt nämlich Slogans und Texte auch für Kosmetikprodukte her!

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [kahlkopp](#) on Thu, 15 Feb 2007 23:10:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Methode24 schrieb am Mon, 29 Januar 2007 18:33 H2O enthält keinen Schwefel. Rokonsal J nunmal kein Formaldehyd.

Äpfel und Birnen miteinander vergleichen - H2O ist ein natürliches Element, Rokonsal J ein Kunstprodukt.

---

---

Subject: Re: aber nen Öko-Test gab es anscheinend  
Posted by [MarcWen](#) on Fri, 16 Feb 2007 15:58:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Oha... mein Lieblingsthema zuckt wieder

---