
Subject: mein urteil zum rogaine foam!

Posted by [Floxi](#) on Sun, 05 Nov 2006 16:40:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,

da es sicher einige hier interssiert, gebe ich mal mein urteil bezüglich des rogaine foams bekannt.

das flüssig-rogaïne hat bei mir arges kopfhautjucken ausgelöst, deswegen habe ich mal den schaum bestellt.

resultat:

das jucken ist auf ein absolut erträgliches minimum runter, sogut wie keine schuppen mehr, da shaar wird weder fettig noch fällt die friseur zusammen.

einzigster nachteil:

das auftragen ist ziemlich mühsam (flüssig-minox ist eindeutig bequemer im handling).

fazit:

jeder, der mit rogaine oder anderen flüssig-minox probs bezüglich der verträglichkeit hatte, sollte den foam mal ausprobieren.

lg floxi

ps: mein bruder (hat auch ha) verwendet den foam auch und hat auch kein jucken mehr!

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!

Posted by [loydd](#) on Tue, 07 Nov 2006 12:17:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Floxi schrieb am Son, 05 November 2006 17:40hi,

da es sicher einige hier interssiert, gebe ich mal mein urteil bezüglich des rogaine foams bekannt.

das flüssig-rogaïne hat bei mir arges kopfhautjucken ausgelöst, deswegen habe ich mal den schaum bestellt.

resultat:

das jucken ist auf ein absolut erträgliches minimum runter, sogut wie keine schuppen mehr, da shaar wird weder fettig noch fällt die friseur zusammen.

einzigster nachteil:

das auftragen ist ziemlich mühsam (flüssig-minox ist eindeutig bequemer im handling).

fazit:

jeder, der mit rogaine oder anderen flüssig-minox probs bezüglich der verträglichkeit hatte, sollte den foam mal ausprobieren.

lg floxi

ps: mein bruder (hat auch ha) verwendet den foam auch und hat auch kein jucken mehr!

und ob uns das interessiert.....

poste in ein paar Wochen nochmal ob es anschlägt oder du wieder neuen Juckreiz bekommen hast.

Meinst du es penetriert richtig in der Kopfhaut? kann mir das immer schlecht vorstllen, dass etwas

ohne Alk und PPG überhaupt zu den Haarwurzeln gelangen kann, noch dazu wenn es sich hierbei um einen Schaum handelt!

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [marb](#) on Tue, 07 Nov 2006 17:01:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:kann mir das immer schlecht vorstllen, dass etwas ohne Alk und PPG überhaupt zu den Haarwurzeln gelangen kann

hehe.. mein freund loydd der alte skeptiker wieder

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [humboldt](#) on Tue, 07 Nov 2006 18:32:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe irgendwo kürzlich gelesen, dass der Schaum von der Wirkung her sogar etwas besser sein soll als das "normale" Minox!
Aber sowas ist ja immer mit Vorsicht zu geniessen, da man nicht weiss, ob diese Infos nicht gezielt vom Hersteller gestreut werden, um das Produkt besser vermarkten zu können!

Gruß, humboldt

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [loydd](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:04:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

egal...das zeugs mus jetzt her!!!! gell marb

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [Floxi](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:42:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hi,
ich mache mir auch (unbegründet?) sorgen, ob es richtig penetriert. das flüssig-minox hat bei mir immer sofort ne spürbare reaktion ausgelöst, man hat gemerkt, daß mans draufgetan hat. der foam ist so mild, du merkst sekunden nach der anwendung nciths mehr davon, und sehen kann man auch sekunden später schon nichts mehr.
ich hoffe einfach mal, daaß das zeug in die kopfhaut geht. wenn das der fall sein sollte, und davon gehe ich schon irgendwie aus (pfizer wird das wohl untersucht haben, bevor sie das zeug rausbringen), dann ist der foam nur mehr genial. mittlerweile habe ich NULL

KOPFHAUTJUCKEN, NULL SCHUPPEN. alles paletti!

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [marb](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:44:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:egal...das zeugs mus jetzt her!!!! gell marb

na dann bestell mal für mich mit

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [pilos](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:46:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Floxi schrieb am Die, 07 November 2006 20:42hi,
ich mache mir auch (unbegründet?) sorgen, ob es richtig penetriert. das flüssig-minox hat bei mir immer sofort ne spürbare reaktion ausgelöst, man hat gemerkt, daß mans draufgetan hat. der foam ist so mild, du merkst sekunden nach der anwendung nciths mehr davon, und sehen kann man auch sekunden später schon nichts mehr.
ich hoffe einfach mal, daaß das zeug in die kopfhaut geht. wenn das der fall sein sollte, und davon gehe ich schon irgendwie aus (pfizer wird das wohl untersucht haben, bevor sie das zeug rausbringen), dann ist der foam nur mehr genial. mittlerweile habe ich NULL KOPFHAUTJUCKEN, NULL SCHUPPEN. alles paletti!

dann wirkt es auch nicht.....das meiste kommt nicht mal an die haut dran...bleibt in den haaren und trocknet rucki-zucki aus....von wegen mild...

was steht als zusammensetzung drauf...kann jemande das posten oder ein bild davon machen und reistellen...

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [Amarok](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:51:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hat helpme007 mal gepostet:

Active ingredient: Minoxidil 5% w/w (without propellant)

Inactive ingredients: butane, butylated hydroxytoluene, cetyl alcohol, citric acid, fragrance, glycerin, isobutane, lactic acid, polysorbate 60, propane, purified water, SD alcohol 40-B, stearyl

alcohol

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [loydd](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:53:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hat hier jemand vielleicht Interesse an ner Sammelbestellung?
dann könnten wir uns Zoll und Versand teilen!

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [pilos](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:56:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amarok schrieb am Die, 07 November 2006 20:51 hat helpme007 mal gepostet:

Active ingredient: Minoxidil 5% w/w (without propellant)

Inactive ingredients: butane, butylated hydroxytoluene, cetyl alcohol, citric acid, fragrance, glycerin, isobutane, lactic acid, polysorbate 60, propane, purified water, SD alcohol 40-B, stearyl alcohol

habe mal die treibmitteln rausgenommen....

butylated hydroxytoluene, cetyl alcohol, citric acid, fragrance, glycerin, lactic acid, polysorbate 60, purified water, SD alcohol 40-B, stearyl alcohol

ich habe trotzdem meine zweifel, dass zu viel ins haar bleibt und nicht an die haut drankommt....

penetrieren sollte es auf alle fälle....

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [Foxi](#) on Tue, 07 Nov 2006 19:58:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Floxi

und sehen kann man auch sekunden später schon nichts mehr

Hat aber krasse NW's

Foxi

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [pilos](#) on Tue, 07 Nov 2006 20:20:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Die, 07 November 2006 20:56

habe mal die treibmitteln rausgenommen....

butylated hydroxytoluene, cetyl alcohol, citric acid, fragrance, glycerin, lactic acid, polysorbate 60, purified water, SD alcohol 40-B, stearyl alcohol

ich habe trotzdem meine zweifel, dass zu viel ins haar bleibt und nicht an die haut drankommt....

penetrieren sollte es auf alle fälle....

was aber auffällig ist ...ist das BHT oder auch E321 al erstes angegeben ist...also ist auch mengemäßig das meiste drin und das zeug ist ja ein konvervierungsmittel...bzw. ein nicht unumstrittenes antioxidant...

<http://en.wikipedia.org/wiki/BHT>

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [testuser](#) on Tue, 07 Nov 2006 22:19:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist das wirklich zeitaufwändiger beim auftragen als das flüssig minox? in diesem werbevideo

wurde doch extra zeitersparnix im vergleich zum flüssigen hervorgehoben, wenn ich mich recht erinnere!?

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [humboldt](#) on Tue, 07 Nov 2006 22:37:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@pilos:

Meinst du ernsthaft, dass Pfizer ein neues Produkt als eine propagierte Weiterentwicklung eines mehr oder minder erfolgreichen Anti-HA-Mittels auf den Markt bringt, was nicht penetrieren kann?!

Verstehe mich nicht falsch...nur unter verschiedenen Aspekten betrachtet würde das doch gar keinen Sinn ergeben, oder!?

Sie haben wohl festgestellt, dass laut statistischen Erhebungen eine große Mehrheit ihrer Rogaine-Kunden lieber einen Schaum aufträgt als diese Schmiere.
Dann würden sie es sich ja bewusst bei den ganzen Kunden verscherzen...ein ziemlicher Image-Schaden also, was sich ein Pharma-Konzern in dieser Größenordnung kaum leisten kann! Warum hätte man in diesem Fall nicht einfach alles beim Alten gelassen! War doch keine Notwendigkeit da, zumal Minox ja schon Jahrzehnte auf dem Markt ist!

Ich habe jetzt auch mehrfach gelesen, dass der Schaum mittelfristig das normale Rogaine ersetzen soll!

Vor diesem Hintergrund macht es doch auch keinen Sinn, ein funktionierendes Produkt gegen eines zu ersetzen, welches schlechtere Eigenschaften bzgl. der Wirkung haben könnte!

Oder wie siehst du das?

Gruß, humboldt

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [pilos](#) on Wed, 08 Nov 2006 10:06:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe geschrieben penetrieren sollte es auf alle fälle.....immer richtig durchlesen...

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/48512/e69deb667fc91f9ad54362e737c1af2d/?srch=penetrieren#msg_48512

was die kunden mögen ist eines...und was / wie funktioniert etwas ganz anderes...

und das mit ersetzen....hat einen hintergrund...die haben das irritierende PPG raugenommen....nachdem der schaum schmilzt...bleibt auch nur eine flüssigkeit übrig...also hätten sie auch wieder nur eine lotion machen können...aber da ist eine andere sache.....das mit dem schaum ist eher eine image sache.....und sie haben die verhassten pipetten und applikatoren abgeschafft....somit habe sie aus einem medizinischen produkt ein kosmetikum gemacht.....der anwender...hat jetzt nicht mehr der eindruck er sei krank unn trägt täglich seine medizin mit einer pipette auf...sondern...er benutzt einfach ein lifestyle produkt ...das medizinische gerät im hintergrund...das ist die phylosophie dahinter...dadurch sollten die verkaufszahlen wieder steigen...

aber die bedenken mit dem BHT sind immer noch nicht ausgeräumt...

<http://www.rogaine.com/Mens/?ID=1880>

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [pilos](#) on Wed, 08 Nov 2006 10:29:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was ich schon immer sagte.....

http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/4746/5180cb2941dfe6d66d5ca95e5288147d/#msg_48615

Subject: Re: mein urteil zum rogaine foam!
Posted by [Dani84](#) on Tue, 09 Dec 2008 19:22:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Die, 07 November 2006 21:20pilos schrieb am Die, 07 November 2006 20:56

habe mal die treibmitteln rausgenommen....

butylated hydroxytoluene, cetyl alcohol, citric acid, fragrance, glycerin, lactic acid, polysorbate 60, purified water, SD alcohol 40-B, stearyl alcohol

ich habe trotzdem meine zweifel, dass zu viel ins haar bleibt und nicht an die haut drankommt....

penetrieren sollte es auf alle fälle....

was aber auffällig ist ...ist das BHT oder auch E321 al erstes angegeben ist...also ist auch mengemäßig das meiste drin und das zeug ist ja ein konvervierungsmittel...bzw. ein nicht unumstrittenes antioxidant...

<http://en.wikipedia.org/wiki/BHT>

Hey hallo, sorry das ich diesen alten Thread wieder aufleben lasse, aber was ist denn dieses antioxidant BHT, ist das schädlich ?