
Subject: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [what-to-do](#) on Tue, 17 Oct 2006 17:25:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi,

hab mal ne Frage, ist euch mal aufgefallen, wenn irgendwo Sendungen über 60er,70er 80er oder wann auch immer fast nur Leute mit vollem Haar zu sehen sind? Also, natürlich so bis 40 rum oder so, oder beim Fußball, fast alle Spieler hatten früher volles Haar, zumindest kam mir das in letzter Zeit so vor....

Was meint ihr dazu....???

Mfg

what-to-do

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [dirt](#) on Tue, 17 Oct 2006 18:55:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

gute frage hmm also

ich würde ma so als grund sagen das die leute die im fernsehn sind un waren eigentlich meist dem ideal standart entsprechen oder nich??

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [pilos](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:19:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja früher hatten die menschen in der tat weniger HA

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [yellow](#) on Tue, 17 Oct 2006 19:34:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zum Thema Medien und "idealer Mensch":

<http://www.youtube.com/watch?v=knEIM16NuPg>

Irgendwie nichts wirklich neues aber trotzdem beeindruckend.

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [reinforcement](#) on Tue, 17 Oct 2006 20:38:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es sagen auch Ärzte.....das die Patienten im AGA fall immer jünger werden!

Gehört halt zu unserer Entwicklung!

Subject: Re: aber keine gute Entwicklung

Posted by [tino](#) on Tue, 17 Oct 2006 20:41:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Umwelt und Epigenetik.

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [Unkreativer](#) on Tue, 17 Oct 2006 20:46:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

what-to-do schrieb am Die, 17 Oktober 2006 19:25Hi,

hab mal ne Frage, ist euch mal aufgefallen, wenn irgendwo Sendungen über 60er,70er 80er oder wann auch immer fast nur Leute mit vollem Haar zu sehen sind? Also, natürlich so bis 40 rum oder so, oder beim Fußball, fast alle Spieler hatten früher volles Haar, zumindest kam mir das in letzter Zeit so vor....

Was meint ihr dazu....???

Mfg

what-to-do

Wenn die Gene, die mit AGA assoziiert sind, dominant sind, wird es sich so auch weiter fortsetzen. Ein wenig dagegen ankämpfen kann die Evolution, wenn AGA Betroffene eine geringere Chance haben sich fortzupflanzen. Und dazu gabs ja auch schon Studien...

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [Pixies](#) on Tue, 17 Oct 2006 21:38:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Früher gab es auch weniger Menschen

pilos schrieb am Die, 17 Oktober 2006 21:19ja früher hatten die menschen in der tat weniger HA

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [Unkreativer](#) on Tue, 17 Oct 2006 21:39:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pixies schrieb am Die, 17 Oktober 2006 23:38Früher gab es auch weniger Menschen

pilos schrieb am Die, 17 Oktober 2006 21:19ja früher hatten die menschen in der tat weniger HA

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [kkoo](#) on Tue, 17 Oct 2006 21:42:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unkreativer schrieb am Die, 17 Oktober 2006 23:39Pixies schrieb am Die, 17 Oktober 2006 23:38Früher gab es auch weniger Menschen

pilos schrieb am Die, 17 Oktober 2006 21:19ja früher hatten die menschen in der tat weniger HA

AGA gabs schon beid en alten griechen... platon hatte glaub ich ne platte im alter.

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [loydd](#) on Wed, 18 Oct 2006 09:07:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unkreativer schrieb am Die, 17 Oktober 2006 22:46what-to-do schrieb am Die, 17 Oktober 2006 19:25Hi,

hab mal ne Frage, ist euch mal aufgefallen, wenn irgendwo Sendungen über 60er,70er 80er oder wann auch immer fast nur Leute mit vollem Haar zu sehen sind? Also, natürlich so bis 40 rum oder so, oder beim Fußball, fast alle Spieler hatten früher volles Haar, zumindest kam mir das in letzter Zeit so vor....

Was meint ihr dazu....???

Mfg

what-to-do

Wenn die Gene, die mit AGA assoziiert sind, dominant sind, wird es sich so auch weiter fortsetzen. Ein wenig dagegen ankämpfen kann die Evolution, wenn AGA Betroffene eine geringere Chance haben sich fortzupflanzen. Und dazu gabs ja auch schon Studien...

dies ist ja nunmal auch leider der Fall!

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [otto_m](#) on Wed, 18 Oct 2006 12:36:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Die, 17 Oktober 2006 21:19ja früher hatten die menschen in der tat weniger HA

wann genau ist *früher* in diesem Fall? ist das irgendwie belegbar? SStatistiken? Begründbar ist es ja zumindest theoretisch.

Auf alten Jugendfotos meiner Opas und Omas (30er, 40er,50er Jahre sehe ich aber auch viele Glatzköpfe und Geheimratsecken...). hab leider keinen Scanner...

gruß

otto

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [Headbanger](#) on Wed, 18 Oct 2006 17:43:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

loydd schrieb am Mit, 18 Oktober 2006 11:07Unkreativer schrieb am Die, 17 Oktober 2006 22:46what-to-do schrieb am Die, 17 Oktober 2006 19:25Hi,

hab mal ne Frage, ist euch mal aufgefallen, wenn irgendwo Sendungen über 60er,70er 80er oder wann auch immer fast nur Leute mit vollem Haar zu sehen sind? Also, natürlich so bis 40 rum oder so, oder beim Fußball, fast alle Spieler hatten früher volles Haar, zumindest kam mir das in letzter Zeit so vor....

Was meint ihr dazu....???

Mfg

what-to-do

Wenn die Gene, die mit AGA assoziiert sind, dominant sind, wird es sich so auch weiter fortsetzen. Ein wenig dagegen ankämpfen kann die Evolution, wenn AGA Betroffene eine geringere Chance haben sich fortzupflanzen. Und dazu gabs ja auch schon Studien...

dies ist ja nunmal auch leider der Fall!

Wenn es denn tatsächlich so wäre, müssten AGA-Männer schon längst ausgestorben sein.

Ihr bzw. Du denkst Typen mit AGA kriegen keine Frauen ab, Frauen sind im Alter nicht so besonders auf einen Don Juan scharf, sie wollen ab einer gewissen Reife, Männer die Sicherheiten bieten können. Ob du nun wie Kojak aussiehst oder Vidal Sassoon ist Jacke wie Hose.

Das spielt sich alles in deinem Kopf ab, man(n) sollte seine Haarpracht nie für seinen Marktwert bei Frauen wollen.

Das endet immer in Psychotherapie und Anti-Depressivas

Verabschiede dich von diesem Gedanken , Volles Haar=Frauenschwarm.

Ich kenne Typen sind poliert wie Billiardkugeln, und komm mir nicht mit: "einigen steht ne Glatze" !Jedenfalls schleppen die Typen Superfrauen ab. Sicherheiten die machen es aus, die Haarpracht brauchst du bei Teenies oder Haarfetischistinnen

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [V8halfgreek78](#) on Wed, 18 Oct 2006 18:57:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mir kommt es auch eindeutig so vor.

bei mir begann der haarausfall mit 21 aggressiv, wurde aber dann etwas langsamer.

jedenfalls wenn ich mal zurück denke so, in den 80ern, sind mir keine leute um die 20 mit HA aufgefallen,

bei meinem vater begann es erst mit 35!, und das war recht durchschnittlich.

aja in den 80ern war eh alles besser

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [yellow](#) on Wed, 18 Oct 2006 19:10:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In den 80ern warst du, wenn man das aus deinem Usernamen ableiten darf, 3 bis 13 Jahre alt, da hast du auf alles geachtet, bloß keine Männer mit Glatzen gezählt. Die eigene Wahrnehmung darf man für soetwas nicht heranziehen. Und dass die Glatzenhäufigkeit innerhalb von 10 Jahren deutlich zugenommen hat, ist auch sehr unwahrscheinlich. Interessanter wäre es zu wissen, ob vor 100 Jahren gleich häufig Glatzen vorhanden waren, wie heute, bei Männern im jeweils gleichen Alter.

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [tino](#) on Wed, 18 Oct 2006 19:24:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Yellow

"Und dass die Glatzenhäufigkeit innerhalb von 10 Jahren deutlich zugenommen hat, "

Doch,kann ich bestaetigen.84 war ich in der 10 Klasse oder so,..und da war ein einziger mit AGA.Ich hab wegen umzug drei mal die Schule wechseln müssen,..von den 10 klaesslern dort mit AGA,blieb es bei einem.Überhaupt war damals ,..auch ein paar Jahre spaeter in meinen twentys,eigentlich kaum ein AGA,oder GHE Fall dabei.ICH hab sie beachtet und gezaehlt,..aus Angst vor dem eigenen Schicksal.

Schau dir mal jetzt die Schüler an,..viele haben GHE,und mehrere sogar schon signifikante Oberkopflichtungen.Russen noch mehr wie deutsche,..Südlaender am wenigsten.

Na ja 10 jahre kann man bei meinen beobachtungen nicht sagen,..eher so 20 Jahre.

Halfgreek blabbert übrigens mich nach.

gruss tino

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [V8halfgreek78](#) on Wed, 18 Oct 2006 19:42:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Halfgreek blabbert übrigens mich nach

wa?? sind meine gedanken,da brauch ich nicht nach zu labern.

und yellow, ich hab tatsächlich auf solche dinge geachtet,wie auch auf viele andere dinge. hab halt n gutes erinnerungsvermögen

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [user_23](#) on Wed, 18 Oct 2006 19:52:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab n älteres bild gefunden.
naja die älteren haben auf jeden fall aga.

File Attachments

1) [101188.jpg](#), downloaded 1319 times



Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [reinforcement](#) on Wed, 18 Oct 2006 19:53:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich hab mich grad richtig verschluckt!

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [Observer](#) on Thu, 19 Oct 2006 22:09:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cht!

früher warn ja eins, zwei gute sachen dabei (fading like a flower - perfekt fürs erste Mal mit 15

^^) aber das eben grad, unmöglich. sorry Ich hab das bei MTV damals nur aus einem Grund nicht abgeschaltet,..weil ich die blonde stopplige Marie sexy fand.Aber der Sound,..nicht mein Ding,..siehe kommentar oben.tino schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 21:47Ich hab das bei MTV damals nur aus einem Grund nicht abgeschaltet,..weil ich die blonde stopplige Marie sexy fand.Aber der Sound,..nicht mein Ding,..siehe kommentar oben.

Hihi! @pilos:

Wie schätzt du die Wirksamkeit bei AGA ein? Ist das Mittel nicht hauptsächlich für diffusen HA (bei Frauen) vorgesehen? Könnte es auch eine Wirkung bei genetisch bedingtem HA haben?

Gruß, humboldt

P.S: Check´ mal bitte deine PN´s! @pilos:

Wie schätzt du die Wirksamkeit bei AGA ein? Ist das Mittel nicht hauptsächlich für diffusen HA (bei Frauen) vorgesehen? Könnte es auch eine Wirkung bei genetisch bedingtem HA haben?

Scheinbar gibt´s ja eine Studie eines Dermatologen, der von guten Ergebnissen sprach! Allerdings wurde diese Studie mit Frauen durchgeführt...

Gruß, humboldt

P.S: Check´ mal bitte deine PN´s! Die blonde stoppelige ist vor wenigen jahren an einem Gehirntumor erkrankt...

Die blonde stoppelige ist vor wenigen jahren an einem Gehirntumor erkrankt...

<http://www.youtube.com/watch?v=KuKMyRKE-Yw>

Dennoch sollten wir beim Thema bleiben!!!

fuselkopf schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 21:38voll schlimm,hab da eben mal reingehört, das geht ja mal gar nicht!

früher warn ja eins, zwei gute sachen dabei (fading like a flower - perfekt fürs erste Mal mit 15 ^^) aber das eben grad, unmöglich. sorry

@Fuselkopf: Wo hast du denn reingehört? Die machen heute bessere Musik als damals

Und wie gesagt: Alles Geschmacksache!!!

Paint schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 23:22

Und wie gesagt: Alles Geschmacksache!!!

Auf keinen Fall!

Wieso?

Wenn halb Deutschland Tokio Hotel hört Paint schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 23:28Wieso?

Wenn halb Deutschland Tokio Hotel hört

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [Unkreativer](#) on Thu, 19 Oct 2006 22:12:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.gif" border=0 alt="Rolling Eyes">

Bin ich halb Deutschland, oder wie?

Ich bin noch viel mehr, deshalb kann es gar nicht sein, dass halb Deutschland dieses Dingsbums da hört, das kenne ich nämlich gar nicht. Entschuldigung, habe leider keinen Fernseher. hi. ich nehme am 2.11 genau 6 moante proscar. seit ca. 1monat neheme ich 1,25 mg (vorher 1mg). einfach zerteilen und runterschlucken...

bis jetzt konnte ich jedoch keine wirkung feststellen!

heute wurde außerdem zum zweiten mal ein trichogramm durchgeführt. das erste war "normal". nachdem ich meinen hautarzt gewechselt habe, hat er mich gleich in die uniklinik überwiesen. blutwert usw. müssten in 1-2 wochen da sein. blutwerte vor ca. 1 monat waren normal (nur zu viele erys und billirubin wegen meiner b.thallasämie).

wirkt proscar bei mir etwa nciht ???

habe jetzt noch ein paar komische beobachtungen die ich nicht verstehe:

mir ist aufgefallen, dass ich an der front EXTREM viele kleine "flaumhaare" bekommen habe. entweder weil die haare ausgefallen sind und jetzt nur noch als flaum wieder kommen, oder weil proscar wirkt (hoffe auf letzteres!)

wenn ich mir die einfach kämme oder nur wirklich ganz leicht dran zupfe, fallen die schon aus... könnte das evtl. auch ein gutes zeichen sein?

vielleicht weil die "neuen von dht geschützten haare" von unten herausdrücken ???

oder eher, die wurzeln dieser haare sind schon so fertig, dass sie nicht einmal mehr gescheites flaum produzieren!

außerdem:

mir ist aufgefallen, dass meine haarfarbe sich verändert hat. normal habe ich dunkelbraune haare. mittlerweile sind bei den ausgefallen haaren viele blonde haare (es handelt sich um normales terminalhaar und kein flaumhaar!) bzw. wenn die haare gegelt sind oder nass, schimern

sie teilweise orange bis rot.
könnte das ein zeichen für irgenwas sein?
außerdem ist mir auch aufgefallen, dass meine linke kotlette lichter ist wie meine rechte.

bitte hilft mir.,... bin kurz vor dem zusammenbruch wer ist marc Paint schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 23:22@Fuselkopf: Wo hast du denn reingehört? Die machen heute bessere Musik als damals

Und

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???
Posted by [reinforcement](#) on Thu, 19 Oct 2006 22:35:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

/>
Und wie gesagt: Alles Geschmacksache!!!

nun, es gibt mit Sicherheit eine vorstellbare Welt, in der Roxette die größte Kunst ist... Gott sei Dank ist es nicht diese Welt...
von mir aus kann natürlich jeder hören, was er will

Philosophen-Otto frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen

der rest kann mir natürlich auch helfen!!!! hi. habe auch bei vielen haare so komische knuppel (siehe bild)hi. habe auch bei vielen haare so komische knuppel (siehe bild)

fuselkopf schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 21:38voll schlimm,hab da eben mal reingehört, das geht ja mal gar nicht!
früher warn ja eins, zwei gute sachen dabei (fading like a flower - perfekt fürs erste Mal mit 15 ^^) aber das eben grad, unmöglich. sorry

heheich2006 schrieb am Die, 31 Oktober 2006 00:19frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen

der rest kann mir natürlich auch helfen!!!!

Der heißt nicht Marc

Ich an deiner Stelle, würde noch etwas warten, aber 6 Monate sind schon eine Zeit...was kam beim 2. Trichogramm denn heraus?

Benutz derweil Spiro topisch

ich2006 schrieb am Die, 31 Oktober 2006 00:19frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen

der rest kann mir natürlich auch helfen!!!!

Der heißt nicht Marc

Ich an deiner Stelle, würde noch etwas warten, aber 6 Monate sind schon eine Zeit...was kam beim 2. Trichogramm denn heraus?

Benutz derweil Spiro topisch

edit: das Trichogramm war erst heute, sorry...

Das mit den blonden Haaren ist eigentlich nicht "normal"...sicher, dass das keine vellushaare sind?bei icq heißt er zumindest so...

2. trichogramm wurde in der uniklinik gemacht... sie meinten außerdem, dass es schwachsinig von meinem hautarzt war, das ganze nur unter einer lupe zu untersuchen...

noch nichts, soll erst in 2 wochen anrufenbei icq heißt er zumindest so...

2. trichogramm wurde in der uniklinik gemacht... sie meinten außerdem, dass es schwachsinig von meinem hautarzt war, das ganze nur unter einer lupe zu untersuchen...

noch nichts, soll erst in 2 wochen anrufen

--- ach ne martin hi. ich nehme am 2.11 genau 6 moante proscar. seit ca. 1monat neheme ich 1,25 mg (vorher 1mg). einfach zerteilen und runterschlucken...

bis jetzt konnte ich jedoch keine wirkung feststellen!

heute wurde außerdem zum zweiten mal ein trichogramm durchgeführt. das erste

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 30 Oct 2006 00:06:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn heute tatsächlich mehr Menschen an AGA leiden als noch vor 100 Jahren, dann ist das für mich ein Zeichen, dass es Umwelt- und Ernährungseinflüsse hat. Denn die Ernährung und auch die Umwelt wurde mit den Jahren immer schlechter (mehr Mc-Donalds statt frisches Obst, mehr Autoabgase u.s.w.)

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [Unkreativer](#) on Mon, 13 Nov 2006 13:03:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 01:06: Wenn heute tatsächlich mehr Menschen an AGA leiden als noch vor 100 Jahren, dann ist das für mich ein Zeichen, dass es Umwelt- und Ernährungseinflüsse hat. Denn die Ernährung und auch die Umwelt wurde mit den Jahren immer schlechter (mehr Mc-Donalds statt frisches Obst, mehr Autoabgase u.s.w.) Halte ich nicht für den Grund!

Die Hygienebedingungen sind beispielsweise immer besser geworden und es gibt auch viele Menschen, die sich gesund ernähren und keinesfalls von AGA verschont bleiben. Ich glaube auch nicht, dass Menschen die auf dem Land wohnen signifikant weniger HA erleiden.

Diese Einflüsse reichen meiner Meinung nach nicht aus und ich gehe davon aus, dass die AGA assoziierten Gene einfach dominant sind und dementsprechend in Folgegenerationen immer mehr zum (Haar-)Problem werden.

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [tino](#) on Mon, 13 Nov 2006 13:10:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

"Die Hygienebedingungen sind beispielsweise immer besser geworden und es gibt auch viele Menschen, die sich gesund ernähren und keinesfalls von AGA verschont bleiben. Ich glaube auch nicht, dass Menschen die auf dem Land wohnen signifikant weniger HA erleiden."

Also ich, und auch Dr Trüeb glauben das schon! Hat nichts mit frischer Landluft versus Stadtluft zu tun, sondern auch mit z.B. Ozonbelastung. Und nicht natürliche Luftveränderungen machen auch nicht vor dem Land halt, ...ebensowenig wie ausgelaugte Ackerböden, und Nahrung aus Supermärkten.

gruss tino

Subject: Re: Gab es früher weniger Menschen mit Haarausfall???

Posted by [ich2006](#) on Mon, 13 Nov 2006 22:25:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was isen hier los.... macht ihr euch etwa lustig

reinforcement schrieb am Fre, 20 Oktober 2006 00:35/>
Und wie gesagt: Alles Geschmacksache!!!

nun, es gibt mit Sicherheit eine vorstellbare Welt, in der Roxette die größte Kunst ist... Gott sei Dank ist es nicht diese Welt...
von mir aus kann natürlich jeder hören, was er will

[/quote]

Philosophen-Otto frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen

der rest kann mir natürlich auch helfen!!!! hi. habe auch bei vielen haare so komische knuppel (siehe bild)hi. habe auch bei vielen haare so komische knuppel (siehe bild)

fuselkopf schrieb am Mon, 30 Oktober 2006 21:38voll schlimm,hab da eben mal reingehört, das geht ja mal gar nicht!
früher warn ja eins, zwei gute sachen dabei (fading like a flower - perfekt fürs erste Mal mit 15 ^^) aber das eben grad, unmöglich. sorry

heheich2006 schrieb am Die, 31 Oktober 2006 00:19frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen

der rest kann mir natürlich auch helfen!!!!

Der heißt nicht Marc

Ich an deiner Stelle, würde noch etwas warten, aber 6 Monate sind schon eine Zeit...was kam beim 2. Trichogramm denn heraus?

Benutz derweil Spiro topisch

ich2006 schrieb am Die, 31 Oktober 2006 00:19frankfurter... ist aber jetzt egal ... habe andere sorgen

der rest kann mir natürlich auch helfen!!!!

Der heißt nicht Marc

Ich an deiner Stelle, würde noch etwas warten, aber 6 Monate sind schon eine Zeit...was kam beim 2. Trichogramm denn heraus?

Benutz derweil Spiro topisch

edit: das Trichogramm war erst heute, sorry...

Das mit den blonden Haaren ist eigentlich nicht "normal"...sicher, dass das keine vellushaare sind?bei icq heißt er zumindest so...

2. trichogramm wurde in der uniklinik gemacht... sie meinten außerdem, dass es schwachsinig von meinem hautarzt war, das ganze nur unter einer lupe zu untersuchen...

noch nichts, soll erst in 2 wochen anrufenbei icq heißt er zumindest so...

2. trichogramm wurde in der uniklinik gemacht... sie meinten außerdem, dass es schwachsinig von meinem hautarzt war, das ganze nur unter einer lupe zu untersuchen...

noch nichts, soll erst in 2 wochen anrufen

--- ach ne martin :)hi. ich nehme am 2.11 genau 6 moante proscar. seit ca. 1monat neheme ich 1,25 mg (vorher 1mg). einfach zerteilen und runterschlucken... bis jetzt konnte ich jedoch keine wirkung feststellen! heute wurde außerdem zum zweiten mal ein trichogramm durchgeführt. das erste [/quote]