
Subject: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [whiskyman](#) on Thu, 28 Sep 2006 13:11:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

habe zu diesem Thema schon viel gelesen, doch leider gibt es für beide Seiten Stimmen, kann mir jemand definitiv sagen was am besten ist. Möchte ungerne meine Einnahme nach "Gerüchten" richtigen, lieber nach handfesten Fakten oder Studien.

Würde mich freuen wenn da jmd Infos zu hätte.

also 3 Wochen on / 1 Woche off = gut oder schlecht?

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [Smoky](#) on Thu, 28 Sep 2006 13:26:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Geht mir genauso mittlerweile ca 1 Jahr konstant genommen und nun ne Woche Pause hmm

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [cole](#) on Thu, 28 Sep 2006 13:42:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

soweit ich weiß hat das mal pilos geschrieben bezüglich upregulation. also entweder 3 wochen´on/1 Woche of oder jeden sonntag aussetzen. So weit ich das weiß, bin mir aber auch nicht ganz sicher.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [Unkreativer](#) on Thu, 28 Sep 2006 13:48:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

whiskyman schrieb am Don, 28 September 2006 15:11 habe zu diesem Thema schon viel gelesen, doch leider gibt es für beide Seiten Stimmen, kann mir jemand definitiv sagen was am besten ist. Möchte ungerne meine Einnahme nach "Gerüchten" richtigen, lieber nach handfesten Fakten oder Studien.

Würde mich freuen wenn da jmd Infos zu hätte.

also 3 Wochen on / 1 Woche off = gut oder schlecht?

Es gab mal einen Beitrag dazu, dass bei einer Untersuchung nach 5 Jahren festgestellt worden ist, dass es bei beiden Varianten die gleiche Wirkung hatte. Allerdings hatte die Variante mit der Pause den Vorteil, dass es eine positivere Tendenz des HA hatte. Müsste irgendwie in der Suche zu finden sein, habe den Beitrag aber gerade nicht finden können.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [lhs76](#) on Thu, 28 Sep 2006 16:12:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

würde mich auch mal interessieren. ich wüsste nicht, dass es dazu studien gibt.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [yellow](#) on Thu, 28 Sep 2006 16:35:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wusst ich auch nicht, und kann ich ehrlich gesagt auch kaum glauben.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [kaya](#) on Thu, 28 Sep 2006 20:20:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Don, 28 September 2006 18:35 wusst ich auch nicht, und kann ich ehrlich gesagt auch kaum glauben.

ja ich glaube das auch nicht, dass es darüber studien gibt.

es ist pilos idee um langfristig einer upregulation vorzubeugen.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [Unkreativer](#) on Thu, 28 Sep 2006 20:22:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier habe ich was gefunden:

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/32791/102a2bd74839819b705f3f9dce5edf0f/?srch=Propecia+Studie+Jahre#msg_32791

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [kaya](#) on Thu, 28 Sep 2006 20:28:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja ok das sind in der studie aber jahre. dennoch sehr interessant bzgl upregulation.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [loydd](#) on Fri, 29 Sep 2006 08:57:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aber wen man Fin doch 1 Jahr absetzt müsste man doch eigentlich wieder fast all seine gehaltenen Haare wieder verlieren, oder sehe ich das falsch.....?!

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [Foxi](#) on Fri, 29 Sep 2006 09:03:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

loydd schrieb am Fre, 29 September 2006 10:57aber wen man Fin doch 1 Jahr absetzt müsste man doch eigentlich wieder fast all seine gehaltenen Haare wieder verlieren, oder sehe ich das falsch.....?!

Versteh ich auch nicht außer das eine Upregulation weitaus schlimmer ist als der DHT Angriff!

Foxi

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [whiskyman](#) on Fri, 29 Sep 2006 09:08:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo, kann jemand das Wort "upregulation" mal etwas genauer erklären. Kann mir zwar etwas drunter vorstellen, würde mich aber über eine Erklärung freuen.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [loydd](#) on Fri, 29 Sep 2006 09:19:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn du´s einfach hören möchtest.....derKörper gewöhnz sich nach der Zeit an den Wirkstoff und es wirkt nicht mehr, der Effekt verpufft also!
Ist z.B. vergleichbar mit den Antibotikas.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [Unkreativer](#) on Fri, 29 Sep 2006 10:27:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

loydd schrieb am Fre, 29 September 2006 11:19wenn du´s einfach hören möchtest.....derKörper gewöhnz sich nach der Zeit an den Wirkstoff und es wirkt nicht mehr,

der Effekt verpufft also!

Ist z.B. vergleichbar mit den Antibiotikas.

Naja, der Antibiotika-Vergleich hinkt. Dort werden Bakterien einfach resistent, da sich sich anpassen können. Oder anders: Bei der Anzahl von Bakterien die meist vorliegen, gibt es immer mal genetische Unterschiede und somit haben manche auch bei der Einwirkung von Antibiotika eine höhere Überlebenschance, diese pflanzen sich dann auch noch fort, bis es im schlechtesten Fall zu einem resistenten Stamm kommen kann.

Bei der Upregulation ist es ja so, dass der Körper einfach mitbekommt, dass die Rezeptoren nicht so benutzt werden, wie es sollte und dementsprechend eine Erhöhung der Rezeptorenanzahl vornimmt (?). Warum genau ist glaube ich allerdings noch nicht klar.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off

Posted by [loydd](#) on Fri, 29 Sep 2006 11:51:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unkreativer schrieb am Fre, 29 September 2006 12:27loydd schrieb am Fre, 29 September 2006 11:19wenn du´s einfach hören möchtest.....derKörper gewöhnz sich nach der Zeit an den Wirkstoff und es wirkt nicht mehr, der Effekt verpufft also!

Ist z.B. vergleichbar mit den Antibiotikas.

Naja, der Antibiotika-Vergleich hinkt. Dort werden Bakterien einfach resistent, da sich sich anpassen können. Oder anders: Bei der Anzahl von Bakterien die meist vorliegen, gibt es immer mal genetische Unterschiede und somit haben manche auch bei der Einwirkung von Antibiotika eine höhere Überlebenschance, diese pflanzen sich dann auch noch fort, bis es im schlechtesten Fall zu einem resistenten Stamm kommen kann.

Bei der Upregulation ist es ja so, dass der Körper einfach mitbekommt, dass die Rezeptoren nicht so benutzt werden, wie es sollte und dementsprechend eine Erhöhung der Rezeptorenanzahl vornimmt (?). Warum genau ist glaube ich allerdings noch nicht klar.

Dreck man!!!

Subject: wen wollt ihr damit ver..schen?

Posted by [lhs76](#) on Fri, 29 Sep 2006 18:43:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

euch selbst?

weiss nicht, ob ichs erklären soll oder mich einfach nur totlachen.

Subject: Re: wen wollt ihr damit ver..schen?
Posted by [Unkreativer](#) on Sat, 30 Sep 2006 03:10:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lhs76 schrieb am Fre, 29 September 2006 20:43euch selbst?

weiss nicht, ob ichs erklären soll oder mich einfach nur totlachen.

Und wozu hast Du Dich entschieden?

Subject: Re: wen wollt ihr damit ver..schen?
Posted by [lhs76](#) on Sun, 01 Oct 2006 14:20:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da ich noch lebe mach ich den erklärbar.

ich meinte die interpretation des diagrammes dieser studie. da wird irgendwas hineininterpretiert und andere machen sich dann heiss wie schlimm das ganze doch sei.

fakt ist, dass die gruppe mit ein jahr pause der fin-therapie zu keinem zeitpunkt mehr haare hatte als die, welche es durchgängig nahmen. ganz im gegenteil, es konnte der verlust der 12 monate auch nach jahren nicht wieder aufgeholt werden.
falls es tatsächlich so ist, dass der gewöhnungeffekt nach 1 jahr (meßpunkte der studie) eintritt, dann sollte die kurve der gruppe fin->placebo->fin nach 3 jahren wieder abwärts zeigen. das ist nicht der fall. hier überlagern sich somit andere effekte. möglicherweise ist die probandenanzahl dieser gruppe viel zu gering, so dass schon ein ausstieg einzelner testpersonen zum verwässern der testergebnisse führt.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [whiskyman](#) on Mon, 09 Oct 2006 10:16:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schade, dass auch dieser Thread meine Fragestellung wohl nicht 100%ig klären kann.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [reinforcement](#) on Mon, 09 Oct 2006 10:31:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

whiskyman schrieb am Mon, 09 Oktober 2006 12:16schade, dass auch dieser Thread meine

Fragestellung wohl nicht 100%ig klären kann.

definitiv KANN dir das doch auch keiner sagen!
Weil wir alle darüber nur vermuten können!

Fakt ist mittlerweile.....das "viele" ihre Haare nach langer Fineinnahme wieder verlieren.....die keine Pausen gemacht haben!
Ob pausen jetzt helfen.....sehen wir eben erst in 5 Jahren!
Mehr kann dir keiner sagen!

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [whiskyman](#) on Mon, 09 Oct 2006 10:37:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ok, also lautet die Tendenz doch eindeutig zu - lieber Pausen machen als keine Pausen machen.

Eines ist sicher es schont den Geldbeutel und könnte evtl auch noch andere Vorteile mit sich bringen

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [reinforcement](#) on Mon, 09 Oct 2006 11:04:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

whiskyman schrieb am Mon, 09 Oktober 2006 12:37ok, also lautet die Tendenz doch eindeutig zu - lieber Pausen machen als keine Pausen machen.

Eines ist sicher es schont den Geldbeutel und könnte evtl auch noch andere Vorteile mit sich bringen

genau so ist!

Das der körper sich an sowas gewöhnt und dagegensteuert finde ich auch eigentlich persönlich wirklich einleuchtend!

Möglicherweise ist es auch gut....mal jedes halbe jahr auch mal 2 wochen auszusetzen!
Kommt halt immer auf dich selbst an wie du reagierst!

Aber ich glaub einen Nachteil hat es nicht.....zumal du in der zwischenzeit ja immernoch topische mittel nehmen kannst die ja auchnochmal dazu beitragen, dass das haar nicht so schnell ausfällt!

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [yellow](#) on Mon, 09 Oct 2006 13:15:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

whiskyman schrieb am Mon, 09 Oktober 2006 12:37ok, also lautet die Tendenz doch eindeutig zu
- lieber Pausen machen als keine Pausen machen.

Ganz im Gegenteil. Es gibt keinen einzigen wissenschaftlichen Hinweis darauf, dass du von dieser Einnahmemethode profitierst. Aber der Geldbeutel freut sich, das ist schon richtig.

Subject: Re: 3 Wochen on / 1 Woche off
Posted by [reinforcement](#) on Mon, 09 Oct 2006 14:47:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tja wie gesagt.....es gibt viele meinungen!
