
Subject: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [DrGonzo](#) on Mon, 11 Sep 2006 09:28:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.das-eule.de/eulenspiegel0206_sitosterin.html

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [fiebius](#) on Mon, 11 Sep 2006 19:52:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Würde sagen ja!

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 11 Sep 2006 20:28:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die einen glauben, dass sie von Beta-Sit. volles Haar kriegen, andere dass sie davon einen Herzinfarkt erleiden... Jeder wie er mag... Ich jedenfalls glaube das GUTE an den Mitteln und nicht ans schlechte. Vielleicht ist das auch ein Grund, warum ich keine NW zu beklagen habe trotz hoher Dosierungen.

Ich habe auch keine Angst vor Blausäure oder vor Bakterien. Wenn ein Semmel auf den Boden fällt esse ich ihn trotzdem noch ohne vorher sauber zu machen. Ich denke, man redet sich viel zu viel dummes Zeug ein. Es muss im Kopf fest verankert sein, dass alle Mittel GUT sind und GUT wirken und nicht schlecht. Dann passiert auch nur gutes.

Glaubst Du dieser Artikel schreckt mich ab? Jetzt nehme ich erst Recht viel Beta-Sit. und ich glaube fest daran, dass es meine Haare verdichtet. Es gibt keine NW! Kein Präparat gegen HA hat Nebenwirkungen und basta und dann ist das auch so. Sowas darf man sich gar nicht erst einreden.

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [kaya](#) on Mon, 11 Sep 2006 20:32:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ab-2007-volles-haar schrieb am Mon, 11 September 2006 22:28Die einen glauben, dass sie von Beta-Sit. volles Haar kriegen, andere dass sie davon einen Herzinfarkt erleiden... Jeder wie er mag... Ich jedenfalls glaube das GUTE an den Mitteln und nicht ans schlechte. Vielleicht ist das auch ein Grund, warum ich keine NW zu beklagen habe trotz hoher Dosierungen.

Ich habe auch keine Angst vor Blausäure oder vor Bakterien. Wenn ein Semmel auf den Boden fällt esse ich ihn trotzdem noch ohne vorher sauber zu machen. Ich denke, man redet sich viel zu viel dummes Zeug ein. Es muss im Kopf fest verankert sein, dass alle Mittel GUT sind und GUT wirken und nicht schlecht. Dann passiert auch nur gutes.

Glaubst Du dieser Artikel schreckt mich ab? Jetzt nehme ich erst Recht viel Beta-Sit. und ich glaube fest daran, dass es meine Haare verdichtet. Es gibt keine NW! Kein Präparat gegen HA hat Nebenwirkungen und basta und dann ist das auch so. Sowas darf man sich gar nicht erst

einreden.

geiler scheiß...vor 2 tagen schreit er noch "vorsicht minox könnte krebs auslösen"...schizophrenie mein freund.....aber du bist nicht der einzige hier...

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?
Posted by [DrGonzo](#) on Tue, 12 Sep 2006 11:41:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Endgültig Balabala.

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?
Posted by [die_ecke](#) on Tue, 12 Sep 2006 12:44:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm, schon mit antidepressiva versucht?

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?
Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 12 Sep 2006 12:46:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich sag doch ganze zeit, dass der junge was an der brezel hat.
und nicht nur der, das forum ist voll mit solchen leuten... besser gesagt unsere gesellschaft ist voll davon ^^

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?
Posted by [glockenspiel](#) on Tue, 12 Sep 2006 12:49:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier laufen echt immer mehr irre rum

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?
Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 12 Sep 2006 13:04:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hehe, so gibts wenigstens genügend kundschaft

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [reinforcement](#) on Tue, 12 Sep 2006 13:21:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die ballen sich aber gerade eher im Forschungforum!

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 12 Sep 2006 21:53:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kaya schrieb am Mon, 11 September 2006 22:32ab-2007-volles-haar schrieb am Mon, 11 September 2006 22:28Die einen glauben, dass sie von Beta-Sit. volles Haar kriegen, andere dass sie davon einen Herzinfarkt erleiden... Jeder wie er mag... Ich jedenfalls glaube das GUTE an den Mitteln und nicht ans schlechte. Vielleicht ist das auch ein Grund, warum ich keine NW zu beklagen habe trotz hoher Dosierungen.

Ich habe auch keine Angst vor Blausäure oder vor Bakterien. Wenn ein Semmel auf den Boden fällt esse ich ihn trotzdem noch ohne vorher sauber zu machen. Ich denke, man redet sich viel zu viel dummes Zeug ein. Es muss im Kopf fest verankert sein, dass alle Mittel GUT sind und GUT wirken und nicht schlecht. Dann passiert auch nur gutes.

Glaubst Du dieser Artikel schreckt mich ab? Jetzt nehme ich erst Recht viel Beta-Sit. und ich glaube fest daran, dass es meine Haare verdichtet. Es gibt keine NW! Kein Präparat gegen HA hat Nebenwirkungen und basta und dann ist das auch so. Sowas darf man sich gar nicht erst einreden.

geiler scheiß...vor 2 tagen schreit er noch "vorsicht minox könnte krebs auslösen"...schizophrenie mein freund.....aber du bist nicht der einzige hier...

Du solltest genauer lesen. Ich habe GEFRAGT, ob es Hinweise gibt, dass Minox schädlich sein kann. Ich habe nie gesagt dass es das ist.

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [asket](#) on Tue, 12 Sep 2006 22:07:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fuselkopf schrieb am Die, 12 September 2006 14:46ich sag doch ganze zeit, dass der junge was an der brezel hat.
und nicht nur der, das forum ist voll mit solchen leuten... besser gesagt unsere gesellschaft ist voll davon ^^

jetzt weiß ich auch warum ich so oft hier rein schau

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [Unkreativer](#) on Wed, 13 Sep 2006 05:48:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Du solltest genauer lesen. Ich habe GEFRAGT, ob es Hinweise gibt, dass Minox schädlich sein kann. Ich habe nie gesagt dass es das ist.

Weisst Du denn mittlerweile was Krebs eigentlich ist?

Subject: @spezialisten

Posted by [Unkreativer](#) on Fri, 06 Oct 2006 09:22:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DrGonzo schrieb am Mon, 11 September 2006

11:28http://www.das-eule.de/eulenspiegel0206_sitosterin.html

Was ist nun davon zu halten? Ich stelle meine NEM auch hauptsächlich wegen Schlaganfall- und Herzinfarktrisiko zusammen und habe aufgrund dieser Meldung bisher kein Beta-Sitosterol hinzugenommen. Würde jedoch gerne mit 100mg starten, da es sich in nicht allzu hohen Dosen positiv auf die Cholesterinwerte. Was ist nun von dieser Meldung zu halten?

Subject: Re: Ist da BetaSis gemeint?

Posted by [DrGonzo](#) on Fri, 06 Oct 2006 09:40:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habs auch wieder rausgenommen, ist mir zu riskant.

Subject: Re: @spezialisten

Posted by [Bernd85](#) on Fri, 06 Oct 2006 10:15:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hast du es denn noch nicht begriffen?

Du musst nur an das GUTE im Medikament glauben, dann bekommst du keine NW!!

Schade das die Qualität der Posts immer weiter sinkt.

Subject: Re: @spezialisten

Posted by [tvtotalfan](#) on Fri, 06 Oct 2006 12:00:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn Cholesterin doch der Bruder vom Sitosterol ist, aber Cholesterin senkt, dann kann es doch nicht noch schädlicher sein, denn: hätten Sie weniger Sitosterol im Blut wäre ihr Cholesterin

viel höher und das weiß ja jeder was das für Folgen haben kann.... also gar nix neues.

Ich denke mal wenn man Sitosterol nimmt, aber sich so verhält wie es sich für Cholesterin-Risiko-Patienten empfiehlt (nicht rauchen, viel Obst und Gemüse, wenig tierisches Fett, viel Bewegung), dann kann man diese Studie in den Wind schießen, denn ob jetzt Sitosterol oder Cholesterin hoch ist - bewirkt ja nach der Studie als Schlussfolgerung das gleiche - ist doch dann auch egal.

Subject: Re: @spezialisten
Posted by [tvtotalfan](#) on Fri, 06 Oct 2006 12:02:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

oh mann und wie kann das überhaupt sein, ich zweifle diese Studie stark an...

In Südostasien (war da mal länger) nehmen die Leute sehr viel mehr Sitosterol zu sich als in Europa und dort sterben komischerweise weniger Leute an Herzinfarkt, bzw. frühzeitigem Herzinfarkt, denn meines Erachtens ist Herzinfarkt der normale Männertod ab einem bestimmten Alter...

Subject: @tv
Posted by [fuselkopf](#) on Fri, 06 Oct 2006 16:46:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bleib bei deinen lachsöl kapseln, damit kannst du nichts verkehrt machen!

Subject: Re: @tv
Posted by [Figaro03](#) on Fri, 06 Oct 2006 21:03:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

DAs war die Studie, die oben in dem Link stand:

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=pubmed&cmd=Retrieve&dopt=AbstractPlus&list_uids=16399487&am p;am p;am p;itool=iconabstr&query_hl=2&itool=pubmed_docsum
Hler noch eine ähnliche an Frauen und Männern.

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=pubmed&cmd=Retrieve&dopt=AbstractPlus&list_uids=12489060&am p;am p;am p;itool=iconabstr&query_hl=2&itool=pubmed_DocSum

Und hier ist noch ne ähnliche:

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=pubmed&cmd=Retrieve&dopt=AbstractPlus&list_uids=10758959&am p;am p;am p;itool=iconabstr&query_hl=2&itool=pubmed_DocSum

Bei Frauen in der Menopause mit Herzinfarkttrisiko war die Menge an squalene, campesterol

(kein Plan momentan was das ist) and sitosterol im Verhältnis zur Menge an Cholesterol höher als bei Frauen mit geringerem Herzinfarktisiko.

Insgesamt wurden in den drei Studien zusammen ca 250 Leute untersucht.

Vor nem Jahr war dann ne ziemlich große mit über 2000 Leuten sowie an Mäusen, und da konnte gar keine Beziehung zwischen Ateriosklerose und Sitosterol-level festgestellt werden.

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?db=pubmed&cmd=Retrieve&dopt=AbstractPlus&list_uids=15514206&am p;am p;am p;itool=iconfft&query_hl=2&itool=pubmed_docsum

Herzinfarkte werden übrigens anscheinend hauptsächlich durch Arteriosklerose ausgelöst.

Also, wenn man nach der Masse der Leute in den Studien geht, dann besteht zumindestens keine Verbindung zwischen Arteriosklerose und Sitosterol-Level.Und große Studien sind üblicherweise aussagekräftiger als kleine.

Das waren eigentilch alle Abstracts von studien, die ich finden konnte.

ich habe ja mal im off-topic noch was dazu geschrieben.

wie gesagt, ich glaube nicht, dass die Studien, das richtige aussagt. Die Leute mit höherem Sitosterol-Level haben sich sicherlich einfach nur schlecht ernährt. Chips, Cracker, Pizza, Pommes, Burger, Schokokekse und Margarine. Ist überall üppig Beta-Sitosterol drin.

Edit: dohc nicht in Burger, Pizza und Pommes, da habe ich was verwechselt. DAs haben die wohl nur gegessen.

Und wenn die den Müll essen, bekommen sie hohen Sitosterol-Spiegel. Sterben werden sie aber eher an den Folgen der Transfettsäuren.

Woher sollten sie das Beta-Sis denn sonst herhaben? Tabletten haben die sicherlich keine genommen. Und auch keine Nüsse.

ich würde an deiner Stelle einfach Nüsse ins Müsli geben. Dann kannst du die Tabletten weglassen.

Walnüsse, Haselnüsse, Mandeln, Cashew-Kerne und Rosienen zusammenschütten und einfach ins Müsli rein, oder als Studentenfutter. Das schmeckt sogar besser als Müsli ohne Nüsse, und ist auf JEDEN Fall gut für's Herz.

Subject: Re: @spezialisten

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 09 Oct 2006 18:23:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tvtotalfan schrieb am Fre, 06 Oktober 2006 14:02oh mann und wie kann das überhaupt sein, ich zweifle diese Studie stark an...

In Südostasien (war da mal länger) nehmen die Leute sehr viel mehr Sitosterol zu sich als in Europa und dort sterben komischerweise weniger Leute an Herzinfarkt, bzw. frühzeitigem Herzinfarkt, denn meines Erachtens ist Herzinfarkt der normale Männertod ab einem bestimmten Alter...

Das ist genau der Grund, warum es in Asien deutlich weniger AGA, Prostatavergrößerung, Akne u.s.w. gibt.

Ich vermute nach wie vor neben der erblichen Vorbelastung ein Mangel an Sitosterol + Phythoöstrogenen als Auslöser für AGA.

Ich denke nicht, dass es die erbliche Vorbelastung alleine ist, die AGA zum Ausbruch bringt. Das kann ich mir nicht vorstellen.
