
Subject: @kkoo

Posted by [lhs76](#) on Thu, 07 Sep 2006 18:28:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bin beim durchstöbern des forums auf der suche nach umrechnung der uU/ml in ng/ml auf dein prolaktin-wert gestoßen.

hast du nochmal geforscht?

gefunden habe ich folgendes:

$\text{ng/ml} \times 21,2 = \text{mIU/l}$

$\text{mIU/l} \times 0,047 = \text{ng/ml}$

$\text{ng/ml} \times 3,18 = \text{nmol/l}$

das wäre: $390 \text{ uU/ml} \times 0,047 = 18 \text{ ng/ml}$

damit wären die grenzwerte plausibel.

nur was ist uU und mIU?

du hättest dann $214 \times 0,047 = 10,0 \text{ ng/ml}$

ich habe übrigens einen höheren wert als du, aber auch innerhalb der normwerte.

gruss

Subject: Re: @kkoo

Posted by [kkoo](#) on Thu, 07 Sep 2006 18:44:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lhs76 schrieb am Don, 07 September 2006 20:28bin beim durchstöbern des forums auf der suche nach umrechnung der uU/ml in ng/ml auf dein prolaktin-wert gestoßen.

hast du nochmal geforscht?

gefunden habe ich folgendes:

$\text{ng/ml} \times 21,2 = \text{mIU/l}$

$\text{mIU/l} \times 0,047 = \text{ng/ml}$

$\text{ng/ml} \times 3,18 = \text{nmol/l}$

das wäre: $390 \text{ uU/ml} \times 0,047 = 18 \text{ ng/ml}$

damit wären die grenzwerte plausibel.

nur was ist uU und mIU?

du hättest dann $214 \times 0,047 = 10,0 \text{ ng/ml}$

ich habe übrigens einen höheren wert als du, aber auch innerhalb der normwerte.

gruss

ja, 214 (86-390 uU/ml) war meiner. was uU und mIU bedeutet, weiss ich auch nicht. Tristan meinte, man könntemal probieren, den etwas zu senken zur Reduktion der Sebumproduktion der Haut. probier ich gerade mit Agnus Castus (seit 10 Tagen).

Subject: Re: @kkoo
Posted by [lhs76](#) on Thu, 07 Sep 2006 19:54:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wobei dein wert dann nicht wirklich hoch wäre.
aber weniger talg auf der haut kann ja nicht schaden.

merkst du schon eine wirkung?

Subject: Re: @kkoo
Posted by [kkoo](#) on Thu, 07 Sep 2006 20:01:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

lhs76 schrieb am Don, 07 September 2006 21:54wobei dein wert dann nicht wirklich hoch wäre.
aber weniger talg auf der haut kann ja nicht schaden.

merkst du schon eine wirkung?

arg hoch nicht, aber mit senkungspotential. und für weniger talg auf der haut kämpfe ich seit jahren.

es kommt mir zumindest so vor, als sei meine haut jetzt tatsächlich etwas trockener: wie wenn ich eine niedrige isotretinoin schlucke - merkt man zuerst an den lippen...