
Subject: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!

Posted by [buddyboy](#) on Mon, 22 Apr 2024 19:46:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich weiss, wir haben schon soviele "Gamechanger" gehabt, aber das hier klingt doch wirklich mal gut

<https://www.youtube.com/watch?v=ksP76m1A1Js>

Was haltet ihr davon?

Subject: Aw: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!

Posted by [RU-Q](#) on Mon, 22 Apr 2024 20:36:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sieht gut aus , jemand ne Idee wie lange es dauern wird bis Actifolic das anbietet?

Subject: Aw: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 22 Apr 2024 21:46:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja, ich bleibe skeptisch.

Pyirilutamids schlechtes Abschneiden wurde damit erklärt, dass es den Androgenrezeptor auch für Testosteron blockiert, aber Testosteron positive Auswirkungen auf den Haarwuchs hätte. Und jetzt soll die Vernichtung von Androgenrezeptoren die Erlösung bringen? Unwahrscheinlich...

Subject: Aw: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 23 Apr 2024 11:20:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Mon, 22 April 2024 23:46Naja, ich bleibe skeptisch.

Pyirilutamids schlechtes Abschneiden wurde damit erklärt, dass es den Androgenrezeptor auch für Testosteron blockiert, aber Testosteron positive Auswirkungen auf den Haarwuchs hätte. Und jetzt soll die Vernichtung von Androgenrezeptoren die Erlösung bringen? Unwahrscheinlich...

Kinder und Frauen haben auch wenig T und trotzdem schöne Haare.

Außerdem habe ich eine Studie, nach der auch T die Verkalkung fördert und nicht nur DHT.

Daher kann es nicht schaden, auch T zu hemmen.

Davon abgesehen ist das natürlich nur
Symptomunterdrückung.
Wenn Hormone die Ursache für AGA wären,
müsste jeder Mann AGA haben.
Hormone sind also nur ein Trigger.

Subject: Aw: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!
Posted by [Nomadd](#) on Wed, 24 Apr 2024 13:18:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zudem möchte ich daran erinnern, dass auch Phase 2 von Ppyrilutamid sehr vielversprechend war, und dann kam die Ernüchterung mit Phase 3.

Subject: Aw: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!
Posted by [oakley](#) on Wed, 24 Apr 2024 15:52:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Irgendwie kann man es nicht mehr hören ... 30 Jahre bla bla und 1000 vielversprechende Ansätze ... keiner hats bisher geschafft ... selbst wenn etwas mal Erfolg hat, dann bin ich immer noch skeptisch, bis es mal den "breiten Markt" erreicht ... ich rechne eigentlich mal eher damit, dass irgendeine 150000 EUR teure Therapie das Rennen macht und das eh erst mit 10 Jahren Verzögerung in die finanziellen Sphären Normalverdiener kommt. In den nächsten 20 Jahren sehe ich da ehrlich gesagt keine Hoffnung für alle die, die jetzt mit Haarausfall kämpfen.

Ich meine, wenn irgendeine lebensrettende Therapie in den USA mehrere Millionen EUR kosten kann, warum sollte man bei kosmetischen Dingen nicht erst recht jeden einzelnen bis aufs letzte ausnehmen? Zahlungskräftige Kundschaft gibt es ja weltweit mehr als genug ...

Subject: Aw: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!
Posted by [tome27](#) on Tue, 07 May 2024 12:19:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[oakley](#) schrieb am Wed, 24 April 2024 17:52

Ich meine, wenn irgendeine lebensrettende Therapie in den USA mehrere Millionen EUR kosten kann, warum sollte man bei kosmetischen Dingen nicht erst recht jeden einzelnen bis aufs letzte ausnehmen? Zahlungskräftige Kundschaft gibt es ja weltweit mehr als genug ...

Eine lebensrettende Therapie kannst du nun mal nicht mit einer Therapie gegen Haarausfall vergleichen.

Ich bezweifle auch, dass es das riesige Milliardengeschäft für die Hersteller werden würde. Meine Meinung: Wenn der Markt für Mittel gegen Haarausfall so lukrativ wäre, dann hätten wir schon längst ein brauchbares Mittel, weil dann viel mehr Unternehmen gegen Haarausfall intensiver forschen würden.

Man darf auch nicht vergessen, dass der überwiegende Teil der Betroffenen gut mit ihrem Haarausfall leben können und gar kein Interesse daran haben dagegen etwas zu tun.

Subject: Aw: Gamechanger? GT20029 is a resounding success!

Posted by [oakley](#) on Tue, 07 May 2024 15:04:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tome27 schrieb am Tue, 07 May 2024 14:19

Eine lebensrettende Therapie kannst du nun mal nicht mit einer Therapie gegen Haarausfall vergleichen.

Kommt drauf an, welchen Aspekt man vergleicht ... eine lebenbedrohliche Krankheit ist natürlich nicht mit lächerlichem Haarausfall zu vergleichen ... dennoch könnte man jetzt unterstellen: Warum sollte ein wirtschaftliches Unternehmen ein Medikament entwickeln, was global gesehen nur eine handvoll Menschen betrifft? Wäre das nicht ein weitaus größeres Risiko da keine zahlungsfähigen Käufer zu finden und somit auf seinen Kosten sitzen zu bleiben? Das Risiko bei Haarausfall, keine bereitwilligen Kunden zu finden ist zumindest weitaus gestreuter, weil es viel mehr Betroffene gibt ...

Zitat:Meine Meinung: Wenn der Markt für Mittel gegen Haarausfall so lukrativ wäre, dann hätten wir schon längst ein brauchbares Mittel, weil dann viel mehr Unternehmen gegen Haarausfall intensiver forschen würden.

Der Markt ist lukrativ. Das zeigen ja eben genau die tausenden nichtwirkenden Mittel, die es gibt ... viele Leute sind bereit ihre Gesundheit aufs Spiel zu setzen ... sogut wie alle Schauspieler, öffentliche Personen etc. machen etwas gegen Haarausfall, sofern der Haarausfall nicht gerade zu ihrem Image beiträgt ... in irgend ner Umfrage habe ich mal gelesen, das Männer sogar bereit wären, Lebenszeit gegen Haare zu tauschen ... glaube im Schnitt 1 Jahr oder so ...

Wenn es den Hauch einer Chance gibt, dass Haarausfall nachhaltig behandelt werden kann, wird es auch Menschen geben, die bereit sind, dafür Millionen auf den Tisch zu legen ...
