
Subject: Ist das der BEWEIS dafür, dass AGA nichts mit Mangel an subkutanem Fett zu tun hat?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 16 Mar 2024 00:19:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weil es hier User gibt, die behaupten,
AGA sei ein Mangel an subkutanem Fett:

Bei ca. der 11. Minute wird ein Mann vorgestellt,
der unter einer seltenen Krankheit leidet.
Sein Körper kann kein Unterhautfett speichern.
Er hat nur 2% Körperfett.
Dennoch Norwood 0!
Wie ist das zu erklären?

<https://www.youtube.com/watch?v=jzQUMxSTxL4>

Subject: Aw: Ist das der BEWEIS dafür, dass AGA nichts mit Mangel an subkutanem Fett zu tun hat?

Posted by [pilos](#) on Sat, 16 Mar 2024 08:39:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das sagt gar erstmal nichts aus.

dafür müsste man eine biopsie machen

Subject: Aw: Ist das der BEWEIS dafür, dass AGA nichts mit Mangel an subkutanem Fett zu tun hat?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 16 Mar 2024 11:35:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wäre äußerst seltsam, wenn
er nirgendwo Subfett hätte,
außer auf der Kopfhaut.
Also genau jener Bereich, wo bei den meisten
Männern das Subfett als erstes verschwinden soll,
soll ausgerechnet bei ihm es als
letztes verschwinden?
Das klingt schon so seltsam.

Warum macht man Biopsien denn
nicht bei Männern mit AGA?

Dann würde man sehen, ob es am Subfett liegt.

Subject: Aw: Ist das der BEWEIS dafür, dass AGA nichts mit Mangel an subkutanem Fett zu tun hat?

Posted by [pilos](#) on Sat, 16 Mar 2024 13:39:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es geht um "subcutaneous fat tissue around the hair follicle" nicht um irgendwelches sumo fat ;)

Subject: Aw: Ist das der BEWEIS dafür, dass AGA nichts mit Mangel an subkutanem Fett zu tun hat?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 16 Mar 2024 14:41:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was du nicht sagst.

Aber wenn jemand aufgrund einer genetischen Störung Probleme damit hat, subkutanes Fett zu speichern, dann soll das ausgerechnet in der Kopfhaut nicht auch so sein?

Diese Vorstellung halte ich für naiv.

Subject: Aw: Ist das der BEWEIS dafür, dass AGA nichts mit Mangel an subkutanem Fett zu tun hat?

Posted by [pilos](#) on Sat, 16 Mar 2024 16:10:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Sat, 16 March 2024 15:41 Diese Vorstellung halte ich für naiv.

:lol:

Subject: Aw: Ist das der BEWEIS dafür, dass AGA nichts mit Mangel an subkutanem Fett zu tun hat?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 17 Mar 2024 23:03:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Komischerweise wirken aber all die Sachen, die das Fett in der Kopfhaut abbauen. Wie die Fett-weg-Spritze oder Koffein:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23075568/>

Auch die ganzen Sachen, die das Fett bräunen,
machen ja schlank. Sie bauen Fett also AB.

Auch zu L-Carnitin topisch gibt es eine
AGA-Studie.

Auch das baut Fett AB.

Minzöl baut auch das Fett ab und wirkt gegen AGA.

Ich hatte hier ja im Sommer mal eine Studie gepostet,
wo klipp und klar drin stand,
dass diejenigen mit viel subkutanem Fett
in der Kopfhaut, AGA hatten.
Und nicht diejenigen mit wenig Subfett!
