

---

Subject: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [SCWRG](#) on Mon, 15 Jan 2024 17:46:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo zusammen,

das Thema soll darum gehen, welche Trägersubstanzen möglich sind, wenn man ein topisches Finasterid verdünnen möchte, da es zu stark konzentriert ist.

Hier wären zwei Produkte, die ich sehr praktisch fände, da bereits fertig gemischt:

PG Solvent (Ethanol, Propylenglycol, Emulsifiers)

<https://www.minoxidilmax.com/pg-solvent-propylene-glycol-ethanol>

PG Free Solvent (Ethanol, Glycerin, Emulsifiers)

<https://www.minoxidilmax.com/pg-free-solvent>

Jedoch sind beide (für mich) nicht optimal. Das erste enthält Propylenglycol, das ich leider nicht gut vertrage. Das zweite enthält Glycerin, das jedoch im folgenden Thread als kritisch gesehen wurde:

<https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=38968&>

pilos schrieb am Wed, 10 January 2024 16:38 glycerin ist nicht so der hit, was penetration angeht und ist an der 2-ten stelle, also ist nicht wenig drin..

pilos schrieb am Wed, 10 January 2024 19:10

penetrations-hemmend nicht fördernd

Auch in der Anleitung von pilos zur Herstellung eines topischen Finasterids auf Tablettenbasis ist Propylenglycol enthalten:

<https://www.alopezie.de/fud/index.php/t/22047/>

Meine Fragen wären:

1) Ist das Glycerin kategorisch unempfehlenswert oder könnte es doch in Ordnung sein, wenn z.B. in dem PG Free Solvent (Ethanol, Glycerin, Emulsifiers) Produkt nur eine kleine Menge drin ist (und Ethanol an erster Stelle steht)?

2) Gibt es andere Trägersubstanzen, mit denen ich Propylenglycol wirksam ersetzen kann?

3) Wenn es nicht ohne Propylenglycol geht, könnte ich (in der Selbstherstellung) mehr Ethanol und weniger Propylenglycol nehmen, um die Verträglichkeit zu erhöhen? Gibt es eine bekannte Mindestmenge an Propylenglycol, um eine Wirksamkeit sicherzustellen?

4) In mindestens fünf Studien zu topischem Finasterid wurde anscheinend Hydroxypropylchitosan als Trägersubstanz verwendet. Kennt jemand diesen Stoff besser? Wäre das eventuell ein guter Ersatz für Propylenglycol?

Vielen lieben Dank für eure Tipps!

---

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [pilos](#) on Mon, 15 Jan 2024 18:54:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

was ein emulsifier in einer wasserfreien mischen zu suchen hat, ist mir schleierhaft

mit 70% alk kann man die meisten minoxe verdünnen

1. glycerin ist mist

2. pentylene glycol, butylene glycol,

2.2 eventuell wasser milchsäure und tween ...alk kann man auch noch hinzufügen...habe so meine bedenken aber wenn minox als salz...aber in foam funktioniert es anscheinend auch

3. PG wird nicht wegen der wirksamkeit sondern wegen der löslichkeit hinzugefügt

4 HPC ist nicht als ersatz für PG gedacht...auch ist nur sehr wenig davon drin

[https://www.alopezie.de/fud/index.php/s/?SQ=fa6dec7ec92a2f072f052ddcfa038cc1&t=search&src\\_h=haarchitin&btn\\_submit=Suche&field=all&forum\\_limiter=&attach=0&search\\_logic=AND&amp;sort\\_order=REL&author=pilos](https://www.alopezie.de/fud/index.php/s/?SQ=fa6dec7ec92a2f072f052ddcfa038cc1&t=search&src_h=haarchitin&btn_submit=Suche&field=all&forum_limiter=&attach=0&search_logic=AND&amp;sort_order=REL&author=pilos)

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [SCWRG](#) on Mon, 15 Jan 2024 20:25:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Mon, 15 January 2024 19:54

was ein emulsifier in einer wasserfreien mischen zu suchen hat, ist mir schleierhaft

Mit den beiden Solvent Produkten soll man jegliches ihrer Produkte verdünnen können. Wenn in den zu verdünnenden Produkten Wasser drin, vielleicht braucht man dazu die Emulgatoren?

pilos schrieb am Mon, 15 January 2024 19:54

2. pentylene glycol, butylene glycol,

Cool danke, ich werde dazu recherchieren!

pilos schrieb am Mon, 15 January 2024 19:54

3. PG wird nicht wegen der wirksamkeit sondern wegen der löslichkeit hinzugefügt

Wirksamkeit nicht im Sinne von Wirkstoff, aber ich dachte PG wäre die Trägersubstanz und ohne Trägersubstanz kann das Fin (oder andere Wirkstoffe) nicht die Haut penetrieren. Ist das falsch verstanden?

pilos schrieb am Mon, 15 January 2024 19:54

4 HPC ist nicht als ersatz für PG gedacht...auch ist nur sehr wenig davon drin

Für was ist denn HPC genau da? Es müsste doch eine Trägersubstanz sein, oder?

Unter dem nachfolgenden Link sieht man eine Tabelle, in der einige Studien zu topischem Finasterid zusammengefasst wurden. Fünf haben ausschließlich HPC als "carrier agent" verwendet, zumindest laut der Tabelle, leider habe ich die Studien nicht. Vielleicht wurden noch andere nicht aufgelistete Inhaltsstoffe verwendet:

[https://www.dropbox.com/scl/fi/wevwhl63vu43o5ni7mwop/Studien\\_fin\\_top.png?rlkey=89ue81lo1ih68ue2zp9tlwhsk&dl=0](https://www.dropbox.com/scl/fi/wevwhl63vu43o5ni7mwop/Studien_fin_top.png?rlkey=89ue81lo1ih68ue2zp9tlwhsk&dl=0)

Und in diesem topischen Fin war es auch drin als "special delivery vehicle":

pilos schrieb am Mon, 12 August 2013 08:27

P-3074 a topical 0.25%finasteride with special delivery vehicle called HYDROXYPROPYL CHITOSAN(HPCH),a film forming agent,with single daily topical dosage showed reduction in scalpDHT by 71.2% as against oral finasteride which showed reduction of scalp DHT by 51.1% with equal period of therapy.

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [SCWRG](#) on Sat, 10 Feb 2024 20:52:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hat jemand zu den oben gestellten Fragen vielleicht noch Ideen? Ggf. du, pilos?

Vielen lieben Dank!

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [pilos](#) on Sat, 10 Feb 2024 21:38:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

(ethanol, propylene glycol, hydroxypropyl chitosan and purified water)

ist der träger

es sind auch nicht einige studien, sondern immer die gleiche studie mit mal mehr oder weniger aufgetragen

das hpc soll ein film bilden und soll den abtransport verzögern

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [HerrOber](#) on Sun, 11 Feb 2024 01:04:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Was ist eigentlich von im Allgemeinen Transcutol zu halten. Scheint die Penetration zu erhöhen, aber das würde ja wohl auch mehr systemische Absorption bedeuten (?), was man hier nicht will.

---

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [pilos](#) on Sun, 11 Feb 2024 08:51:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

HerrOber schrieb am Sun, 11 February 2024 02:04Was ist eigentlich von im Allgemeinen Transcutol zu halten. Scheint die Penetration zu erhöhen, aber das würde ja wohl auch mehr systemische Absorption bedeuten (?), was man hier nicht will.  
halte davon gar nichts

---

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [HerrOber](#) on Sun, 11 Feb 2024 20:44:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sun, 11 February 2024 09:51HerrOber schrieb am Sun, 11 February 2024 02:04Was ist eigentlich von im Allgemeinen Transcutol zu halten. Scheint die Penetration zu erhöhen, aber das würde ja wohl auch mehr systemische Absorption bedeuten (?), was man hier nicht will.  
halte davon gar nichts

---

Kannst du das näher ausführen (theoretische Überlegung, praktische Erfahrung)? Ich hab das inzwischen nur hier und da mal gelesen, aber kanns nicht einschätzen.

---

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [pilos](#) on Sun, 11 Feb 2024 22:29:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

HerrOber schrieb am Sun, 11 February 2024 21:44pilos schrieb am Sun, 11 February 2024 09:51HerrOber schrieb am Sun, 11 February 2024 02:04Was ist eigentlich von im Allgemeinen Transcutol zu halten. Scheint die Penetration zu erhöhen, aber das würde ja wohl auch mehr systemische Absorption bedeuten (?), was man hier nicht will.  
halte davon gar nichts

Kannst du das näher ausführen (theoretische Überlegung, praktische Erfahrung)? Ich hab das inzwischen nur hier und da mal gelesen, aber kanns nicht einschätzen.

teilweise widersprüchliche studien

zu viel permeation...sprich zu viel systemisch

---

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [HerrOber](#) on Sun, 11 Feb 2024 23:26:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sun, 11 February 2024 23:29HerrOber schrieb am Sun, 11 February 2024 21:44pilos schrieb am Sun, 11 February 2024 09:51HerrOber schrieb am Sun, 11 February 2024 02:04Was ist eigentlich von im Allgemeinen Transcutol zu halten. Scheint die Penetration zu erhöhen, aber das würde ja wohl auch mehr systemische Absorption bedeuten (?), was man hier nicht will.  
halte davon gar nichts

Kannst du das näher ausführen (theoretische Überlegung, praktische Erfahrung)? Ich hab das inzwischen nur hier und da mal gelesen, aber kanns nicht einschätzen.

teilweise widersprüchliche studien

zu viel permeation...sprich zu viel systemisch

ok, danke

---

---

Subject: Aw: Topisches Finasterid: Welche Trägersubstanzen sind möglich?

Posted by [SCWRG](#) on Wed, 06 Mar 2024 22:14:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Sat, 10 February 2024 22:38(ethanol, propylene glycol, hydroxypropyl chitosan and purified water)

ist der träger

es sind auch nicht einige studien, sondern immer die gleiche studie mit mal mehr oder weniger aufgetragen

das hpc soll ein film bilden und soll den abtransport verzögern

Danke, pilos! Stimmt. Es war immer dieselbe Studie, Caserini et al (2015).

---