
Subject: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [FarlaneLeft](#) on Tue, 22 Aug 2023 09:37:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

Ich habe starke Bedenken an der Authentizität der Actifolic Produkte.

Vor einiger Zeit hat mir ein guter Freund ca. 1g RU58841 aus den USA abgegeben. Ich habe das Zeug ca. 1 Monat getestet und es hat gewirkt. Die bekannten Nebenwirkungen wie leichtes Herzrasen habe ich kurze Zeit nach Auftragen (PG/Ethanol) gespürt. Habe das Zeug abgesetzt, weil ich es zeitgleich mit Fin gestartet habe und erstmal fin only ausprobieren wollte. Mitte 2022 habe ich die Lösung bei Actifolic bestellt und einige Monate verwendet. Keine Wirkung und keine NWs, also wieder abgesetzt... War mehr ein Experiment. Vor einigen Wochen habe ich mir wieder RU Pulver bei Actifolic besorgt und schon wieder: Keine Wirkung, keine Nebenwirkungen - absolut nichts. Auch bei 10%+ nicht. Bei dem RU von meinem Kumpel hatte man teilweise schon leichtes Herzrasen, wenn man beim Mischen die Flasche vollgesaut und dadurch ungewollt RU-Lösung auf die Haut bekommen hat. Habe das Gefühl, dass dieses RU ein einfaches Mangesium Salz oder so ist.

Weitere Gründe, die mich skeptisch machen: Während Corona sind die Lieferketten aus China komplett zusammengebrochen. Das wird wohl auch RU Lieferungen betroffen haben.

Meine Frage nun:

Gibt es hier Actifolic user, die bei neuen Batches ähnliches beobachten?

Gibt es mittlerweile Alternativen zu Actifolic?

Bin demnächst in Hong Kong und werde versuchen, mich da irgendwie zu versorgen.

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [pilos](#) on Tue, 22 Aug 2023 12:58:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es gibt ja auch noch die Möglichkeit es chemisch zu testen

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [A.Z.](#) on Tue, 22 Aug 2023 15:01:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pilos kann es für dich testen, Wäre gut wenn wir alle bescheid wüssten, ich beziehe ebenfalls ru von actifolic aber mit top. FIN . Mein Status wird stets besser!!

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [ferdo](#) on Tue, 24 Oct 2023 20:02:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hast du es chemisch getestet?

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [hi1234](#) on Tue, 24 Oct 2023 20:57:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich habe im Januar 2023 die vorgemischte Lösung bestellt und sie wirkt. Ob Chargen abweichen und ob sie das wirklich testen weiß ich allerdings nicht.

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [Vikki](#) on Wed, 25 Oct 2023 12:49:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein jüngster Test von Actifolics RU

https://www.reddit.com/r/tressless/comments/16szgwn/lab_results_from_actifolic_ru58841/

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [pilos](#) on Wed, 25 Oct 2023 13:18:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vikki schrieb am Wed, 25 October 2023 14:49 Ein jüngster Test von Actifolics RU

https://www.reddit.com/r/tressless/comments/16szgwn/lab_results_from_actifolic_ru58841/

es sind immer meistens 95-96% reinheit und kaum eine mit 99%

das kann man auch oft optisch sehen, weil sich einen flockigen bodensatz, je nach träger bildet.

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [Fliesengott](#) on Wed, 25 Oct 2023 19:19:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry für die dumme Frage vielleicht, aber die 95-96% sind nicht gut? Keine Ahnung wo die Grenze zu gut und geht noch liegt :lol:

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [pilos](#) on Wed, 25 Oct 2023 19:23:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fliesengott schrieb am Wed, 25 October 2023 21:19: Sorry für die dumme Frage vielleicht, aber die 95-96% sind nicht gut? Keine Ahnung wo die Grenze zu gut und geht noch liegt :lol:

definitionssache...bzw. was diese 5% sind... :?:

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [Vikki](#) on Wed, 25 Oct 2023 21:09:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 25 October 2023 21:23: Fliesengott schrieb am Wed, 25 October 2023 21:19: Sorry für die dumme Frage vielleicht, aber die 95-96% sind nicht gut? Keine Ahnung wo die Grenze zu gut und geht noch liegt :lol:

definitionssache...bzw. was diese 5% sind... :?:

Die Antwort des Labors auf diese Frage ist - "it is mostly moisture. 100% is nearly impossible to manufacture. 96% is quite good result."

4% von Feuchtigkeit? Keine Ahnung, ob das überhaupt Sinn macht (chemisch gesehen), aber ich bezweifle es - meine Mischung (70:30 Ethanol/PG mit dem RU von Actifolic) hinterlässt nach dem Trocknen etwas weißes Pulver auf der Haut. Aber die Mischung funktioniert.

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [Fliesengott](#) on Wed, 25 Oct 2023 21:45:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Solange es nur Backpulver und kein anderes schädliches Zeug ist.
Wurde das RU von MV auch mal getestet?

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [Vikki](#) on Thu, 26 Oct 2023 07:00:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Einige Gedanken zum Backpulver oder was auch immer dadrin. Es ist wahrscheinlich zu teuer, diese 4% zu entfernen.

Es gibt eine Firma in den USA, die entweder Hersteller oder Wiederverkäufer ist, aber in vielen Studien, die in Nature veröffentlicht wurden, werden Chemikalien dieser Firma verwendet.

<https://www.selleckchem.com/aboutus.html>

<https://www.selleckchem.com/products/ru58841.html>

Reinheit ist mindestens 99.8%.

Diese Firma hat mehrere Händler in Deutschland
<https://www.selleckchem.com/worldwide-distributors.html>

und der Preis fürs RU ist super hoch da
<https://absource.de/product/ru58841/>
oder

<https://www.fishersci.de/shop/products/25mg-ru58841/17129549?searchHijack=true&searchTerm=25mg-ru58841&searchType=Rapid&matchedCatNo=17129549>

124-180 Euro für 25mg (eine Dosis von 2.5% RU) 80

Ist das ein Fehler oder so teuer 99.8% RU ist?

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [pilos](#) on Thu, 26 Oct 2023 07:11:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vikki schrieb am Thu, 26 October 2023 09:00: Einige Gedanken zum Backpulver oder was auch immer dadrin. Es ist wahrscheinlich zu teuer, diese 4% zu entfernen.

Es gibt eine Firma in den USA, die entweder Hersteller oder Wiederverkäufer ist, aber in vielen Studien, die in Nature veröffentlicht wurden, werden Chemikalien dieser Firma verwendet.

<https://www.selleckchem.com/aboutus.html>

<https://www.selleckchem.com/products/ru58841.html>

Reinheit ist mindestens 99.8%.

Diese Firma hat mehrere Händler in Deutschland
<https://www.selleckchem.com/worldwide-distributors.html>

und der Preis fürs RU ist super hoch da
<https://absource.de/product/ru58841/>
oder

<https://www.fishersci.de/shop/products/25mg-ru58841/17129549?searchHijack=true&searchTerm=25mg-ru58841&searchType=Rapid&matchedCatNo=17129549>

124-180 Euro für 25mg (eine Dosis von 2.5% RU) 80

Ist das ein Fehler oder so teuer 99.8% RU ist?

die 4% bei hunderte kg zu entfernen ist schon sehr teuer...

und was reddit-analyse angeht, braucht mauch auch immer ein bild der messung...nur eine zahl auf dem papier reicht nicht,

kein fehler

preise für miniaufträge für zweckforschung sind immer bis zu 100-200x teurer als sonst
und ja reinheit spielt auch eine rolle

Subject: Aw: Keine Wirkung - Actifolic RU nicht mehr vertrauenswürdig?

Posted by [Vikki](#) on Thu, 26 Oct 2023 07:45:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Pilos!

Mithilfe vom Bild der Messung - wäre es möglich herauszufinden, was genau sich hinter den
4% verbirgt? Kann ein Labor Stoffe ohne Referenz identifizieren?
