

---

Subject: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 25 Oct 2022 15:01:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent  
durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.  
In der Gruppe Dermaroller only  
(ohne Minoxidil!) waren es  
mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Icetea](#) on Wed, 26 Oct 2022 17:31:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01 Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent  
durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.  
In der Gruppe Dermaroller only  
(ohne Minoxidil!) waren es  
mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>  
Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [HaartzIV](#) on Wed, 26 Oct 2022 18:10:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01 Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Du findest doch alles kacke . Mal ist es Fin was das nicht hin gehört, dann MN, Ket sowieso.... ;)

Ich erlebe gerade wieder einen neuen Minoxidil Phönix aus der Asche Moment. Ich hab es zwar

mit Dermarolling

kombiniert (1\* pro Woche), aber die Haare sind dichte, schattig, und geben ordentlich Widerstand wenn ich mit den

Fingern durchstreiche. Wie bei einem Kurzfloor-Teppich.

Leute, macht Euch zu Beginn immer einen Buzzcut bevor ihr Euch die Pampe auf die Birne schmiert.

Wird zwar nur eine Momentaufnahme sein, aber das hat schon mal mit einem mm Schnitt bei mir gefruchtet und dann hatte ich ich durchaus mehrere Monate mit normaler Haarlänge meine Ruhe.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 26 Oct 2022 20:21:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ice tea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31 Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01 Warum ist minox in den Big 3?

Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.

In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Tom10](#) on Thu, 27 Oct 2022 08:27:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Minox war schon immer ein schwaches Mittel im Kampf gegen AGA. Wirkt nur in 2 von 3 Leuten und das auch nur temporär.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [pilos](#) on Thu, 27 Oct 2022 09:09:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Tom10 schrieb am Thu, 27 October 2022 11:27Minox war schon immer ein schwaches Mittel im Kampf gegen AGA. Wirkt nur in 2 von 3 Leuten und das auch nur temporär.  
eher 2 von 4-5 als topical

oral aber 3 von 4

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Tom10](#) on Thu, 27 Oct 2022 09:14:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Thu, 27 October 2022 11:09Tom10 schrieb am Thu, 27 October 2022 11:27Minox war schon immer ein schwaches Mittel im Kampf gegen AGA. Wirkt nur in 2 von 3 Leuten und das auch nur temporär.  
eher 2 von 4-5 als topical

oral aber 3 von 4

Gibts nicht viele Studien aber hier sagt man 2 von 3 bei oral minox:

<https://www.midlandskin.co.uk/conditions/minoxidil/>

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 27 Oct 2022 10:37:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Tom10 schrieb am Thu, 27 October 2022 11:14pilos schrieb am Thu, 27 October 2022 11:09Tom10 schrieb am Thu, 27 October 2022 11:27Minox war schon immer ein schwaches Mittel im Kampf gegen AGA. Wirkt nur in 2 von 3 Leuten und das auch nur temporär.  
eher 2 von 4-5 als topical

oral aber 3 von 4

---

Gibts nicht viele Studien aber hier sagt man 2 von 3 bei oral minox:  
<https://www.midlandskin.co.uk/conditions/minoxidil/>

Ist wohl eine Frage der Dosis.  
Aber wenn man es oral hoch dosiert einsetzt,  
hat man ja nicht nur auf dem Kopf neue Haare.  
Genau das ist ja das Problem.

Außerdem kann Minox auch zu sunken eyes  
und Falten führen.  
Es hat schon seinen Grund, warum ich das  
Zeug nicht anrühre. :x

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [lcetea](#) on Thu, 27 Oct 2022 13:24:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21lcetea schrieb am Wed, 26  
October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist  
minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent  
durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.  
In der Gruppe Dermaroller only  
(ohne Minoxidil!) waren es  
mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>  
Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.  
Du hast Recht.  
Mein Fehler.  
Hier ist die Dermaroller-only-Studie:  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, dass eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür  
weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt z.B. 1/Woche eher 1/alle 2  
Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am  
überlegen, ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll, zumal auch wegen der  
Wundheilung, die nach 1 Woche denke ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Icetea](#) on Thu, 27 Oct 2022 13:24:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21Icetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.

In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, das eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Icetea](#) on Thu, 27 Oct 2022 13:24:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21Icetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.

In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, das eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Thu, 27 Oct 2022 20:43:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Icetea schrieb am Thu, 27 October 2022 15:24Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21Icetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.

In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, das eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0.6 mm besser wirken als 1.2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.

Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen Länge behandeln als die andere.

Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Patrick\\_Bateman](#) on Fri, 28 Oct 2022 07:26:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

edit

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Patrick\\_Bateman](#) on Fri, 28 Oct 2022 07:26:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 12:37

Ist wohl eine Frage der Dosis.

Aber wenn man es oral hoch dosiert einsetzt,  
hat man ja nicht nur auf dem Kopf neue Haare.  
Genau das ist ja das Problem.

Außerdem kann Minox auch zu sunken eyes  
und Falten führen.

Es hat schon seinen Grund, warum ich das  
Zeug nicht anrühre. :x

Keine Wirkung ohne Nebenwirkung, die Chance mit pflanzlichen Mitteln nebenwirkungsfrei HA zu  
stoppen ist zwar schön, geht aber Richtung null.

Daher ist bei dir auf dem Kopf auch Wüste. :d

Minox erhält Alkohol und PG was die Haut austrocknet, wenn du dir die Brühe nicht die Stirn  
bzw. das Gesicht runter laufen lässt, sollten Falten durch Minox kein "größeres" Problem  
darstellen, wenn sonst eine Skin Care betrieben wird.

Sunken Eyes wird eher Finasterid nachgesagt, die Minox Augenringe sind reversibel, das liegt an  
den Schwellungen infolge von Wassereinlagerungen infolge der Anwendung auf dem Kopf.

Und was ist an dem zunehmenden Haarwuchs am ganzen Körper schlimm? Wenn man schon  
viele Körperhaare hat, wird man paar mehr bekommen, entweder man geht zum waxing weils  
einen stört, in dem Falle würde man vermutlich auch ohne Minox oral zum waxing gehen, und  
wenn es einen nicht stört, lasst man es halt wachsen.

Und diejenigen welche eh spärliche Körperbehaarung haben mutieren bestimmt nicht zum  
Gorilla mit Rückenpelz.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Oct 2022 10:32:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Und diejenigen welche eh spärliche Körperbehaarung haben mutieren bestimmt nicht  
zum Gorilla mit Rückenpelz.

---

Entschuldigung, aber du hast offenbar keine Ahnung. Sogar Kindern wuchs ein Bart und Rückenhaare, als sie in Spanien versehentlich mit Minoxidil behandelt wurden.  
Die Presse berichtete!

Zitat:Keine Wirkung ohne Nebenwirkung, die Chance mit pflanzlichen Mitteln nebenwirkungsfrei HA zu stoppen ist zwar schön, geht aber Richtung null.  
Daher ist bei dir auf dem Kopf auch Wüste.  
Das glaubst aber auch nur du.  
Ich habe doch 3 Jahre Fin+ Minox + 6 Monate Dut probiert. Ohne Erfolg.  
Und von wegen Naturheilmittel würden nicht wirken.  
Und was ist das?:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1096637407000639>

Vorher-Nachher-Fotos:  
<https://ars.els-cdn.com/content/image/1-s2.0-S1096637407000639-gr5.jpg>

Aber diese wirken natürlich (genau wie die Schulmedizin) nur bei einem Teil der Glatzenträger.  
Es gibt kein ultimatives Heilmittel gegen AGA, was bei jedem ohne Wenn und Aber funktioniert.  
Auch in der Schulmedizin nicht :!:

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Icetea](#) on Fri, 28 Oct 2022 11:59:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 22:43Icetea schrieb am Thu, 27 October 2022 15:24Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21Icetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.  
In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>  
Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.  
Du hast Recht.  
Mein Fehler.



Hier ist die Dermaroller-only-Studie:  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, das eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0.6 mm besser wirken als 1.2 mm:  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.  
Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen Länge behandeln als die andere.  
Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

Sehr interessant die Studie!  
Dann scheinen nicht ganz so tiefe Nadeln doch wirksamer oder zumindest nicht unwirksamen als das typische Wounding mit 1,5mm zu sein. Ich werd dann jetzt auch auf 0,6mm statt wie bisher 1,5mm wechseln und alle 2 Wochen nur. Ist auch in der Anwendung DEUTLICH einfacher da zum ersten nicht so oft und zweitens weniger Schmerzen und man sieht nicht 2 Tage komplett gerötet aus. Auf Dauer also auch viel eher umsetzbar als 1,5mm wöchentlich.  
Eine Studie die 1,5mm wöchentlich mit zb 0,6mm alle 2 Wochen vergleicht gibt's noch nicht oder? Wenn da auch rauskäme das 0,6 alle 2 Wochen nicht schlechter ist wäre es ne sehr gute Erlwichterung für viele.  
Außerdem setzt man dann auch das Minox nicht so oft aus wie bei wöchentlicher Anwendung.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Oct 2022 12:07:22 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

lcetea schrieb am Fri, 28 October 2022 13:59  
Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 22:43  
lcetea schrieb am Thu, 27 October 2022 15:24  
Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21  
lcetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31  
Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01  
Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.  
In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, das eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0.6 mm

besser wirken als 1.2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.

Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen

Länge behandeln als die andere.

Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

Sehr interessant die Studie!

Dann scheinen nicht ganz so tiefe Nadeln doch wirksamer oder zumindest nicht unwirksamen als das typische Wounding mit 1,5mm zu sein. Ich werd dann jetzt auch auf 0,6mm statt wie bisher 1,5mm wechseln und alle 2 Wochen nur. Ist auch in der Anwendung DEUTLICH einfacher da zum ersten nicht so oft und zweitens weniger Schmerzen und man sieht nicht 2 Tage komplett gerötet aus. Auf Dauer also auch viel eher umsetzbar als 1,5mm wöchentlich.

Eine Studie die 1,5mm wöchentlich mit zb 0,6mm alle 2 Wochen vergleicht gibt's noch nicht oder? Wenn da auch rauskäme das 0,6 alle 2 Wochen nicht schlechter ist wäre es ne sehr gute Erlwichterung für viele.

Außerdem setzt man dann auch das Minox nicht so oft aus wie bei wöchentlicher Anwendung.

Das Problem ist halt, dass jeder anderes reagiert.

Man kann mit 0,6 mm lediglich die Chance erhöhen, dass es wirkt.

Trotzdem könnte bei dir persönlich

1,5 oder gar noch länger

besser funktionieren.

Ich bezweifle, dass jeder die selbe

Hautdicke hat.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [lcetea](#) on Fri, 28 Oct 2022 12:18:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 14:07lcetea schrieb am Fri, 28 October

2022 13:59Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 22:43lcetea schrieb am Thu, 27 October 2022 15:24Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21lcetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?

Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.

In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, dass eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt z.B. 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen, ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll, zumal auch wegen der Wundheilung, die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0,6 mm besser wirken als 1,2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.

Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen Länge behandeln als die andere.

Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

Sehr interessant die Studie!

Dann scheinen nicht ganz so tiefe Nadeln doch wirksamer oder zumindest nicht unwirksamer als das typische Wounding mit 1,5mm zu sein. Ich werde dann jetzt auch auf 0,6mm statt wie bisher 1,5mm wechseln und alle 2 Wochen nur. Ist auch in der Anwendung DEUTLICH einfacher, da zum ersten nicht so oft und zweitens weniger Schmerzen und man sieht nicht 2 Tage komplett gerötet aus. Auf Dauer also auch viel eher umsetzbar als 1,5mm wöchentlich.

Eine Studie, die 1,5mm wöchentlich mit z.B. 0,6mm alle 2 Wochen vergleicht, gibt's noch nicht oder? Wenn da auch rauskäme, dass 0,6 alle 2 Wochen nicht schlechter ist, wäre es eine sehr gute Erlwichterung für viele.

Außerdem setzt man dann auch das Minox nicht so oft aus wie bei wöchentlicher Anwendung.

Das Problem ist halt, dass jeder anders reagiert.

Man kann mit 0,6 mm lediglich die Chance erhöhen, dass es wirkt.

Trotzdem könnte bei dir persönlich  
1,5 oder gar noch länger  
besser funktionieren.  
Ich bezweifle, dass jeder die selbe  
Hautdicke hat.

Stimmt schon. Wenn man aber nach der größten Wahrscheinlichkeit geht die funktioniert sind  
sind es also eher kürzere Nadeln unter 1mm. Laut dieser Studie zumindest. Wäre cool wenn  
es bald mehr Studien zur besten nadellänge kommen. Solange nutze ich 0,6mm.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Icetea](#) on Fri, 28 Oct 2022 12:18:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 14:07Icetea schrieb am Fri, 28 October  
2022 13:59Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 22:43Icetea schrieb am Thu,  
27 October 2022 15:24Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21Icetea  
schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022  
17:01Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent  
durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.  
In der Gruppe Dermaroller only  
(ohne Minoxidil!) waren es  
mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, dass eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür  
weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2  
Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am  
überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der  
Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0.6 mm

besser wirken als 1.2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.

Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen

Länge behandeln als die andere.

Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

Sehr interessant die Studie!

Dann scheinen nicht ganz so tiefe Nadeln doch wirksamer oder zumindest nicht unwirksamen als das typische Wounding mit 1,5mm zu sein. Ich werd dann jetzt auch auf 0,6mm statt wie bisher 1,5mm wechseln und alle 2 Wochen nur. Ist auch in der Anwendung DEUTLICH einfacher da zum ersten nicht so oft und zweitens weniger Schmerzen und man sieht nicht 2 Tage komplett gerötet aus. Auf Dauer also auch viel eher umsetzbar als 1,5mm wöchentlich.

Eine Studie die 1,5mm wöchentlich mit zb 0,6mm alle 2 Wochen vergleicht gibt's noch nicht oder? Wenn da auch rauskäme das 0,6 alle 2 Wochen nicht schlechter ist wäre es ne sehr gute Erlwichterung für viele.

Außerdem setzt man dann auch das Minox nicht so oft aus wie bei wöchentlicher Anwendung.

Das Problem ist halt, dass jeder anderes reagiert.

Man kann mit 0,6 mm lediglich die Chance erhöhen, dass es wirkt.

Trotzdem könnte bei dir persönlich 1,5 oder gar noch länger besser funktionieren.

Ich bezweifle, dass jeder die selbe Hautdicke hat.

Stimmt schon. Wenn man aber nach der größten Wahrscheinlichkeit geht die funktioniert sind sind es also eher kürzere Nadeln unter 1mm. Laut dieser Studie zumindest. Wäre cool wenn es bald mehr Studien zur besten nadellänge kommen. Solange nutze ich 0,6mm.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Patrick\\_Bateman](#) on Fri, 28 Oct 2022 13:54:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 12:32

Entschuldigung, aber du hast offenbar keine Ahnung. Sogar Kindern wuchs ein Bart und Rückenhaare, als sie in Spanien versehentlich mit Minoxidil behandelt wurden.  
Die Presse berichtete!

"Die Presse berichtete" :d

Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 12:32

Das glaubst aber auch nur du.  
Ich habe doch 3 Jahre Fin+ Minox + 6 Monate Dut probiert. Ohne Erfolg.

Dann hast du es entweder viel zu spät angewendet (bei NW5 oder 6 kann man da auch keine Wunder mehr erwarten) , oder nicht konsequent genug :proud:

Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 12:32

Und von wegen Naturheilmittel würden nicht wirken.

Und was ist das?:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1096637407000639>

Vorher-Nachher-Fotos:

<https://ars.els-cdn.com/content/image/1-s2.0-S1096637407000639-gr5.jpg>

Aber diese wirken natürlich (genau wie die Schulmedizin)  
nur bei einem Teil der Glatzenträger.

Es gibt kein ultimatives Heilmittel gegen AGA,  
was bei jedem ohne Wenn und Aber funktioniert.

Auch in der Schulmedizin nicht :!:

Das ist gar nichts. Ein einziges fragwürdiges Testergebnis zu einer Studie, und die Ergebnisse sind teilweise auch schlecht.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Oct 2022 16:33:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Dann hast du es entweder viel zu spät angewendet (bei NW5 oder 6 kann man da auch keine Wunder mehr erwarten) , oder nicht konsequent genug Proud

Nein, ich habe schon mit 20 mit

Fin/Minox angefangen. Da war ich erst

Norwood 2-3.

Du hast immer eine Ausrede parat, wenn  
die Schulmedizin mal nicht ganz so  
gut funktioniert. :lol:

Sieh es halt ein, dass  
die Schulmedizin mindestens genauso  
schlecht ist wie die Alternativmedizin.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Pizzaman](#) on Fri, 28 Oct 2022 22:16:51 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wow Norwood hat ja schon mega viele beiträge hier, ein richtiger Experte :applaus:

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Blackster](#) on Fri, 28 Oct 2022 22:49:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Oct 2022 23:49:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Icetea schrieb am Fri, 28 October 2022 14:18Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 14:07Icetea schrieb am Fri, 28 October 2022 13:59Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 22:43Icetea schrieb am Thu, 27 October 2022 15:24Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21Icetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?

Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.

In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, dass eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0.6 mm besser wirken als 1.2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.  
Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen  
Länge behandeln als die andere.  
Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

Sehr interessant die Studie!

Dann scheinen nicht ganz so tiefe Nadeln doch wirksamer oder zumindest nicht unwirksamen als das typische Wounding mit 1,5mm zu sein. Ich werd dann jetzt auch auf 0,6mm statt wie bisher 1,5mm wechseln und alle 2 Wochen nur. Ist auch in der Anwendung DEUTLICH einfacher da zum ersten nicht so oft und zweitens weniger Schmerzen und man sieht nicht 2 Tage komplett gerötet aus. Auf Dauer also auch viel eher umsetzbar als 1,5mm wöchentlich.

Eine Studie die 1,5mm wöchentlich mit zb 0,6mm alle 2 Wochen vergleicht gibt's noch nicht oder? Wenn da auch rauskäme das 0,6 alle 2 Wochen nicht schlechter ist wäre es ne sehr gute Erlwichterung für viele.

Außerdem setzt man dann auch das Minox nicht so oft aus wie bei wöchentlicher Anwendung. Das Problem ist halt, dass jeder anderes reagiert.

Man kann mit 0,6 mm lediglich die Chance erhöhen, dass es wirkt.

Trotzdem könnte bei dir persönlich 1,5 oder gar noch länger besser funktionieren.

Ich bezweifle, dass jeder die selbe Hautdicke hat.

Stimmt schon. Wenn man aber nach der größten Wahrscheinlichkeit geht die funktioniert sind sind es also eher kürzere Nadeln unter 1mm. Laut dieser Studie zumindest. Wäre cool wenn es bald mehr Studien zur besten nadellänge kommen. Solange nutze ich 0,6mm.

Das könnte dich interessieren:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-frequency-how-often/>

Dort steht alles wichtige.

Auch krasse Vorher-Nachher-Fotos!

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Oct 2022 23:52:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Blackster schrieb am Sat, 29 October 2022 00:49Als Experte müsste er aber volles Haar haben

Ein Experte kann sogar Norwood 7 sein.

Weil die Therapien ja immer nur bei einem

Teil und nicht bei allen Menschen funktionieren.

So einfach ist das.



Ich wünschte, wir hätten ein zuverlässiges Mittel, was bei jedem funktioniert. Aber das gibt es bis jetzt nicht. In jeder Studie hat man doch immer 1/3, wo es nicht mal ansatzweise geholfen hat. Die anderen 2/3 haben mäßige bis krass große Erfolge.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [lcetea](#) on Sat, 29 Oct 2022 07:27:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Sat, 29 October 2022 01:49lcetea schrieb am Fri, 28 October 2022 14:18Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 14:07lcetea schrieb am Fri, 28 October 2022 13:59Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 22:43lcetea schrieb am Thu, 27 October 2022 15:24Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21lcetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?  
Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung. In der Gruppe Dermaroller only (ohne Minoxidil!) waren es mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, dass eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0.6 mm besser wirken als 1.2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.

Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen Länge behandeln als die andere.

Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

Sehr interessant die Studie!

Dann scheinen nicht ganz so tiefe Nadeln doch wirksamer oder zumindest nicht unwirksamen als das typische Wounding mit 1,5mm zu sein. Ich werd dann jetzt auch auf 0,6mm statt wie bisher 1,5mm wechseln und alle 2 Wochen nur. Ist auch in der Anwendung DEUTLICH einfacher da zum ersten nicht so oft und zweitens weniger Schmerzen und man sieht nicht 2 Tage komplett gerötet aus. Auf Dauer also auch viel eher umsetzbar als 1,5mm wöchentlich.

Eine Studie die 1,5mm wöchentlich mit zb 0,6mm alle 2 Wochen vergleicht gibt's noch nicht oder? Wenn da auch rauskäme das 0,6 alle 2 Wochen nicht schlechter ist wäre es ne sehr gute Erlwichterung für viele.

Außerdem setzt man dann auch das Minox nicht so oft aus wie bei wöchentlicher Anwendung. Das Problem ist halt, dass jeder anderes reagiert.

Man kann mit 0,6 mm lediglich die Chance erhöhen, dass es wirkt.

Trotzdem könnte bei dir persönlich 1,5 oder gar noch länger besser funktionieren.

Ich bezweifle, dass jeder die selbe Hautdicke hat.

Stimmt schon. Wenn man aber nach der größten Wahrscheinlichkeit geht die funktioniert sind sind es also eher kürzere Nadeln unter 1mm. Laut dieser Studie zumindest. Wäre cool wenn es bald mehr Studien zur besten nadellänge kommen. Solange nutze ich 0,6mm.

Das könnte dich interessieren:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-frequency-how-often/>

Dort steht alles wichtige.

Auch krasse Vorher-Nachher-Fotos!

Ja wobei ich da skeptisch bin. Ist schließlich ein nicht wissenschaftliches auswerten. Die eine Studie mit 0,6mm wurde auch garnicht berücksichtigt.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [lcetea](#) on Sat, 29 Oct 2022 07:27:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Sat, 29 October 2022 01:49lcetea schrieb am Fri, 28 October 2022 14:18Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 14:07lcetea schrieb am Fri, 28 October 2022 13:59Norwood-packt-das-an schrieb am Thu, 27 October 2022 22:43lcetea schrieb am Thu, 27 October 2022 15:24Norwood-packt-das-an schrieb am Wed, 26 October 2022 22:21lcetea schrieb am Wed, 26 October 2022 19:31Norwood-packt-das-an schrieb am Tue, 25 October 2022 17:01Warum ist minox in den Big 3?

Zu unrecht wie ich finde.

In der Studie hatten weniger als 5 Prozent durch Minoxidil eine Haar-Verdichtung.

In der Gruppe Dermaroller only  
(ohne Minoxidil!) waren es  
mehr als 80 Prozent.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3746236/>

Also in der verlinkten Studie wurde dermaroller mit Minox kombiniert vs nur minox.

Du hast Recht.

Mein Fehler.

Hier ist die Dermaroller-only-Studie:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34714971/>

Da wird unter anderem gesagt, dass eine verlängerte Gesamtbehandlungsdauer und dafür weniger oft besser sein könnte als andersherum. Würde dann statt zb 1/Woche eher 1/alle 2 Wochen und dafür pro Behandlung länger und gründlicher nicht besser sein? Bin auch am überlegen ob ich 1,5mm alle Woche oder alle 2 Wochen machen soll zumal auch wegen der Wundheilung die nach 1 Woche denk ich nicht komplett in der Tiefe abgeschlossen ist bei 1,5mm.

In dieser Studie wird gesagt, dass 0.6 mm  
besser wirken als 1.2 mm:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32897622/>

Ich teste gerade verschiedene Längen.

Du kannst doch die eine GHE mit einer anderen  
Länge behandeln als die andere.

Dann siehst du, welche Länge besser wirkt.

Sehr interessant die Studie!

Dann scheinen nicht ganz so tiefe Nadeln doch wirksamer oder zumindest nicht unwirksamen als das typische Wounding mit 1,5mm zu sein. Ich werd dann jetzt auch auf 0,6mm statt wie bisher 1,5mm wechseln und alle 2 Wochen nur. Ist auch in der Anwendung DEUTLICH einfacher da zum ersten nicht so oft und zweitens weniger Schmerzen und man sieht nicht 2 Tage komplett gerötet aus. Auf Dauer also auch viel eher umsetzbar als 1,5mm wöchentlich.

Eine Studie die 1,5mm wöchentlich mit zb 0,6mm alle 2 Wochen vergleicht gibt's noch nicht oder? Wenn da auch rauskäme das 0,6 alle 2 Wochen nicht schlechter ist wäre es ne sehr gute Erlwichterung für viele.

Außerdem setzt man dann auch das Minox nicht so oft aus wie bei wöchentlicher Anwendung.

Das Problem ist halt, dass jeder  
anderes reagiert.

Man kann mit 0,6 mm lediglich  
die Chance erhöhen, dass es wirkt.

Trotzdem könnte bei dir persönlich  
1,5 oder gar noch länger  
besser funktionieren.

Ich bezweifle, dass jeder die selbe  
Hautdicke hat.

Stimmt schon. Wenn man aber nach der größten Wahrscheinlichkeit geht die funktioniert sind sind es also eher kürzere Nadeln unter 1mm. Laut dieser Studie zumindest. Wäre cool wenn

es bald mehr Studien zur besten nadellänge kommen. Solange nutze ich 0,6mm.

Das könnte dich interessieren:

<https://perfecthairhealth.com/microneedling-frequency-how-often/>

Dort steht alles wichtige.

Auch krasse Vorher-Nachher-Fotos!

Ja wobei ich da skeptisch bin. Ist schließlich ein nicht wissenschaftliches auswerten. Die eine Studie mit 0,6mm wurde auch garnicht berücksichtigt.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Patrick\\_Bateman](#) on Sat, 29 Oct 2022 09:46:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 18:33

Sieh es halt ein, dass

die Schulmedizin mindestens genauso

schlecht ist wie die Alternativmedizin.

Das ist nachweislich falsch, da es Millionen von Männern weltweit und Hunderttausende Erfahrungsberichte von echten Menschen gibt welche belegen das mit der „AGA

Schulmedizin“ zu einer gewissen Chance Erfolg haben kann , und diese Chance ist mit mit

Sicherheit größer als die Homöopathie welche du publizierst welche maximal bei einer milden AGA überhaupt etwas bringt.

Wenn sich hier jemand meldet der mit Anfang/Mitte 20 schon NW 4 oder höher ist, dann wird er mit deinen Tipps wie Dermaroller only, Cayenne Pfeffer und Rizinusöl etc. außer weiter fortschreitenden Haarausfall und verlorener Zeit noch eine brennende Poperze haben, aber sonst nichts.

Und darum geht es den Leuten hier die Ha stoppen wollen: ein Regime mit de höchsten Erfolgschance.

Das funktioniert nicht bei jedem, aber bei vielen.

DHT Hemmung ist die Basis aktuell.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 29 Oct 2022 11:39:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Patrick\_Bateman schrieb am Sat, 29 October 2022 11:46  
Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 18:33

Sieh es halt ein, dass die Schulmedizin mindestens genauso schlecht ist wie die Alternativmedizin.

Das ist nachweislich falsch, da es Millionen von Männern weltweit und Hunderttausende Erfahrungsberichte von echten Menschen gibt welche belegen das mit der „AGA Schulmedizin“ zu einer gewissen Chance Erfolg haben kann , und diese Chance ist mit mit Sicherheit größer als die Homöopathie welche du publizierst welche maximal bei einer milden AGA überhaupt etwas bringt.

Wenn sich hier jemand meldet der mit Anfang/Mitte 20 schon NW 4 oder höher ist, dann wird er mit deinen Tipps wie Dermaroller only, Cayenne Pfeffer und Rizinusöl etc. außer weiter fortschreitenden Haarausfall und verlorener Zeit noch eine brennende Poperze haben, aber sonst nichts.

Und darum geht es den Leuten hier die Ha stoppen wollen: ein Regime mit de höchsten Erfolgschance.

Das funktioniert nicht bei jedem, aber bei vielen.  
DHT Hemmung ist die Basis aktuell.

Homöopathie habe ich nie empfohlen.  
Aber wenn ich dich so lese, hast du nicht mal eine Ahnung davon, was Homöopathie überhaupt ist.  
Vielleicht solltest du dich diesbezüglich mal weiterbilden?  
Das würde dir sicher nicht schaden.

Schau dir mal folgende Vorher-Nachher-Fotos an:  
<https://perfecthairhealth.com/before-after-photos/>

Da kannst du anklicken:  
Mit oder ohne FDA-Drugs.  
Und die ohne FDA-Drugs haben den selben Erfolg. Du siehst also, dass diese beiden Mittel der Schulmedizin einfach keineswegs besser wirken. Sie sind einfach nur gut beworben, weil es die einzigen beiden Medikamente sind, die von der FDA zugelassen sind.

Hätte die FDA Dermaroller und Capsaicin zugelassen und alles andere nicht, ich wette mit dir, 99.9% aller Haarausfall-Geplagten würden dann Dermaroller + Capsaicin verwenden.  
Die FDA hat nun mal nicht alle Heilkräuter dieser Welt auf AGA-Wirkung überprüft.

Dazu kommt natürlich, dass die Heilkräuter nicht patentierbar sind. Und es ist ja auch kein Geheimnis, dass die Pharma einen großen Einfluss darauf hat, was für Medis von der FDA genehmigt werden und welche nicht.

Das weiß auch Horst Seehofer und gibt es offen zu:  
<https://www.youtube.com/watch?v=zLkT0EHI3sY>

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Patrick\\_Bateman](#) on Sat, 29 Oct 2022 16:55:35 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Sat, 29 October 2022 13:39Patrick\_Bateman schrieb am Sat, 29 October 2022 11:46Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 18:33

Sieh es halt ein, dass die Schulmedizin mindestens genauso schlecht ist wie die Alternativmedizin.

Das ist nachweislich falsch, da es Millionen von Männern weltweit und Hunderttausende Erfahrungsberichte von echten Menschen gibt welche belegen das mit der „AGA Schulmedizin“ zu einer gewissen Chance Erfolg haben kann , und diese Chance ist mit mit Sicherheit größer als die Homöopathie welche du publizierst welche maximal bei einer milden AGA überhaupt etwas bringt.

Wenn sich hier jemand meldet der mit Anfang/Mitte 20 schon NW 4 oder höher ist, dann wird er mit deinen Tipps wie Dermaroller only, Cayenne Pfeffer und Rizinusöl etc. außer weiter fortschreitenden Haarausfall und verlorener Zeit noch eine brennende Poperze haben, aber sonst nichts.

Und darum geht es den Leuten hier die Ha stoppen wollen: ein Regime mit de höchsten Erfolgschance.

Das funktioniert nicht bei jedem, aber bei vielen.  
DHT Hemmung ist die Basis aktuell.

Homöopathie habe ich nie empfohlen.  
Aber wenn ich dich so lese, hast du nicht mal eine Ahnung davon, was Homöopathie überhaupt ist.  
Vielleicht solltest du dich diesbezüglich mal weiterbilden?  
Das würde dir sicher nicht schaden.

Schau dir mal folgende Vorher-Nachher-Fotos an:  
<https://perfecthairhealth.com/before-after-photos/>

Da kannst du anklicken:  
Mit oder ohne FDA-Drugs.  
Und die ohne FDA-Drugs haben den selben Erfolg. Du siehst also, dass diese beiden Mittel der Schulmedizin einfach keineswegs besser wirken. Sie sind einfach nur gut beworben, weil es die einzigen beiden Medikamente sind, die von der FDA zugelassen sind.

Hätte die FDA Dermaroller und Capsaicin zugelassen und alles andere nicht, ich wette mit dir, 99.9% aller Haarausfall-Geplagten würden dann Dermaroller + Capsaicin verwenden. Die FDA hat nun mal nicht alle Heilkräuter dieser Welt auf AGA-Wirkung überprüft. Dazu kommt natürlich, dass die Heilkräuter nicht patentierbar sind. Und es ist ja auch kein Geheimnis, dass die Pharma einen großen Einfluss darauf hat, was für Medis von der FDA genehmigt werden und welche nicht. Das weiß auch Horst Seehofer und gibt es offen zu:  
<https://www.youtube.com/watch?v=zLkT0EHI3sY>

Homöopathie oder Naturheilkunde, die Gemeinsamkeit besteht darin, dass für beide zum Teil Pflanzen (neben tierischen und mineralischen Substanzen) als Ausgangsstoff verwendet werden, das ist doch das was du hier seit Jahren predigst.

Das FDA Argument ist ebenfalls Unsinn, CB-03-01, Spiro, RU etc. sind auch nicht von der FDA zugelassen und finden dennoch weitaus häufiger Anwendung mit deutlichem Erfolg.

Willst du den HA angehen; macht man das mit Mitteln die am ehesten Erfolg versprechen, und auch bei den oben genannten Mitteln ist die Basis wie bei allen anderen welche wirklich funktionieren DHT Inhibition bzw. Rezeptor Blocker.

Deine Unwissenheit ist alarmierend, und deine Themen größtenteils Unfug, warst du es doch der sich Nutella Creme auf die Glatze geschmiert hat. Du solltest hier gar keine Ratschläge geben; vor allem nicht neuen Mitgliedern.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 29 Oct 2022 18:21:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Patrick\_Bateman schrieb am Sat, 29 October 2022 18:55  
Norwood-packt-das-an schrieb am Sat, 29 October 2022 13:39  
Patrick\_Bateman schrieb am Sat, 29 October 2022 11:46  
Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 18:33

Sieh es halt ein, dass die Schulmedizin mindestens genauso schlecht ist wie die Alternativmedizin.

Das ist nachweislich falsch, da es Millionen von Männern weltweit und Hunderttausende Erfahrungsberichte von echten Menschen gibt welche belegen das mit der „AGA Schulmedizin“ zu einer gewissen Chance Erfolg haben kann , und diese Chance ist mit mit Sicherheit größer als die Homöopathie welche du publizierst welche maximal bei einer milden AGA überhaupt etwas bringt.

Wenn sich hier jemand meldet der mit Anfang/Mitte 20 schon NW 4 oder höher ist, dann wird er mit deinen Tipps wie Dermaroller only, Cayenne Pfeffer und Rizinusöl etc. außer weiter fortschreitenden Haarausfall und verlorener Zeit noch eine brennende Poperze haben, aber sonst nichts.

Und darum geht es den Leuten hier die Ha stoppen wollen: ein Regime mit de höchsten Erfolgschance.

Das funktioniert nicht bei jedem, aber bei vielen.  
DHT Hemmung ist die Basis aktuell.

Homöopathie habe ich nie empfohlen.  
Aber wenn ich dich so lese, hast du nicht mal eine Ahnung davon, was Homöopathie überhaupt ist.  
Vielleicht solltest du dich diesbezüglich mal weiterbilden?  
Das würde dir sicher nicht schaden.

Schau dir mal folgende Vorher-Nachher-Fotos an:  
<https://perfecthairhealth.com/before-after-photos/>

Da kannst du anklicken:  
Mit oder ohne FDA-Drugs.  
Und die ohne FDA-Drugs haben den selben Erfolg. Du siehst also, dass diese beiden Mittel der Schulmedizin einfach keineswegs besser wirken. Sie sind einfach nur gut beworben, weil es die einzigen beiden Medikamente sind, die von der FDA zugelassen sind.

Hätte die FDA Dermaroller und Capsaicin zugelassen und alles andere nicht, ich wette mit dir, 99.9% aller Haarausfall-Geplagten würden dann Dermaroller + Capsaicin verwenden.  
Die FDA hat nun mal nicht alle Heilkräuter dieser Welt auf AGA-Wirkung überprüft.



Dazu kommt natürlich, dass die Heilkräuter nicht patentierbar sind. Und es ist ja auch kein Geheimnis, dass die Pharma einen großen Einfluss darauf hat, was für Medis von der FDA genehmigt werden und welche nicht.

Das weiß auch Horst Seehofer und gibt es offen zu:  
<https://www.youtube.com/watch?v=zLkT0EHI3sY>

Homöopathie oder Naturheilkunde, die Gemeinsamkeit besteht darin, dass für beide zum Teil Pflanzen (neben tierischen und mineralischen Substanzen) als Ausgangsstoff verwendet werden, das ist doch das was du hier seit Jahren predigst.

Das FDA Argument ist ebenfalls Unsinn, CB-03-01, Spiro, RU etc. sind auch nicht von der FDA zugelassen und finden dennoch weitaus häufiger Anwendung mit deutlichem Erfolg.

Willst du den HA angehen; macht man das mit Mitteln die am ehesten Erfolg versprechen, und auch bei den oben genannten Mitteln ist die Basis wie bei allen anderen welche wirklich funktionieren DHT Inhibition bzw. Rezeptor Blocker.

Deine Unwissenheit ist alarmierend, und deine Themen größtenteils Unfug, warst du es doch der sich Nutella Creme auf die Glatze geschmiert hat.  
Du solltest hier gar keine Ratschläge geben; vor allem nicht neuen Mitgliedern.

Hast du auch mal daran gedacht, dass Minoxidil und DHT-Blocker Nebenwirkungen haben können und deswegen das für viele keine Option ist? Dazu kommt noch, dass diese Mittel eben nicht so gut wirken wie du denkst.

Sogar bei Minoxidil oral, welches besser wirkt als die topische Anwendung, haben 1/3 keinen Erfolg. Das sind 33%! Die gehen komplett leer aus! Auch bei Finasterid geht es mehr um einen Stopp des HA als um Neuwuchs.

Ich frage mich, wenn diese Medikamente so gut wären, warum findet man hier eigentlich kaum Erfolgsberichte?

Das gleichnamige Unterforum ist leer!  
Auf einer einzigen Seite stehen Beiträge, die teilweise 10 Jahre alt sind.

Und warum machen dann so viele eine HT, wenn doch Finasterid und Minoxidil so gut wirken? Merkst du selber, dass da was nicht stimmt. Also sei froh, dass die Alternativmedizin auch noch was anbietet.

Wie du ja schon richtig geschrieben hast, soll man das maximal mögliche raushauen.

Das schließt dann aber auch Naturheilkunde mit ein.  
Alles andere wäre ja nicht maximal, sondern  
lediglich ein minimales 0815-Regimen.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [lce tea](#) on Sun, 30 Oct 2022 14:10:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Sat, 29 October 2022 20:21 Patrick\_Bateman schrieb am Sat, 29 October 2022 18:55 Norwood-packt-das-an schrieb am Sat, 29 October 2022 13:39 Patrick\_Bateman schrieb am Sat, 29 October 2022 11:46 Norwood-packt-das-an schrieb am Fri, 28 October 2022 18:33

Sieh es halt ein, dass  
die Schulmedizin mindestens genauso  
schlecht ist wie die Alternativmedizin.  
Das ist nachweislich falsch, da es Millionen von Männern weltweit und Hunderttausende  
Erfahrungsberichte von echten Menschen gibt welche belegen das mit der „AGA  
Schulmedizin“ zu einer gewissen Chance Erfolg haben kann , und diese Chance ist mit mit  
Sicherheit größer als die Homöopathie welche du publizierst welche maximal bei einer milden  
AGA überhaupt etwas bringt.

Wenn sich hier jemand meldet der mit Anfang/Mitte 20 schon NW 4 oder höher ist, dann wird er  
mit deinen Tipps wie Dermaroller only, Cayenne Pfeffer und Rizinusöl etc. außer weiter  
fortschreitenden Haarausfall und verlorener Zeit noch eine brennende Poperze haben, aber sonst  
nichts.

Und darum geht es den Leuten hier die Ha stoppen wollen: ein Regime mit de höchsten  
Erfolgschance.

Das funktioniert nicht bei jedem, aber bei vielen.  
DHT Hemmung ist die Basis aktuell.

Homöopathie habe ich nie empfohlen.  
Aber wenn ich dich so lese, hast du nicht mal  
eine Ahnung davon, was Homöopathie überhaupt ist.  
Vielleicht solltest du dich diesbezüglich mal weiterbilden?  
Das würde dir sicher nicht schaden.

Schau dir mal folgende Vorher-Nachher-  
Fotos an:  
<https://perfecthairhealth.com/before-after-photos/>

Da kannst du anklicken:

Mit oder ohne FDA-Drugs.  
Und die ohne FDA-Drugs haben den selben Erfolg. Du siehst also, dass diese beiden Mittel der Schulmedizin einfach keineswegs besser wirken. Sie sind einfach nur gut beworben, weil es die einzigen beiden Medikamente sind, die von der FDA zugelassen sind.

Hätte die FDA Dermaroller und Capsaicin zugelassen und alles andere nicht, ich wette mit dir, 99.9% aller Haarausfall-Geplagten würden dann Dermaroller + Capsaicin verwenden. Die FDA hat nun mal nicht alle Heilkräuter dieser Welt auf AGA-Wirkung überprüft. Dazu kommt natürlich, dass die Heilkräuter nicht patentierbar sind. Und es ist ja auch kein Geheimnis, dass die Pharma einen großen Einfluss darauf hat, was für Medis von der FDA genehmigt werden und welche nicht. Das weiß auch Horst Seehofer und gibt es offen zu: <https://www.youtube.com/watch?v=zLkT0EHI3sY>

Homöopathie oder Naturheilkunde, die Gemeinsamkeit besteht darin, dass für beide zum Teil Pflanzen (neben tierischen und mineralischen Substanzen) als Ausgangsstoff verwendet werden, das ist doch das was du hier seit Jahren predigst.

Das FDA Argument ist ebenfalls Unsinn, CB-03-01, Spiro, RU etc. sind auch nicht von der FDA zugelassen und finden dennoch weitaus häufiger Anwendung mit deutlichem Erfolg.

Willst du den HA angehen; macht man das mit Mitteln die am ehesten Erfolg versprechen, und auch bei den oben genannten Mitteln ist die Basis wie bei allen anderen welche wirklich funktionieren DHT Inhibition bzw. Rezeptor Blocker.

Deine Unwissenheit ist alarmierend, und deine Themen größtenteils Unfug, warst du es doch der sich Nutella Creme auf die Glatze geschmiert hat. Du solltest hier gar keine Ratschläge geben; vor allem nicht neuen Mitgliedern.

Hast du auch mal daran gedacht, dass Minoxidil und DHT-Blocker Nebenwirkungen haben können und deswegen das für viele keine Option ist? Dazu kommt noch, dass diese Mittel eben nicht so gut wirken wie du denkst. Sogar bei Minoxidil oral, welches besser wirkt als die topische Anwendung, haben 1/3 keinen Erfolg. Das sind 33%! Die gehen komplett leer aus! Auch bei Finasterid geht es mehr um einen Stopp des HA als um Neuwuchs.

Ich frage mich, wenn diese Medikamente so gut wären, warum findet man hier eigentlich kaum Erfolgsberichte?

Das gleichnamige Unterforum ist leer!

Auf einer einzigen Seite stehen Beiträge, die teilweise 10 Jahre alt sind.

Und warum machen dann so viele eine HT, wenn doch Finasterid und Minoxidil so gut wirken?

Merkst du selber, dass da was nicht stimmt.

Also sei froh, dass die Alternativmedizin auch noch was anbietet.

Wie du ja schon richtig geschrieben hast,

soll man das maximal mögliche raushauen.

Das schließt dann aber auch Naturheilkunde mit ein.

Alles andere wäre ja nicht maximal, sondern lediglich ein minimales 0815-Regimen.

Also zu deinem Argument dass mehr Erfolgsberichte kann man doch genau so argumentieren dass die so gut wirken das keiner sich in einem HA forum anmelden braucht um irgendjemanden was mitzuteilen sondern das diese zufrieden damit weiter leben können. Oder das Argument so benutzen, dass wenn finasterid so schlecht wirkt warum gibt es generell von denn vielen von HA betroffenen Männern nur so WENIGE in diesem Forum? Weils eben bei den meisten wunderbar funktioniert. Der Rest akzeptiert es oder meldet sich hier an. Aber sind eben die wenigsten. Warum ne ht? Na weil bei den meisten fin eben wunderbar wirkt um den Status zu halten, kosmetisch bedeutsamer ist ja aber das Auffüllen von Aga Flächen.

Naturheilkunde? Ist ja offensichtlich auch noch nicht die Lösung von halten und Neuwuchs, sonst würden bei den Millionen Männer ja schon längst eine bestimmte Methode sich rumgesprochen und durchgesetzt haben wenn diese auch ganz ohne Nw sind.

Und jetzt mal so generell: Du scheinst schon viel zu lesen usw leider glaube ich das du doch zu sehr emotional bei dem Thema HA bist und deswegen auch zu sehr eingenommen im Bezug auf Schulmedizin/Alternativmedizin weil diese bei dir eben nicht funktioniert hat. Ich denke das hindert dich wirklich ganz nüchtern und objektiv das Thema und mögliche Behandlungen anzugehen. Auch weil du dich vielleicht selbst zu sehr an die Alternativbehandlungen klammerst weil bei dir das wirksamste eben versagt hat. Ich wette hätte bei dir damals wie bei den meisten fin+minox gut funktioniert indem du rechtzeitig genommen hättest und somit deinen Status wie bei den meisten sehr lange halten konntest würdest du jetzt ganz anderst die aktuelle Studienlage und generell Schulmedizin und harte Chemie im Bezug auf Haarausfall sehen. Du gehörst leider zu den wenig äen Pechvogel bei Aga bei denen es nicht gewirkt hat und/oder du hast zu spät angefangen.

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 30 Oct 2022 16:23:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Naturheilkunde? Ist ja offensichtlich auch noch nicht die Lösung von halten und Neuwuchs, sonst würden bei den Millionen Männer ja schon längst eine bestimmte Methode sich

rumgesprachen und durchgesetzt haben wenn diese auch ganz ohne Nw sind.  
Auf welchem Planeten lebst du bitte? :lol:  
Millionen Männer?  
Die meisten unternehmen gegen ihren Haarverlust  
NICHTS!  
Und das weißt du auch!  
Und selbst wenn etwas gut wirken sollte:  
Warum sollte sich das rumsprechen?  
Hast du eine Ahnung, wie schwer es ist,  
dass Dinge sich verbreiten?  
Im Ami-Forum gibt es so viele Erfolgsberichte  
mit Vorher-Nachher-Bildern  
durch den Dermastamp.  
Mit viel besseren Ergebnissen als Fin und Minox.  
Da könnte ich jetzt auch fragen:  
Warum hat sich das noch nicht herumgesprachen?  
Die meisten unternehmen gegen Haarausfall  
gar nichts. Und die paar wenigen, die was  
unternehmen, nehmen sicher keinen Dermaroller.  
Sogar hier im Forum wirst du kaum einen User  
finden, der das anwendet.

Wenn du auf anderen Portalen, die nichts  
mit AGA zu tun haben wie GuteFrage mal nach  
Haarwuchsmitteln fragst, werden die meisten antworten,  
dass es nichts gibt (außer HT).  
Also noch nicht mal Fin und Minox haben  
sich herumgesprachen!  
Auch viele Ärzte kennen es nicht  
(außer Hautärzte).

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [TomK](#) on Sun, 30 Oct 2022 16:59:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Das Minox auch nach hinten los gehen kann ist wohl schon mehr als bekannt.  
Hat glaube ich wenig mit zu Spät angefangen zu tun wenn z.b jemand Nw2 ist u d nach der  
Behandlung der Status sich um einiges verschlechtert hat.  
Gibt leider solche Fälle.  
Wenn jemand schon sehr kahle Stellen hat und dann erst mit Minox anfängt ist logisch das da  
nichts mehr nachwächst.  
Nur wo Haare noch vorhanden sind kann auch was bzw. dickeres Haar nachwachsen.  
Wenn ich Minox nehmen würde und sich mein Status danach verschlechtert würde ich das  
Zeugs auch verteufeln.  
Eigentlich eine Frechheit seitens Hersteller bzw Medikamententester.  
Das es Zugelassen ist aber auch nach hinten losgehen kann dürfte normal nicht sein.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 30 Oct 2022 18:41:34 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Wenn jemand schon sehr kahle Stellen hat und dann erst mit Minox anfängt ist logisch das da nichts mehr nachwächst.

Nur wo Haare noch vorhanden sind kann auch was bzw. dickeres Haar nachwachsen.

Und wie hat der das dann geschafft?

<https://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/33473/0/0/>

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Icetea](#) on Sun, 30 Oct 2022 19:40:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 30 October 2022 17:23Zitat:Naturheilkunde? Ist ja offensichtlich auch noch nicht die Lösung von halten und Neuwuchs, sonst würden bei den Millionen Männer ja schon längst eine bestimmte Methode sich rumgesprochen und durchgesetzt haben wenn diese auch ganz ohne Nw sind.

Auf welchem Planeten lebst du bitte? :lol:

Millionen Männer?

Die meisten unternehmen gegen ihren Haarverlust  
NICHTS!

Und das weißt du auch!

Und selbst wenn etwas gut wirken sollte:

Warum sollte sich das rumsprechen?

Hast du eine Ahnung, wie schwer es ist,  
dass Dinge sich verbreiten?

Im Ami-Forum gibt es so viele Erfolgsberichte  
mit Vorher-Nachher-Bildern  
durch den Dermastamp.

Mit viel besseren Ergebnissen als Fin und Minox.

Da könnte ich jetzt auch fragen:

Warum hat sich das noch nicht herumgesprochen?

Die meisten unternehmen gegen Haarausfall  
gar nichts. Und die paar wenigen, die was  
unternehmen, nehmen sicher keinen Dermaroller.

Sogar hier im Forum wirst du kaum einen User  
finden, der das anwendet.

Wenn du auf anderen Portalen, die nichts  
mit AGA zu tun haben wie GuteFrage mal nach  
Haarwuchsmitteln fragst, werden die meisten antworten,  
dass es nichts gibt (außer HT).

Also noch nicht mal Fin und Minox haben  
sich herumgesprochen!

Auch viele Ärzte kennen es nicht  
(außer Hautärzte).

Es gibt viele Seiten die Dermaroller für Haarausfall empfehlen. Aber er bringt eben nichts gegen richtige Aga. Gut als Add on. Und genau deswegen hat es sich nicht rumgesprochen. Und natürlich sind es weltweit Millionen von Männern. Ich glaub du unterschätzt wie viel Leute es gibt die was gegen ihren Haarausfall tun/probieren und nicht in Foren angemeldet sind. Da hat sich der Dermapen als einzige Methode auch nicht durchgesetzt das wäre sonst viel mehr bekannt wenn das wirklich effektiver wäre als fin und minox. Zeig mir eine Studie die Dermastamp mit mino+Fin vergleicht und sagt das dermastamp effektiver ist.

---

---

Subject: Aw: Studie belegt: So schlecht wirkt Minoxidil  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 30 Oct 2022 21:54:48 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ice tea schrieb am Sun, 30 October 2022 20:40 Norwood-packt-das-an schrieb am Sun, 30 October 2022 17:23 Zitat: Naturheilkunde? Ist ja offensichtlich auch noch nicht die Lösung von halten und Neuwuchs, sonst würden bei den Millionen Männer ja schon längst eine bestimmte Methode sich rumgesprochen und durchgesetzt haben wenn diese auch ganz ohne Nw sind.

Auf welchem Planeten lebst du bitte? :lol:

Millionen Männer?

Die meisten unternehmen gegen ihren Haarverlust  
NICHTS!

Und das weißt du auch!

Und selbst wenn etwas gut wirken sollte:

Warum sollte sich das rumsprechen?

Hast du eine Ahnung, wie schwer es ist,  
dass Dinge sich verbreiten?

Im Ami-Forum gibt es so viele Erfolgsberichte  
mit Vorher-Nachher-Bildern  
durch den Dermastamp.

Mit viel besseren Ergebnissen als Fin und Minox.

Da könnte ich jetzt auch fragen:

Warum hat sich das noch nicht herumgesprochen?

Die meisten unternehmen gegen Haarausfall  
gar nichts. Und die paar wenigen, die was  
unternehmen, nehmen sicher keinen Dermaroller.

Sogar hier im Forum wirst du kaum einen User  
finden, der das anwendet.

Wenn du auf anderen Portalen, die nichts  
mit AGA zu tun haben wie GuteFrage mal nach  
Haarwuchsmitteln fragst, werden die meisten antworten,  
dass es nichts gibt (außer HT).

Also noch nicht mal Fin und Minox haben  
sich herumgesprochen!

Auch viele Ärzte kennen es nicht  
(außer Hautärzte).

Es gibt viele Seiten die Dermaroller für Haarausfall empfehlen. Aber er bringt eben nichts gegen richtige AHA. Gut als Add on. Und genau deswegen hat es sich nicht rumgesprochen. Und natürlich sind es weltweit Millionen von Männern. Ich glaub du unterschätzt wie viel Leute es gibt die was gegen ihren Haarausfall tun/probieren und nicht in Foren angemeldet sind. Da hat sich der Dermastamp als einzige Methode auch nicht durchgesetzt das wäre sonst viel mehr bekannt wenn das wirklich effektiver wäre als Fin und Minox. Zeig mir eine Studie die Dermastamp mit Minox+Fin vergleicht und sagt das Dermastamp effektiver ist. Zumindest kenne ich eine Studie, in der der Dermaroller/Stamp erfolgreich war. Und in dieser Studie hatten die Probanden Jahrelang zuvor erfolglos Minox + Fin benutzt. Erst durch das Hinzufügen des Dermarollers kam es erstmals zu einem Erfolg. Und wie oft höre ich schon diesen Quatsch "WENN, DANN hätte es sich rumgesprochen". Hast du eine Ahnung davon, wie viele Menschen Krebs auf unkonventionelle Art geheilt haben? Auch Millionen! Und trotzdem kaum bekannt. Stern TV berichtete ja mal vor einigen Jahren über den sensationellen Erfolg mit Methadon. Das Video ist sicher noch bei YouTube leicht zu finden. Und trotzdem ist das Zeug bis heute als Krebs-Therapie nahezu unbekannt. Und das liegt sicher nicht an der Wirkung, sondern weil jeder so denkt wie du: "Wenn das so toll wäre, wüsste jeder davon". Nochmal: JEDER denkt so wie du! Und genau das verhindert ein Herumsprechen.

Hier habe ich auch noch ein sensationelles Ergebnis:  
<https://perfecthairhealth.com/wp-content/uploads/2020/01/Daily-Microneedling-Combination-Therapy-min.jpg>

Das wäre ohne dem Dermastamp ganz sicher nicht möglich gewesen. Oder hast du solche Ergebnisse schon mal ohne dem Dermastamp gesehen? Nur mit Fin und Minox? Niemals. Man sieht vor allem, dass er vorher wirklich komplett kahl war. Und nicht "nur" dünnes Haar! Ich muss dazu sagen, dass er ein Hardcore-Regime gefahren ist und sich 2x am Tag (!) gerollert hat (365 Tage im Jahr) mit einem 1 mm-Dermaroller. Diese Methode ist aber in Bezug auf das Krebsrisiko umstritten.



Finasterid fügte er erst später hinzu,  
als er schon Neuwuchs hatte.

Und die gravierendsten Erfolge mit Vorher-Nachher-Bildern  
in den Ami-Foren stammen zweifelsohne  
von Leuten, die auch den Dermaroller/Stamp  
benutzt haben.  
Nur Fin und Minox ist dafür viel zu schwach.

---