
Subject: Studien-MIST

Posted by [pilos](#) on Mon, 25 May 2020 17:16:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so kommt überall, das raus was man möchte und nicht was realität ist x(

<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/fragwuerdige-methoden-drosten-studie-ueber-ansteckende-kinder-grob-falsch-70862170.bild.html>

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [heinzbecker](#) on Mon, 25 May 2020 18:38:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Beitrag der Bild ist eine einzige Frechheit.

Dazu noch schön versucht Drosten mit lächerlichen Fragen und einer unverschämten Frist unter Druck zu setzen.

https://mobile.twitter.com/c_drosten/status/1264934434756755456

https://mobile.twitter.com/christoph_rothe/status/1264930677306413058?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1264930677306413058%7Ctwgr%5E&ref_url=https%3A%2F%2Fs9e.github.io%2Fi_frame%2Ftwitter.min.html1264930677306413058

https://mobile.twitter.com/trilmm/status/1264918056901492738?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1264922522497290240%7Ctwgr%5E&ref_url=https%3A%2F%2Fs9e.github.io%2Fi_frame%2Ftwitter.min.html1264922522497290240

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpnickel](#) on Mon, 25 May 2020 20:28:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das vorgehen der Bild ist natürlich unter aller Sau,
aber die Studie wird dennoch vielfach kritisiert.

und das was Bild erreichen wollte geht jetzt in dem shitstorm unter.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [pilos](#) on Mon, 25 May 2020 20:37:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mit der bildzeitung müssen exponierte aufpassen

man kann sich darin sonnen und auf die welle emporreiten, aber wenn die einem fertigmachen dann hat man die arschkarte...

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 25 May 2020 23:51:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde es nicht gut, dass die Politik nur auf einen einzigen Virologen hört. Dass er nun in der Kritik steht, könnte dazu führen, dass zukünftig andere Virologen zu rate gezogen werden. Das ist ein guter Tag für deutschland heute!

Dieser Drosken ist ein totaler Hardliner in Sachen Corona.

Schaut mal "Profiteure der Angst", eine Arte-Doku. Gibts auf YT. Früher war der Drosken schon mit von der Partie und hat mit der Schweinegrippe die Leute in Angst und Schrecken versetzt. Auf die Grippe warten die Schweine heute noch..

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpnickel](#) on Tue, 26 May 2020 07:11:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Durch die dumme Aktion der Bild, kann Drostens nun gut von der Kritik an der Studie ablenken.

Die meisten Virologen die man so aus den Medien kennt, sowie die ganzen Epidemiologen mit ihrer Pandemie-Modellierung weichen nicht stark von der Meinung Drostens ab.

Der allergrößte Hardliner ist Lauterbach

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [MarioHeinz](#) on Tue, 26 May 2020 07:37:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bis-2020-Norwood-0 schrieb am Tue, 26 May 2020 01:51Ich finde es nicht gut, dass die Politik nur auf einen einzigen Virologen hört. Dass er nun in der Kritik steht, könnte dazu führen, dass zukünftig andere Virologen zu rate gezogen werden. Das ist ein guter Tag für

deutschland heute!

Dieser Drosken ist ein totaler Hardliner in Sachen Corona.

Schaut mal "Profiteure der Angst", eine Arte-Doku. Gibts auf YT. Früher war der Drosken schon mit von der Partie und hat mit der Schweinegrippe die Leute in Angst und Schrecken versetzt. Auf die Grippe warten die Schweine heute noch..

Wie kommt man eigentlich dazu zu glaube die Politik höre nur auf einen Virologen?

Profiteure der Angst ist mehr als nur einseitig. Beschäftige dich entsprechend eines komplexen themas auch länger damit als nur eine Doku lang, dann wird das alles zunehmend grauer und nicht schwarz/weiß.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [MarioHeinz](#) on Tue, 26 May 2020 07:39:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpnickel schrieb am Tue, 26 May 2020 09:11Durch die dumme Aktion der Bild, kann Drosken nun gut von der Kritik an der Studie ablenken.

Es sind halt auch einfach Preprint-Studien, da wird praktisch jede nochmal überarbeitet bis sie angenommen wird.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpnickel](#) on Tue, 26 May 2020 08:01:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Drosken ist schon außerordentlich arrogant und überheblich.

Zitat:

„Es sind zum Teil Ärzte und Professoren dabei, die irgendeinen Quatsch in die Welt setzen, die nie an diesen Themen gearbeitet haben. Denen man aber aufgrund ihrer akademischen Qualifikation glaubt.“

Er ist Corona-Experte und alle anderen sollen gefälligst ihre Klappe halten.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [pilos](#) on Tue, 26 May 2020 08:18:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpnickel schrieb am Tue, 26 May 2020 11:01Der Drosken ist schon außerordentlich arrogant und überheblich.

Zitat:

„Es sind zum Teil Ärzte und Professoren dabei, die irgendeinen Quatsch in die Welt setzen, die nie an diesen Themen gearbeitet haben. Denen man aber aufgrund ihrer akademischen Qualifikation glaubt.“

Er ist Corona-Experte und alle anderen sollen gefälligst ihre Klappe halten.

;))

https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=tree&th=34829&goto=448138#msg_448138

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Erdnase](#) on Tue, 26 May 2020 16:43:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unrecht hat er damit nicht. Das ist etwa vergleichbar mit einem gebrochenen Staudamm, bei dem nun alle Elektroingenieure der Republik meinen, sie hätten es ja gleich gewusst, nur, weil sie auch Ingenieure sind.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [pilos](#) on Tue, 26 May 2020 17:03:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Erdnase schrieb am Tue, 26 May 2020 19:43 Unrecht hat er damit nicht. Das ist etwa vergleichbar mit einem gebrochenen Staudamm, bei dem nun alle Elektroingenieure der Republik meinen, sie hätten es ja gleich gewusst, nur, weil sie auch Ingenieure sind.

das problem ist ein anderes

die hälfte der wissenschaft heutzutage ist nur noch statistische akrobatik

jeder furz ist "systemrelevant"

<https://www.sueddeutsche.de/wissen/statistik-p-wert-signifikanz-hypothese-nullhypothese-1.4375636>

ginge es nach dem beschissenen p-wert, hat auch hühnerkacke eine signifikante haarwuchswirkung :lol:

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpernickel](#) on Tue, 26 May 2020 17:53:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich finde schon das sich die genannten Berufe kritisch äußern können ohne Corona-Experten sein zu müssen, das Virus ist ja nur ein Aspekt der Krise und dann kommt einer wie Drosten und bügelt allesamt pauschal in einem Satz ab.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [PuffyPink](#) on Tue, 26 May 2020 18:37:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Antworten hier in dem Forum sind wirklich zum Haare raufen wenn man noch welche hätte.

Medien wie die BILD versuchen genau das, ein Bild von Leuten wie (in diesem Fall) Drosten zu zeichnen, was sich in den Medien verkaufen lässt, auf die eine oder andere Art und Weise.

Wer sich auch nur ein bisschen ernsthafter mit dem Thema beschäftigt hat, der weiß das Kritik zum wissenschaftlichen Diskurs notwendigst ist und das seriöse Wissenschaftler daran interessiert sind, dass professionell darüber geredet wird. Der weiß auch, dass die zitierten kritisierenden Wissenschaftler sich sofort von der BILD distanziert haben und wenn man sich die Mühe macht, die Aussagen ganz zu lesen, relativiert das die Kritik auch.

An den Aussagen hier sieht man, dass die meinstern eben nicht mehr Zeit investieren, um tatsächlich mal ein Thema etwas mehr zu durchdringen, was einfach nur dazu führt, dass eure Einschätzungen soweit von der Realität entfernt sind wie ein Arzt davon entfernt ist ein Experte für Corina zu sein. Genau da liegt auch die Kritik von Drosten. Es gibt einige wenige Akademiker, die sich über dieses Thema profilieren wollen, oder halt über die Medizin so dahin gedrängt werden. Nur weil jmd einen Dr. Titel hat, oder Arzt ist, heißt das aber noch lange nicht, dass er Ahnung von der Materie hat, zumindest geht sein Wissen nicht über Schulbuchwissen hinaus. Trotzdem glaubt man den Leuten, weil der normale Bürger halt immer noch glaubt, dass ein Arzt immer auch Ahnung von Forschung hat, oder ein Professor immer allwissend ist. Und genau das wird zurecht kritisiert von Drosten und zwar scharf. Für Laien wie uns ist es einfach maximal wichtig zu differenzieren. Da müssen Meinungen nach Expertise ausgewählt werden und nicht danach welche Meinung mir in den Kram passt.

Wer sich auch nur ein paar mal abseits von Aufmerksamkeits heischenden 10 wort Schlagzeilen mit (in diesem Fall) den Aussagen die prof Drosten trifft auseinander gesetzt hat, der könnte es auch einschätzen. Alle anderen lassen hier halt so aussagen los wie: die Regierung ist Drosten hörig.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Pumpnickel](#) on Tue, 26 May 2020 18:57:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das zitat war nicht aus der bild, Drosten sagt es selber in seinem podcast.

kritik wird abgebügelt vom top-virologen Drosten.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [PuffyPink](#) on Tue, 26 May 2020 19:19:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich meinte mit kritisierenden Wissenschaftler jene, die sich zur Studie geäußert haben.

Das das andere Zitat von Drosten ist weiß ich und deswegen habe ich versucht es in den Kontext zu setzen, in dem Drosten darüber gesprochen hat (und zwar sehr ausführlich und sehr bemüht sachlich zu bleiben und sich gewählt auszudrücken, um Missverständnisse zu vermeiden).

Diesen Kontext lässt du komplett weg und haust damit halt such nur in die Kerbe derer rein, die stark verkürzen.

Ich kann hier nur nochmal das Dilemma wiederholen: es würde beispielsweise kein vernünftiger Neurologe auf die Idee kommen die fachliche Arbeit eines Kardiologen auf fachspezifischer Ebene zu kritisieren und selbst wenn würde man doch nicht auf die Idee kommen demjenigen zu glauben. Bei so öffentlichen und künstlich hoch gepeitschten Debatten ist das aber leider ganz üblich.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [pilos](#) on Tue, 26 May 2020 19:27:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es geht aber um die statistik, fachunabhängig

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [PuffyPink](#) on Tue, 26 May 2020 19:34:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mir geht es nicht darum, was an der Studie bemängelt wird. Ich kann das wirklich ganz schwer bis gar nicht nachvollziehen, weil mein Wissen einfach nicht reicht, deshalb warte ich darauf, wie sich die fachliche Debatte entwickelt. Statistik war schon immer mein schwächstes Fach.

Um was es mir geht, ist die Art wie Leute darüber schreiben und zwar auf Grundlage von einzelnen Überschriften, auf Grundlage von Wissen aus dem Internet und auf Grundlage von eigener Meinung ohne Ahnung von der Materie zu haben.

Und dann kommen eben aussagen zu Stande, die einfach haltlos sind.

Nochmal: ich bin mir ziemlich sicher, dass die Kritik begründet ist. Die Berichterstattung und Meinungsmache im Zusammenhang mit dem ganzen Thema steht aber in keinem Verhältnis und ist fern ab jeder sachlichen Debatte.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpnickel](#) on Tue, 26 May 2020 19:42:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und ich rede gar nicht von den Kritikern seiner Studie. Ich denke Drosten geht hier viel weiter mit seinem Rundumschlag und schließt vielmehr alle Professoren, Ärzte, Physiker, usw usf die Kritik üben, sei es an den Maßnahmen, Zahlen, Medienhysterie usw. Dafür und um die Zahlen zu analysieren müssen die auch keine Corona-Experten sein. Und der Lauterbach ist hier keinen Deut besser, alle die nicht seiner Meinung folgen sind Wahnsinnige, Verrückte (das sind Bezeichnungen aus seinen Tweets!)

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [PuffyPink](#) on Tue, 26 May 2020 19:43:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hast du dir das Interview, in dem er die Aussage tätigt, komplett angehört?

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [pilos](#) on Tue, 26 May 2020 19:45:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PuffyPink schrieb am Tue, 26 May 2020 22:34
Nochmal: ich bin mir ziemlich sicher, dass die Kritik begründet ist. Die Berichterstattung und Meinungsmache im Zusammenhang mit dem ganzen

Thema steht aber in keinem Verhältnis und ist fern ab jeder sachlichen Debatte.
es gibt keine sachlichen debatten.... nur die auflage zählt ;)

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Pumpernickel](#) on Tue, 26 May 2020 20:07:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja habe ich und? die Pauschalkritik ist nur in den ersten Minuten. Was hat der Rest damit zu tun?
da erklärt nur weitere Erkenntnisse.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [PuffyPink](#) on Tue, 26 May 2020 20:20:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist in meinen Augen keine pauschal Kritik, sondern Kritik an Leuten, die ihren akademischen Stand nutzen um öffentlich (und darauf liegt die Betonung) über Dinge zu reden, zu denen sie keine Expertise haben. Es ging ja in dem Interview such um ganz explizite Aussagen.

Ich bleibe bei meinem Beispiel, würde der Neurologie den Kardiologen fachspezifisch kritisieren, dann würde er damit im Krankenhaus seine Integrität aufs Spiel setze, wenn er aber mit dieser Kritik zu Patienten des Kardiologen gehen würde, dann würde er wahrscheinlich seinen Job verlieren.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Pumpernickel](#) on Tue, 26 May 2020 20:33:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sehe ich nicht so, ganz am Anfang ist es eine pauschale Kritik an allen sich öffentlich äußern, die reden einen Haufen quatsch und völligen Unsinn hinter dem Deckmantel eines akademischen Titels. ja er erwähnt auch die Verschwörungstheoretiker und dann ledert er noch mal richtig über einige Professoren ab die nur Allgemeinplätze auf dem Niveau von Studentenwissen raushauen.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [PuffyPink](#) on Tue, 26 May 2020 20:55:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das stimmt einfach nicht. Er kritisiert ganz klar, dass sich Leute ohne Expertise äußern.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpnickel](#) on Wed, 27 May 2020 03:49:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bleibe anderer Meinung und wie auch immer die sollten sich auch kritisch äußern ohne von Herrn Drostens beleidigt zu werden.

Ich denke die Mehrzahl kritisiert auch nicht in erster Linie Drostens sondern das RKI, die Medien und die Regierung.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [PuffyPink](#) on Wed, 27 May 2020 05:15:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

„Es lässt sich ja kaum noch zusammen fassen was so kursiert [...] häufig in Form von Videos [...] die voller Unsinn sind, voller falscher Behauptung, die überhaupt nicht fundiert sind, von Personen, die sich dann berufen auf ihre medizinische Ausbildung [...] die irgendeinen Quatsch in die Welt setzen und die nie in ihrem Leben an diesen Themen wirklich gearbeitet haben.“

„Ich bin auch Professor und ich würde mich nie trauen irgendwelche Dinge an die Öffentlichkeit geben, die auch noch so viel Meinung beinhalten, zum Beispiel über Bakterien.“

Du kannst anderer Meinung sein, hier ist das Zitat und eigentlich lässt es kaum Platz für Interpretation. Des Pudels Kern ist: Schuster bleib bei deinen Leisten.

Mit der Kritik am RKI, an den Medien und der Regierung ist es ähnlich, da stellen sich Leute hin, ohne sich ernsthaft mit dem Thema auseinander gesetzt zu haben und Maßen sich trotzdem an, die Weisheit mit Löffeln gefressenen zu haben.

Das ist auf die Dauer echt anstrengend, ich spreche da aus Erfahrung.

Es geht nicht darum den Leuten den Mund zu verbieten, aber nur weil ich ein Recht auf freie Meinungsäußerung habe heißt das halt nicht, dass ich von diesem Recht ständig und dauerhaft Gebrauch machen muss. Ich verstehe halt nicht woher diese hybris, Geltungsdrang und absolute Arroganz kommt, dass jeder meint zu allem etwas sagen zu können und das seine Meinung die ist, die dem öffentlichen Diskurs noch gefehlt hat. Wenn man keine Ahnung hat, dann kann man doch auch einfach mal die Schnauze halten.

Und nun zum dritten Mal, in einem seriösen Setting würde sich das halt keine Sau trauen, da dieser Diskurs aber so in die Öffentlichkeit gezerrt wird, denkt halt jeder er muss etwas dazu sagen. Im Bereich von Politik, Recht, Finanzen führt das halt meistens zu kaum zu ertragendem Unsinn, im medizinischen Bereich kann sowas Menschenleben kosten.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpernickel](#) on Thu, 28 May 2020 08:53:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In den aktuellen Tweets zeigt sich wieder die Arroganz und Überheblichkeit von Drosten. Jede Kritik wird plattgemacht.

https://twitter.com/c_drosten/status/1265863344042455040

https://twitter.com/c_drosten/status/1265858395564847104

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [pilos](#) on Thu, 28 May 2020 08:55:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpnickel schrieb am Thu, 28 May 2020 11:53 In den aktuellen Tweets zeigt sich wieder die Arroganz und Überheblichkeit von Drosten. Jede Kritik wird plattgemacht.

https://twitter.com/c_drosten/status/1265863344042455040

https://twitter.com/c_drosten/status/1265858395564847104

in die enge getrieben wir gebissen ;)

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [PuffyPink](#) on Fri, 29 May 2020 10:51:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Richtig so. Klare Ansagen an die Leute die immer wieder ohne Expertise Zwietracht säen.

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [Pumpnickel](#) on Fri, 29 May 2020 14:09:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

der Mann ist an Überheblichkeit kaum zu toppen.

<https://www.welt.de/wissenschaft/article208595723/Deutschland-in-Corona-Krise-Christian-Drosten-sieht-sein-Handeln-positiv.html>

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [MarioHeinz](#) on Fri, 29 May 2020 15:13:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

'Der Virologe glaubt, dass Deutschland ohne ihn schlechter in die Pandemie geschlittert wäre. Auf eine entsprechende Frage antwortete er: „Natürlich.“ '

Wäre hochinteressant wie die "entsprechende Frage" im Wortlaut formuliert war :lol:

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Pandemonium](#) on Fri, 29 May 2020 16:08:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpnickel schrieb am Fri, 29 May 2020 16:09der Mann ist an Überheblichkeit kaum zu toppen.

<https://www.welt.de/wissenschaft/article208595723/Deutschland-in-Corona-Krise-Christian-Drosten-sieht-sein-Handeln-positiv.html>

Hochmut kommt vor dem Fall. ;)

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [PuffyPink](#) on Fri, 29 May 2020 16:57:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei der Antwort bezog er sich explizit auf das Labor das er leitet. Gewisse Fragestellung sind auch einfach nur dazu da um Leute in eine Richtung zu drängen und zwar in die die sich verkauft.

Und warum man sich nicht seines Wertes bewusst sein darf, nachdem er quasi sein gesamtes berufliches Leben exakt an diesem Virus geforscht hat, ist mir ein Rätsel.

Würde gerne mal eure Reaktionen sehen wenn ihr euch über Monate mit völlig kruden Theorien und 80000000 neuen Google Virologen auseinander setzen müsst.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Pumpnickel](#) on Sat, 30 May 2020 07:58:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es geht doch hier überhaupt nicht mehr nur um das Virus, Drosten ist hier sicher der Experte schlechthin.

Es geht um das ganze Drumherum. Waren hier wirklich alle Maßnahmen zielführend? Das muss analysiert werden damit wir beim nächsten Mal die gigantischen Kollateralschäden genauso wie die Todesfälle durch das Virus größtmöglich vermeiden.

Streeck denkt aufgrund der Tatsache, dass sehr wenige Personen für sehr viele Ansteckungen verantwortlich sind, dass der Verbot von Großveranstaltungen vermutlich ausgereicht hätte.

Aber wird das jemals geprüft werden? Ich denke nicht, die Politiker werden einen möglichen Fehler niemals eingestehen. Und auch für Drostens gibt es keine Zweifel an den getroffenen Entscheidungen.

Ich habe riesige Zweifel, ob das alles alternativlos war.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Knorkell](#) on Thu, 04 Jun 2020 10:21:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Politik hört nicht nur auf einen Virologen. Die Ministerien haben etliche Berater und ziehen viele hinzu. Er ist lediglich einer der exponiertesten Kommunikatoren. Siehe sein Podcast. Die meisten Wissenschaftler haben auf Medienschelte und Todesdrohungen eben keinen Bock.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [Knorkell](#) on Thu, 04 Jun 2020 10:25:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, was er sagt ist, dass sich zu so extrem spezifischen Themen unter Anführung ihrer akademischen Titel gefälligst nur Spezialisten zu Wort melden sollen. Ein Arzt ist kein Wissenschaftler, ein HNO Arzt kein Virusforscher.
Er hat völlig recht. Zurzeit fühlen sich etliche Ärzte, teilweise auch ganz medizinfremde Akademiker dazu berufen irgendeinen unqualifizierten Stuss in die Welt zu blasen um auf sich aufmerksam zu machen oder politische Stimmungsmache zu betreiben.

Ich frage einen Dachdecker auch nicht wie man eine Rohrverstopfung beseitigt.

Es gab Rettungssanitäter, Pfleger, Allgemeinmediziner und ja nicht zuletzt etliche ohne irgendeine Form der medizinischen Ausbildung die in ihren Youtubekanälen mit großer Reichweite Drostens Expertise angriffen. Das ist wesentlich anmaßender, als Leuten die einfach

keine Ahnung von dem speziellen Thema haben zu sagen, dass sie sich bitte etwas zurückhalten sollten.

Darüber welche Maßnahmen geeignet sind oder nicht gab es unter den Regierungspartnern und in den Landesregierungen massive Diskussionen. Z.B war ich von Anfang an der Auffassung, dass eine allgemeine Maskenpflicht den großen Lockdown hätte stark abfedern können. Leider hat Drostens sich zu Beginn etwas ambivalent dazu geäußert, wie andere Virologen auch indem er einfach auf die Studienlage verwiesen hat und sagte, dass es kein sicheres Mittel ist. Und das ist es auch nicht, es reduziert aber die Chancen. Daran gab es seriöse Kritik. Allerdings gebe ich noch einmal zu bedenken, dass er kein Politiker ist. Er empfiehlt, was die Landes- und Bundesregierung daraus macht, inwiefern dort soziale, wirtschafts- und arbeitspolitische Konsequenzen berücksichtigt werden ist NICHT SEIN BIER.

Wenn ein Topvirologe sagt, dass sich fachfremde Akademiker Empfehlungen sparen sollen ist das nicht arrogant sondern absolut opportun.
Aber hier geht es wie schon zu erwarten war ohnehin eher darum, dass man Äußerungen in schmeichelhaft und unschmeichelhaft selektiert.
Geglaubt wird gerne was gefällt.

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [pilos](#) on Thu, 04 Jun 2020 10:29:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die virologen und das rki haben am anfang nur dumm durch die gegend geschwätzt
nennst sich selbst disqualifizierung
masken schützen überhaupt nicht :twisted:

Subject: Aw: Studien-MIST
Posted by [pilos](#) on Sat, 06 Jun 2020 08:38:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 04 June 2020 13:29die virologen und das rki haben am anfang nur dumm durch die gegend geschwätzt
nennst sich selbst disqualifizierung
masken schützen überhaupt nicht :twisted:
auch so ein saftladen

https://rp-online.de/panorama/coronavirus/who-befuerwortet-nun-tragen-von-gesichtsmasken-in-c-rona-krise_aid-51519511

Subject: Aw: Studien-MIST

Posted by [schiber](#) on Mon, 08 Jun 2020 15:20:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Experte zu sein, reicht nicht. Mir sind nur möglichst unabhängige Fachleute interessant, und das ist nicht leicht festzustellen. Politiker dürfen nicht nur auf Virologen hören, wenn sie in andere Bereiche eingreifen. (Lauterbach könnte auch den Verkauf von Leitern verbieten; es geht um Menschenleben)

IM GESPRÄCH - Prof. Ulrich Kutschera zu seinem zensierten Buch

<https://www.youtube.com/watch?v=EGjmtlCI7vo&t=7m44s> (trockene Luft schädigt Lunge und erhöht Virenaufnahme)

Virologe Streeck geht nicht von einer zweiten Corona-Welle aus | Lanz 28.05.

<https://www.youtube.com/watch?v=8Ct4uyvliy0&t=7m28s> (geringe Virenaufnahme mildert Symptome)

(bedeutungslos oder ein praktischer Sargnagel für die Idee des Impfens?)
