

---

Subject: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [bastiand](#) on Wed, 25 Mar 2020 11:07:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also ich hatte mir Kirkland Minoxidil von Ebay aus Amerika bestellt. Ich war ziemlich zufrieden mit der Wirkung, nur hatte ich durch das Produkt relativ viele Schuppen (durch den Alkohol). Nach dem die Packung leer war habe ich mir das gleiche Produkt bei einem anderen Händler gekauft, ich merkte gleich, dass mir die Haare ausgefallen sind, aber auch meine Schuppen verschwanden. Ich dachte eventuell wäre es einfach Fake. Zum Glück hatte ich noch einen kleinen Rest von meinem früheren Minoxidil und siehe da die Haare sind wieder nachgewachsen. Leider kamen auch die Schuppen zurück. Jetzt hatte ich mir Regaine aus der Apotheke bestellt, aber muss leider feststellen, dass mir wieder die Haare ausfallen. Da ich hier annehme, dass es kein Fake ist, geh ich davon aus, dass ein größerer Anteil an Alkohol in meiner alten Dosis da war. Von diesen bekam ich zwar Schuppen, aber auch die Wirkung war deutlich besser.

Daher ist meine eigentliche Frage: Kann ich nun meine gekauften Produkte (angenommen sie sind nicht Fake) mit Alkohol strecken und welcher wäre das und wo könnte ich den kaufen?

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [pilos](#) on Wed, 25 Mar 2020 11:20:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

minox 5% standard hat immer die gleiche Zusammensetzung egal von wo gekauft

50%PG

30% ALK

20% wasser

die schuppen kommen vom pg und nicht vom alk

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [bastiand](#) on Wed, 25 Mar 2020 11:22:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ok. Könnte es sein, dass ich durch mehr PG einen größeren Effekt habe? Und könnte man sich das irgendwo kaufen?

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [Fliesengott](#) on Wed, 25 Mar 2020 11:33:47 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Du könntest sie low alcohol Version vom foligain minox nehmen. Die hat weniger Alkohol, dafür aber mehr pg und ist relativ günstig.

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [bastiand](#) on Wed, 25 Mar 2020 11:38:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Danke ich schau mal nach. Hat es irgendein Nachteil, wenn weniger Alkohol drin ist? Welche Funktion erfüllt der überhaupt?

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [Fliesengott](#) on Wed, 25 Mar 2020 12:04:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hat glaube ich das mit dem Lösen von minox zu tun. Da musst du aber Pilos genauer fragen

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [pilos](#) on Wed, 25 Mar 2020 13:37:19 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bastiand schrieb am Wed, 25 March 2020 13:22Ok. Könnte es sein, dass ich durch mehr PG einen größeren Effekt habe? Und könnte man sich das irgendwo kaufen?  
nimm es so wie es ist...so ist es richtig !:

mehr pg x(

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [bastiand](#) on Wed, 25 Mar 2020 16:13:42 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wollte da nochmal nachhaken Pilos.

Ich hab mich ein bisschen informiert und so wie's aussieht ist PG nur ein Trägerstoff. Aber könnte es sein, dass sich durch die Schuppenbildung das Minoxidil länger auf der Kopfhaut besteht?

Oder könnte es doch sein, dass der Alkoholgehalt höher war, da ja das auch als Penetrationsmittel fungieren kann?

Mir ist schon klar, dass die Prozentangaben eigentlich so stimmen sollten, aber ich versteh einfach nicht, warum ich mir die Haare ausfallen mit den neuen Produkten.

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 25 Mar 2020 16:19:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bastiand schrieb am Wed, 25 March 2020 17:13 Wollte da nochmal nachhaken Pilos. Ich hab mich ein bisschen informiert und so wie's aussieht ist PG nur ein Trägerstoff. Aber könnte es sein, dass sich durch die Schuppenbildung das Minoxidil länger auf der Kopfhaut besteht?

Oder könnte es doch sein, dass der Alkoholgehalt höher war, da ja das auch als Penetrationsmittel fungieren kann?

Mir ist schon klar, dass die Prozentangaben eigentlich so stimmen sollten, aber ich versteh einfach nicht, warum ich mir die Haare ausfallen mit den neuen Produkten.

Habe dazu hier etwas geschrieben:

[https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=34589&goto=443445&#msg\\_443445](https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=34589&goto=443445&#msg_443445)

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [pilos](#) on Wed, 25 Mar 2020 17:40:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Pandemonium schrieb am Wed, 25 March 2020 18:19

Habe dazu hier etwas geschrieben:

[https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=34589&goto=443445&#msg\\_443445](https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=34589&goto=443445&#msg_443445)  
:thumbup:

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [bastiand](#) on Wed, 25 Mar 2020 18:18:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Alles klar danke!

Auch wenn es für mich ein wenig schwer vorzustellen ist, warum man durch Diffusion Minoxidil absorbiert :d

Aber das sollte ja heißen, da ja Alkohol und Wasser relativ flüchtig sind, man mit mehr PG das Minoxidil über längere Zeit auf seiner Kopfhaut gespeichert wird und somit absorbieren kann. (Deswegen auch mehr PG nicht schlecht ist) Richtig?

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?

Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 25 Mar 2020 19:17:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bastiand schrieb am Wed, 25 March 2020 19:18 Alles klar danke!

Auch wenn es für mich ein wenig schwer vorzustellen ist, warum man durch Diffusion Minoxidil absorbiert :d

---

Aber das sollte ja heißen, da ja Alkohol und Wasser relativ flüchtig sind, man mit mehr PG das Minoxidil über längere Zeit auf seiner Kopfhaut gespeichert wird und somit absorbieren kann. (Deswegen auch mehr PG nicht schlecht ist) Richtig?  
Mehr PG ist für Penetration gut, für Hautverträglichkeit schlecht.

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [xWannes](#) on Wed, 25 Mar 2020 19:50:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Pandemonium schrieb am Wed, 25 March 2020 20:17Mehr PG ist für Penetration gut, für Hautverträglichkeit schlecht.  
Propylenglykol kann durch Pentylenglykol ersetzt werden. Letzteres ist etwas hautverträglicher.

Mit dem rückfettenden Alkohol Octyldodecanol (Ester davon) kann man auch Versuche machen.

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [Fliesengott](#) on Thu, 26 Mar 2020 07:24:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Gibt es eigentlich einen optimalen pg Gehalt? Ich meine mich Mal erinnern zu können, dass Pilos Mal einen Wert schrieb, und der lag unterhalb von 50%.

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [pilos](#) on Thu, 26 Mar 2020 17:27:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Pandemonium schrieb am Wed, 25 March 2020 21:17Mehr PG ist für Penetration gut, für Hautverträglichkeit schlecht.  
nein  
zu viel pg und die penetration geht flöten

---

---

Subject: Aw: Mehr Schuppen, dafür effektiver?  
Posted by [PaulBerg](#) on Thu, 26 Mar 2020 17:55:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

bekomme ja auch schuppen von der lösung. Unabhängig von der marke. Verwende daher ja auch auf 3% runter verdünntes.

---

Das ist aber auch von der aufgetragenen menge abhängig. Für mich ist es schwer einzuschätzen, was genug ist, da ich mich nicht an die vorgebene 1ml halten kann, da ich den ganzen oberkopf einschmieren muss und zudem meine haare leider sehr viel aufsaugen.

Wenn man mit der spritze und stumpfen kanüle aufträgt bekommt man einen viel dickeren film, als wenn man ihn verreibt/einmassiert. Und auch beim einmassieren gibt es große unterschiede wie viel flüssigkeit pro fläche. Wenn man wenig flüssigkeit pro fläche einmassiert kann man auch alles benetzen, aber es trocknet bereits nach wenigen Minuten. Wenn man mit viel flüssigkeit einreibt, dauert es länger. wenn man es fast garnicht einreibt dauert es weit über 1 Stunde.

Für die penetrtrion müsste letzteres ja am besten sein.

Aber hat da jemand erfahrung ob es auch ausreicht wenn man alles benetzt, aber es nach wenigen minuten bereits getrocknet ist, da der film so dünn ist?

---