
Subject: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Sat, 25 May 2019 08:32:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was für eine Masche läuft da gerade?

Nachdem hierzulande mit Umweltthemen wie Atomausstieg oder Waldsterben nichts mehr zu holen ist, muss das Weltklima und Mikroplastik in Südost-Asien erhalten. Als könnten die "Grünen" aus Deutschland die ganze Welt verändern! Man erinnere sich unter Rot-Grün wurden Sie die Atomkraftwerke nicht abgeschaltet, stattdessen mit der SPD die Harz4 Gesetze beschlossen... aber vergessen. Da kommen Youtuber wie dieser "Rezo" oder Greta Thunberg gerade recht. Vielleicht sollten die mal lieber Ihre Smartphones ausschalten und weniger Weltreisen machen, das würde mehr helfen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Sat, 25 May 2019 09:15:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Sat, 25 May 2019 11:32 Vielleicht sollten die mal lieber Ihre Smartphones ausschalten und weniger Weltreisen machen, das würde mehr helfen.
:thumbup:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Sat, 25 May 2019 10:22:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

die sollen doch die tonne CO2 mit 500 euro einpreisen, dann geht kein schwein mehr demonstrieren :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [NKM64](#) on Sat, 25 May 2019 12:00:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Sat, 25 May 2019 10:32 Was für eine Masche läuft da gerade?

Nachdem hierzulande mit Umweltthemen wie Atomausstieg oder Waldsterben nichts mehr zu holen ist, muss das Weltklima und Mikroplastik in Südost-Asien erhalten. Als könnten die "Grünen" aus Deutschland die ganze Welt verändern! Man erinnere sich unter Rot-Grün wurden Sie die Atomkraftwerke nicht abgeschaltet, stattdessen mit der SPD die Harz4 Gesetze beschlossen... aber vergessen. Da kommen Youtuber wie dieser "Rezo" oder Greta Thunberg gerade recht. Vielleicht sollten die mal lieber Ihre Smartphones ausschalten und weniger

Weltreisen machen, das würde mehr helfen.

Absolut richtig! Dieses Land scheint kollektiv irgendwelchen medial gehypten Gestalten wie Greta zu verfallen. Gestern bei den Demos Kinder im Grundschulalter am demonstrieren, obwohl von der Materie keine Ahnung, von Mama im SUV zur Schule kutschiert. Da das ganze als Happening und Weltrettung während der Unterrichtszeit aufgezogen wird, kommen natürlich die ganzen Weltenretter in Scharen. Und die Politiker klatschen in der Hoffnung auf künftige Stimmen dümmlich Beifall. Ich kann diese Verarschung nicht mehr ertragen. Vielleicht sollte man mal während der Arbeitszeit für oder gegen was demonstrieren, z. Bsp für die längst überfällige Abschaffung des Solis. Auf die Reaktionen wäre ich gespannt

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 25 May 2019 12:27:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Klima-Demos sind für mich die reinste Heuchelei. Wer ist Weltmeister im Mc-Doof-Konsum?

Natürlich die Jugend. Die fressen die meisten Big-Macs und Hamburger. Ich sehe doch jeden Tag die Schüler nach der Schule beim Mc-Donalds. Das ist Fleisch aus Massentierhaltung, welches die Umwelt gefährdet.

Und was machen die Heuchler mit 18 als erstes? Sie kaufen sich ein Auto.

Wenn das Klima-Problem denn wirklich so schlimm WÄRE, dann verstehe ich nicht, warum die dann so viel Fleisch fressen und warum jeder unbedingt ein Auto haben muss.

Die sollen erstmal bei sich anfangen, statt demonstrieren zu gehen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [kboo](#) on Sat, 25 May 2019 12:31:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bis-2019-Norwood-null schrieb am Sat, 25 May 2019 14:27Die Klima-Demos sind für mich die reinste Heuchelei. Wer ist Weltmeister im Mc-Doof-Konsum?

Natürlich die Jugend. Die fressen die meisten Big-Macs und Hamburger. Ich sehe doch jeden Tag die Schüler nach der Schule beim Mc-Donalds. Das ist Fleisch aus Massentierhaltung, welches die Umwelt gefährdet.

Und was machen die Heuchler mit 18 als erstes? Sie kaufen sich ein Auto.

Wenn das Klima-Problem denn wirklich so schlimm WÄRE, dann verstehe ich nicht, warum die dann so viel Fleisch fressen und warum jeder unbedingt ein Auto haben muss.

Die sollen erstmal bei sich anfangen, statt demonstrieren zu gehen.

Woher willst Du wissen, dass diese Demo-Leute nur zu MC-Doof gehen, alle ein Auto haben, alle viele Fleisch essen?

Wie kommt Du darauf, dass 'die Jugend' identisch sei mit denen, die da demonstrieren?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 25 May 2019 13:30:07 GMT

Langstrecken Luisa

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [ricc123](#) on Sat, 25 May 2019 13:30:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Autsch... Euch ist aber schon bewusst, dass Deutschland als eine der Top 5 Industrienationen eine wichtige Vorreiterrolle spielt. Wieso sollen sich Länder wie Indien oder Afrika an irgendwelche Klima-Ziele halten wenn es nichtmal Deutschland, mit seiner extremen Konsumgesellschaft (die nur durch die Ausbeutung von dritte Welt Ländern möglich ist) vormacht.

Wenn nichtmal Deutschland wegen ein paar Arbeitsplätzen aus der Braunkohle aussteigen will wieso sollten es dann andere Länder tun, die ganz andere Probleme haben als wir in diesem scheinbar so fortschrittlichem Land.

Es wären bestimmt mehr junge Menschen bereit , 500 euro mehr für ihr durch eine CO2 Steuer erhöhtes Flugticket hinzulegen, als Max Mustermann sein 2 Euro Ja-Hähnchen und sein KIA SUV herzugeben. Ich habe das Gefühl, die ganze Ü40 Generation versucht durch pure Arroganz und Diskreditierung der jungen Menschen verdrängen zu wollen, dass sie eine Mitschuld dafür tragen, dass die Politik in Deutschland bei vielen wichtigen Themen versagt hat in den letzten 20 Jahren.

Aber ja super, nur weil (bestimmt alle) Jugendlichen Burgen essen, sollten sie bloß nicht für strengere Klimapolitik demonstrieren dürfen. Die Welt ist ja sowieso im Arsch, dann können wir uns ja auch einfach zurücklehnen und zusehen. Für alle die es noch nicht gesehen haben:

<https://www.youtube.com/watch?v=4Y1IZQsyuSQ>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Sat, 25 May 2019 14:16:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das mit den arbeitsplätzen das sind immer so floskeln.

wenn deutschland aus der kohle aussteigt, dann bitte auch kein kohle/atom-strom aus dem ausland importieren ;)

die 500 euro muss man erstmal haben und entbehren können.

bitte nicht schreien wenn alles teurer wird :d

es ist alles machbar, solange das volk mitzieht...das ist alles

kann man ja eine volksbefragung machen...ab 16 jahre...aber bitte nicht in brexit manier :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 25 May 2019 15:32:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ricc123 schrieb am Sat, 25 May 2019 15:30Autsch... Euch ist aber schon bewusst, dass Deutschland als eine der Top 5 Industrienationen eine wichtige Vorreiterrolle spielt. Wieso sollen sich Länder wie Indien oder Afrika an irgendwelche Klima-Ziele halten wenn es nichtmal Deutschland, mit seiner extremen Konsumgesellschaft (die nur durch die Ausbeutung von dritte Welt Ländern möglich ist) vormacht.

Wenn nichtmal Deutschland wegen ein paar Arbeitsplätzen aus der Braunkohle aussteigen will wieso sollten es dann andere Länder tun, die ganz andere Probleme haben als wir in diesem scheinbar so fortschrittlichem Land.

Es wären bestimmt mehr junge Menschen bereit , 500 euro mehr für ihr durch eine CO2 Steuer erhöhtes Flugticket hinzulegen, als Max Mustermann sein 2 Euro Ja-Hähnchen und sein KIA SUV herzugeben. Ich habe das Gefühl, die ganze Ü40 Generation versucht durch pure Arroganz und Diskreditierung der jungen Menschen verdrängen zu wollen, dass sie eine Mitschuld dafür tragen, dass die Politik in Deutschland bei vielen wichtigen Themen versagt hat in den letzten 20 Jahren.

Aber ja super, nur weil (bestimmt alle) Jugendlichen Burgen essen, sollten sie bloß nicht für strengere Klimapolitik demonstrieren dürfen. Die Welt ist ja sowieso im Arsch, dann können wir uns ja auch einfach zurücklehnen und zusehen. Für alle die es noch nicht gesehen haben:

<https://www.youtube.com/watch?v=4Y1IZQsyuSQ>

Ach, es wird immer so getan, als hätte Deutschland die letzten Jahre nichts getan, was absoluter Bullshit ist. Wir haben trotz realem Wirtschaftswachstum seit den 80ern die CO2 Emissionen um ganze 25% (pro ANNO) gedrückt! Wir haben das Waldsterben gestoppt und die Wiederaufforstung in Angriff genommen. Deutschland hat so viel Wald wie schon lange nicht mehr. Deutschlands Seen, Flüsse und Luft sind so sauber wie noch nie seit Anbeginn der Industrialisierung. Auch der Fischbestand in deutschen Gewässern hat sich im Vergleich zu den 80ern merklich erholt. Es ist nicht so, dass wir nix tun...

Selbst Autobahnbau wird bei uns oft für Monate ausgesetzt, weil 'ne Erdhörnchen- und Käferfamilie vorher umgesiedelt werden muss.

Außerdem hat erst die Industrialisierung und der Kapitalismus den Naturschutz aufgrund steigender Effizienz möglich gemacht. Oder glaubt ihr, dass es im Kommunismus sowjetischer Prägung sehr umweltschonend zugeht?

EDIT: Zusätzlich haben wir Dutzende Milliarden in den Ausbau der erneuerbaren Energien

gesteckt. (Das merken wir gerade alle am Strompreis aufgrund der diesbezüglichen Umlage)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Sat, 25 May 2019 15:53:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jedes Jahr wirtschaftswachstum, steigende Weltbevölkerung, Globalisierung auch unseres Konsumverhaltens. Und technischer Fortschritt um jeden Preis.

All diese Faktoren lassen Klimaschutz gar nicht zu. Denn das bisschen Effizienzsteigerung verpufft im globalen Mehrkonsum sowieso.

Außerdem wird der Endverbraucher nie und nimmer von seinem Standard runtergehen. Es muss mehr sein. Der Nucleus accumbens lässt grüßen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Pandemonium](#) on Sat, 25 May 2019 16:12:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer keine Probleme hat,* der macht sich welche. 8)

* oder die richtigen nicht sehen will

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Sat, 25 May 2019 16:22:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Sat, 25 May 2019 18:53: Jedes Jahr wirtschaftswachstum, steigende Weltbevölkerung, Globalisierung auch unseres Konsumverhaltens. Und technischer Fortschritt um jeden Preis.

All diese Faktoren lassen Klimaschutz gar nicht zu. Denn das bisschen Effizienzsteigerung verpufft im globalen Mehrkonsum sowieso.

Außerdem wird der Endverbraucher nie und nimmer von seinem Standard runtergehen. Es muss mehr sein. Der Nucleus accumbens lässt grüßen.

:applaus:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Sat, 25 May 2019 16:41:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt wird's skurril:

Wer ist eigentlich dieser "Rezo"? Mal im Impressum vom Kanal "Rezo ja lol ey" schauen:

Zitat:Angaben gemäß § 5 TMG:
TUBE ONE Networks GmbH

TUBE ONE ist das Social Influencer Network der STRÖER Content Group.

Zitat:Wir, die TUBE ONE Networks GmbH, sind das Social Video Netzwerk der Ströer Content Group. Wir kombinieren 500+ Kanäle auf sozialen Plattformen wie Instagram, Twitter, Snapchat, YouTube und Facebook mit 600 Mio. Videoviews pro Monat und 50 Mio. Social Media Fans. Als reichweitenstarkes Netzwerk schaffen wir es, unseren Werbekunden interessante Umfelder und auf die Bedürfnisse ausgerichteten Content anbieten zu können. Darüber hinaus haben wir die Möglichkeit, Kampagnen effektiv in das Ströer Netzwerk einzubinden und auf Public Videos sowie alle weiteren digitalen Umfeldern zu erweitern.

<https://>

jobs.welt.de/stellenangebote--Projektmanager-m-w-x-fuer-Influencer-Kampagnen-Koeln-TUBE-ONE-Networks-GmbH--5792267-inline.html?suid=97348e39-392d-46ed-a7a8-6dda2b24e308&rltr=1_1_25_crl_m_0_0_0&cs=true

Wer war wohl der Auftraggeber von diesem (Die Zerstörung der CDU..) Video - man kann sich's denken!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Sat, 25 May 2019 16:48:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aber die dummen medien lassen sich auch immer einspannen :arrow:

in der ddr hieß so einer "sekretär für agitation und propaganda" ...heute heißt es influencer :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [chrisan](#) on Sat, 25 May 2019 17:09:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sat, 25 May 2019 18:48

aber die dummen medien lassen sich auch immer einspannen :arrow:

in der ddr hieß so einer "sekretär für agitation und propaganda" ...heute heißt es influencer :lol:

:d :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [chrisan](#) on Sat, 25 May 2019 17:13:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Sat, 25 May 2019 17:53

Außerdem wird der endverbraucher nie und nimmer von seinem standard runtergehen. Es muss mehr sein. Der nucleus accumbens lässt grüßen.
that's it

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Sat, 25 May 2019 17:13:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

https://www.youtube.com/watch?v=GX3_mrwyVs

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 25 May 2019 18:08:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sat, 25 May 2019 14:31 Bis-2019-Norwood-null schrieb am Sat, 25 May 2019 14:27 Die Klima-Demos sind für mich die reinste Heuchelei. Wer ist Weltmeister im Mc-Doof-Konsum?

Natürlich die Jugend. Die fressen die meisten Big-Macs und Hamburger. Ich sehe doch jeden Tag die Schüler nach der Schule beim Mc-Donalds. Das ist Fleisch aus Massentierhaltung, welches die Umwelt gefährdet.

Und was machen die Heuchler mit 18 als erstes? Sie kaufen sich ein Auto.

Wenn das Klima-Problem denn wirklich so schlimm WÄRE, dann verstehe ich nicht, warum die dann so viel Fleisch fressen und warum jeder unbedingt ein Auto haben muss.

Die sollen erstmal bei sich anfangen, statt demonstrieren zu gehen.

Woher willst Du wissen, dass diese Demo-Leute nur zu MC-Doof gehen, alle ein Auto haben, alle viele Fleisch essen?

Wie kommt Du darauf, dass 'die Jugend' identisch sei mit denen, die da demonstrieren? weil ja alle Schüler demonstrieren.

Die Leute sind Herdentiere. Wenn alle protestieren, machen sie automatisch mit. Völlig egal um welches Thema es sich handelt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [mike.](#) on Sat, 25 May 2019 18:53:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sat, 25 May 2019 14:31 Bis-2019-Norwood-null schrieb am Sat, 25 May 2019 14:27 Die Klima-Demos sind für mich die reinste Heuchelei. Wer ist Weltmeister im Mc-Doof-Konsum?

Natürlich die Jugend. Die fressen die meisten Big-Macs und Hamburger. Ich sehe doch jeden Tag die Schüler nach der Schule beim Mc-Donalds. Das ist Fleisch aus Massentierhaltung, welches die Umwelt gefährdet.

Und was machen die Heuchler mit 18 als erstes? Sie kaufen sich ein Auto.

Wenn das Klima-Problem denn wirklich so schlimm WÄRE, dann verstehe ich nicht, warum die dann so viel Fleisch fressen und warum jeder unbedingt ein Auto haben muss.

Die sollen erstmal bei sich anfangen, statt demonstrieren zu gehen.

Woher willst Du wissen, dass diese Demo-Leute nur zu MC-Doof gehen, alle ein Auto haben, alle viele Fleisch essen?

Wie kommt Du darauf, dass 'die Jugend' identisch sei mit denen, die da demonstrieren?

:thumbup:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [mike](#) on Sat, 25 May 2019 18:54:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bis-2019-Norwood-null schrieb am Sat, 25 May 2019 20:08 kkoo schrieb am Sat, 25 May 2019 14:31 Bis-2019-Norwood-null schrieb am Sat, 25 May 2019 14:27 Die Klima-Demos sind für mich die reinste Heuchelei. Wer ist Weltmeister im Mc-Doof-Konsum?

Natürlich die Jugend. Die fressen die meisten Big-Macs und Hamburger. Ich sehe doch jeden Tag die Schüler nach der Schule beim Mc-Donalds. Das ist Fleisch aus Massentierhaltung, welches die Umwelt gefährdet.

Und was machen die Heuchler mit 18 als erstes? Sie kaufen sich ein Auto.

Wenn das Klima-Problem denn wirklich so schlimm WÄRE, dann verstehe ich nicht, warum die dann so viel Fleisch fressen und warum jeder unbedingt ein Auto haben muss.

Die sollen erstmal bei sich anfangen, statt demonstrieren zu gehen.

Woher willst Du wissen, dass diese Demo-Leute nur zu MC-Doof gehen, alle ein Auto haben, alle viele Fleisch essen?

Wie kommt Du darauf, dass 'die Jugend' identisch sei mit denen, die da demonstrieren?

weil ja alle Schüler demonstrieren.

Die Leute sind Herdentiere. Wenn alle protestieren, machen sie automatisch mit. Völlig egal um welches Thema es sich handelt.

man muss differenzieren...menschen sind alle verschieden, man darf nicht alle in eine schublade werfen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [kkoo](#) on Sat, 25 May 2019 21:13:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bis-2019-Norwood-null schrieb am Sat, 25 May 2019 20:08

weil ja alle Schüler demonstrieren.

Die Leute sind Herdentiere. Wenn alle protestieren, machen sie automatisch mit. Völlig egal um welches Thema es sich handelt.

:lol:

Alle haben demonstriert? Das waren in D z.B. einige Zehntausend höchstens.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Grashüpfer](#) on Sun, 26 May 2019 08:31:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wir wechseln von einem Energiesystem ins nächste.

Von Öl zu Strom.

Das lässt sich nur mit politischen Maßnahmen durchsetzen, da 60% -70% der Energie in die Industrie und Heizenergie wandert und nur komplette Einsiedler sich dem entziehen können.

Der Klimawandel wird uns hier nicht treffen, aber Massenmigration, Kriege gegen afrikanische Nationen, endlos viel Terrorismus usw.

Gleichzeitig war Deutschland technologisch durch gezielte Förderung immer vorn dabei (zb beim Einstieg ins Atomzeitalter). Dieses Mal werden wir grade von allen anderen überholt. Wenn die Deutsche Politik so weitermacht werden wir in 10 Jahren nur noch aus China importieren wie Italien und die USA.

Und was genau? Windräder und Elektroautos, die sich wunderbar ergänzen und Gaskraftwerke fast überflüssig machen. (Edit: und Kohle ect sowieso, drittgrößtes Braunkohle - Unternehmen und den USA hat grade aufgegeben.)

Autos und entsprechende großindustrielle Anlagen das einzige ist in dem wir momentan besser sind als China.

Denn Elektrotechnik und Software sind wir ja längst angehängt.

Suv Hybrid mit 100km Elektreichweite, 700km Systemreichweite, 7 Sitzen, 15 Zoll Bildschirm und 400ps Systemleistung -- 33 000€ umgerechnet. Byd Tang zum googeln.

Käme ich jeden Tag prima nur mit Strom mit zur Arbeit.

Und Deutschland schafft es nicht Mal gesetzliche Grundlagen zu Ladestationen an festen Stellplätzen in Mietshäusern zu schaffen.

Ganz zu schweigen von Nacht-Tarifen für Starkstrom. Oder spezielle Tarife für Akkus zb in Autos wie für Nachtspeicherheizungen. Würden auch erhebliche Kosten bei den Energieunternehmen einsparen und die eeg Umlage obsolet machen.

Mit ein bisschen Zeit setze ich jedem auseinander, wie die Bundesregierung die gesamte europäische Industrie in die *** reitet, weil sie nicht 5 Jahre vorausdenken kann.

Das wir die Umweltkatastrophe abwenden und unsere Kinder noch Wildtiere kennen lernen ist ein netter Nebeneffekt.

Aber tatsächlich schwimmen uns gerade die wirtschaftlichen Felle weg, weil wir den Energie-Wandel verpassen.

Und die Kids wissen das. Hört euch den Rezo Mal an.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Grashüpfer](#) on Sun, 26 May 2019 08:51:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Deutschland, 70 Jahre nach der letzten Kriegsepoche. Die Klimakatastrophe dräut am Horizont, während die Regierung mit kleinen, zumeist nur rhetorischen Korrekturen den Status quo zu erhalten sucht. Eine bleierne Zeit, über die die Wissenden später einmal sagen werden: Uns haben zu wenige geglaubt, bevor sie selbst zu leiden begannen. In diese Zeit fällt der Hilfeschrei eines freien Denkers doch das System schlägt mit voller Härte zurück.

So weit der Klappentext eines dystopischen Romans, wie ihn die Gegenwart gerade zu schreiben scheint."

Johannes Schneider, Die Zeit.

<https://www.zeit.de/kultur/2019-05/rezo-video-youtuber-cdu-reaktionen-demokratie>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 26 May 2019 12:32:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sat, 25 May 2019 18:48
aber die dummen medien lassen sich auch immer einspannen :arrow:

in der ddr hieß so einer "sekretär für agitation und propaganda" ...heute heißt es influencer :lol:

Was für ein Zufall kurz vor der Wahl. ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Sun, 26 May 2019 13:34:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grasshüpfer schrieb am Sun, 26 May 2019 10:31Wir wechseln von einem Energiesystem ins

nächste.

Von Öl zu Strom.

Das lässt sich nur mit politischen Maßnahmen durchsetzen, da 60% -70% der Energie in die Industrie und Heizenergie wandert und nur komplette Einsiedler sich dem entziehen können.

Der Klimawandel wird uns hier nicht treffen, aber Massenmigration, Kriege gegen afrikanische Nationen, endlos viel Terrorismus usw.

Gleichzeitig war Deutschland technologisch durch gezielte Förderung immer vorn dabei (zb beim Einstieg ins Atomzeitalter). Dieses Mal werden wir grade von allen anderen überholt. Wenn die Deutsche Politik so weitermacht werden wir in 10 Jahren nur noch aus China importieren wie Italien und die USA.

Und was genau? Windräder und Elektroautos, die sich wunderbar ergänzen und Gaskraftwerke fast überflüssig machen. (Edit: und Kohle ect sowieso, drittgrößtes Braunkohle - Unternehmen und den USA hat grade aufgegeben.) Autos und entsprechende großindustrielle Anlagen das einzige ist in dem wir momentan besser sind als China.

Denn Elektrotechnik und Software sind wir ja längst angehängt.

Suv Hybrid mit 100km Elektrereichweite, 700km Systemreichweite, 7 Sitzen, 15 Zoll Bildschirm und 400ps Systemleistung -- 33 000€ umgerechnet. Byd Tang zum googeln. Käme ich jeden Tag prima nur mit Strom mit zur Arbeit.

Und Deutschland schafft es nicht Mal gesetzliche Grundlagen zu Ladestationen an festen Stellplätzen in Mietshäusern zu schaffen.

Ganz zu schweigen von Nacht-Tarifen für Starkstrom. Oder spezielle Tarife für Akkus zb in Autos wie für Nachtspeicherheizungen. Würden auch erhebliche Kosten bei den Energieunternehmen einsparen und die eeg Umlage obsolet machen.

Mit ein bisschen Zeit setze ich jedem auseinander, wie die Bundesregierung die gesamte europäische Industrie in die *** reitet, weil sie nicht 5 Jahre vorausdenken kann.

Das wir die Umweltkatastrophe abwenden und unsere Kinder noch Wildtiere kennen lernen ist ein netter Nebeneffekt.

Aber tatsächlich schwimmen uns gerade die wirtschaftlichen Felle weg, weil wir den Energie-Wandel verpassen.

Und die Kids wissen das. Hört euch den Rezo Mal an.

Die Bundesregierung denkt doch voraus. Sie lässt gerade Millionen hochqualifizierter Fachkräfte ins Land, welche uns in jeder Hinsicht bereichern werden. ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [kkoo](#) on Sun, 26 May 2019 13:35:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Grasshüpfer schrieb am Sun, 26 May 2019 10:31...

Der Klimawandel wird uns hier nicht treffen, aber Massenmigration, Kriege gegen afrikanische Nationen, endlos viel Terrorismus usw.

....

Der wird uns auch treffen. Bzw. trifft uns schon. Siehe Trockenheit als Probleme für Landwirtschaft, Häufung der Waldbrände, Probleme an den Küsten wg. steigender Meeresspiegel, Wetterextreme, die zu Überschwemmungen im Inland führen, Invasion ortsfremder Tier- und Pflanzenarten usw usf.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 05 Jun 2019 09:55:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man könnte meinen man liest eine Facebook-Kommentarspalte.

Der Verbrennungsmotor muss genauso enden wie die Braunkohle. Atomkraft hätte noch einige Jahre weiterlaufen können und wurde leider aus politischen Gründen Hals über Kopf eingestellt. Da sind wir den zweiten Schritt vor dem Ersten gegangen.

Seis drum.

Klar kann einen der Greta-Hype nerven und junge Menschen die auf einmal in Massen auf die Straßen gehen und dann sogar noch so kaltschnäuzig sind die Schule zu schwänzen (um Gottes Willen, gerade in DE tut das nicht ernsthaft weh...) bekommen die ganze reaktionäre Breitseite der Querulanten zu spüren.

Vor 10 Jahren hieß es noch, dass es ja furchtbar sei, dass junge Menschen sich nicht mehr für Politik zu interessieren scheinen. Heute sollen 18 Jährige erstmal 20 Jahre im Stahlwerk geschafft haben um mitreden zu können (was für ein lächerlicher Anachronismus).

Scheinbar haben die Leute nur bemängelt, dass junge Menschen die bestehenden politischen Verhältnisse nicht stützen wollten.

Klar sind die Forderungen von FFF platt und undifferenziert. Was solls? Klar stehen inzwischen auch ältere Grüne und sicherlich auch einige Geldgeber dahinter. Was solls? Hier muss man sich einfach mal darin üben Anliegen und Person zu trennen. Die Ausarbeitung ist Aufgabe der Politik, die gerne auch mal auf die Wissenschaft hören darf.

Auch ökonomisch ergibt das Sinn. China scheint das einzige Land auf dieser Welt zu sein, dass einen Langzeitplan entwickelt hat und über Legislaturperioden hinausdenkt (logisch bei deren System). Was halten wir dagegen? Den Ausverkauf politischer Einflussnahme an die Industrie?

Naja, wir können dann ja in 10 Jahren chinesische Autos ohne Verbrennungsmotor fahren. Was Kaiser Wilhelm über das Pferd gesagt hat gilt genausowenig für den Verbrennungsmotor.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Wed, 05 Jun 2019 10:09:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Wed, 05 June 2019 12:55

Naja, wir können dann ja in 10 Jahren chinesische Autos ohne Verbrennungsmotor fahren. Was Kaiser Wilhelm über das Pferd gesagt hat gilt genausowenig für den Verbrennungsmotor.
alles schönfärberei..ob beziner, diesel oder e_

<https://www.energie-experten.ch/de/mobilitaet/detail/wie-stark-belastet-die-batterieherstellung-die-oekobilanz-von-elektroautos.html>

jeder sagt was anderes...die zahlen gehen von super öko bis 150 000 Kilometer welche ein

und wer weiß ob die entnahme von zig tausende terrawatt energie aus dem wind, nicht auch einen einfluss auf das klima hat....

<https://static.skepticalscience.com/pics/jetstream-2.jpg>

wenn dem wind dann die puste ausgeht

<https://www.wetteronline.de/klimawandel/neue-studie-zum-jetstream-klimawandel-foerdert-extrem-wetter-2019-05-28-we>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [kkoo](#) on Wed, 05 Jun 2019 12:18:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 05 June 2019 12:09

und wer weiß ob die entnahme von zig tausende terrawatt energie aus dem wind, nicht auch einen einfluss auf das klima hat....

<https://static.skepticalscience.com/pics/jetstream-2.jpg>

wenn dem wind dann die puste ausgeht

<https://www.wetteronline.de/klimawandel/neue-studie-zum-jetstream-klimawandel-foerdert-extrem-wetter-2019-05-28-we>

M.E.: 'Klimaerwärmung' meint ja höhere Energieeinträge in die Atmosphäre. Mehr Wärme dürfte zu mehr Wind führen. Dann dürfte Rückgewinnung von Energie durch Windräder

durchaus Sinn machen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Wed, 05 Jun 2019 12:21:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ob das so einfach ist ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [kkoo](#) on Wed, 05 Jun 2019 19:49:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 05 June 2019 14:21

ob das so einfach ist ;)

Ist es. Die Zunahme an Windextremen korreliert mit der Zunahme der 'Erderwärmung'.
Allerdings wird man sehr sehr viele Windräder brauchen, um positive Effekte zu sehen. :)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 05 Jun 2019 20:09:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die größte Angst der Grünen ist es regieren zu müssen... :p :roll:

80% von dem, was sie sich unter Umweltschutz vorstellen, ist nicht durchführbar, außer der Durchschnittsbürger verzichtet auf 50% (und mehr) seines Wohlstands ;)

Ich weiß auch nicht, welchen Sinn es machen soll zusätzlich zu den AKWs jetzt auch noch die Braunkohle- und Gaskraftwerke sofort abzuschalten, um dann ausländischen Strom aus Polen und Frankreich zu importieren. Wir sind auf Grundlast angewiesen und solange keine praktikablen Speicher für die erneuerbaren Energien gebaut werden....

Wo bleiben eigentlich die Speicher? Rentieren sie sich nicht oder warum hat sich da noch keiner rangetraut?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 05 Jun 2019 22:16:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mal davon abgesehen haben die Grünen und Grünenwähler durchschnittlich den größten

ökologischen Fußabdruck.

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/gruenen-waehler-halten-rekord-bei-flugreisen-a-1002376.html>

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/klimawandel-das-koennen-sie-persoendlich-dagegen-tun-a-1240539.html>

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article11666118/Warum-gerade-Gruenen-Waehler-die-Umwelt-belasten.html>

<https://www.klimareporter.de/gesellschaft/umweltbewusste-klimasuender>

Wenn die Grünen nun Umweltschutz im Sinn haben, sollen die darauffolgenden "harten Einschnitte" dann auch insbesondere bei ihnen selbst erfolgen oder haben sie vor allem den Pöbel aus der unteren Mittelschicht im Visier? „Heiliger Sankt Florian / Verschön' mein Haus / Zünd' and're an!"... ?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [GI@tzkopf](#) on Thu, 06 Jun 2019 00:43:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das hat nichts mit grünen zu tun! die zionisten stecken dahinter, ist eine Ablenkungsplan der NWO schaut euch mal den video clip im youtube an, darin kam sogar vor (den vidwo hat man vor jahren gemacht) wie der nodre dam abbrennt.. alles läuft nach plan das video heisdt glaube ich " i pet goat" schaut mal und abalisiert den video clip!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Thu, 06 Jun 2019 07:53:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.cicero.de/wirtschaft/co2-steuer-debatte-mobilitaet-annegret-kramp-karrenbauer>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Fri, 07 Jun 2019 19:29:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sun, 26 May 2019 15:35

Der wird uns auch treffen. Bzw. trifft uns schon. Siehe Trockenheit als Probleme für Landwirtschaft, Häufung der Waldbrände, Probleme an den Küsten wg. steigender Meeresspiegel, Wetterextreme, die zu Überschwemmungen im Inland führen, Invasion ortsfremder Tier- und Pflanzenarten usw usf.

kkoo schrieb Die Zunahme an Windextremen korreliert mit der Zunahme der 'Erderwärmung'. Ist das so sicher oder wird das bloß ungeprüft wiederholt. Ich stelle daher mal die Gegenhypothese in den Raum und behaupte das Gegenteil zur angeblichen Trockenheit, Überschwemmungen, Stürme bzw. Tornados. Welche Länder sind denn überhaupt betroffen? Hab irgendwo ein Video mit Statistiken und da konnte man nichts davon sehen. Meeresspiegel soll ja auch viel geringer an gestiegen sein, als es früher immer Prophezeit wurde.

Tierarten könnten sich etwas ändern, die ändern sich auch dauernd und Klimaveränderung gibt es nicht erst seit 10 Jahren. Irgendwelche neuen Probleme?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Sat, 08 Jun 2019 06:50:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Fri, 07 June 2019 21:29kkoo schrieb am Sun, 26 May 2019 15:35

Der wird uns auch treffen. Bzw. trifft uns schon. Siehe Trockenheit als Probleme für Landwirtschaft, Häufung der Waldbrände, Probleme an den Küsten wg. steigender Meeresspiegel, Wetterextreme, die zu Überschwemmungen im Inland führen, Invasion ortsfremder Tier- und Pflanzenarten usw usf.

kkoo schrieb Die Zunahme an Windextremen korreliert mit der Zunahme der 'Erderwärmung'. Ist das so sicher oder wird das bloß ungeprüft wiederholt. Ich stelle daher mal die Gegenhypothese in den Raum und behaupte das Gegenteil zur angeblichen Trockenheit, Überschwemmungen, Stürme bzw. Tornados. Welche Länder sind denn überhaupt betroffen? Hab irgendwo ein Video mit Statistiken und da konnte man nichts davon sehen. Meeresspiegel soll ja auch viel geringer an gestiegen sein, als es früher immer Prophezeit wurde.

Tierarten könnten sich etwas ändern, die ändern sich auch dauernd und Klimaveränderung gibt es nicht erst seit 10 Jahren. Irgendwelche neuen Probleme?

Ein kleiner ausschnitt

<https://www.klimafakten.de/meldung/kurven-karten-zahlen-zum-klimawandel>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Sun, 09 Jun 2019 09:46:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@stfn111

Das ist nicht das, wonach ich gefragt habe. Schmelzendes Eis ist ja bekannt, wenn es wärmer wird und dieser Mechanismus ist allen klar, da Eis nur über null Grad gefroren bleiben kann. Es

macht keinen Sinn das Gegenteil zu behaupten. Es gibt Regionen, wo es besonders kalt bleibt, aber insgesamt müssten die Eismassen logisch abnehmen.

Es soll auch grüner geworden sein, wenn man diesem Artikel glauben schenkt, sogar wegen höherer Temperatur.

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/natur/co2-macht-die-welt-gruener-a-1089850.html>

Gegenthese wäre hier: Es gibt immer weniger grün (wegen was auch immer). Was ist wahrscheinlicher?

Soweit wären es die positiven Auswirkungen des Klimawandels. Kommen wir wieder zu den Negativen.

Die Thesen hier:

Wetterextreme im Sinne von z.B. Sturm, Hurrikan, Tornado, Orkan und was es da gibt

Zunahme an Überschwemmungen (Niederschläge oder weswegen?)

zunehmende Trockenheit wegen fehlender Niederschläge

Warum das angeblich zunehmen soll? Der Mechanismus darin ist mir nicht schlüssig. Würde stattdessen die globale Temperatur abnehmen, müsste man dann das genaue Gegenteil behaupten. Kann ich mir genauso wenig vorstellen.

Ich behaupte daher jetzt einfach mal das Gegenteil davon, dass alles mit der Erwärmung nicht nur nicht zunimmt, sondern sogar abnimmt. Somit stehen Behauptungen gegeneinander. Was ist wahrscheinlicher bzw. leichter zu begründen?

Man bräuchte also hierfür Messmethoden oder Daten, um solche Behauptungen und Korrelationen zu überprüfen. Regional und global betrachtet.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Sun, 09 Jun 2019 10:08:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Sun, 09 June 2019 12:46

Die Thesen hier:

Wetterextreme im Sinne von z.B. Sturm, Hurrikan, Tornado, Orkan und was es da gibt

Zunahme an Überschwemmungen (Niederschläge oder weswegen?)

zunehmende Trockenheit wegen fehlender Niederschläge

Warum das angeblich zunehmen soll? Der Mechanismus darin ist mir nicht schlüssig.

sinkt der Temperaturgradienten zwischen pole und equator gibt es extrem instabil mäandrierende jetstreams

der circumpolare jetstream schwächelt und macht große bögen

dann kann sich der kältepol verlagern

am nordpol sind dann +°C und über europa/sibieren/usa/canada extreme kälte bis zu -60°C

die klimaerwärmung, kann uns eine lokale eiszeit bringen, so paradox es klingt

<https://s3-us-west-2.amazonaws.com/courses-images/wp-content/uploads/sites/250/2017/04/26174725/jetstream3.jpg>

<https://www.scinexx.de/news/geowissen/warme-arktis-macht-mittlere-breiten-kaelter/>

https://www.focus.de/wissen/klima/veraenderung-der-strahlstroeme-forscher-finden-grund-fuer-extrem-wetter-jetstream-veraenderung-laesst-erde-gefaehrlich-erwaermen_id_9357403.html

https://www.focus.de/wissen/klima/jetstream-kollaps-wie-ausgeleierte-strahlenstroeme-die-erde-gefaehrlich-aufheizen_id_9389571.html

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [MRKA](#) on Sun, 09 Jun 2019 12:06:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier werden Thesen aufgestellt..es ist echt krass.

Es geht gar nicht um die Klimaveränderung. Die gab es schon immer.

Es geht um die Geschwindigkeit der Klimaveränderung. Das ist ein riesiger Unterschied!!

Nur das scheint bei den Medien, Politikern etc irgendwie unterzugehen.

Aber wenigstens gibt es jetzt die Idee der CO2 Steuer.

Hat ja lange genug gedauert..lol..

Hoffentlich kommt die Steuer bald..plus Klimadividende.

Aber die Dividende wird es im ideologisch angehauchten D wahrscheinlich nicht geben. Lieber irgendwelche Interessengruppen beglücken.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 09 Jun 2019 12:17:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Thu, 06 June 2019 00:16Mal davon abgesehen haben die Grünen und Grünenwähler durchschnittlich den größten ökologischen Fußabdruck.

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/gruenen-waehler-halten-rekord-bei-flugreisen-a-1002376.html>

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/klimawandel-das-koennen-sie-persoendlich-dagegen-tun-a-1240539.html>

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article11666118/Warum-gerade-Gruenen-Waehler-die-Umwelt-belasten.html>

<https://www.klimareporter.de/gesellschaft/umweltbewusste-klimasuender>

Wenn die Grünen nun Umweltschutz im Sinn haben, sollen die darauffolgenden "harten Einschnitte" dann auch insbesondere bei ihnen selbst erfolgen oder haben sie vor allem den Pöbel aus der unteren Mittelschicht im Visier? „Heiliger Sankt Florian / Verschon' mein Haus / Zünd' and're an!"... ?

Grüne sind Klima-Nationalisten. ;)

<https://www.youtube.com/watch?v=cSBPy8SM18Y>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Sun, 09 Jun 2019 13:16:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

man kann nicht sämtliche kohlenstoff lagerstätte der erde in die luft pusten und behaupten das hat keine wirkung

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/natur/kohleentstehung-liess-die-erde-gefrieren-a-1172262.html>

was die nationalen alleingänge angeht, darüber muss man diskutieren, wenn der fossile strom dann von den nachbarn kommt

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [chrisan](#) on Mon, 10 Jun 2019 08:49:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sun, 09 June 2019 14:17

Grüne sind Klima-Nationalisten. ;)

... an Verbote oder Gesetzesänderungen wird man ohnehin nicht vorbeikommen: die Meisten sind doch nicht im Geringsten bereit, innerhalb ihres persönlichen Umfeldes nur das Geringste zu verändern. Gerade die Deutschen brauchen scheinbar ihre leistungsfähigen Karren und auf Plastik zu verzichten, fällt offenbar auch schwer.

Die Verbote, die uns blühen könnten, sollten die "Nationalisten" regieren, würden wahrscheinlich in meinem Leben keine großen Änderungen nach sich ziehen. Manche kommen oder wollen einfach nicht draufkommen ... fängt doch schon mit der Wegwerfmentalität an. Von mir aus kann in Zukunft für die Entsorgung von Müll im Wald z.B. gerne 10.000 € Strafe verhängt werden, nur so lernen manche Assis nunmal und nicht anders.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Mon, 10 Jun 2019 09:18:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.nytimes.com/2019/06/06/climate/bloomberg-climate-pledge-coal.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Mon, 10 Jun 2019 09:41:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hören wir doch mal auf an der sache vorbei zu diskutieren.

Es geht ja den leugnern des vom menschen gemachten klimawandels nicht um diese feststellung per se.

Es gibt einfach viele leute, welche unsere industrie und letztendlich unseren lebensstil auf basis von fossilen energien nicht aufgeben wollen.

Wenn einer sich mit der deutschen/mitteleuropäischen industrie identifiziert, dann darf das nicht schlecht sein. Wenn einer mit einer ducati sinnlos abgase in die luft befördert, ist der sound trotzdem geil. Was einem am liebsten ist darf nicht schlecht sein. Also werden wirre theorien gesucht, damit den eigenen ansichten nicht die berechtigung entzogen wird.

Das funktioniert natürlich nicht nur beim punkt umwelt. Ich habe kumpels die können mir stundenlang erklären, warum es nicht lebensgefährlicher ist mit einem 200ps motorrad durch die gegend zu fahren, als mit dem zug oder dem flugzeug nach london zu fliegen :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [mike.](#) on Mon, 10 Jun 2019 09:49:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mon, 10 June 2019 10:49Pandemonium schrieb am Sun, 09 June 2019 14:17

Grüne sind Klima-Nationalisten. ;)

... an Verbote oder Gesetzesänderungen wird man ohnehin nicht vorbeikommen: die Meisten sind doch nicht im Geringsten bereit, innerhalb ihres persönlichen Umfeldes nur das Geringste zu verändern. Gerade die Deutschen brauchen scheinbar ihre leistungsfähigen Karren und auf Plastik zu verzichten, fällt offenbar auch schwer.

Die Verbote, die uns blühen könnten, sollten die "Nationalisten" regieren, würden wahrscheinlich in meinem Leben keine großen Änderungen nach sich ziehen. Manche kommen oder wollen einfach nicht draufkommen ... fängt doch schon mit der Wegwerfmentalität an. Von mir aus kann in Zukunft für die Entsorgung von Müll im Wald z.B. gerne 10.000 € Strafe verhängt werden, nur so lernen manche Assis nunmal und nicht anders.

:thumbup:

wenn ich mir die häuser ansehe, die jetzt alle gebaut werden (landverschwendung), keines davon ist in irgend einer weise dafür ausgelegt, irgendwas selbst zu produzieren (obst, gemüse),

es sind massen an konsumenten..die abhängig sind und die maschinerie der fleischproduzenten anheizen..nur als beispiel

es werden in den Siedlungsgebieten, die neu sind, märkte gebaut, die für 2,99 das kilo Fleisch anbietet.. die grillerei jeden abend lässt darauf schließen, dass die leute den müll brav konsumieren...

das ist ein punkt von so vielen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 10 Jun 2019 13:23:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Mon, 10 June 2019 11:41Hören wir doch mal auf an der sache vorbei zu diskutieren.

Es geht ja den leugnern des vom menschen gemachten klimawandels nicht um diese feststellung

per se.

Es gibt einfach viele Leute, welche unsere Industrie und letztendlich unseren Lebensstil auf Basis von fossilen Energien nicht aufgeben wollen.

Wenn einer sich mit der deutschen/mittleuropäischen Industrie identifiziert, dann darf das nicht schlecht sein. Wenn einer mit einer Ducati sinnlos Abgase in die Luft befördert, ist der Sound trotzdem geil. Was einem am liebsten ist darf nicht schlecht sein. Also werden wirre Theorien gesucht, damit den eigenen Ansichten nicht die Berechtigung entzogen wird.

Das funktioniert natürlich nicht nur beim Punkt Umwelt. Ich habe Kumpels die können mir stundenlang erklären, warum es nicht lebensgefährlicher ist mit einem 200ps Motorrad durch die Gegend zu fahren, als mit dem Zug oder dem Flugzeug nach London zu fliegen :lol:

Wie sieht dein Beitrag zum Umweltschutz aus? Verzichtest Du auf PKW und Flugreisen? Wechselst Du nur alle 6 Jahre das Smartphone? Bist Du Veganer? Wohnst Du auf wenigen Quadratmetern? ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Mon, 10 Jun 2019 13:31:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@chrisan

Ist sehr nervig, wenn man selber auf vieles achtet und alles dabei einem wie sinnlos vorkommt, weil die Anderen verschwenden und ihren Müll auch noch überall hinschmeißen. Wiesen und Waldstücke sind zugemüllt mit Plastik und weggeschmissene Batterien, samt Autobatterien und Plastikmüll in Waldstücken. Oder man geht durch die Einkaufszone einer größeren Stadt und wundert sich, wie Hipster sich irgendein Modegetränk im riesigen Plastikbecher kaufen, während nahe Mülleimer von diesen Bechern schon überquellen. Aber das interessiert sie natürlich nicht. Stattdessen schieben sie lieber alles auf den Klimawandel und behaupten, CO2 sei ein Problem.

MRKA schrieb am Sun, 09 June 2019 14:06

Hoffentlich kommt die Steuer bald..plus Klimadividende.

Aber die Dividende wird es im ideologisch angehauchten D wahrscheinlich nicht geben. Lieber irgendwelche Interessengruppen beglücken.

Du bist der mit der CO2-Steuer und der naiven Vorstellung ein Rückzahlung? Wenigstens glaubst du da selber nicht so dran, da würde ich eher mit einer Erhöhung von Politikergehältern rechnen. Eine Steuer zu befürworten ist aber schon ordentlich dumm. Steuern werden niemals abgeschafft. Und es lässt sich mit simplen Gesetzen mehr erreichen z.B.: Verbot, dass die Arbeitsstelle weiter als 5km entfernt ist. Oder eine PS-Grenze für Autos. Grenzen und Diskriminierung!

Zudem eine Verteuerung politisch gewollt sein könnte und dadurch Konsumreduzierung. Würde aber die Armen ärmer machen, während die Reichen genauso weitermachen können. Eine Steuer könnte später vielleicht zu mehr Kontrolle führen, um CO2 pro Kopf bestimmen zu können.

Ändern wird das an der ansteigenden Konzentration nichts. Deutschland ist sowieso ein Zwerg, der Exportiert. Würden andere Länder den importierten Kram etwa CO2-neutraler herstellen?

MRKA schrieb Hier werden Thesen aufgestellt..es ist echt krass.

Meinst du meine Thesen damit? Weniger Trockenheit, weniger Überschwemmungen, weniger Stürme? Es steht dir zu, meine Thesen widerlegen zu dürfen. Die Bedingungen sind eben lebensfreundlicher geworden, nicht traurig darüber sein. Man nannte es wohl nicht zu unrecht "Optimum".

MRKA schrieb

Es geht gar nicht um die Klimaveränderung. Die gab es schon immer.

Es geht um die Geschwindigkeit der Klimaveränderung. Das ist ein riesiger Unterschied!!

Bei der Geschwindigkeit sehe ich kein Problem

http://www.klimaskeptiker.info/img/002-temperature_swings_11000_yrs.jpg

Traut jemand diesem Diagramm nicht? Sieht mehr nach alten Rohdaten aus. Die Temperatur scheint darin jedoch um ein Grad verschoben zu sein.

Ich zweifle immer noch an, dass CO2 da so eine große Rolle dabei spielt. Sollte ich das nicht tun?

@pilos

Die verlinkten Seiten von vorhin sind bloße Meinungsmache ohne verlässlicher Daten und nur einzelne Beispiele rausgepickt. Und dass jetzt auch noch mit Kältewellen argumentiert wird, ist zu weit hergeholt. Ich bin es müde, solche Texte lesen zu müssen. Bitte nicht einfach nur immer Artikel verlinken und vielleicht mal gleich auf bestimmte Sätze verweisen.

"Einige der letzten Winter in den nordöstlichen USA, Europa und besonders in Asien waren ungewöhnlich kalt in einigen Regionen wie etwa Westsibirien wurde sogar insgesamt ein Abwärtstrend der Wintertemperaturen beobachtet."

<https://www.scinexx.de/news/geowissen/warme-arktis-macht-mittlere-breiten-kaelter/>

Ungewöhnlich kalt, aber kein abwärtstrend für USA, Europa, Asien? Ansonsten Wörter wie "kann" und "könnte" drin.

"erwärmt Erde gefährlich" "Erde darin glühend rot gefärbt." über einer Region

https://www.focus.de/wissen/klima/veraenderung-der-strahlstroeme-forscher-finden-grund-fuer-extrem-wetter-jetstream-veraenderung-laesst-erde-gefaehrlich-erwaermen_id_9357403.html

"an einem Ort" "ungewöhnlich heiß" "Bei fortschreitendem Klimawandel"

https://www.focus.de/wissen/klima/jetstream-kollaps-wie-ausgeleierte-strahlenstroeme-die-erde-gefaehrlich-aufheizen_id_9389571.html

Propagandistischer "bei, wenn, dann" Alarmismus und/oder regionale Ausnahmen. Insgesamt schwache Artikel. Hitzerekorde sind logisch absehbar.

(Letzter Artikel hat eine Studie verlinkt und verspricht das angebliche Katastrophenszenario verhindern zu können, wenn man nur endlich diese angeblich bösen Treibhausgase reduzieren würde. Hab ich ein bisschen überflogen, in der Studie geht es nicht primär um Treibhausgase, (PLOS Medicine) sondern um Klimapolitik und Anpassungsmaßnahmen wegen möglicher Hitzewellen und mit Sätzen unten wie: "Information about what is likely over the next decades is largely unknown [39]."

<https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1002629>)

Ich fühle mich in meinen Behauptungen nicht widerlegt und ich meinte ja nicht, dass es nirgends auch trockener geworden sein könnte oder sonst ein Nachteil entstanden durch die Erwärmung der letzten 150 Jahre. Dass es aber auch Vorteile gibt und diese auch noch überwiegen.

Ich behaupte weiterhin entgegen koo, dass die Trockenheit global betrachtet abgenommen hat, genauso Überschwemmungen und Unwetter. Regionale Ausnahmen widerlegen meine Behauptungen nicht. Idealerweise sollten objektive Statistiken verlinkt werden, wo man dann auch sehen kann, dass seit der Erwärmung z.B. Trockenheit wegen fehlenden Niederschlägen in bestimmten Regionen (historische Daten für Iran oder Irak), kontinental und global dauerhaft nicht abgenommen hat, um mich zu widerlegen. Oder zu Unwetter, oder zu Überschwemmungen. Solche Ereignisse werden erfasst. Da die Klimaalarmisten diese nicht längst vorgebracht haben, gehe davon aus, dass es da nichts zu sehen gibt, was zumindest ihr Szenario bestätigen würde.

Stattdessen wird von der Propaganda der Klimaalarmisten alles verdreht und so getan, als ob bereits unzählige Nachteile dominieren würden. Tun sie nicht! Der Meeresspiegel mag angestiegen sein, Landfläche ist dadurch verloren gegangen, war auch abzusehen. Wars das also jetzt?

Insgesamt gesehen gibt es bisher eher Positives zu beobachten, in etwa: Das Ende der Eiszeit.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [chrisan](#) on Mon, 10 Jun 2019 13:44:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es geht los

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2019-06/versandhandel-gruene-gegen-vernichtung-ruecksendung-waren>

und das ist gut so ...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Mon, 10 Jun 2019 13:59:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Mon, 10 June 2019 16:31

@pilos

Die verlinkten Seiten von vorhin sind bloße Meinungsmache ohne verlässlicher Daten und nur einzelne Beispiele rausgepickt. Und dass jetzt auch noch mit Kältewellen argumentiert wird, ist zu weit hergeholt. Ich bin es müde, solche Texte lesen zu müssen. Bitte nicht einfach nur immer Artikel verlinken und vielleicht mal gleich auf bestimmte Sätze verweisen.

"Einige der letzten Winter in den nordöstlichen USA, Europa und besonders in Asien waren

ungewöhnlich kalt in einigen Regionen wie etwa Westsibirien wurde sogar insgesamt ein Abwärtstrend der Wintertemperaturen beobachtet."

<https://www.scinexx.de/news/geowissen/warme-arktisch-macht-mittlere-breiten-kaelter/>

Ungewöhnlich kalt, aber kein abwärtstrend für USA, Europa, Asien? Ansonsten Wörter wie "kann" und "könnte" drin.

"erwärmt Erde gefährlich" "Erde darin glühend rot gefärbt." über einer Region

https://www.focus.de/wissen/klima/veraenderung-der-strahlstroeme-forscher-finden-grund-fuer-extrem-wetter-jetstream-veraenderung-laesst-erde-gefaehrlich-erwaermen_id_9357403.html

"an einem Ort" "ungewöhnlich heiß" "Bei fortschreitendem Klimawandel"

https://www.focus.de/wissen/klima/jetstream-kollaps-wie-ausgeleierte-strahlenstroeme-die-erde-gefaehrlich-aufheizen_id_9389571.html

Propagandistischer "bei, wenn, dann" Alarmismus und/oder regionale Ausnahmen. Insgesamt schwache Artikel. Hitzerekorde sind logisch absehbar.

jeder kann glauben, was er möchte.

aber das mit dem jetstream ist leider keine propaganda.

eine wetterlage bleibt deutlich länger über ein gebiet bestehen als sonst, sprich zieht deutlich langsamer wieder weg.

dadurch entstehen dürren und überschwemmungen

selbst die alten sagen das.

früher wenn es im sommer geregnet hat...hat es paar stunden geregnet und danach kam wieder die sonne raus

heute ist im sommer tagelang november-wetter... :yawn:

und es gilt immer noch, man kann nicht die ganzen kohlenstoffsinken der letzten 500 mio jahre verheizen und das soll ohne wirkung bleiben :lol:

es geht doch gar nicht um die wirkung erstmal sondern nur um die ursache.

und in spätestens 100 jahre sind eh alle ressourcen erschöpft...und dann?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [mike](#) on Mon, 10 Jun 2019 15:06:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 15:59

und in spätestens 100 Jahre sind eh alle Ressourcen erschöpft...und dann?

Mittelalter II

keine Ressourcen, kaum mehr Tierarten, Monokulturen, Massenweise Menschen, Kriege, Krankheit, keine Wälder mehr (alles abgeholzt), Regenwälder weg, Wüstenausdehnung, vergiftete leergefischte Meere

:|

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [MRKA](#) on Mon, 10 Jun 2019 15:41:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Mon, 10 June 2019 15:31 @chrisan

Ist sehr nervig, wenn man selber auf vieles achtet und alles dabei einem wie sinnlos vorkommt, weil die Anderen verschwenden und ihren Müll auch noch überall hinschmeißen. Wiesen und Waldstücke sind zugemüllt mit Plastik und weggeschmissene Batterien, samt Autobatterien und Plastikmüll in Waldstücken. Oder man geht durch die Einkaufszone einer größeren Stadt und wundert sich, wie Hipster sich irgendein Modegetränk im riesigen Plastikbecher kaufen, während nahe Mülleimer von diesen Bechern schon überquellen. Aber das interessiert sie natürlich nicht. Stattdessen schieben sie lieber alles auf den Klimawandel und behaupten, CO2 sei ein Problem.

MRKA schrieb am Sun, 09 June 2019 14:06

Hoffentlich kommt die Steuer bald..plus Klimadividende.

Aber die Dividende wird es im ideologisch angehauchten D wahrscheinlich nicht geben. Lieber irgendwelche Interessengruppen beglücken.

Du bist der mit der CO2-Steuer und der naiven Vorstellung ein Rückzahlung? Wenigstens glaubst du da selber nicht so dran, da würde ich eher mit einer Erhöhung von Politikergehältern rechnen. Eine Steuer zu befürworten ist aber schon ordentlich dumm. Steuern werden niemals abgeschafft. Und es lässt sich mit simplen Gesetzen mehr erreichen z.B.: Verbot, dass die Arbeitsstelle weiter als 5km entfernt ist. Oder eine PS-Grenze für Autos. Grenzen und Diskriminierung!

Zudem eine Verteuerung politisch gewollt sein könnte und dadurch Konsumreduzierung. Würde aber die Armen ärmer machen, während die Reichen genauso weitermachen können. Eine Steuer könnte später vielleicht zu mehr Kontrolle führen, um CO2 pro Kopf

bestimmen zu können.

Ändern wird das an der ansteigenden Konzentration nichts. Deutschland ist sowieso ein Zwerg, der Exportiert. Würden andere Länder den importierten Kram etwa CO2-neutraler herstellen?

MRKA schrieb Hier werden Thesen aufgestellt..es ist echt krass.

Meinst du meine Thesen damit? Weniger Trockenheit, weniger Überschwemmungen, weniger Stürme? Es steht dir zu, meine Thesen widerlegen zu dürfen. Die Bedingungen sind eben lebensfreundlicher geworden, nicht traurig darüber sein. Man nannte es wohl nicht zu unrecht "Optimum".

MRKA schrieb

Es geht gar nicht um die Klimaveränderung. Die gab es schon immer.

Es geht um die Geschwindigkeit der Klimaveränderung. Das ist ein riesiger Unterschied!!

Bei der Geschwindigkeit sehe ich kein Problem

http://www.klimaskeptiker.info/img/002-temperature_swings_11000_yrs.jpg

Traut jemand diesem Diagramm nicht? Sieht mehr nach alten Rohdaten aus. Die Temperatur scheint darin jedoch um ein Grad verschoben zu sein.

Ich zweifle immer noch an, dass CO2 da so eine große Rolle dabei spielt. Sollte ich das nicht tun?

@pilos

Die verlinkten Seiten von vorhin sind bloße Meinungsmache ohne verlässlicher Daten und nur einzelne Beispiele rausgepickt. Und dass jetzt auch noch mit Kältewellen argumentiert wird, ist zu weit hergeholt. Ich bin es müde, solche Texte lesen zu müssen. Bitte nicht einfach nur immer Artikel verlinken und vielleicht mal gleich auf bestimmte Sätze verweisen.

"Einige der letzten Winter in den nordöstlichen USA, Europa und besonders in Asien waren ungewöhnlich kalt in einigen Regionen wie etwa Westsibirien wurde sogar insgesamt ein Abwärtstrend der Wintertemperaturen beobachtet."

<https://www.scinexx.de/news/geowissen/warme-arktis-macht-mittlere-breiten-kaelter/>

Ungewöhnlich kalt, aber kein abwärtstrend für USA, Europa, Asien? Ansonsten Wörter wie "kann" und "könnte" drin.

"erwärmt Erde gefährlich" "Erde darin glühend rot gefärbt." über einer Region

https://www.focus.de/wissen/klima/veraenderung-der-strahlstroeme-forscher-finden-grund-fuer-extrem-wetter-jetstream-veraenderung-laesst-erde-gefaehrlich-erwaermen_id_9357403.html

"an einem Ort" "ungewöhnlich heiß" "Bei fortschreitendem Klimawandel"

https://www.focus.de/wissen/klima/jetstream-kollaps-wie-ausgeleierte-strahlenstroeme-die-erde-gefaehrlich-aufheizen_id_9389571.html

Propagandistischer "bei, wenn, dann" Alarmismus und/oder regionale Ausnahmen. Insgesamt schwache Artikel. Hitzerekorde sind logisch absehbar.

(Letzter Artikel hat eine Studie verlinkt und verspricht das angebliche Katastrophenszenario verhindern zu können, wenn man nur endlich diese angeblich bösen Treibhausgase

reduzieren würde. Hab ich ein bisschen überflogen, in der Studie geht es nicht primär um Treibhausgase, (PLOS Medicine) sondern um Klimapolitik und Anpassungsmaßnahmen wegen möglicher Hitzewellen und mit Sätzen unten wie: "Information about what is likely over the next decades is largely unknown [39]."

<https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1002629>)

Ich fühle mich in meinen Behauptungen nicht widerlegt und ich meinte ja nicht, dass es nirgends auch trockener geworden sein könnte oder sonst ein Nachteil entstanden durch die Erwärmung der letzten 150 Jahre. Dass es aber auch Vorteile gibt und diese auch noch überwiegen.

Ich behaupte weiterhin entgegen koo, dass die Trockenheit global betrachtet abgenommen hat, genauso Überschwemmungen und Unwetter. Regionale Ausnahmen widerlegen meine Behauptungen nicht. Idealerweise sollten objektive Statistiken verlinkt werden, wo man dann auch sehen kann, dass seit der Erwärmung z.B. Trockenheit wegen fehlenden Niederschlägen in bestimmten Regionen (historische Daten für Iran oder Irak), kontinental und global dauerhaft nicht abgenommen hat, um mich zu widerlegen. Oder zu Unwetter, oder zu Überschwemmungen. Solche Ereignisse werden erfasst. Da die Klimaalarmisten diese nicht längst vorgebracht haben, gehe davon aus, dass es da nichts zu sehen gibt, was zumindest ihr Szenario bestätigen würde.

Stattdessen wird von der Propaganda der Klimaalarmisten alles verdreht und so getan, als ob bereits unzählige Nachteile dominieren würden. Tun sie nicht! Der Meeresspiegel mag angestiegen sein, Landfläche ist dadurch verloren gegangen, war auch abzusehen. Wars das also jetzt?

Insgesamt gesehen gibt es bisher eher Positives zu beobachten, in etwa: Das Ende der Eiszeit. CO2 Steuer hat eine Lenkungsfunktion. Ja wir brauchen eine harte Steuer. Dazu Abschaffung von Subventionen. Klimadividende ist wichtig um gesellschaftliche Akzeptanz zu erreichen. Der Wettbewerb wird dann Lösungen finden! Ach so...die Gesetze von Angebot und Nachfrage sind ja böses kapitalistisches Teufelswerk..lol.

Energy Policy 101....ist doch schön :)

Oder einfacher..yale environment 360

Klar, das wird es in D nicht geben. Wir sind ja ideologisch verblendet. Egal ob links, rechts, grün oder rosa.

Die Geschwindigkeit der Klimaveränderung IST das Problem.

Es fehlt die Zeit zur Anpassung an die neuen Verhältnisse.

Subject: Kohlenstoff-Sequestrierung?

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 10 Jun 2019 16:07:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kohlendioxid-Lager im Untergrund? Man könnte das Zeug laufend in den Untergrund mehrere Kilometer tief pumpen. Angetrieben von erneuerbaren Energien ;)

Geeignete Lagerstätten vorausgesetzt.

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?
Posted by [pilos](#) on Mon, 10 Jun 2019 16:17:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 19:07Kohlendioxid-Lager im Untergrund? Man könnte das Zeug laufend in den Untergrund mehrere Kilometer tief pumpen. Angetrieben von erneuerbaren Energien ;)

Geeignete Lagerstätten vorausgesetzt.

warum die erneuerbare energie nicht direkt benutzen
also kohle verbrennen, damit man mit ökostrom den dreck in den boden pumpt :arrow:

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?
Posted by [Nomadd](#) on Mon, 10 Jun 2019 17:28:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 18:17Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 19:07Kohlendioxid-Lager im Untergrund? Man könnte das Zeug laufend in den Untergrund mehrere Kilometer tief pumpen. Angetrieben von erneuerbaren Energien ;)

Geeignete Lagerstätten vorausgesetzt.

warum die erneuerbare energie nicht direkt benutzen
also kohle verbrennen, damit man mit ökostrom den dreck in den boden pumpt :arrow:
Um den CO2-Gehalt in der Atmosphäre wieder zu senken. Das, was an CO2 bereits in der Luft ist, hält sich Zehntausende von Jahren in der Luft. Will man wieder 300 ppm haben, kommt man um solche Methoden wohl nicht drumherum...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [stfn111](#) on Mon, 10 Jun 2019 17:42:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 15:23stfn111 schrieb am Mon, 10 June 2019 11:41Hören wir doch mal auf an der sache vorbei zu diskutieren.

Es geht ja den leugnern des vom menschen gemachten klimawandels nicht um diese feststellung per se.

Es gibt einfach viele leute, welche unsere industrie und letztendlich unseren lebensstil auf basis von fossilen energien nicht aufgeben wollen.

Wenn einer sich mit der deutschen/mitteleuropäischen industrie identifiziert, dann darf das nicht schlecht sein. Wenn einer mit einer ducati sinnlos abgase in die luft befördert, ist der sound trotzdem geil. Was einem am liebsten ist darf nicht schlecht sein. Also werden wirre theorien

gesucht, damit den eigenen ansichten nicht die berechtigung entzogen wird.

Das funktioniert natürlich nicht nur beim punkt umwelt. Ich habe kumpels die können mir stundenlang erklären, warum es nicht lebensgefährlicher ist mit einem 200ps motorrad durch die gegend zu fahren, als mit dem zug oder dem flugzeug nach london zu fliegen :lol: Wie sieht dein Beitrag zum Umweltschutz aus? Verzichtest Du auf PKW und Flugreisen? Wechselst Du nur alle 6 Jahre das Smartphone? Bist Du Veganer? Wohnst Du auf wenigen Quadratmetern? ;)

Ich verdiene überdurchschnittlich gut. Meine familie hat trotzdem nur ein auto (105ps). Ich fahre so gut wie alles mit dem zug. Fahrten über 60km mit dem auto gibt es praktisch nicht. Ich heize mit erdwärme. In meinem haus wohnen insgesamt 6 menschen.

Wir haben keinen pool, sondern ein gewächshaus und einen großen garten. Ich kaufe so gut wie alle meine dinge gebraucht. Hatte noch nie ein neues smartphone oder einen neuen fernseher. Dadurch ergibt sich ein haushaltsüberschuss, den ich so nachhaltig als möglich investiere. Und ich wähle keine klimaleugner. Ich mache prinzipiell keine fernreisen und urlaube so gut wie immer in mitteleuropa.

Es sind keine großen dinge, aber jeder kann etwas beitragen. Außerdem macht übermäßiger konsum krank ;)

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?
Posted by [pilos](#) on Mon, 10 Jun 2019 18:06:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 20:28pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 18:17Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 19:07Kohlendioxid-Lager im Untergrund? Man könnte das Zeug laufend in den Untergrund mehrere Kilometer tief pumpen. Angetrieben von erneuerbaren Energien ;)

Geeignete Lagerstätten vorausgesetzt.

warum die erneuerbare energie nicht direkt benutzen

also kohle verbrennen, damit man mit ökostrom den dreck in den boden pumpt :arrow:

Um den CO2-Gehalt in der Atmosphäre wieder zu senken. Das, was an CO2 bereits in der Luft ist, hält sich Zehntausende von Jahren in der Luft. Will man wieder 300 ppm haben, kommt man um solche Methoden wohl nicht drumherum...

der co2 turnover beträgt gerade mal 23 jahre

man kann co2 auch als bio-co2-senke entfernen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 10 Jun 2019 21:09:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 15:59 und in spätestens 100 Jahre sind eh alle Ressourcen erschöpft...und dann?

<https://www.wahrheiten.org/media/pdf/Dr-Tischler-Oelschwindel.pdf>

8)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Tue, 11 Jun 2019 06:27:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Mon, 10 June 2019 23:09 pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 15:59 und in spätestens 100 Jahre sind eh alle Ressourcen erschöpft...und dann?

<https://www.wahrheiten.org/media/pdf/Dr-Tischler-Oelschwindel.pdf>

8)

x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 11 Jun 2019 07:33:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Tue, 11 June 2019 00:09 pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 15:59 und in spätestens 100 Jahre sind eh alle Ressourcen erschöpft...und dann?

<https://www.wahrheiten.org/media/pdf/Dr-Tischler-Oelschwindel.pdf>

8)

Selbst wenn die Hypothese stimmt, kann das nur an wenige geeignete Orte entstehen und es braucht Millionen von Jahren

und bisher hat sich aber noch keine erschöpfte Lagerstätte wieder aufgefüllt :roll:

und was ist mit der Kohle? Füllt die sich auch nach :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Thu, 13 Jun 2019 08:40:19 GMT

MRKA schrieb am Mon, 10 June 2019 17:41

Klar, das wird es in D nicht geben. Wir sind ja ideologisch verblendet. Egal ob links, rechts, grün oder rosa.

Die Lenkungsabgabe in der Schweiz wird tatsächlich zurückerstattet. Aber hier in D kann man das echt vergessen, weil hier sind die meisten Leute nämlich wie ich (?) Nein, wie du? (Eines wird schon stimmen.)

MRKA schrieb am Mon, 10 June 2019 17:41

Klimadividende ist wichtig um gesellschaftliche Akzeptanz zu erreichen.

Wozu sollten sie noch etwas bieten, wenn sie mit Lügen und Angstmache bereits alles erreichen. Du und viele andere akzeptieren schon.

Ihr würdet noch Konsum samt den Straßen allen Reichen und blauhaarigen Hipstern und Lügnern komplett überlassen, ohne eine Gegenleistung dafür zu fordern.

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 13 Jun 2019 19:38:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 20:06
Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 20:28
pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 18:17
Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 19:07
Kohlendioxid-Lager im Untergrund? Man könnte das Zeug laufend in den Untergrund mehrere Kilometer tief pumpen. Angetrieben von erneuerbaren Energien ;)

Geeignete Lagerstätten vorausgesetzt.

warum die erneuerbare energie nicht direkt benutzen

also kohle verbrennen, damit man mit ökostrom den dreck in den boden pumpt :arrow:

Um den CO₂-Gehalt in der Atmosphäre wieder zu senken. Das, was an CO₂ bereits in der Luft ist, hält sich Zehntausende von Jahren in der Luft. Will man wieder 300 ppm haben, kommt man um solche Methoden wohl nicht drumherum...

der co₂ turnover beträgt gerade mal 23 jahre

man kann co₂ auch als bio-co₂-senke entfernen

Der Turn-Over besagt aber doch nur, wie lange es (im Durchschnitt!) braucht, bis das in Biomasse gebundene Kohlenstoff wieder freigesetzt wird. Auf größere Zeiträume gerechnet ist das also eine Nullbilanz, vorausgesetzt, die terrestrische Gesamtbiomasse bleibt konstant. Wollte man möglichst viel atmosphärisches Kohlenstoff(dioxid) in Biomasse versenken, müsste man zusätzliche Biomasse generieren, zum Beispiel durch massive Aufforstung und Bereitstellung der dafür notwendigen Grundstoffe (Calcium, Phosphor, Schwefel, Kalium, Natrium, Magnesium, Eisen, Stickstoff, Chlor usw.)

Zitat:

Scientists are using satellite data to improve understanding of the time it takes for a carbon atom fixed in a plant by photosynthesis to return into the atmosphere as carbon dioxide known as

'carbon turnover'.

Forests play a crucial role in Earth's carbon cycle. In general, forests are 'carbon sinks' as they absorb and store carbon dioxide from the atmosphere. Forests that are logged or burnt down, however, release parts of the stored carbon into the atmosphere.

According to a study published in Nature, the global average carbon turnover is 23 years. But the study shows, for the first time, how this turnover time varies in different regions around the world.

In the Tropics, the average carbon turnover time is 15 years, while at higher latitudes it takes some 255 years for the stored carbon atom to be released. As expected, these latitudinal patterns are strongly dependent on temperature: the warmer it is, the faster dead biomass degrades.

Precipitation showed to be just as important in determining how quickly carbon is converted in an ecosystem. In the savannahs and even in tropical grasslands, carbon turnover time decreases as precipitation increases.

"This is completely plausible, as the microorganisms that are involved in the decomposition of plants need water for their metabolism," said Nuno Carvalhais from the Max Planck Institute for Biogeochemistry in Jena, Germany, who led the study.

"It takes much longer for a dead plant to decompose in a desert than it does in the rainforest."

The study also revealed that land ecosystems store approximately 2800 billion tonnes of carbon around 400 billion tonnes more than previous studies had estimated.

Quelle: https://www.esa.int/Our_Activities/Observing_the_Earth/Timing_carbon_turnover

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?

Posted by [pilos](#) on Thu, 13 Jun 2019 19:54:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Thu, 13 June 2019 22:38

Der Turn-Over besagt aber doch nur, wie lange es (im Durchschnitt!) braucht, bis das in Biomasse gebundene Kohlenstoff wieder freigesetzt wird. Auf größere Zeiträume gerechnet ist das also eine Nullbilanz, vorausgesetzt, die terrestrische Gesamtbiomasse bleibt konstant. Wollte man möglichst viel atmosphärisches Kohlenstoff(dioxid) in Biomasse versenken, müsste man zusätzliche Biomasse generieren, zum Beispiel durch massive Aufforstung und Bereitstellung der dafür notwendigen Grundstoffe (Calcium, Phosphor, Schwefel, Kalium, Natrium, Magnesium, Eisen, Stickstoff, Chlor usw.)

nööö ;)

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 13 Jun 2019 20:34:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 13 June 2019 21:54Nomadd schrieb am Thu, 13 June 2019 22:38
Der Turn-Over besagt aber doch nur, wie lange es (im Durchschnitt!) braucht, bis das in Biomasse gebundene Kohlenstoff wieder freigesetzt wird. Auf größere Zeiträume gerechnet ist das also eine Nullbilanz, vorausgesetzt, die terrestrische Gesamtbiomasse bleibt konstant. Wollte man möglichst viel atmosphärisches Kohlenstoff(dioxid) in Biomasse versenken, müsste man zusätzliche Biomasse generieren, zum Beispiel durch massive Aufforstung und Bereitstellung der dafür notwendigen Grundstoffe (Calcium, Phosphor, Schwefel, Kalium, Natrium, Magnesium, Eisen, Stickstoff, Chlor usw.)

nööö ;)
? :?:

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?
Posted by [mike.](#) on Thu, 13 Jun 2019 21:36:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Thu, 13 June 2019 21:38pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 20:06Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 20:28pilos schrieb am Mon, 10 June 2019 18:17Nomadd schrieb am Mon, 10 June 2019 19:07Kohlendioxid-Lager im Untergrund? Man könnte das Zeug laufend in den Untergrund mehrere Kilometer tief pumpen. Angetrieben von erneuerbaren Energien ;)

Geeignete Lagerstätten vorausgesetzt.

warum die erneuerbare energie nicht direkt benutzen

also kohle verbrennen, damit man mit ökostrom den dreck in den boden pumpt :arrow:

Um den CO₂-Gehalt in der Atmosphäre wieder zu senken. Das, was an CO₂ bereits in der Luft ist, hält sich Zehntausende von Jahren in der Luft. Will man wieder 300 ppm haben, kommt man um solche Methoden wohl nicht drumherum...

der co₂ turnover beträgt gerade mal 23 jahre

man kann co₂ auch als bio-co₂-senke entfernen

Der Turn-Over besagt aber doch nur, wie lange es (im Durchschnitt!) braucht, bis das in Biomasse gebundene Kohlenstoff wieder freigesetzt wird. Auf größere Zeiträume gerechnet ist das also eine Nullbilanz, vorausgesetzt, die terrestrische Gesamtbiomasse bleibt konstant. Wollte man möglichst viel atmosphärisches Kohlenstoff(dioxid) in Biomasse versenken, müsste man zusätzliche Biomasse generieren, zum Beispiel durch massive Aufforstung und Bereitstellung der dafür notwendigen Grundstoffe (Calcium, Phosphor, Schwefel, Kalium, Natrium, Magnesium, Eisen, Stickstoff, Chlor usw.)

Zitat:

Scientists are using satellite data to improve understanding of the time it takes for a carbon atom fixed in a plant by photosynthesis to return into the atmosphere as carbon dioxide known as 'carbon turnover'.

Forests play a crucial role in Earth's carbon cycle. In general, forests are 'carbon sinks' as they absorb and store carbon dioxide from the atmosphere. Forests that are logged or burnt down, however, release parts of the stored carbon into the atmosphere.

According to a study published in Nature, the global average carbon turnover is 23 years. But the study shows, for the first time, how this turnover time varies in different regions around the world.

In the Tropics, the average carbon turnover time is 15 years, while at higher latitudes it takes some 255 years for the stored carbon atom to be released. As expected, these latitudinal patterns are strongly dependent on temperature: the warmer it is, the faster dead biomass degrades.

Precipitation showed to be just as important in determining how quickly carbon is converted in an ecosystem. In the savannahs and even in tropical grasslands, carbon turnover time decreases as precipitation increases.

"This is completely plausible, as the microorganisms that are involved in the decomposition of plants need water for their metabolism," said Nuno Carvalhais from the Max Planck Institute for Biogeochemistry in Jena, Germany, who led the study.

"It takes much longer for a dead plant to decompose in a desert than it does in the rainforest."

The study also revealed that land ecosystems store approximately 2800 billion tonnes of carbon around 400 billion tonnes more than previous studies had estimated.

Quelle: https://www.esa.int/Our_Activities/Observing_the_Earth/Timing_carbon_turnover

das ist ja alles ein kompletter hirnriss x(

die katze beißt sich perm. selber in den schwanz :thumbdown:

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?
Posted by [mike](#). on Thu, 13 Jun 2019 21:43:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

:arrow: das ist ja unverständener als eine AGA

und komplizierter geht es kaum

das wird nix..nicht in 1000 jahren

der drecxk gehört nicht in die luft

1,2 mrd chinesen fordern den mist..1,4 mrd inder folgen dem trend
>1 mrd afrikaner wollen auch unseren standard..südamerika hat ihn bereits..nordamerika und europa sind mitteldrin
das ist eine tickende zeitbombe..irreversibel und kostet uns in 100 jahren unsere lebensgrundlage..für nichts und...generationen werden uns dafür dankbar sein..es wird kaum mehr leben geben

eine AGA ist leichter geheilt..keiner hat es bisher geschafft...0 .und wird auch in 100 jahren nicht bei der umwelt...soviel zeit haben wir auch nicht

Subject: Aw: Kohlenstoff-Sequestrierung?
Posted by [mike](#) on Thu, 13 Jun 2019 21:45:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

:arrow: <https://www.zdf.de/comedy/die-anstalt/die-anstalt-vom-9-april-2019-100.html>

wie auf der titanic

die musik spielt lauter weiter

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Sat, 15 Jun 2019 13:42:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Mon, 10 June 2019 19:42

Ich verdiene überdurchschnittlich gut. Meine familie hat trotzdem nur ein auto (105ps). Ich fahre so gut wie alles mit dem zug. Fahrten über 60km mit dem auto gibt es praktisch nicht. Ich heize mit erdwärme. In meinem haus wohnen insgesamt 6 menschen.

Wir haben keinen pool, sondern ein gewächshaus und einen großen garten. Ich kaufe so gut wie alle meine dinge gebraucht. Hatte noch nie ein neues smartphone oder einen neuen fernseher. Dadurch ergibt sich ein haushaltsüberschuss, den ich so nachhaltig als möglich investiere. Und ich wähle keine klimaleugner. Ich mache prinzipiell keine fernreisen und urlaube so gut wie immer in mitteleuropa.

Es sind keine großen dinge, aber jeder kann etwas beitragen. Außerdem macht übermäßiger konsum krank ;)

Nein, nicht jeder Hartz4 Empfänger kann etwas beitragen. Diese haben aber schon die ideale CO2-Bilanz und auch diejenigen, die für Niedriglohn arbeiten, weil Konsum die Erde so böse fiebern macht und man deshalb sollte auch nicht wählen die Ungläubigen. Die Politik kann in Zukunft dein Geld, das du doch garnicht brauchst, annehmen, um es noch viel nachhaltiger zu investieren. Bestimmt wärst du bereit mehr abzugeben. Ohne Auto geht's doch auch und das Haus ist nur unnötig groß und weil du schuld bist für 12 Klimaflüchtlinge noch zu gebrauchen. Willst du nicht etwas von dieser Schuld begleichen und Ablass-Zertifikate erwerben, entgegen die 1,5°-Todsünde, die Apokalypse und die Hölle, die uns droht.

Das passiert, wenn wir es nicht schaffen | Quarks

https://www.youtube.com/watch?v=FoMzyF_B7Bg (oh, es ist die 2°-Todsünde)

Es ist manchen Brüdern auch nicht richtig bewusst, wie schlecht sie selbst gegen die Ungläubigsten unter uns abschneiden können, wenn sie hier ihre Sünden so öffentlich machen. Aber es ist richtig um Erlösung zu suchen.

Ich selbst habe kein Smartphone und überhaupt nur ein Einziges jemals gehabt. Ich fahre seit fast 10 Jahren mit Bus, Bahn oder Fahrrad. Mein Wohnraum ist kaum vergleichbar. Urlaube nur zu Hause. Doch bin ich mir meiner Schuld natürlich bewusst, habe auch mal ein Auto besessen und mal ein Motorrad. Ich schäme mich wirklich, das jetzt zugeben zu müssen, will nichts leugnen, ketzerisch, wie ich früher doch sowieso war, (aber endlich geläutert) und sollte selbstverständlich auch einige Klimaflüchtlinge bei mir aufnehmen können und Geld der Regierung abgeben, damit das Feuer, das uns droht, verhindert werden kann. O es ist so unerträglich heiß heute wieder geworden. Ich schwitze. Wann werden die Menschen nur endlich begreifen, dass es nicht ewig so weiter gehen kann.

Ich selber wollte mir ein neues Fahrrad kaufen; aber ich weiß jetzt, dass es falsch wäre und wie besser, wenn unsere Regierung mehr gegen den Klimawandel tun könnte. Warum hab ich nur diesen verdammten 4K-Fernseher gekauft. Konsum macht nur unglücklich, - es ist doch wahr!

Es sollten noch andere über ihre Schuld berichten. Nur zu Brüder, beichtet Eure Klimasünden!

völlig verschwitzt und die glühende Hitze kaum noch ertragend
Euer schiber

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Sat, 15 Jun 2019 15:36:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Sat, 15 June 2019 15:42stfn111 schrieb am Mon, 10 June 2019 19:42
Ich verdiene überdurchschnittlich gut. Meine familie hat trotzdem nur ein auto (105ps). Ich fahre so gut wie alles mit dem zug. Fahrten über 60km mit dem auto gibt es praktisch nicht. Ich heize mit erdwärme. In meinem haus wohnen insgesamt 6 menschen.

Wir haben keinen pool, sondern ein gewächshaus und einen großen garten. Ich kaufe so gut wie alle meine dinge gebraucht. Hatte noch nie ein neues smartphone oder einen neuen fernseher. Dadurch ergibt sich ein haushaltsüberschuss, den ich so nachhaltig als möglich investiere. Und ich wähle keine klimaleugner. Ich mache prinzipiell keine fernreisen und urlaube

so gut wie immer in mitteleuropa.

Es sind keine großen dinge, aber jeder kann etwas beitragen. Außerdem macht übermäßiger konsum krank ;)

Nein, nicht jeder Hartz4 Empfänger kann etwas beitragen. Diese haben aber schon die ideale CO2-Bilanz und auch diejenigen, die für Niedriglohn arbeiten, weil Konsum die Erde so böse fiebern macht und man deshalb sollte auch nicht wählen die Ungläubigen. Die Politik kann in Zukunft dein Geld, das du doch garnicht brauchst, annehmen, um es noch viel nachhaltiger zu investieren. Bestimmt wärst du bereit mehr abzugeben. Ohne Auto geht's doch auch und das Haus ist nur unnötig groß und weil du schuld bist für 12 Klimaflüchtlinge noch zu gebrauchen. Willst du nicht etwas von dieser Schuld begleichen und Ablass-Zertifikate erwerben, entgegen die 1,5°-Todsünde, die Apokalypse und die Hölle, die uns droht.

Das passiert, wenn wir es nicht schaffen | Quarks

https://www.youtube.com/watch?v=FoMzyF_B7Bg (oh, es ist die 2°-Todsünde)

Es ist manchen Brüdern auch nicht richtig bewusst, wie schlecht sie selbst gegen die Ungläubigsten unter uns abschneiden können, wenn sie hier ihre Sünden so öffentlich machen. Aber es ist richtig um Erlösung zu suchen.

Ich selbst habe kein Smartphone und überhaupt nur ein Einziges jemals gehabt. Ich fahre seit fast 10 Jahren mit Bus, Bahn oder Fahrrad. Mein Wohnraum ist kaum vergleichbar. Urlaube nur zu Hause. Doch bin ich mir meiner Schuld natürlich bewusst, habe auch mal ein Auto besessen und mal ein Motorrad. Ich schäme mich wirklich, das jetzt zugeben zu müssen, will nichts leugnen, ketzerisch, wie ich früher doch sowieso war, (aber endlich geläutert) und sollte selbstverständlich auch einige Klimaflüchtlinge bei mir aufnehmen können und Geld der Regierung abgeben, damit das Feuer, das uns droht, verhindert werden kann. O es ist so unerträglich heiß heute wieder geworden. Ich schwitze. Wann werden die Menschen nur endlich begreifen, dass es nicht ewig so weiter gehen kann.

Ich selber wollte mir ein neues Fahrrad kaufen; aber ich weiß jetzt, dass es falsch wäre und wie besser, wenn unsere Regierung mehr gegen den Klimawandel tun könnte. Warum hab ich nur diesen verdammten 4K-Fernseher gekauft. Konsum macht nur unglücklich, - es ist doch wahr!

Es sollten noch andere über ihre Schuld berichten. Nur zu Brüder, beichtet Eure Klimasünden!

völlig verschwitzt und die glühende Hitze kaum noch ertragend

Euer schiber

Ich habe mit meinem beitrage auf eine frage geantwortet. Du greifst diesen auf und verfasst einen beitrage reiner polemik und scheisse. Was willst du erreichen? Willst du irgendjemanden überzeugen? Hast du angst um dein schönes deutschland? Ich wette du freust dich noch über diese kacke. Keine ahnung wie man so wird. Du tust mir leid. x(

Ich bin raus. Das ist mir zu primitiv.

Subject: Das Grüne Reich

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 15 Jun 2019 19:00:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://youtu.be/ecLJYwDmur4>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [snowry](#) on Sat, 15 Jun 2019 21:54:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

upvote

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Mon, 17 Jun 2019 21:53:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Sat, 15 June 2019 17:36Keine ahnung wie man so wird. Du tust mir leid. x(

Wie wird? Ein Atheist etwa?

...Wenn du doch selbst siehst, dass dein Beitrag fast zufällig genommen wurde; er war nun mal da und Schlagwort "Klimaleugner" erinnert mich an Art religiöses Glaubensbekenntnis und die Unterstellung, die Skeptiker seien hier die Schuldigen doch über den ganzen Thread bereits spürbar.

Ich finde es ja gut, dass du "normal" lebst. Wir haben dennoch unterschiedliche Auffassung von Klimawandel. (Vielleicht aber nicht von Umweltschutz.)

Zudem eh alles noch komplexer ist.

Wenn man Konsum breitflächig reduzieren will, dann sollte man auch die Arbeitszeit reduzieren, und nicht durch zusätzliche Kosten den Realstundenlohn senken. Viele sind sowieso der Meinung, dass sie lieber 25% weniger arbeiten würden. Soll man doch einen Freitag zusätzlich einführen. Hätte kaum einer ein Problem damit; doch keine Bemühungen dahin in Sicht. Auch mit einem BGE könnte man evtl. nutzlose Arbeit beseitigen.

Ein zentrales Problem der Wirtschaft ist, dass die Reichen ihr Geld nicht für zusätzlichen Konsum ausgeben, es horten, und daher die Idee zu Schwundgeld existiert. Wohin sollen sie auch investieren, wenn weniger konsumiert werden soll? Braucht es dann Erbschaftssteuer? Irgendwie wird da zu wenig gemacht, außer Konsumverzicht predigen und niedrige Einkommen weiter belasten, - sobald sie mit Wissenschaft nicht weiterkommen - begründet mit einer Religion. Warum sollte ich mich damit abfinden?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Tue, 18 Jun 2019 00:37:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.welt.de/debatte/kommentare/article195437695/Schadstoff-Belastung-Wo-Gruen-regie-rt-ist-die-Luft-besonders-dick.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Tue, 18 Jun 2019 05:58:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Mon, 17 June 2019 23:53stfn111 schrieb am Sat, 15 June 2019 17:36Keine
ahnung wie man so wird. Du tust mir leid. x(

Wie wird? Ein Atheist etwa?

...Wenn du doch selbst siehst, dass dein Beitrag fast zufällig genommen wurde; er war nun mal da und Schlagwort "Klimaleugner" erinnert mich an Art religiöses Glaubensbekenntnis und die Unterstellung, die Skeptiker seien hier die Schuldigen doch über den ganzen Thread bereits spürbar.

Ich finde es ja gut, dass du "normal" lebst. Wir haben dennoch unterschiedliche Auffassung von Klimawandel. (Vielleicht aber nicht von Umweltschutz.)

Zudem eh alles noch komplexer ist.

Wenn man Konsum breitflächig reduzieren will, dann sollte man auch die Arbeitszeit reduzieren, und nicht durch zusätzliche Kosten den Realstundenlohn senken. Viele sind sowieso der Meinung, dass sie lieber 25% weniger arbeiten würden. Soll man doch einen Freitag zusätzlich einführen. Hätte kaum einer ein Problem damit; doch keine Bemühungen dahin in Sicht. Auch mit einem BGE könnte man evtl. nutzlose Arbeit beseitigen.

Ein zentrales Problem der Wirtschaft ist, dass die Reichen ihr Geld nicht für zusätzlichen Konsum ausgeben, es horten, und daher die Idee zu Schwundgeld existiert. Wohin sollen sie auch investieren, wenn weniger konsumiert werden soll? Braucht es dann Erbschaftssteuer? Irgendwie wird da zu wenig gemacht, außer Konsumverzicht predigen und niedrige Einkommen weiter belasten, - sobald sie mit Wissenschaft nicht weiterkommen - begründet mit einer Religion. Warum sollte ich mich damit abfinden?

Mir ging eher die stammtischpolemik auf den sack. Mir ist es ja letztendlich egal wie jemand lebt. Wenn etwas legal ist wird es auch irgendwer machen. Genauso hab aber auch ich mein anrecht auf einen selbst gewählten lebensstil (der übrigens wie du schreibst "normal" ist). Mir kommt es oft so vor, als würde man mit den ganzen statussymbolen nur sozialen druck ausüben wollen. Und wenn keiner mehr den status dahinter anerkennt funktioniert das halt nicht mehr und man wird böse.

Religion ist hier auch blödsinn und das weißt du genau. Du könntest genauso gut alle welche nicht an eine flache erde glauben als dogmatisch bezeichnen. Wo hört das auf? Das führt letztendlich die gesamte wissenschaft ad absurdum. Man kann nicht etwas über das breiter wissenschaftlicher konsens herrscht als religion bezeichnen. Reinste polemik x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 18 Jun 2019 08:22:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Tue, 18 June 2019 07:58Man kann nicht etwas über das breiter
wissenschaftlicher konsens herrscht als religion bezeichnen. Reinste polemik x(

Weil es mehr Glaube als Wissen ist. ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [xWannes](#) on Tue, 18 Jun 2019 08:43:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Tue, 18 June 2019 10:22stfn111 schrieb am Tue, 18 June 2019 07:58Man kann nicht etwas über das breiter wissenschaftlicher konsens herrscht als religion bezeichnen. Reinste polemik x(

Weil es mehr Glaube als Wissen ist. ;)

"Prognosen sind schwierig, besonders wenn sie die Zukunft betreffen."

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Tue, 18 Jun 2019 14:59:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

x(Pandemonium schrieb am Tue, 18 June 2019 10:22stfn111 schrieb am Tue, 18 June 2019 07:58Man kann nicht etwas über das breiter wissenschaftlicher konsens herrscht als religion bezeichnen. Reinste polemik x(

Weil es mehr Glaube als Wissen ist. ;)

x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Fri, 21 Jun 2019 17:53:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Tue, 18 June 2019 07:58

Religion ist hier auch blödsinn und das weißt du genau. Du könntest genauso gut alle welche nicht an eine flache erde glauben als dogmatisch bezeichnen. Wo hört das auf? Das führt letztendlich die gesamte wissenschaft ad absurdum. Man kann nicht etwas über das breiter wissenschaftlicher konsens herrscht als religion bezeichnen. Reinste polemik x(

"Was das Klima angeht, ist sich die Wissenschaft über eine ganze Reihe von Dingen ziemlich sicher - allerdings gehört die sogenannte „Klimasensitivität“ nicht dazu."

<https://www.klimafakten.de/behauptungen/behauptung-die-anfaelligkeit-des-klimas-fuer-veraenderungen-wird-ueberschaetzt>

Konsens besteht zu was? Dass die Welt untergeht, wenn es wegen CO2 etwas wärmer wird? Du kennst doch den Konsens garnicht. Ich sage mal, dass die +1 Grad seit der Industrialisierung zu 50% menschengemacht und zu 50% durch die Sonne verursacht. Alles prima und über 16 Grad wird es nicht werden. Bin ich nun gegen die Wissenschaft, der ihren Konsens? Ich kenne ihn selbst nicht mal. Er wird auch nicht genau benannt, nur ein "mehr CO2 = mehr Wärme"

-Konsens angesprochen und dann sogleich alle möglichen Folgen samt Katastrophen aus der Glaskugel heraus gelesen.

Es gibt da keine Schwelle (Todsünde) bei der Erderwärmung, bei deren Überschreitung die Temperatur außer Kontrolle gerät und von selbst zu steigen beginnt. Halte ich für reine Erfindung. Eine Lüge. Es gibt verstärkende Effekte, die bei einer Abkühlung der Erde auch zunehmen. Bei einer Erwärmung werden sie aber immer schwächer, bis zur Bedeutungslosigkeit.

- Eisalbedo wirkt umso stärker, je näher zum Äquator. Umkehrschluss wäre dann? Wenn es da eine Schwelle gibt, dann ist diese auch mit 13 Grad überschritten, oder bereits darunter, wo noch viel Eis und Schnee gab.
- IR-Absorptionsbande von CO₂ (15µm) kann doch nicht unbegrenzt neue Energie ziehen. Die Energie strahlt von der Erde ab. Wenn dieser kleine Bereich aufgefressen ist, gibt es nichts mehr. Siehe auch unten "Der Logarithmische Effekt des CO₂", wie schwieriger das mit zunehmenden CO₂ wird.
- wärmere Körper strahlen auch mehr Wärme ganz von selbst wieder ab. Höhere Temperaturen sind schwieriger zu halten.

Das ist doch logisch und man kann über Millionen Jahre Vergangenheit nichts anderes beobachten. Unaufhaltsame Wärmespirale gibt es nicht. Die von den Klimapapsten prophezeite Trockenheit will mir auch nicht in den Kopf. Wohin soll der Regen verschwinden? Da sind mir die Überschwemmungen noch realistischer. Und warum sollte es, wie Quarks behauptet, mehr Stürme geben. Die Wissenschaftler will ich kennen, die das behaupten. Die wärmeren Phasen waren auch immer die Besseren (Abenteuer Forschung ZDF (2009) <https://www.youtube.com/watch?v=aXWV6OOoeJI&t=9m34s> (vom ideologisch verblendeten Janich (seinem Libertarismus), der gegen Ende dieses Videos zu sehen ist, möchte ich mich distanzieren)

<https://www.klimafakten.de/behauptungen/behauptung-der-co2-anstieg-ist-nicht-ursache-sondern-folge-des-klimawandels>

Hier haben wir nochmal die Milancovic Zyklen. Es wird behauptet, dass es erst die Erwärmung ist, welche den CO₂ Anstieg aus dem Meer begünstigt, dieses CO₂ dann aber wieder für den meisten Anstieg der Temperatur sorgt. So aber müsste darauf noch mehr CO₂ aus den Meeren steigen und das wiederum...

Ist also nicht alles so einfach oder es muss da irgendwo eine natürliche Grenze geben. Der logarithmische Effekt von CO₂ wäre so eine Schranke.

<http://www.klimaskeptiker.info/index.php?seite=einzelmeldung.php?nachrichtid=873>

<https://www.youtube.com/watch?v=5HaU4kYk21Q&t=12m1s>

Weder funktioniert eine schrumpfende Eisalbedo dauerhaft gut, noch kann ein Anstieg von CO₂ zu einer unaufhaltsamen Erwärmungsspirale führen.

Doch wir sind nur Laien. Man kann es einfacher machen: Wo ist die öffentliche Debatte und falls diese nicht mehr stattfindet, welche Seite lehnt ab? Diejenigen lügen vermutlich. Das ist eine völlig objektive Herangehensweise und überall anwendbar. Ich gehe davon aus, dass die Alarmisten ablehnen und halte sie daher für Lügner. Die haben schlechte Erfahrung damit gemacht und wollen nur noch Selbstgespräche führen, aus Angst vor Contra.

(Dieses letzte Argument würde allein schon reichen, denn nicht jeder ist so weit informiert wie ich)

Und solange ich meine Ansichten logisch begründen kann, ist es unangemessen, wenn gesagt wird:

"Gott gibt es, weil es nicht anders sein kann. Alle Atheisten (und Agnostiker) wissen das natürlich auch, aber sie verleugnen ihn."

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [stfn111](#) on Fri, 21 Jun 2019 18:19:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Fri, 21 June 2019 19:53stfn111 schrieb am Tue, 18 June 2019 07:58
Religion ist hier auch blödsinn und das weißt du genau. Du könntest genauso gut alle welche nicht an eine flache erde glauben als dogmatisch bezeichnen. Wo hört das auf? Das führt letztendlich die gesamte wissenschaft ad absurdum. Man kann nicht etwas über das breiter wissenschaftlicher konsens herrscht als religion bezeichnen. Reinste polemik x(

"Was das Klima angeht, ist sich die Wissenschaft über eine ganze Reihe von Dingen ziemlich sicher - allerdings gehört die sogenannte „Klimasensitivität“ nicht dazu."

<https://www.klimafakten.de/behauptungen/behauptung-die-anfaelligkeit-des-klimas-fuer-veraenderungen-wird-ueberschaetzt>

Konsens besteht zu was? Dass die Welt untergeht, wenn es wegen CO2 etwas wärmer wird? Du kennst doch den Konsens garnicht. Ich sage mal, dass die +1 Grad seit der Industrialisierung zu 50% menschengemacht und zu 50% durch die Sonne verursacht. Alles prima und über 16 Grad wird es nicht werden. Bin ich nun gegen die Wissenschaft, der ihren Konsens? Ich kenne ihn selbst nicht mal. Er wird auch nicht genau benannt, nur ein "mehr CO2 = mehr Wärme"-Konsens angesprochen und dann sogleich alle möglichen Folgen samt Katastrophen aus der Glaskugel heraus gelesen.

Es gibt da keine Schwelle (Todsünde) bei der Erderwärmung, bei deren Überschreitung die Temperatur außer Kontrolle gerät und von selbst zu steigen beginnt. Halte ich für reine Erfindung. Eine Lüge. Es gibt verstärkende Effekte, die bei einer Abkühlung der Erde auch zunehmen. Bei einer Erwärmung werden sie aber immer schwächer, bis zur Bedeutungslosigkeit.

- Eisalbedo wirkt umso stärker, je näher zum Äquator. Umkehrschluss wäre dann? Wenn es da eine Schwelle gibt, dann ist diese auch mit 13 Grad überschritten, oder bereits darunter, wo noch viel Eis und Schnee gab.
- IR-Absorptionsbande von CO2 (15µm) kann doch nicht unbegrenzt neue Energie ziehen. Die Energie strahlt von der Erde ab. Wenn dieser kleine Bereich aufgefressen ist, gibt es nichts mehr. Siehe auch unten "Der Logarithmische Effekt des CO2", wie schwieriger das mit zunehmenden CO2 wird.
- wärmere Körper strahlen auch mehr wärme ganz von selbst wieder ab. Höhere Temperaturen sind schwieriger zu halten.

Das ist doch logisch und man kann über millionen Jahre Vergangenheit nichts anderes beobachten. Unaufhaltsame Wärmespirale gibt es nicht. Die von den Klimapäpsten prophezeite Trockenheit will mir auch nicht in den Kopf. Wohin soll der Regen verschwinden? Da sind mir die Überschwemmungen noch realistischer. Und warum sollte es, wie Quarks behauptet, mehr Stürme geben. Die Wissenschaftler will ich kennen, die das behaupten. Die wärmeren Phasen waren auch immer die Besseren (Abenteuer Forschung ZDF (2009) <https://www.youtube.com/watch?v=aXWV6OOoeJI&t=9m34s> (vom ideologisch verblendeten Janich (seinem Libertarismus), der gegen Ende dieses Videos zu sehen ist, möchte ich mich distanzieren)

<https://www.klimafakten.de/behauptungen/behauptung-der-co2-anstieg-ist-nicht-ursache-sondern-folge-des-klimawandels>

Hier haben wir nochmal die Milancovic Zyklen. Es wird behauptet, dass es erst die Erwärmung ist, welche den CO2 Anstieg aus dem Meer begünstigt, dieses CO2 dann aber wieder für den meisten Anstieg der Temperatur sorgt. So aber müsste darauf noch mehr CO2 aus den Meeren steigen und das wiederum...

Ist also nicht alles so einfach oder es muss da irgendwo eine natürliche Grenze geben. Der logarithmische Effekt von CO2 wäre so eine Schranke.

<http://www.klimaskeptiker.info/index.php?seite=einzelmeldung.php?nachrichtid=873>

<https://www.youtube.com/watch?v=5HaU4kYk21Q&t=12m1s>

Weder funktioniert eine schrumpfende Eisalbedo dauerhaft gut, noch kann ein Anstieg von CO2 zu einer unaufhaltsamen Erwärmungsspirale führen.

Doch wir sind nur Laien. Man kann es einfacher machen: Wo ist die öffentliche Debatte und falls diese nicht mehr stattfindet, welche Seite lehnt ab? Diejenigen lügen vermutlich. Das ist eine völlig objektive Herangehensweise und überall anwendbar. Ich gehe davon aus, dass die Alarmisten ablehnen und halte sie daher für Lügner. Die haben schlechte Erfahrung damit gemacht und wollen nur noch Selbstgespräche führen, aus Angst vor Contra.

(Dieses letzte Argument würde allein schon reichen, denn nicht jeder ist so weit informiert wie ich)

Und solange ich meine Ansichten logisch begründen kann, ist es unangemessen, wenn gesagt wird:

"Gott gibt es, weil es nicht anders sein kann. Alle Atheisten (und Agnostiker) wissen das natürlich auch, aber sie verleugnen ihn."

Du glaubst doch nicht, dass diese Kackseiten irgendetwas aussagen. Mir ist das zu doof. Interessanterweise hat zb pilos einige Male versucht logisch zu argumentieren. Warum gehst du darauf nicht ein?

Du denkst doch nicht die Wissenschaft hätte es nötig jahrzehnte altes Wissen neu zu diskutieren, weil einige Spinner sich um ihre 200ps Kutschen fürchten. Und dann diskutieren wollen. Als wenn Holländer über Berge schwafeln.

<http://scienceblogs.de/primaklima/2009/06/25/geschichte-des-treibhauseffekts-von-herschel-zu-fourier/>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pumpernickel](#) on Wed, 26 Jun 2019 15:59:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was ist eigentlich mit den ganzen elektromagnetischen Wellen die seit 100 Jahren immer mehr zunehmen. es ist eine form von energie die ununterbrochen ausgestrahlt wird und die luft erwärmen könnte? dazu findet man fast gar nichts.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Wed, 26 Jun 2019 19:22:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpernickel schrieb am Wed, 26 June 2019 17:59was ist eigentlich mit den ganzen elektromagnetischen Wellen die seit 100 Jahren immer mehr zunehmen. es ist eine form von energie die ununterbrochen ausgestrahlt wird und die luft erwärmen könnte? dazu findet man fast gar nichts.

Radiowellen sind niederenergetisch.... das sind kaum wahrnehmbare Größenordnungen.

Was anderes wäre Gammastrahlung, aber dann wäre Klima unser kleinstes Problem :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [mike.](#) on Wed, 26 Jun 2019 20:24:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpernickel schrieb am Wed, 26 June 2019 17:59was ist eigentlich mit den ganzen elektromagnetischen Wellen die seit 100 Jahren immer mehr zunehmen. es ist eine form von energie die ununterbrochen ausgestrahlt wird und die luft erwärmen könnte? dazu findet man fast gar nichts.

luft nicht aber wer weiß, was mit lebendigen zellen geschieht .. und der materie

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [mike.](#) on Wed, 26 Jun 2019 20:26:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ausserdem wem wundert's

wo kann hier noch wasser gehalten werden....wenn die wälder und sumpfe/tropische regenwälder weg sind und alles zubetoniert ist..jeder einzelne mensch zieht wasser aus dem boden..was ins meer fließt

https://www.focus.de/wissen/natur/chennai-eine-millionenstadt-verdurstet-wassermangel-in-indien-wird-immer-dramatischer_id_10847454.html

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [mike](#) on Wed, 26 Jun 2019 20:30:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wenn man sich von Europa..und in Indien die satelitenbilder ansieht

es ist alles kahl

kein wald/gruppiert

alles helle fläche

alles "nutzfläche" weil jeder m2 scheinbar bewirtschaftet werden muss (ich frage mich warum..warum kann nicht zb 20% WILD sein)

alles felder die hitzen(gerste, weizen, roggen)
das speichert alles hitze

der rest ist beton

laubbaume wären in massen optimal

ich habe zuhause einen kleinen wald (obstbaume, eschen) ums haus (aus gutem grund)..
drinnen unten habe ch 18°C
oben 26°C (da scheint die sonne auf einer seite an die wand und aufs dach)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Wed, 26 Jun 2019 20:39:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

weil wir uns derart vermehrt haben und jeder nach höheren lebensstandard strebt

das bedeutet aber immer dass jemand dafür hinhalten muss.... in erster frontlinie ...die natur

wir zehren bereits an der substanz

Die Welt hat genug für jedermanns Bedürfnisse, aber nicht für jedermanns Gier

Mahatma Gandhi

aber die grünen sind auch nicht wahre lösung, das sind reine opportunisten, welche wasser predigen und wein trinken.

eigentlich ist keine partei wählbar x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Bereit_2012](#) on Wed, 26 Jun 2019 21:20:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 26 June 2019 22:39weil wir uns derart vermehrt haben und jeder nach höheren lebensstandard strebt

das bedeutet aber immer dass jemand dafür hinhalten muss.... in erster frontlinie ...die natur

wir zehren bereits an der substanz

Die Welt hat genug für jedermanns Bedürfnisse, aber nicht für jedermanns Gier

Mahatma Gandhi

aber die grünen sind auch nicht wahre lösung, das sind reine opportunisten, welche wasser predigen und wein trinken.

eigentlich ist keine partei wählbar x(

D :thumbup: u nimmst mir die Worte aus dem Mund. Das sage ich schon seit zehn Jahren!!!
Frustrierend. Trotzdem wollen die Weiber Babys haben, weil die Natur sie ab einem gewissen Alter in Psychose versetzt

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 26 Jun 2019 21:44:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 26 June 2019 22:39eigentlich ist keine partei wählbar x(

Da zwar alle schlecht sind, aber nicht gleich schlecht, kann man immer noch das geringste Übel wählen. 8)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Mon, 15 Jul 2019 19:21:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tricksen, Täuschen, Fabulieren - Der Klimaschwindel
<https://www.youtube.com/watch?v=ZYXrGIYAZOg>
Norman Investigativ hat da ein etwas anderes Video gemacht zum Thema. Die Atomlobby soll dahinter stecken. Und die haben früher, nach dem Unglück in Tschernobyl tatsächlich mit einer Eiszeit gedroht, falls man sich gegen Kernkraft stellen würde.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Mon, 15 Jul 2019 19:40:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

natürlich versucht jeder es in seinem sinne auszuschalten

fakt ist aber das klima hat sich verändert
die extreme nehmen zu und die wetterlagen hängen an einem ort deutlich länger als früher

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [snowry](#) on Mon, 15 Jul 2019 19:44:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 15 July 2019 21:40fakt ist aber das klima hat sich verändert
verrückt oder ? gerade jetzt wo alle übers klima reden. woran das wohl liegen könnte..
china. es muss einfach an china liegen wir sind grün.
aus deutschland kommen immer nur gesunde abgase.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 15 Jul 2019 19:45:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Wikinger hatten damals auch ein grünes Grönland vorgefunden. Am zu hohen CO² kann es damals wohl noch nicht gelegen haben.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Westhair](#) on Mon, 15 Jul 2019 19:46:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 15 July 2019 21:40

natürlich versucht jeder es in seinem sinne auszuschalten

fakt ist aber das klima hat sich verändert
die extreme nehmen zu und die wetterlagen hängen an einem ort deutlich länger als früher

Richtig, die Durchschnittstemperatur ist noch gar nicht so verschieden

Was der Durchschnittswert aber nicht aufzeigt:

In meiner Stadt hatten wir eine Woche mit Temperaturen zwischen 35-39 Grad, so und danach ist es jetzt durchgehend kalt
Aber normale Juli Temperaturen zwischen 26-30 Grad gabs so gut wie gar nicht

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [snowry](#) on Mon, 15 Jul 2019 19:46:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was ?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Mon, 15 Jul 2019 20:18:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Westhair schrieb am Mon, 15 July 2019 22:46
Richtig, die Durchschnittstemperatur ist noch gar nicht so verschieden

Was der Durchschnittswert aber nicht aufzeigt:

In meiner Stadt hatten wir eine Woche mit Temperaturen zwischen 35-39 Grad, so und danach ist es jetzt durchgehend kalt

Aber normale Juli Temperaturen zwischen 26-30 Grad gabs so gut wie gar nicht
durchschnitt ist statistik, das ist kein qualitätsmerkmal

stehst du mit einem bein in kochendes und mit das andere bein in eiswasser geht es dir statistisch
blendend :arrow:

das ganze jahr voll trocken, in einer woche 800 mm....wunderbar....auf das jahr waren es 800
mm....hat sich nichts geändert

aus indien gab es in den letzten jahren nur 2 meldungen...entweder extreme dürre oder extreme
überschwemmungen

wassermenge ist gleich geblieben

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Mon, 15 Jul 2019 20:36:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 15 July 2019 21:40

natürlich versucht jeder es in seinem sinne auszuschalten

fakt ist aber das klima hat sich verändert

die extreme nehmen zu und die wetterlagen hängen an einem ort deutlich länger als früher

Das Klima hat sich verändert.

Die einzige zunehmende Extreme, ist das immer lautere Prophezeien des Weltuntergangs und
das zensieren von Gegenstimmen im Mainstream.

Befürworter einer Steuer.... wann gab es schon solch Extreme?!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 16 Jul 2019 10:43:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Werner Kirstein: Klimawandel - Wird die Wissenschaft politisch beeinflusst?

<https://www.youtube.com/watch?v=jdQiSWY1GWo>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 17 Jul 2019 16:46:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich finde solche proaktiven Ideen gut:

Bill Gates-Backed Carbon Capture Plant Does The Work Of 40 Million Trees

https://www.youtube.com/watch?v=XHX9pmQ6m_s

<https://www.zeit.de/wissen/umwelt/2019-07/klimawandel-klimaschutz-aufforstung-baeume-pflanzen-co2-emmissionen>

Sozusagen gegen den Klimawandel proaktiv anarbeiten und das CO2 aus der Luft rausnehmen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Thu, 25 Jul 2019 19:00:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

https://www.unibe.ch/aktuell/medien/media_relations/medienmitteilungen/2017/medienmitteilung_n_2017/umfassendste_datenbank_zu_klimawandel_in_der_vergangenheit_ist_online/index_ger.html

Das sollen zuverlässige Daten zur Temperaturschwankung sein und es gibt ein Diagramm unten zu den letzten 2000 Jahren. Man erkennt recht gut einen ungewöhnlichen Anstieg der Temperatur. Die kleine Eiszeit war (global betrachtet) nicht so kühl, wie angenommen, nur regional muss es wohl sehr kalt gewesen sein. Danach ist es ein schneller Anstieg, als der langsame Abstieg der Temperatur davor. Es ist jedoch bisher nur um +0,4°C gestiegen (bis wann genau?). Die Satellitendaten zeigen bereits ab 1979 einen Anstieg von +0,4°C. Insgesamt wäre das also +0,8°C und vermutlich um +0,5° wärmer als die letzten zwei bekannten Warmzeiten (ist nur eine Einzelne vor der kleinen Eiszeit.)

Schwierig zu sagen, ob es jemals überhaupt so warm war, weil die Daten zu den letzten 10000 Jahren vermutlich auch nur aus regionalen Quellen geschätzt werden können und ohne Aussagekraft zu globalen Temperatur.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 25 Jul 2019 21:19:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Thu, 25 July 2019

21:00https://www.unibe.ch/aktuell/medien/media_relations/medienmitteilungen/2017/medienmitteilungen_2017/umfassendste_datenbank_zu_klimawandel_in_der_vergangenheit_ist_online/index_ger.html

Das sollen zuverlässige Daten zur Temperaturschwankung sein und es gibt ein Diagramm unten zu den letzten 2000 Jahren. Man erkennt recht gut einen ungewöhnlichen Anstieg der Temperatur. Die kleine Eiszeit war (global betrachtet) nicht so kühl, wie angenommen, nur regional muss es wohl sehr kalt gewesen sein. Danach ist es ein schneller Anstieg, als der langsame Abstieg der Temperatur davor. Es ist jedoch bisher nur um +0,4°C gestiegen (bis wann genau?). Die Satellitendaten zeigen bereits ab 1979 einen Anstieg von +0,4°C. Insgesamt wäre das also +0,8°C und vermutlich um +0,5° wärmer als die letzten zwei bekannten Warmzeiten (ist nur eine Einzelne vor der kleinen Eiszeit.)

Schwierig zu sagen, ob es jemals überhaupt so warm war, weil die Daten zu den letzten 10000 Jahren vermutlich auch nur aus regionalen Quellen geschätzt werden können und ohne Aussagekraft zu globalen Temperatur.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/5b/All_palaeotemps_G2.svg

<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/e6/Erdgeschichte.svg>

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/dc/Phanerozoic_Climate_Change_%28de%29.png

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/ad/Five_Myr_Climate_Change_%28de%29.svg

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/83/Ice_Age_Temperature_de.png

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Sat, 27 Jul 2019 21:57:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich weiß, dass es vor vielen zehntausenden und millionen Jahren auch schon wärmer war. Man sollte sich aber mehr auf unser Holozän beziehen und man kann vielleicht nicht mit Gewissheit sagen, ob es schon mal so warm war, global gesehen, weil "Römisches Optimum" und andere Wärmephasen sich vielleicht mehr auf Europa und/oder Grönland beschränken, und es auf anderen Kontinenten vielleicht keine Erwärmung gab.

Ich meine, wie zuverlässig ist diese Grafik tatsächlich in Bezug auf die globale Temperatur?

http://www.klimaskeptiker.info/img/002-temperature_swings_11000_ysr.jpg

Denn die letzten 2000 Jahre passen nicht zu dieser Grafik

https://www.unibe.ch/aktuell/medien/media_relations/medienmitteilungen/2017/medienmitteilungen_2017/umfassendste_datenbank_zu_klimawandel_in_der_vergangenheit_ist_online/index_ger.html

Satelliten würde ich auch noch einen hohen Stellenwert zuschreiben

<http://www.drroyspencer.com/latest-global-temperatures/>
Für Europa kann diese Temperaturentwicklung jedoch vorteilhaft sein.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [snowry](#) on Sat, 27 Jul 2019 22:02:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

da haben sich zwei gefunden

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Sat, 27 Jul 2019 22:07:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

snowry schrieb am Sun, 28 July 2019 00:02da haben sich zwei gefunden
Snowry, hast Du ein Problem?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Sat, 27 Jul 2019 22:55:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt vier Jahreszeiten: Frühling, Klimakatastrophe, Herbst und Winter.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pumpernickel](#) on Sun, 28 Jul 2019 04:37:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

„Taken all together, the greening of the planet over the last two decades represents an increase in leaf area on plants and trees equivalent to the area covered by all the Amazon rainforests.“

<https://www.nasa.gov/feature/ames/human-activity-in-china-and-india-dominates-the-greening-of-earth-nasa-study-shows>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Wed, 31 Jul 2019 11:50:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schon wieder eine blamage

irgendwie haben es die deutschen überhaupt nicht mehr drauf x(

<https://www.wetteronline.de/wetternews/messung-in-lingen-inakzeptabel-42-6-grad-rekord-unbrauchbar-2019-07-30-hi>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pumpnickel](#) on Wed, 31 Jul 2019 11:57:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Temperaturmessung klingt einfach, ist es aber nicht.

Und ich frage mich, ob die Messwerte seit Beginn der Messungen immer so vergleichbar sind :?:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 31 Jul 2019 12:01:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpnickel schrieb am Wed, 31 July 2019 13:57: Temperaturmessung klingt einfach, ist es aber nicht.

Und ich frage mich, ob die Messwerte seit Beginn der Messungen immer so vergleichbar sind :?:
Im Laufe der Jahrzehnte wurden viele Stationen auf dem Land, wo es kühler ist, geschlossen.
Ein Schelm, wer Böses dabei denkt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [blub10](#) on Wed, 31 Jul 2019 13:29:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nix für Ungut aber allen Klimawandel Leugnern wünsche ich das deren Kinder ihnen mal gehörig den Kopf waschen. Kann echt nur mit dem Kopf schütteln^^

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Wed, 31 Jul 2019 13:35:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Wed, 31 July 2019 16:29: Nix für Ungut aber allen Klimawandel Leugnern wünsche ich das deren Kinder ihnen mal gehörig den Kopf waschen. Kann echt nur mit dem Kopf schütteln^^

leugnen aber nicht den klimawandel sondern den menschengemachten :idea:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pumpernickel](#) on Wed, 31 Jul 2019 13:54:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wird keine Diskussion mehr zugelassen. Von beiden Seiten nicht mehr. Nur noch die eigene Ansicht ist die Richtige.

In der Regel liegt die Wahrheit irgendwo dazwischen.

Und die Greta segelt jetzt nach Amerika, weil Fliegen ja völlig inkakzeptabel ist.

Mal schauen wie erfolgreich sie dort sein wird.

blub10 schrieb am Wed, 31 July 2019 15:29Nix für Ungut aber allen Klimawandel Leugnern wünsche ich das deren Kinder ihnen mal gehörig den Kof waschen. Kann echt nur mit dem Kopf schütteln^^

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Wed, 31 Jul 2019 14:07:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pumpernickel schrieb am Wed, 31 July 2019 16:54
Und die Greta segelt jetzt nach Amerika, weil Fliegen ja völlig inkakzeptabel ist.
ich finde das verteufeln nur einer sünde augenwischerei.

jeder sollte einen CO2 freibetrag bekommen.
wie er diesen verbraucht ist sein bier.
und wenn der freibetrag aufgebraucht ist, soll man dafür zahlen müssen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pumpernickel](#) on Wed, 31 Jul 2019 14:22:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich wüsste gar nicht mehr wo ich noch großartig einsparen soll.

Strom und Gas habe ich in den letzten Jahren auf ein minimum reduziert mit diversen Maßnahmen.

Seit 2010 fahre ich mit einer Fahrgemeinschaft von 4 Leuten zur Arbeit.

ich kaufe mir nicht zig neue Klamotten pro Jahr und fliege auch nicht wie ein Irrer x mal pro Jahr

durch die Welt wie unsere Politiker.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 31 Jul 2019 14:31:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Wed, 31 July 2019 15:29Nix für Ungut aber allen Klimawandel Leugnern wünsche ich das deren Kinder ihnen mal gehörig den Kof waschen. Kann echt nur mit dem Kopf schütteln^^

Tolles Gegenargument.

Pumpernickel schrieb am Wed, 31 July 2019 15:54Und die Greta segelt jetzt nach Amerika, weil Fliegen ja völlig inkakzeptabel ist.

Eine Marionette linker Demagogen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Westhair](#) on Wed, 31 Jul 2019 23:56:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 31 July 2019 16:07Pumpernickel schrieb am Wed, 31 July 2019 16:54 Und die Greta segelt jetzt nach Amerika, weil Fliegen ja völlig inkakzeptabel ist. ich finde das verteufeln nur einer sünde augenwischerei.

jeder sollte einen CO2 freibetrag bekommen.

wie er diesen verbraucht ist sein bier.

und wenn der freibetrag aufgebraucht ist, soll man dafür zahlen müssen.

Nette Idee aber bis sowas hier realisiert worden wäre, wäre es schon zu spät

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Piotr](#) on Thu, 01 Aug 2019 06:27:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.bbc.com/news/science-environment-48964736>

Ich denke, wir sollten uns langsam von diesem Planeten verabschieden! :cry:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Thu, 01 Aug 2019 07:45:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Piotr schrieb am Thu, 01 August 2019
09:27<https://www.bbc.com/news/science-environment-48964736>

Ich denke, wir sollten uns langsam von diesem Planeten verabschieden! :cry:
ich bin nicht so pesimistisch

dann gehen halt paar milliarden menschen drauf...so what
die erde braucht gar keine menschen :lol:

das video im beitrag ist viel interessanter.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Piotr](#) on Thu, 01 Aug 2019 08:49:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 01 August 2019 09:45
ich bin nicht so pesimistisch

dann gehen halt paar milliarden menschen drauf...so what
die erde braucht gar keine menschen :lol:

das video im beitrag ist viel interessanter.

Wenn du das so siehst :d

Ich würde schon ganz gern sicher wissen, dass meine Nachkommen auch noch eine gute

Edit: sorry ich vergaß, dass Glatzköpfe ja aufgrund ihrer nicht vorhandenen Attraktivität eh keine Frau abbekommen und sich deswegen auch nicht fortpflanzen können! So macht das dann wieder mehr Sinn :lol:
(Wer Ironie findet, darf sie behalten)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Thu, 01 Aug 2019 09:24:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Piotr schrieb am Thu, 01 August 2019 11:49pilos schrieb am Thu, 01 August 2019 09:45

ich bin nicht so pesimistisch

dann gehen halt paar milliarden menschen drauf...so what
die erde braucht gar keine menschen :lol:

das video im beitrag ist viel interessanter.

Wenn du das so siehst :d

Ich würde schon ganz gern sicher wissen, dass meine Nachkommen auch noch eine gute

du denkst zu kleinlich

musst in große zeiträume denken, zig tausende und millionen von jahren

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Thu, 01 Aug 2019 09:32:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Voraussagen über die langfristige Entwicklung des globalen Klimas sind im Prinzip unseriöse
Wahrsagerei...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Piotr](#) on Thu, 01 Aug 2019 09:40:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 01 August 2019 11:24Piotr schrieb am Thu, 01 August 2019 11:49pilos
schrieb am Thu, 01 August 2019 09:45

ich bin nicht so pesimistisch

dann gehen halt paar milliarden menschen drauf...so what
die erde braucht gar keine menschen :lol:

das video im beitrag ist viel interessanter.

Wenn du das so siehst :d

Ich würde schon ganz gern sicher wissen, dass meine Nachkommen auch noch eine gute

du denkst zu kleinlich

musst in große zeiträume denken, zig tausende und millionen von jahren

Mir ist schon klar, dass die Menschheitsgeschichte im Zeitstrahl der Erde von der Entstehung bis jetzt nur ein winzig kleiner Nanofurz ist und es dem Planeten selbstverständlich egal ist, wer da nun lebt. Die Menschheit stirbt aus, der Planet erholt sich die nächsten paar Millionen Jahre von unserer Zerstörung und dann geht's weiter. Irgendwann entsteht wieder neues Leben.

Trotzdem würde ich schon ganz gerne sicher wissen, dass mein Kind gut aufwachsen kann :p

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pumpernickel](#) on Thu, 01 Aug 2019 09:48:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke das solche Zeitangaben im Prinzip nur dazu dienen sollen, das endlich mal was global passiert.

Was im Prinzip ja auch richtig ist.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [blub10](#) on Tue, 06 Aug 2019 07:59:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 31 July 2019 15:35blub10 schrieb am Wed, 31 July 2019 16:29Nix für Ungut aber allen Klimawandel Leugnern wünsche ich das deren Kinder ihnen mal gehörig den Kof waschen. Kann echt nur mit dem Kopf schütteln^^
leugnen aber nicht den klimawandel sondern den menschengemachten :idea:

Mehr als 90% aller wissenschaftlichen Studien zum Thema Klimawandel und jedes Institut für Klimaforschung kommt zu dem Entschluss das der Klimawandel vom Menschen verursacht wird. Ich widerspreche als Laie doch auch keinem Gremium von unzähligen Physik Professoren und Instituten in Fragen zur Ermittlung der Schwerkraft auf der Erde?!

Die AFD und Trump widersprechen dem und die Klimawandelleugner. Selbst die Chinesen haben Milliarden in erneuerbare Energien investiert weil sie die Folgen von Smog und Klimawandel wissen.

Finde es ziemlich auffällig dass die ältere Generation inklusive meines Chefs das leugnet. Ist halt besser für das eigene Gewissen wenn man täglich alleine mit einem SUV zur Arbeit fährt und täglich gerne sein Rindersteak für 12 Euro pro Kilo isst statt mal seine

Lebensgewohnheiten zu hinterfragen und eventuelle Einbußen hinzunehmen. Herzliche Grüße von der Verlustaversion!

Das die Grünen nicht die Nonplusultra Lösung sind ist klar, aber definitiv die bessere Alternative als alle Parteien die das Thema nicht ernst nehmen.

CO2 kontingent oder Besteuerung bzw ein Produktanalyse im Hinblick auf den gesamten Lebenszyklus und ökologischen Impakt wäre mal ein Anfang

Pilos hat definitiv recht das jeder nach mehr strebt wenn er sich nicht mal hinterfragt und am Ende die Natur den kürzeren zieht.

Klar kann man diskutieren wie und wann man reduziert. Aber das der Klimawandel Menschen gemacht ist steht meiner Ansicht (und unzähliger Wissenschaftler und Instituten) ausser Frage

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 06 Aug 2019 09:07:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 09:59pilos schrieb am Wed, 31 July 2019 15:35blub10 schrieb am Wed, 31 July 2019 16:29Nix für Ungut aber allen Klimawandel Leugnern wünsche ich das deren Kinder ihnen mal gehörig den Kof waschen. Kann echt nur mit dem Kopf schütteln^^

leugnen aber nicht den klimawandel sondern den menschengemachten :idea:

Mehr als 90% aller wissenschaftlichen Studien zum Thema Klimawandel und jedes Institut für Klimaforschung kommt zu dem Entschluss das der Klimawandel vom Menschen verursacht wird. Ich widerspreche als Laie doch auch keinem Gremium von unzähligen Physik Professoren und Instituten in Fragen zur Ermittlung der Schwerkraft auf der Erde?!

Wenn du dich heute als Wissenschaftler im Bereich Klimaforschung etablieren möchtest, ist das im Prinzip nur noch über die Zustimmung zum menschengemachten Klimawandel möglich. Auch der Erhalt von Fördergeldern hängt davon ab, in welchem Strom man mitschwimmt. Nach dem Motto "Beiße nicht die Hand, die dich füttert". Dies sollte man mitbedenken, wenn jemand argumentiert, "über 90% aller Wissenschaftler kommen zum selben Ergebnis."

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Tue, 06 Aug 2019 09:49:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Tue, 06 August 2019 12:07

Wenn du dich heute als Wissenschaftler im Bereich Klimaforschung etablieren möchtest, ist das im Prinzip nur noch über die Zustimmung zum menschengemachten Klimawandel möglich. Auch der Erhalt von Fördergeldern hängt davon ab, in welchem Strom man mitschwimmt. Nach dem Motto "Beiße nicht die Hand, die dich füttert". Dies sollte man mitbedenken, wenn

jemand argumentiert, "über 90% aller Wissenschaftler kommen zum selben Ergebnis."

dissidententum kann gefährlich sein

sagen wir einer studiert atmosphärenphysik
dann befasst er sich intensiv damit und kommt zu einem anderen rückschluss und publiziert es
der kann seine karriere an den nagel hängen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [blub10](#) on Tue, 06 Aug 2019 11:06:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

:lol: selten so einen Schwachsinn gehört. Wissenschaftliches Arbeiten funktioniert nicht nach dem Motto publiziere etwas das dem "Konsens" des Gremiums entspricht.
Nach der Argumentation hätte niemals in irgendeinem Bereich irgendeine Professor irgendeine Hypothese in Frage gestellt geschweige denn neue Erkenntnisse gewonnen.

Man hätte auch nie in Frage gestellt ob Finasterid doch bei mehr als 3% der Anwender Nebenwirkungen verursacht.

Befasse dich mal mit den Maßstäben und Anforderungen einer wissenschaftlichen Arbeit.

Man stellt eine Hypothese auf und sammelt Beweise dafür oder dagegen. Dann wird die logische Vorgehensweise und Argumente geprüft (Peer Reviewed) und ggf falls Experimente vorhanden ebenso durchgeführt.

Und von welchen Fördergeldern reden wir denn hier? Deutsche Universitäten erhalten ihre Gelder größtenteils vom deutschen Staat. Und den juckt es mit der aktuellen Regierung schon länger nicht was das Klima so macht. Und jetzt?

Komisch auch das der Menschen gemachte Klimawandel bereits in Studien vor mehr als 50 Jahren vorhergesagt wurde als so eine Meinung ganz und garnicht dem Konsens entsprach geschweige denn beliebt war

Welcher Planet ist denn der heißeste in unserem Sonnensystem und woraus besteht seine Atmosphäre? Kleiner Tipp google mal Venus...

Und lassen wir mal die Professoren beiseite...

Jedem Menschen der nicht ganz auf den Kopf gefallen ist sollte klar sein, dass es nicht gesund ist die Abgase eines Autos einzusatmen, das es mehr Ressourcen braucht ein Kilo Rindfleisch zu produzieren statt ein Kilo Kartoffeln und das eine Zahnbürste aus Plastik für 2 Euro im Supermarkt sehr wahrscheinlich nicht den Preis beinhaltet bis wann Sie vollständig abgebaut ist. Und da man nun mal auf einem Planeten mit begrenzten Ressourcen lebt, macht es schon Sinn diese richtig zu nutzen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 06 Aug 2019 11:14:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 13:06 Und den juckt es mit der aktuellen Regierung schon länger nicht was das Klima so macht. Und jetzt?
Allein dieser Satz zeigt, dass du nicht besonders gut informiert bist und lieber polemische Stammtischargumente nachplapperst.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Tue, 06 Aug 2019 11:44:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 14:06 :lol: selten so einen Schwachsinn gehört. Wissenschaftliches Arbeiten funktioniert nicht nach dem Motto publiziere etwas das dem "Konsens" des Gremiums entspricht.
Nach der Argumentation hätte niemals in irgendeinem Bereich irgendeine Professor irgendeine Hypothese in Frage gestellt geschweige denn neue Erkenntnisse gewonnen.
dann bewegst du dich nicht in einem wissenschaftlichem Umfeld

die wissenschaft schreitet voran um so schneller die kapazitäten aussterben...auf deutsch, um so schneller die dinosaurier der wissenschaft aussterben um so schneller schreitet de wissenschaft voran, weil sich keiner die karriere verbauen möchte :arrow:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [blub10](#) on Tue, 06 Aug 2019 14:16:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Tue, 06 August 2019 13:14 blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 13:06 Und den juckt es mit der aktuellen Regierung schon länger nicht was das Klima so macht. Und jetzt?
Allein dieser Satz zeigt, dass du nicht besonders gut informiert bist und lieber polemische Stammtischargumente nachplapperst.
Alleine die Tatsache sich auf einen einzigen Satz zu beziehen und sonst keines meiner der Argumente zeigt richtige Kompetenz. Was solls, die Abrechnung wird so oder so kommen ob man an dem Klimawandel glaubt oder nicht...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Tue, 06 Aug 2019 14:18:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 17:16 Was solls, die Abrechnung wird so oder so kommen ob man an dem Klimawandel glaubt oder nicht...

eben

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [blub10](#) on Tue, 06 Aug 2019 14:20:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 06 August 2019 13:44blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 14:06 :lol:
selten so einen Schwachsinn gehört. Wissenschaftliches Arbeiten funktioniert nicht nach dem
Motto publiziere etwas das dem "Konsens" des Gremiums entspricht.
Nach der Argumentation hätte niemals in irgendeinem Bereich irgendeine Professor irgendeine
Hypothese in Frage gestellt geschweige denn neue Erkenntnisse gewonnen.
dann bewegst du dich nicht in einem wissenschaftlichem Umfeld

die wissenschaft schreitet voran um so schneller die kapazitäten aussterben...auf deutsch, um
so schneller die dinosaurier der wissenschaft aussterben um so schneller schreitet de
wissenschaft voran, weil sich keiner die karriere verbauen möchte :arrow:

Wo bewege ich mich dann deiner Meinung nach?

Gibt es irgendeinen handfesten Beleg für deine 2. Aussage oder darf man das in der Kategorie
Verschwörungstheorie abheften?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [blub10](#) on Tue, 06 Aug 2019 14:23:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was solls jeder soll seine Meinung haben...

Ich für meinen Teil bin sehr froh das es Fridays for Future gibt und das Menschen eher die
Grünen statt die AFD wählen.

Sehe auch keine Massenpsychose, ganz im Gegenteil. Es ist richtig gut das sich die Menschen
anfangen mit dem Thema Nachhaltigkeit auf diesem Planeten zu befassen und hinterfragen ob
sie unbedingt einen SUV und jede Woche ein Kilo Rindfleisch brauchen um glücklich zu sein,
ganz unabhängig davon was die Wissenschaft sagt denn Fakt ist das es keine unbegrenzten
Ressourcen gibt.

In diesem Sinne...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Haar2O](#) on Tue, 06 Aug 2019 14:32:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 16:23 Was solls jeder soll seine Meinung haben...

Ich für meinen Teil bin sehr froh das es Fridays for Future gibt und das Menschen eher die Grünen statt die AFD wählen.

Nur dass die Grünen (ähnlich wie die AfD) unwählbar für jeden sind, der sich mal genauer mit ihnen beschäftigt.

Aber hier solls mal nicht um die Politik der Grünen abseits des Klimageschehens.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 06 Aug 2019 14:33:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 17:23 Es ist richtig gut das sich die Menschen anfangen mit dem Thema Nachhaltigkeit auf diesem Planeten zu befassen und hinterfragen ob sie unbedingt einen SUV und jede Woche ein Kilo Rindfleisch brauchen um glücklich zu sein, ganz unabhängig davon was die Wissenschaft sagt denn Fakt ist das es keine unbegrenzten Ressourcen gibt.

In diesem Sinne...

https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=34210&goto=438833&#msg_438833

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 06 Aug 2019 16:28:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 16:16 Pandemonium schrieb am Tue, 06 August 2019 13:14 blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 13:06 Und den juckt es mit der aktuellen Regierung schon länger nicht was das Klima so macht. Und jetzt?

Allein dieser Satz zeigt, dass du nicht besonders gut informiert bist und lieber polemische Stammtischargumente nachplapperst.

Alleine die Tatsache sich auf einen einzigen Satz zu beziehen und sonst keines meiner der Argumente zeigt richtige Kompetenz. Was solls, die Abrechnung wird so oder so kommen ob man an dem Klimawandel glaubt oder nicht...

Wenn dein Post anfängt mit " :lol: selten so einen Schwachsinn gehört." gehe ich doch nicht mehr auf deine Argumente ein. Für so ein Niveau ist mir meine Zeit zu schade.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 06 Aug 2019 17:31:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 06 August 2019 17:33blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 17:23Es ist richtig gut das sich die Menschen anfangen mit dem Thema Nachhaltigkeit auf diesem Planeten zu befassen und hinterfragen ob sie unbedingt einen SUV und jede Woche ein Kilo Rindfleisch brauchen um glücklich zu sein, ganz unabhängig davon was die Wissenschaft sagt denn Fakt ist das es keine unbegrenzten Ressourcen gibt.

In diesem Sinne...

https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=34210&goto=438833&#msg_438833

jetzt fangen auch noch die inder chinesen und russen zu reisen

dann wollen alle auch noch pkw's rindfleisch milchprodukte usw..usf....also so geht das nicht...jetzt ist aber voll

und die grunenen ökos fliegen auch am meisten

zuerst dem Reno die stange halten und danach 40.000 km fliegen...

alles absolute scheinheilligkeit

es gibt nichts mehr zu retten

die natur wir schon dafür sorgen, dass konsumenten weniger werden...so einfach ist das

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 06 Aug 2019 18:46:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 09:59pilos schrieb am Wed, 31 July 2019 15:35blub10 schrieb am Wed, 31 July 2019 16:29Nix für Ungut aber allen Klimawandel Leugnern wünsche ich das deren Kinder ihnen mal gehörig den Kof waschen. Kann echt nur mit dem Kopf schütteln^^

leugnen aber nicht den klimawandel sondern den menschengemachten :idea:

Mehr als 90% aller wissenschaftlichen Studien zum Thema Klimawandel und jedes Institut für Klimaforschung kommt zu dem Entschluss das der Klimawandel vom Menschen verursacht wird. Ich widerspreche als Laie doch auch keinem Gremium von unzähligen Physik Professoren und Instituten in Fragen zur Ermittlung der Schwerkraft auf der Erde?!

Naja, wenn man sich die Geschichte zur "Entdeckung" der Plattentektonik durchliest, dann kommt es durchaus vor, dass 99% aller etablierten Forscher und Wissenschaftler irren und sogenannte "Außenseiter" - welche vorher lächerlich gemacht worden - Recht behalten...

https://de.wikipedia.org/wiki/Alfred_Wegener#Ablehnung

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 06 Aug 2019 18:54:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 16:23 Was solls jeder soll seine Meinung haben...

Ich für meinen Teil bin sehr froh das es Fridays for Future gibt und das Menschen eher die Grünen statt die AFD wählen.

Sehe auch keine Massenpsychose, ganz im Gegenteil. Es ist richtig gut das sich die Menschen anfangen mit dem Thema Nachhaltigkeit auf diesem Planeten zu befassen und hinterfragen ob sie unbedingt einen SUV und jede Woche ein Kilo Rindfleisch brauchen um glücklich zu sein, ganz unabhängig davon was die Wissenschaft sagt denn Fakt ist das es keine unbegrenzten Ressourcen gibt.

In diesem Sinne...

Hat schon was ulkiges, wenn der behütete & begütete Nachwuchs der Bourgeoisie (mit dem größten ökologischem Fußabdruck sich mit dem SUV zur Demo karren lässt und dem Unterschichtspöbel Verzicht predigt. Währenddessen jetten Luisa, Franziska und co. nach Südamerika, China, Neuseeland...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [blub10](#) on Tue, 06 Aug 2019 19:56:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 06 August 2019 19:31 pilos schrieb am Tue, 06 August 2019 17:33 blub10 schrieb am Tue, 06 August 2019 17:23 Es ist richtig gut das sich die Menschen anfangen mit dem Thema Nachhaltigkeit auf diesem Planeten zu befassen und hinterfragen ob sie unbedingt einen SUV und jede Woche ein Kilo Rindfleisch brauchen um glücklich zu sein, ganz unabhängig davon was die Wissenschaft sagt denn Fakt ist das es keine unbegrenzten Ressourcen gibt.

In diesem Sinne...

https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&th=34210&goto=438833&#msg_438833

jetzt fangen auch noch die inder chinesen und russen zu reisen

dann wollen alle auch noch pkw's rindfleisch milchprodukte usw..usf....also so geht das nicht...jetzt ist aber voll

und die grunenen ökos fliegen auch am meisten

zuerst dem Reno die stange halten und danach 40.000 km fliegen...

alles absolute scheinheiligkeit

es gibt nichts mehr zu retten

die natur wir schon dafür sorgen, dass konsumenten weniger werden...so einfach ist das

Am Ende hast du eben recht. Wer jetzt versorgt gehört später vll zu den wenigen die es vll packen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Tue, 06 Aug 2019 20:02:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ökologie funktioniert nur wenn man damit geld verdient

CO2 ist was abstaktes

jeder 2 beinige affe unter der sonne bekommt x CO2 credits...und kann damit handeln...sollst sehen wie schnell das klima gerettet wird :p

unternehmen bekommen zero credits und müssen es von der bevölkerung kaufen

die können aber dann das co2 einpreisen und die produkte entsprechend teurerer verkaufen

der persönliche konsum wird sich dann sowas von schnell von selber regulieren/drosseln... :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Foxi](#) on Mon, 26 Aug 2019 19:44:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Irre so funktioniert Gehirnwäsche

<https://www.facebook.com/watch/?v=445721122689537>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Wed, 28 Aug 2019 10:04:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 26 August 2019 21:44Irre so funktioniert Gehirnwäsche

<https://www.facebook.com/watch/?v=445721122689537>

Tolles Statement gegen "Meinungskontrolle" (0:37). Erkennt der Oberguru da vorne die Ironie nicht, ist es ihm egal, oder glaubt er, dass Meinungskontrolle in seinen Händen was gutes ist?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Foxi](#) on Wed, 28 Aug 2019 10:10:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[newbie123](#) schrieb am Wed, 28 August 2019 12:04Foxi schrieb am Mon, 26 August 2019 21:44Irre so funktioniert Gehirnwäsche

<https://www.facebook.com/watch/?v=445721122689537>

Tolles Statement gegen "Meinungskontrolle" (0:37). Erkennt der Oberguru da vorne die Ironie nicht, ist es ihm egal, oder glaubt er, dass Meinungskontrolle in seinen Händen was gutes ist?

mir kommen die vor wie aus dem Film Dorf der verdammten , wo die Kinder so weiße Haare hatten
und diese komischen Augen.....

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Mon, 23 Sep 2019 11:01:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ARD Reportage: Klimaschwindel, Bericht von 2007, so etwas wird heute nicht mehr gesendet:

<https://www.youtube.com/watch?v=00iXUkHUmbY>

Schon erstaunlich, wie gleichgeschaltet die öffentlich-rechtlichen "Staatsmedien" mittlerweile sind. Egal welche Sendung nur noch "Klimawandel" und "Erderwärmung" - so als wäre das eine unumstößliche Tatsache (Punkt). Nur im Internet gibt es noch andere Meinungen:

<https://www.youtube.com/watch?v=2s34VVltkcg>

und wer darf's bezahlen? Richtig die unteren Einkommensschichten, die sich die Wohnkosten in der Stadt nicht mehr leisten können und mit dem Auto pendeln MÜSSEN, ja toll höhere Pendlerpauschale - nützt aber nur wer auch viel verdient und viel steuerlich absetzen kann.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 23 Sep 2019 11:46:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Mon, 23 September 2019 13:01 und wer darf's bezahlen? Richtig die unteren Einkommensschichten, die sich die Wohnkosten in der Stadt nicht mehr leisten können und mit dem Auto pendeln MÜSSEN, ja toll höhere Pendlerpauschale - nützt aber nur wer auch viel verdient und viel steuerlich absetzen kann.

Spätestens wenn die Taschengeldkürzung kommt, werden einige der demonstrierenden Kinder hoffentlich nachdenklich werden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 23 Sep 2019 11:54:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Mon, 23 September 2019 13:46 MatteStattPlatte schrieb am Mon, 23 September 2019 13:01 und wer darf's bezahlen? Richtig die unteren Einkommensschichten, die sich die Wohnkosten in der Stadt nicht mehr leisten können und mit dem Auto pendeln MÜSSEN, ja toll höhere Pendlerpauschale - nützt aber nur wer auch viel verdient und viel steuerlich absetzen kann.

Spätestens wenn die Taschengeldkürzung kommt, werden einige der demonstrierenden Kinder hoffentlich nachdenklich werden.

Das sind Kinder aus der gehobenen gut-bürgerlichen Schicht. Für die wird es keine Taschengeldkürzung geben, sondern einen Neuwagen zum 18.ten...

https://youtu.be/9_lz0diqWJU

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Mon, 23 Sep 2019 11:58:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bisschen Pöstchensicherung hat es schon immer gegeben.

und wer leugnet bekommt auch keine Forschungsgelder und wird auch keine Karriere machen können, das war schon immer so.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 23 Sep 2019 12:15:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nomadd schrieb am Mon, 23 September 2019 13:54Pandemonium schrieb am Mon, 23 September 2019 13:46MatteStattPlatte schrieb am Mon, 23 September 2019 13:01und wer darf's bezahlen? Richtig die unteren Einkommensschichten, die sich die Wohnkosten in der Stadt nicht mehr leisten können und mit dem Auto pendeln MÜSSEN, ja toll höhere Pendlerpauschale - nützt aber nur wer auch viel verdient und viel steuerlich absetzen kann. Spätestens wenn die Taschengeldkürzung kommt, werden einige der demonstrierenden Kinder hoffentlich nachdenklich werden. Das sind Kinder aus der gehobenen gut-bürgerlichen Schicht. Für die wird es keine Taschengeldkürzung geben, sondern einen Neuwagen zum 18.ten...

https://youtu.be/9_lz0diqWJU

Sicherlich werden nicht alle aus dieser Schicht kommen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Foxi](#) on Mon, 23 Sep 2019 13:38:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Massen verblödung so jung sind die doch Die auch nicht mehr das man so verblöden kann...

<https://www.youtube.com/watch?v=ASiSoC6s9bU>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [kkoo](#) on Mon, 23 Sep 2019 14:56:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 23 September 2019 15:38Massen verblödung so jung sind die doch Die auch nicht mehr das man so verblöden kann...

Zu viel Finasterid geschluckt?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [mike.](#) on Thu, 26 Sep 2019 11:16:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 23 September 2019 15:38Massen verblödung so jung sind die doch Die auch nicht mehr das man so verblöden kann...

:lol: :applaus:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [snowry](#) on Thu, 26 Sep 2019 21:42:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 23 September 2019 15:38 Massen verblödung so jung sind die doch Die auch nicht mehr das man so verblöden kann...

<https://www.youtube.com/watch?v=ASiSoC6s9bU>
genau der richtige thread hier für dich

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Foxi](#) on Fri, 27 Sep 2019 06:41:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

snowry schrieb am Thu, 26 September 2019 23:42 Foxi schrieb am Mon, 23 September 2019 15:38 Massen verblödung so jung sind die doch Die auch nicht mehr das man so verblöden kann...

<https://www.youtube.com/watch?v=ASiSoC6s9bU>
genau der richtige thread hier für dich

Für Dich scheinbar auch.....

<https://www.youtube.com/watch?v=rKogq-uLOAM&app=desktop>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Fri, 27 Sep 2019 14:51:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Mon, 23 September 2019 15:38 Massen verblödung so jung sind die doch Die auch nicht mehr das man so verblöden kann...

<https://www.youtube.com/watch?v=ASiSoC6s9bU>
Die Politik freut sich, weil sie eine gesichtswahrende Möglichkeit bekommen hat überall Steuern zu erhöhen: "wieso, wir tun das doch nur fürs Klima!". Noch mehr Steueraufkommen für noch mehr Goldstücke. ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Thu, 03 Oct 2019 14:45:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bezüglich des Märchens, dass sich alle Wissenschaftler einig sind:
<https://www.washingtontimes.com/news/2019/sep/29/scientists-tell-un-global-climate-summit-no-merge/>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Foxy](#) on Thu, 03 Oct 2019 16:20:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Irrsinn Deutschland

https://www.youtube.com/watch?v=6iL-RC4h7Ww&list=PLrTPkqSaklrLQz7nH6-aN1tY1TFHj_m9g&index=2&t=0s

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [hallowelt](#) on Thu, 03 Oct 2019 17:27:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Thu, 03 October 2019 16:45Bezüglich des Märchens, dass sich alle Wissenschaftler einig sind:

<https://www.washingtontimes.com/news/2019/sep/29/scientists-tell-un-global-climate-summit-no-merge/>

"Climate policy must respect [...] economic realities" - Interessante(st)e(r) Satz. :lol:

Es wird nicht bestritten, dass der Mensch verantwortlich ist; Selbst wenn er "nur" mitverantwortlich wäre, könnte er sich das nicht leisten.

Es wird nicht bestritten, dass sich das Klima erwärmt; Und wenn es auch "nur" weniger als vorhergesagt wäre, wäre es für den Menschen fatal.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Thu, 03 Oct 2019 22:17:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Thu, 03 October 2019 19:27newbie123 schrieb am Thu, 03 October 2019 16:45Bezüglich des Märchens, dass sich alle Wissenschaftler einig sind:

<https://www.washingtontimes.com/news/2019/sep/29/scientists-tell-un-global-climate-summit-no-merge/>

"Climate policy must respect [...] economic realities" - Interessante(st)e(r) Satz. :lol:

Es wird nicht bestritten, dass der Mensch verantwortlich ist; Selbst wenn er "nur" mitverantwortlich wäre, könnte er sich das nicht leisten.

Es wird nicht bestritten, dass sich das Klima erwärmt; Und wenn es auch "nur" weniger als vorhergesagt wäre, wäre es für den Menschen fatal.

Der Artikel macht zwei Sachen deutlich:

1. Das Klima ist viel zu komplex, als dass die Prophezeiungen unserer Klimaalarmisten auch nur

annähernd wissenschaftlich fundiert wären.

- Es ist nicht klar wie groß der Einfluss des Menschen ist.
- Und damit auch nicht wie sich das Klima in den kommenden Jahren verändert.
- Naturkatastrophen haben entgegen er Klimaalarmisten nicht zugenommen.
- Es ist nicht mal klar, ob eine Zunahme an CO2 überhaupt schlecht. Die Erde würde auf jeden fall wieder grüner werden.

2. Die derzeitige Politik ist völlig unverhältnismäßig.:

In Deutschland wurde das bisher sicherlich an die Spitze getrieben mit den Dieserverboten. Die letzte deutsche Schlüsseltechnologie und Standbein unseres Wohlstands wird einfach so systematisch politisch kaputt gemacht. Entlassungen vermutlich im 5 Stelligen Bereich. Für was genau jetzt?

Subject: Wie Promis und Gutmenschen die Welt retten
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Thu, 05 Dec 2019 11:03:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

x(x(x(

Udo Lindenberg: UNICEF-Weihnachtskarte setzt zeichen gegen Erderwärmung
<https://web.de/magazine/unicef/udo-lindenberg-unicef-weihnachten-31191048>

Subject: Aw: Wie Promis und Gutmenschen die Welt retten
Posted by [Pandemonium](#) on Thu, 05 Dec 2019 12:24:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Thu, 05 December 2019 12:03 x(x(x(

Udo Lindenberg: UNICEF-Weihnachtskarte setzt zeichen gegen Erderwärmung
<https://web.de/magazine/unicef/udo-lindenberg-unicef-weihnachten-31191048>
Immer schön mit dem Strom schwimmen, alles andere könnte ja den Umsatz gefährden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 05 Dec 2019 13:46:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lindenberg ***Edit. Keine Beleidigungen!*** sollte sich zurückhalten.

Subject: Aw: Wie Promis und Gutmenschen die Welt retten
Posted by [pilos](#) on Thu, 05 Dec 2019 15:55:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Thu, 05 December 2019 13:03 x(x(x(

Udo Lindenberg: UNICEF-Weihnachtskarte setzt zeichen gegen Erderwärmung
<https://web.de/magazine/unicef/udo-lindenberg-unicef-weihnachten-31191048>
ist ja auch nur ein rockmusiker ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Mon, 06 Jan 2020 23:37:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum CO2 sparen das Gegenteil bewirkt (soziales Dilemma Spieltheorie)
<https://www.youtube.com/watch?v=5o3zKfQLyNc> Prof. Dr. Christian Rieck

Es bringt alles nichts. Bleibt zu hoffen, dass es nicht noch wärmer wird.
<http://www.drroyspencer.com/latest-global-temperatures/>

Konsumverzicht will kaum jemand, lässt sich mit Armut gleichsetzen. Gleichzeitig fühlen sich viele überarbeitet. Sie werden ungewollt zur (Mehr)Arbeit und dann zu Konsum getrieben. Ich konsumiere wenig und fühle mich dennoch nicht arm, weil ich nur wenig arbeite. Meine Teilzeitstelle musste erkämpft werden, mit Anwalt und §.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 07 Jan 2020 06:41:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: ist ja auch nur ein rockmusiker Wink
Vor allem einer der ganz komischen Sorte! x(;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Piwie](#) on Tue, 07 Jan 2020 18:58:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Tue, 07 January 2020 00:37

Konsumverzicht will kaum jemand, lässt sich mit Armut gleichsetzen. Gleichzeitig fühlen sich viele überarbeitet. Sie werden ungewollt zur (Mehr)Arbeit und dann zu Konsum getrieben. Ich konsumiere wenig und fühle mich dennoch nicht arm, weil ich nur wenig arbeite. Meine Teilzeitstelle musste erkämpft werden, mit Anwalt und §.

Kann ich mir vorstellen, meine 30 Stunden Teilzeitstellensuche musste ich damals beim Amt mit Krankheit rechtfertigen, kann ja nicht sein, dass ein junger Kerl nicht voll in den Steuertopf einzahlt.

Wenn ich mir die meisten Jobs so angucke, ganz ehrlich die Maschinen können das besser. Überall nur lächerliche 40/50 + Stundenwochen, wo sich Leute einen für andere

abmalochen müssen oder die Zeit mit Kaffee und Zigarettenpausen totschiagen. Die Prioritäten sollten im Allgemeinnützigen liegen und nicht in Produktion und Geldanhäufung. Jeder Konzern will Jahr für Jahr Zuwächse, der Staat lässt auch nicht zu, dass er wegen Klimarettung International Konkurrenzunfähig wird. Es wird weiterhin nicht nachhaltig, transparent oder langlebig produziert. Wenn nicht alle, wirklich alle mit machen, kann man es auch gleich sein lassen. Die paar Leute die sich jetzt entscheiden bewusster zu Leben, deren Einfluss wird direkt vom Weltbevölkerungszuwachs getilgt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 31 Jan 2020 20:11:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Piwie schrieb am Tue, 07 January 2020 19:58schiber schrieb am Tue, 07 January 2020 00:37

Konsumverzicht will kaum jemand, lässt sich mit Armut gleichsetzen. Gleichzeitig fühlen sich viele überarbeitet. Sie werden ungewollt zur (Mehr)Arbeit und dann zu Konsum getrieben. Ich konsumiere wenig und fühle mich dennoch nicht arm, weil ich nur wenig arbeite. Meine Teilzeitstelle musste erkämpft werden, mit Anwalt und §. Kann ich mir vorstellen, meine 30 Stunden Teilzeitstellensuche musste ich damals beim Amt mit Krankheit rechtfertigen, kann ja nicht sein, dass ein junger Kerl nicht voll in den Steuertopf einzahlt.

Wenn ich mir die meisten Jobs so angucke, ganz ehrlich die Maschinen können das besser. Überall nur lächerliche 40/50 + Stundenwochen, wo sich Leute einen für andere abmalochen müssen oder die Zeit mit Kaffee und Zigarettenpausen totschiagen. Die Prioritäten sollten im Allgemeinnützigen liegen und nicht in Produktion und Geldanhäufung. Jeder Konzern will Jahr für Jahr Zuwächse, der Staat lässt auch nicht zu, dass er wegen Klimarettung International Konkurrenzunfähig wird. Es wird weiterhin nicht nachhaltig, transparent oder langlebig produziert. Wenn nicht alle, wirklich alle mit machen, kann man es auch gleich sein lassen. Die paar Leute die sich jetzt entscheiden bewusster zu Leben, deren Einfluss wird direkt vom Weltbevölkerungszuwachs getilgt.

Was hieltest Du denn davon die Gewährleistung auf 5 Jahre anzuheben und die Beweislastumkehr nach 6 Monaten abzuschaffen? Wäre doch Motivation genug qualitativ hochwertiger und langlebiger zu produzieren, oder nicht?

Subject: BURKA UND NIKAB: Grüne verhindern Vollverschleierungsverbot an Kieler Uni

Posted by [Nomadd](#) on Fri, 31 Jan 2020 20:13:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:

Seit einem Jahr kämpft die Kieler Uni darum, das Tragen von Burka und Nikab in ihren Lehrveranstaltungen zu untersagen. Jetzt haben Schleswig-Holsteins Grüne endgültig Nein

gesagt. Sie düpieren damit auch ihre Koalitionspartner.

Langer Anlauf, klare Entscheidung: Schleswig-Holsteins Grüne haben nach rund einjähriger Beratung allen Versuchen, ein Verbot der Vollverschleierung an Schleswig-Holsteins Universitäten zu ermöglichen, einen Riegel vorgeschoben. Die Landtagsfraktion der Partei habe sich einstimmig gegen eine entsprechende Gesetzesnovelle ausgesprochen, teilt der hochschulpolitische Sprecher Lasse Petersdotter auf WELT-Anfrage mit.

Quelle:

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article205481637/Kiel-Gruene-verhindern-Verschleierungs-verbot-an-Universitaet.html>

Die Grünen, einstmals Vorkämpfer der Emanzipation, kämpfen im Norden gegen ein Vollverschleierungsverbot an Universitäten. Das verstehe ich ehrlich gesagt nicht! Die Grünen haben Jahrzehnte gegen christliche (konservative) Dogmatik gekämpft, aber muslimische Dogmatik protegieren sie!? Wie passt das zusammen? Wohlgermerkt, es geht nicht um das Kopftuch, sondern um eine vollkommene Vermummung - welche ja auch verboten ist. Wie soll damit ein gemeinschaftliches Lernen und Leben möglich sein? Dass erwachsene Frauen Kopftuch tragen, kann man mögen oder nicht mögen. Bei Vollverschleierung, egal ob Burka oder Nikab, ist meine Toleranz aber unverhandelbar am Ende. Wenn wir einem europäischen Islam eine Chance geben wollen, dürfen wir uns nicht so bereitwillig einer solch rigiden Auslegung unterwerfen.

Wie ist eure Meinung zu dieser Angelegenheit?

Subject: Aw: BURKA UND NIKAB: Grüne verhindern Vollverschleierungsverbot an Kieler Uni

Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 01 Feb 2020 06:51:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie ist eure Meinung zu dieser Angelegenheit?

TINIB, Deine Gedankengänge verstehe ich und ist natürlich auch ein hochinteressantes Thema.

Ich drücke es mal „um den heißen Brei herumgeredet“ aus:

Die ganze Klima-Thematik, Islam etc, die ganze Situation in Germany, seit ca 5 Jahren spitzt sich immer weiter zu!!! Ich bin zwar seit ich 18 bin immer brav wählen gegangen, groß tangiert oder interessiert hat mich die Politik im Lande aber nicht, bis in den letzten 4 1/2 Jahren... und ich habe in dieser Zeit noch nie so viele unzufriedene Bürger gesehen, welche jetzt via youtube und andere Plattformen(Hallo-Meinun****) auf die Strasse gehen und rebellieren.

Hier kann man einfach nicht mehr sagen, alles läuft gut in Germany, egal wie man sich politisch einordnen vermag!!!

Die Altparteien schaffen es nicht mehr, eine vernünftige Politik für den Bürger zu machen.

Ich vermute mal, es wird in den nächsten Jahren politisch eine Änderung kommen.

Wie die aussieht, wird man sehen.

Es haben sich in den letzten Jahren einige Gruppierungen/Parteien gebildet, die man nicht mehr ignorieren kann: Pegida, AFD, die blaue Wende, Wir sind (noch) mehr, Hallo Meinung, diverse Youtube Influencer aller Art,

Es ist Wahnsinn, wieviele Leute sich zu diversen, politischen Themen zu Wort melden!
Ich bin mal gespannt, was sich in den nächsten Jahren alles ändern wird...

Subject: Aw: BURKA UND NIKAB: Grüne verhindern Vollverschleierungsverbot an Kieler Uni

Posted by [dreg](#) on Sat, 01 Feb 2020 08:43:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Fehleinschätzung dass Politiker im Interesse der Menschen agieren (anstatt im Sinne ihrer eigene Karriere) ist einfach nicht aus der Welt zu schaffen. Wenn es irgend eine Politik geben würde die die Welt verbessern könnte - warum ist sie dann noch nicht entdeckt worden? Was die Welt lenkt sind nicht Politiker sondern wirtschaftliche Umstände, und wenn die ganze westliche Welt jahrzehntelang über ihre Verhältnisse lebt und sich (mithilfe der Zentralbankentscheidungen) immer mehr verschuldet dann ist klar dass die ganze Sache irgendwann anfängt zu bröckeln

Subject: Aw: BURKA UND NIKAB: Grüne verhindern Vollverschleierungsverbot an Kieler Uni

Posted by [Piwie](#) on Sat, 01 Feb 2020 16:54:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Was hieltest Du denn davon die Gewährleistung auf 5 Jahre anzugeben und die Beweislastumkehr nach 6 Monaten abzuschaffen? Wäre doch Motivation genug qualitativ hochwertiger und langlebiger zu produzieren, oder nicht.

Eine längere Garantie auf Geräte wäre für den Verbraucher natürlich erfreulich. Das absichtlich Schwachstellen oder minderwertige Komponenten verbaut werden ist ja kein Geheimnis mehr. Beispiel, eine der ersten Glühbirnen brennt schon seit über 118 Jahren. Wie kann es sein, dass Geräte von früher robuster und langlebiger sind? Nicht weil sie weniger komplex sind, sondern weil es teils Absicht ist und der Unterschied zu besseren Komponenten sind oft nur Centbeträge und das ist auch abgesprochen, da es mehr oder weniger alle tun.

Es ist doch lächerlich, wenn der Endverbraucher nicht so viel Müll in die Welt rotzen soll, wenn die Vermeidung nicht mal an der Basis stimmt. Dem einen Riegel vor zu schieben ist das mindeste, aber Wirtschaft und Politik, wer orientiert sich an wem?.

Viele asiatische Länder sind auf dem Vormarsch was Wohlstand angeht und die werden die selbe Entwicklung durchmachen wie wir. Das bedeutet mehr Besitz, mehr Auto etc. Wer will es ihnen auch verdenken. Bei der Masse an Menschen funktioniert das auf dem jetzigen Level aber nicht ohne weitere Folgen.

Edit: https://de.m.wikipedia.org/wiki/Geplante_Obsoleszenz

Subject: Aw: BURKA UND NIKAB: Grüne verhindern Vollverschleierungsverbot an Kieler Uni

Posted by [Grashüpfer](#) on Sun, 02 Feb 2020 09:49:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde das eigentlich nicht schlecht...

Bei den ganzen Kameras werde ich in Zukunft auch vollverschleiert herumlaufen.

1. Zum Islam konvertieren.
 2. Mich als Frau identifizieren.
 3. Und dann auf Religionsfreiheit pochen.
 4. Fertig ist die rechtskonforme Vermummung.
-

Subject: Aw: BURKA UND NIKAB: Grüne verhindern Vollverschleierungsverbot an Kieler Uni

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 02 Feb 2020 15:52:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dreg schrieb am Sat, 01 February 2020 09:43Die Fehleinschätzung dass Politiker im Interesse der Menschen agieren (anstatt im Sinne ihrer eigene Karriere) ist einfach nicht aus der Welt zu schaffen. Wenn es irgend eine Politik geben würde die die Welt verbessern könnte - warum ist sie dann noch nicht entdeckt worden? Was die Welt lenkt sind nicht Politiker sondern wirtschaftliche Umstände, und wenn die ganze westliche Welt jahrzehntelang über ihre Verhältnisse lebt und sich (mithilfe der Zentralbankentscheidungen) immer mehr verschuldet dann ist klar dass die ganze Sache irgendwann anfängt zu bröckeln

Zitat:In Deutschland wurde mit der Umsetzung des Hartz-Konzeptes die Entstehung des Niedriglohnsektors gefördert. Auf dem World Economic Forum in Davos am 28. Januar 2005, äußerte der damalige Bundeskanzler Gerhard Schröder:

„Wir müssen und wir haben unseren Arbeitsmarkt liberalisiert. Wir haben einen der besten Niedriglohnsektoren aufgebaut, den es in Europa gibt. Ich rate allen, die...

Quelle: https://de.wikipedia.org/wiki/Niedriglohn#Entstehung_des_Niedriglohnsektors

Der Genosse der Bosse... :smug:

Subject: Aw: BURKA UND NIKAB: Grüne verhindern Vollverschleierungsverbot an Kieler Uni

Posted by [schiber](#) on Sun, 02 Feb 2020 22:36:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TINIB schrieb am Fri, 31 January 2020 21:13

Die Grünen, einstmals Vorkämpfer der Emanzipation, kämpfen im Norden gegen ein Vollverschleierungsverbot an Universitäten. Das verstehe ich ehrlich gesagt nicht! Die Grünen haben Jahrzehnte gegen christliche (konservative) Dogmatik gekämpft, aber muslimische

Dogmatik protegieren sie!? Wie passt das zusammen?

Wie ist eure Meinung zu dieser Angelegenheit?

Vielleicht sind es nur die Feministinnen, die ihre eigene Opferrolle erhalten wollen und die Verschleierung nicht als Unterdrückung ansehen mochten.

Die Grünen sind ebenfalls KulturLiberalisten (Liberals), oft als Kulturmarxismus bezeichnet. Selbstverständlich sind sie gegen alle Religionen, gegen die traditionelle Familie, gegen Geschlechter, gegen alle Gruppen, Rassen, Kollektive, Kulturen und Nationen. Selbst die Sprache wollen sie zerstören. Mit nichts soll sich ein Mensch mehr identifizieren können. Mit der repressiven Toleranz hebeln sie die Demokratie aus. Die Rechte und Meinung der Mehrheit kann man dann einfach ignorieren und (mit der Doktrin der Menschenrechte) auf das Recht irgendeiner Minderheit pochen, welches dagegen steht. Die Religionen sind bloß Schutzreflex gegen all diese "bessere Welt", die hoffentlich nicht so eine neoliberale kapitalistische Ideologie ist. Am Ende bleibt nur die individualistische (egoistische) Person, die sich über Geld und Konsum definiert.

Wundert mich nicht, wenn unter diesen Kulturmarxisten die Armut dennoch wächst. Somit werden viele auch nichts mehr haben, womit sie sich überhaupt noch definieren könnten, (außer ihrer stupiden hoffentlich CO2neutralen Arbeit.) Natürlich, weil Konsum sowieso die Erde fiebern macht und ohne Arbeit lassen, kann man sie nicht, wenn man es nicht schafft, sie mit Video(spielen) Bier und Pornos abzufüllen, fangen sie noch zu denken an, lesen ein Buch oder so, oder gehen auf irgendwelche falschen (Impfgegner)Seiten... schon hat man den Salat.

Subject: Deutschstunde für Elon Musk

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Tue, 18 Feb 2020 09:52:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die gefährlichsten Gegner für Tesla-Gründer Elon Musk und der gesamten Wirtschaft sind die deutschen Umweltschützer! :frown:

Zitat:Dabei hat Elon Musk der von Diesel-Affäre und Transformationsleiden gebeutelten Autobranche Spektakuläres zu bieten:

schaffen.

als Tesla 2019 weltweit abgesetzt hat.

Zitat:Doch die Umweltschützer erteilten ihm eine Deutschstunde der besonderen Art:

Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg den vorläufigen Stopp der Rodungsarbeiten.

dem Baugelände vorgelegt worden war. Die Richter hatten beachtet, "dass die bereits weit fortgeschrittenen Rodungsarbeiten innerhalb weiterer drei Tage abgeschlossen sein würden".

Das großzügige Kompensationspaket der Tesla-Führung wurde lieblos zur Seite gewischt:

Zahl.

werden.

Der Beschluss zum Baustopp setzt Tesla nun mächtig unter Druck. Das Unternehmen hat die Börsenaufsicht der USA bereits über die Risiken für die Geschäftszahlen und den Börsenkurs informiert. Ab März das kommt verschärfend hinzu sind Rodungsarbeiten aus Gründen des Natur- und Artenschutzes in der Regel nicht mehr erlaubt, denn dann beginnt die Brutzeit. Die deutsche Wirtschaft, die den Anschluss an das Zeitalter der Elektromobilität sucht, steht blamiert da. Internationale Investoren schütteln den Kopf.
<https://web.de/magazine/politik/steingarts-morning-briefing-deutschstunde-elon-musk-34440202>

Subject: Aw: Deutschstunde für Elon Musk
Posted by [pilos](#) on Tue, 18 Feb 2020 10:20:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

baustopp war möglich weil es keine endgültige baugenehmigung gibt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [dreg](#) on Tue, 18 Feb 2020 15:35:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Als ich las dass für den Bau Holz weichen muss und dann auch noch in der Nähe von Berlin war mir schon klar dass das "ein paar Problemchen" geben könnte

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 29 Jan 2021 22:52:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

John Kerry, der gerne sein Privatflugzeug und seine Yacht nutzt um eine seiner 5 Villen zu besuchen, ist jetzt Sonderbeauftragter für Klimawandel. Genau meint Humor. :lol:

<https://www.merkur.de/politik/us-klima-beauftragter-kerry-usa-muessen-mehr-leisten-zr-90176186.html>

https://www.wz.de/politik/ausland/us-klima-beauftragter-kerry-usa-muessen-mehr-leisten_aid-55813067

Subject: Kernenergie

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Fri, 17 Dec 2021 21:10:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Die Niederlande schließen sich dem wachsenden Club der Atomkraftförderer an und wollen zwei neue Kraftwerke bauen. Ein Grund sind die ehrgeizigen Klimaziele.

<https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/neue-koalition-in-den-niederlanden-sieht-kernenergie-als-zukunft-17687696.html>

Und was macht Deutschland :roll: Wenn die so weitermachen wird der Gashahn auch noch abgedreht!

Subject: Aw: Kernenergie

Posted by [Piwie](#) on Fri, 17 Dec 2021 21:47:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es entwickeln sich immer mehr Ansätze, wie man Atomenergie effizienter und vor allem restmüllärmer nutzen kann.

Das 2 Liter Auto, welches in der Zukunft durchaus realisierbar wäre, stehe dem Elektroauto bezüglich Umweltgesamtbilanz sicher in nichts nach.

Zu all diesen Sachen könnte man neben den jetzt geplanten Alternativen parallel forschen, stattdessen macht man hier eine Ideologie daraus, so dass Deutschland zukünftig wohl nicht mehr Teil bedeutender Innovationen in diesen Bereichen sein wird, da man sich Ihrer verweigert.

Subject: Aw: Kernenergie

Posted by [pilos](#) on Fri, 17 Dec 2021 22:55:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Piwie schrieb am Fri, 17 December 2021 23:47Es entwickeln sich immer mehr Ansätze, wie man Atomenergie effizienter und vor allem restmüllärmer nutzen kann.

gibt es schon seit 40 Jahre nur nicht in deutsche Betonköpfe...weil es darf ja nicht etwas sein, was die Deutschen nicht hinbekommen haben

wenn ich mich nicht täusche, "verbrennen auf 300 Jahre Strahlzeit runter" die Chinesen seit ein paar Jahre, in Qinshan 3-1/2 ihren Atommüll (das was in Deutschland in den Castor Behälter landet und Millionen von Jahren noch strahlt) aus den Leichtwasserreaktoren, in den Universalschlucker Schwerwasserreaktor

https://en.wikipedia.org/wiki/CANDU_reactor#/media/File:CANDU_fuel_cycles.jpg

https://en.wikipedia.org/wiki/CANDU_reactor

auch könnte man sämtliche atombomben dieser welt, welche auf dem prinzip der kernspaltung basieren, problemlos darin verstromen...

Subject: Aw: Kernenergie
Posted by [Nomadd](#) on Sun, 06 Feb 2022 13:24:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In Deutschland haben wir lieber einen Strompreis von 1€/kWh. Alternativlos! Und bestrafen die Polen für ihren Kohleabbau in Turów.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Sat, 12 Feb 2022 22:35:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Deutschland und seine Staats-Medien haben über Jahrzehnte die Atomkraft als eine technische Frage in eine Ideologische / Politische in Rechts und Links gerichtet. Getrieben aus der Friedensbewegung wurde ein irrwitzigen Weg eingeschlagen aus dem Sie jetzt gar nicht mehr raus kommen.

RENAISSANCE DER ATOMKRAFT: "Deutschland verliert die Kontrolle über seine Energieversorgung"
https://www.youtube.com/watch?v=NTBMn4khDIQ&ab_channel=WELTNachrichtensender

Fast alle Länder um uns herum haben mit Kernenergie kein Problem und wollen diese ausbauen. Frankreich wird sich freuen, wenn es bald Deutschland und Spanien zu Höchstpreisen mit Strom beliefern kann.

Ukraine-Konflikt - Spieltheorie erklärt: Gibt es Krieg? (Modell mit reinen Strategien)
https://www.youtube.com/watch?v=gphoRPhipjE&ab_channel=Prof.Dr.ChristianRieck

Befeuert wird das ganz noch durch den Gasstreit im eigenen Land, die USA wird sich über Sanktionen gegen Russland und dem Aus von Nordstream 2 freuen. So können sie ebenfalls zu Höchstpreisen Ihr Fracking-Gas an uns verkaufen.

Hohe Energiepreise als ein wesentlicher Bestandteil in der Produktion von Gütern aller Art wird Deutschland massiv schaden!

Und damit wird auch die Energiewende und Deutschland als Klima- /Weltretter kein Vorbild sein.

Prof. Dr. Hans-Werner Sinn: Energiewende ins Nichts

https://www.youtube.com/watch?v=jm9h0MJ2swo&ab_channel=ifoInstitut%E2%80%93Leibniz-Institut%C3%BCrWirtschaftsforschunganderUniversit%C3%A4tM%C3%BCnchene.V.

Entweder hat die Politik das nicht verstanden oder Sie machen das vorsätzlich?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Sun, 13 Feb 2022 18:07:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Sat, 12 February 2022 23:35

Befeuert wird das ganz noch durch den Gasstreit im eigenen Land, die USA wird sich über Sanktionen gegen Russland und dem Aus von Nordstream 2 freuen. So können sie ebenfalls zu Höchstpreisen Ihr Fracking-Gas an uns verkaufen.

Genau das gleiche Fracking-Gas wofür der Trump noch massiv in den deutschen Medien kritisiert wurde. Aber jetzt unter Biden alles bestens. Manchmal sind die doppelten Standards der deutschen Medienlandschaft und Politiker wirklich unerträglich.

Auch hinsichtlich der Demonstrationen von Klimaaktivisten vs. Querdenker. Oder wie man die ökologischen Schäden durch Windräder einfach ignoriert...

Erschreckend auch wie viele Menschen in Deutschland allein aufgrund der Informationsblase in den deutschen Medien glauben, wir wären in der Energiepolitik führend oder Vorreiter x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Mon, 21 Feb 2022 16:18:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt wird auch klar wer die ganzen grünen Ideen bezahlen darf.

Ja, der Fachkräftemangel ist mal wieder da und da hilft es länger zu arbeiten, nebenbei füllt es die Rentenkasse und mit Glück wird diese gar nicht mehr in Anspruch genommen. Auch das Gejammer vor der kleinen Rente hört damit auf, kannst ja einfach weiter arbeiten...

Zitat:Im Kampf gegen den Mangel an Fachkräften hat Bundeswirtschaftsminister Robert Habeck (Grüne) ein freiwilliges höheres Renteneintrittsalter ins Spiel gebracht. Habeck sagte dem "Handelsblatt", auf einer freiwilligen Basis sollte es längere Lebensarbeitszeiten geben können. <https://web.de/magazine/politik/fachkraeftemangel-robot-habeck-freiwilliges-hoeheres-renteneintr>

ittsalter-36624800

... damit Du auch noch Strom, Benzin oder Gas bezahlen kannst. Ach und denk an deine Miete oder Kreditraten für deine Wärmepumpe und Dämmung - wegen dem Weltklima! :nod:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [mocs](#) on Tue, 22 Feb 2022 08:39:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Verstehe ich jetzt nicht. Wir hatten doch 2015 einen enormen zuzug von "Fachkräften". Wie können wir da 6 oder 7 Jahre später einen Fachkräftemangel haben ?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Tue, 22 Feb 2022 11:35:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"Deutschland stoppt Zertifizierung von Nord Stream 2"

Gut, dass wir uns mit unserer verblendeten Energiewende neben Stromimporten noch mehr von Gas abhängig gemacht haben.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Unsicher321](#) on Tue, 22 Feb 2022 11:47:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Meine Güte....

Bin ich froh, dass das Internet zumindest nicht Mehrheiten darstellt.

- Klimaschutz und Umweltschutz sind wichtig. Geld können wir nicht fressen.
- Der Erhalt der Artenvielfalt ist auch gut.
- Wir müssen als führende Nation unseren Beitrag leisten. Und was die anderen Staaten machen, dass kommt danach.
- Sicherlich ist es eine Herausforderung. Finde aber schon bezeichnet, wie die Wirtschaft nun nach Staatshilfen wegen der hohen Energiepreise rumheult und sonst immer sagt, der Staat soll sich raushalten. Wäre halt nice, wenn man Energie spart und auf erneuerbare Energien setzt.

Jetzt kommt wahrscheinlich viel Kritik, hab leider dann nicht die Zeit zu antworten. Wollte nur mal ein Statement für die halbwegs nachhaltigen und "grünen" Menschen hier lassen. Dazu muss man auch kein Grünen-Wähler sein.

Wenn ich schon lese "Vielleicht sollten die mal lieber Ihre Smartphones ausschalten und weniger Weltreisen machen, das würde mehr helfen." --> Ne hilft eben nicht und vielleicht tun das die Leute sogar. Was ist eigentlich euer Beitrag? Statt über das Engagement für Umweltschutz

und Klimaschutz zu lästern. Was ist euer Beitrag? Warum sitzt man eigentlich im stillen Kämmerlein und kritisiert das alles? Es ist doch so überfällig. Soviel Angst vor Einkommensverluste? Ich arbeite in einer Bank und bin für große Finanzierungen zuständig. Ich sage euch eins: Diejenigen, die euch wirtschaftlich abziehen... sind nicht die Grünen, sondern da müsst ihr mal weit nach oben gucken in der deutschen Wirtschaftselite.

Cheers!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Tue, 22 Feb 2022 12:13:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Tue, 22 February 2022 12:47

- Klimaschutz und Umweltschutz sind wichtig. Geld können wir nicht fressen.
- Der Erhalt der Artenvielfalt ist auch gut.

Auch wenn die beiden Sachen von den Grünen in einen Topf geworden werden um moralische Überlegenheit zu erlangen, sind Klima und Umweltschutz 2 Paar Schuhe. Für Windräder werden ganze Wälder abgeholzt und bedrohen den Bestand von Fledermäusen und manchen Vogelarten. Wo schützt das die Umwelt oder die Artenvielfalt bitte?

Zitat:

- Wir müssen als führende Nation unseren Beitrag leisten. Und was die anderen Staaten machen, dass kommt danach.

Wir sind doch schon lange nicht mehr führend, auch unser Wohlstand ist selbst im europäischen Vergleich höchstens Mittelmaß, Tendenz fallend. Und folgen wird uns auch keiner auf dem Irrweg, wenn wir mit grünen Träumereien die Wirtschaft komplett ruinieren. Im Gegenteil mehr und mehr Nationen setzen zunehmend auf Kernkraft.

Zitat:

Soviel Angst vor Einkommensverluste?

Glückwunsch zu deinem wahrscheinlich sehr gut bezahlten und sicheren Job bei der Bank. Aber stell dir vor es gibt sehr viele Arbeitsplätze in Deutschland die von einer starken Wirtschaft abhängig sind. Und ja die Angst vor einem wirtschaftlichen Ruin ist bei mir deutlich größer als irgendwelche apokalyptischen Klimaprophezeiungen die seit 50 Jahren nicht eintreffen. Abgesehen davon ist die CO2 Bilanz von Kernkraftwerken ja sowieso unangefochten.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 22 Feb 2022 12:14:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Tue, 22 February 2022 12:47Meine Güte....

Bin ich froh, dass das Internet zumindest nicht Mehrheiten darstellt.

- Klimaschutz und Umweltschutz sind wichtig. Geld können wir nicht fressen.
- Der Erhalt der Artenvielfalt ist auch gut.
- Wir müssen als führende Nation unseren Beitrag leisten. Und was die anderen Staaten machen, dass kommt danach.
- Sicherlich ist es eine Herausforderung. Finde aber schon bezeichnet, wie die Wirtschaft nun nach Staatshilfen wegen der hohen Energiepreise rumheult und sonst immer sagt, der Staat soll sich raushalten. Wäre halt nice, wenn man Energie spart und auf erneuerbare Energien setzt.

Jetzt kommt wahrscheinlich viel Kritik, hab leider dann nicht die Zeit zu antworten. Wollte nur mal ein Statement für die halbwegs nachhaltigen und "grünen" Menschen hier lassen. Dazu muss man auch kein Grünen-Wähler sein.

Amen.

Nach der ganzen Corona-Farce werden auf kurz oder lang die Konsequenzen des menschengemachten Klimawandels und "unsere" offensichtliche Anpassungsunwilligkeit auf eben diesen als nächstes durchs Dorf getrieben.

Ich bin raus, sobald der menschengemachte Klimawandel in Frage gestellt wird. Auch die Auswirkungen sind mehr oder weniger klar (Eintrittswahrscheinlichkeiten in Abhängigkeit von der Entwicklung des globalen Temperaturanstiegs). Einzig der Umgang mit den Folgen des Klimawandels können extrem vielfältig sein und müssen neben politischen Unzulänglichkeiten der Vergangenheit und Gegenwart ihren Platz finden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 22 Feb 2022 12:18:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Tue, 22 February 2022 13:13
Unsicher321 schrieb am Tue, 22 February 2022 12:47

- Klimaschutz und Umweltschutz sind wichtig. Geld können wir nicht fressen.
- Der Erhalt der Artenvielfalt ist auch gut.

Auch wenn die beiden Sachen von den Grünen in einen Topf geworden werden um moralische Überlegenheit zu erlangen, sind Klima und Umweltschutz 2 Paar Schuhe. Für Windräder werden ganze Wälder abgeholzt und bedrohen den Bestand von Fledermäusen und manchen Vogelarten. Wo schützt das die Umwelt oder die Artenvielfalt bitte?

Nein Klimaschutz ist ein teil von Umweltschutz.

So pauschal stimmt dein Negativbeispiel zu den Windkraftträdern nicht. Außerdem kommen wir hier in Bereiche von Unvergleichbarkeiten, da kann man sich jede Diskussion sparen.

Irgendwo muss unsere Energie herkommen. Wenn nicht aus erneuerbaren, weil diese ja deiner Ansicht nach der Umwelt schaden - dann können fossile Rohstoffe ja schon mal überhaupt

keine Option sein?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Tue, 22 Feb 2022 12:22:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Tue, 22 February 2022 13:18newbie123 schrieb am Tue, 22 February 2022 13:13Unsicher321 schrieb am Tue, 22 February 2022 12:47

- Klimaschutz und Umweltschutz sind wichtig. Geld können wir nicht fressen.
- Der Erhalt der Artenvielfalt ist auch gut.

Auch wenn die beiden Sachen von den Grünen in einen Topf geworden werden um moralische Überlegenheit zu erlangen, sind Klima und Umweltschutz 2 Paar Schuhe. Für Windräder werden ganze Wälder abgeholzt und bedrohen den Bestand von Fledermäusen und manchen Vogelarten. Wo schützt das die Umwelt oder die Artenvielfalt bitte?

Nein Klimaschutz ist ein teil von Umweltschutz.

So pauschal stimmt dein Negativbeispiel zu den Windkrafträdern nicht. Außerdem kommen wir hier in Bereiche von Unvergleichbarkeiten, da kann man sich jede Diskussion sparen.

Irgendwo muss unsere Energie herkommen. Wenn nicht aus erneuerbaren, weil diese ja deiner Ansicht nach der Umwelt schaden - dann können fossile Rohstoffe ja schon mal überhaupt keine Option sein?

Kernkraft!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 22 Feb 2022 12:26:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Tue, 22 February 2022 13:22Marsl schrieb am Tue, 22 February 2022 13:18newbie123 schrieb am Tue, 22 February 2022 13:13Unsicher321 schrieb am Tue, 22 February 2022 12:47

- Klimaschutz und Umweltschutz sind wichtig. Geld können wir nicht fressen.
- Der Erhalt der Artenvielfalt ist auch gut.

Auch wenn die beiden Sachen von den Grünen in einen Topf geworden werden um moralische Überlegenheit zu erlangen, sind Klima und Umweltschutz 2 Paar Schuhe. Für Windräder werden ganze Wälder abgeholzt und bedrohen den Bestand von Fledermäusen und manchen Vogelarten. Wo schützt das die Umwelt oder die Artenvielfalt bitte?

Nein Klimaschutz ist ein teil von Umweltschutz.

So pauschal stimmt dein Negativbeispiel zu den Windkrafträdern nicht. Außerdem kommen wir hier in Bereiche von Unvergleichbarkeiten, da kann man sich jede Diskussion sparen.

Irgendwo muss unsere Energie herkommen. Wenn nicht aus erneuerbaren, weil diese ja deiner Ansicht nach der Umwelt schaden - dann können fossile Rohstoffe ja schon mal überhaupt keine Option sein?
Kernkraft!

Für bestehende und nicht-marode AKW bin ich durchaus bei dir - aber nur beim Thema Klimaschutz.

Ich meine mit Umweltschutz haben AKWs offensichtlich nicht viel gemein.

Außerdem kann Atomenergie aufgrund der begrenzten Verfügbarkeit überhaupt herstellbaren Brennstäben nur eine Nischenrolle in der weltweiten Energieversorgung auf mittelfristige bis langfristige Sicht einnehmen. Klar es gibt tolle Ideen von Kraftwerken neuester Generationen und der Aufbereitung von Atommüll, aber das ist, wenn du die Ingenieure hinsichtlich der Umsetzung fragst leider ferne Zukunftsmusik.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Tue, 22 Feb 2022 12:55:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Tue, 22 February 2022 13:26newbie123 schrieb am Tue, 22 February 2022 13:22Marsl schrieb am Tue, 22 February 2022 13:18newbie123 schrieb am Tue, 22 February 2022 13:13Unsicher321 schrieb am Tue, 22 February 2022 12:47

- Klimaschutz und Umweltschutz sind wichtig. Geld können wir nicht fressen.
- Der Erhalt der Artenvielfalt ist auch gut.

Auch wenn die beiden Sachen von den Grünen in einen Topf geworden werden um moralische Überlegenheit zu erlangen, sind Klima und Umweltschutz 2 Paar Schuhe. Für Windräder werden ganze Wälder abgeholzt und bedrohen den Bestand von Fledermäusen und manchen Vogelarten. Wo schützt das die Umwelt oder die Artenvielfalt bitte?

Nein Klimaschutz ist ein teil von Umweltschutz.

So pauschal stimmt dein Negativbeispiel zu den Windkrafträdern nicht. Außerdem kommen wir hier in Bereiche von Unvergleichbarkeiten, da kann man sich jede Diskussion sparen.

Irgendwo muss unsere Energie herkommen. Wenn nicht aus erneuerbaren, weil diese ja deiner Ansicht nach der Umwelt schaden - dann können fossile Rohstoffe ja schon mal überhaupt keine Option sein?
Kernkraft!

Für bestehende und nicht-marode AKW bin ich durchaus bei dir - aber nur beim Thema Klimaschutz.

Ich meine mit Umweltschutz haben AKWs offensichtlich nicht viel gemein.

Außerdem kann Atomenergie aufgrund der begrenzten Verfügbarkeit überhaupt herstellbaren Brennstäben nur eine Nischenrolle in der weltweiten Energieversorgung auf

mittelfristige bis langfristige Sicht einnehmen. Klar es gibt tolle Ideen von Kraftwerken neuester Generationen und der Aufbereitung von Atommüll, aber das ist, wenn du die Ingenieure hinsichtlich der Umsetzung fragst leider ferne Zukunftsmusik.

Atomenergie reicht als mittelfristige Lösung locker lange genug:

https://www.tech-for-future.de/kernkraft-mythen/#1_Mythos_Uranvorkommen_reichen_nur_noch_130_Jahre

Dass der Uranabbau nicht ganz folgenlos ist für die Umwelt stimmt sicherlich. Aber hier stimme ich mit dir überein, dass wir hier in den Bereich von Unvergleichbarkeiten kommen und zumindest ich den tatsächlichen Schaden weder quantifizieren kann, noch mit den Schäden durch Windräder oder zum Beispiel durch den Abbau nötiger Ressourcen für die Herstellung von Autoakkus vergleichen kann. Aber wieso sollen wir drauf verzichten, wenn mehr und mehr Nationen (nicht nur Frankreich) zunehmend darauf setzen und es sowieso fraglich ist ob man mit alternativen Windrädern der Umwelt einen Gefallen tut?

Es ist sicherlich auch deshalb noch Zukunftsmusik weil wir uns von Atomenergie verabschiedet haben. Nichtsdestoweniger bin ich davon überzeugt, dass mit entsprechender Bereitschaft und Förderung einiges möglich ist. Und es ist zumindest deutlich greifbarer als das Speicherproblem der regenerativen Energien.

Ich mein laut wiki sind sogar schon kommerzielle AKWs der vierten Generation vor 2030 möglich. Das Speicherproblem werden wir bis 2040 noch nicht gelöst haben.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 22 Feb 2022 13:18:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Tue, 22 February 2022 14:26 Klar es gibt tolle Ideen von Kraftwerken neuester Generationen und der Aufbereitung von Atommüll, aber das ist, wenn du die Ingenieure hinsichtlich der Umsetzung fragst leider ferne Zukunftsmusik.

gibt es alles schon

https://www.alopezie.de/fud/index.php?t=tree&th=33939&goto=470840#msg_470840

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Unsicher321](#) on Wed, 23 Feb 2022 07:04:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Fri, 04 October 2019 00:17hallowelt schrieb am Thu, 03 October 2019 19:27newbie123 schrieb am Thu, 03 October 2019 16:45Bezüglich des Märchens, dass sich alle Wissenschaftler einig sind:

<https://www.washingtontimes.com/news/2019/sep/29/scientists-tell-un-global-climate-summit-no-e>

merge/

"Climate policy must respect [...] economic realities" - Interessante(ste)r Satz. :lol:

Es wird nicht bestritten, dass der Mensch verantwortlich ist; Selbst wenn er "nur" mitverantwortlich wäre, könnte er sich das nicht leisten.

Es wird nicht bestritten, dass sich das Klima erwärmt; Und wenn es auch "nur" weniger als vorhergesagt wäre, wäre es für den Menschen fatal.

Der Artikel macht zwei Sachen deutlich:

1. Das Klima ist viel zu komplex, als dass die Prophezeiungen unserer Klimaalarmisten auch nur annähernd wissenschaftlich fundiert wären.

- Es ist nicht klar wie groß der Einfluss des Menschen ist.
- Und damit auch nicht wie sich das Klima in den kommenden Jahren verändert.
- Naturkatastrophen haben entgegen er Klimaalarmisten nicht zugenommen.
- Es ist nicht mal klar, ob eine Zunahme an CO2 überhaupt schlecht. Die Erde würde auf jeden fall wieder grüner werden.

2. Die derzeitige Politik ist völlig unverhältnismäßig.:

In Deutschland wurde das bisher sicherlich an die Spitze getrieben mit den Dieserverboten. Die letzte deutsche Schlüsseltechnologie und Standbein unseres Wohlstands wird einfach so systematisch politisch kaputt gemacht. Entlassungen vermutlich im 5 Stelligen Bereich. Für was genau jetzt?

Sorry, was ein scheiß! Die Studien der Wissenschaft, die von der absoluten Mehrheit anerkannt werden, zeigen das Bedrohungsszenario auf. Im übrigen bereiten sich die Banken bereits darauf vor, indem Zinsaufschläge für unbewohnbare Teile der Erde bereits eingesetzt werden. Der gesamte Mittelmeerraum steht vor der Wüstenbildung. Einfach mal einlesen. Die damit verbundene Migrationswelle wird deutlich größer sein, als alles was wir bisher hatten.

Ich frage mich immer, wie man so träumen kann.... und denkt wir müssten nichts verändern.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Unsicher321](#) on Wed, 23 Feb 2022 07:11:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alleine die "Nicht-Versicherbarkeit" von Atomkraftwerken disqualifiziert die Energieart. Weiterhin sind sie lt. Studien privatwirtschaftlich immer noch nicht wirtschaftlich. Und das nach Jahrzehnten der Subventionierung. Warum sollten wir URAN ausbuddeln, wenn Wind und Sonne und Wasser unendlich Strom erzeugen? Für die Grundlast müssen wir über Wasserstoff über die genannten Energieträger nachdenken, wenn wir nicht nur "Akkuspeicher" wollen. Alles schon da und alles sicher, ökologisch und mit dem Willen auch machbar.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Wed, 23 Feb 2022 07:24:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 08:11 Alleine die "Nicht-Versicherbarkeit" von Atomkraftwerken disqualifiziert die Energieart. Weiterhin sind sie lt. Studien privatwirtschaftlich immer noch nicht wirtschaftlich. Und das nach Jahrzehnten der Subventionierung. Warum sollten wir URAN ausbuddeln, wenn Wind und Sonne und Wasser unendlich Strom erzeugen? Für die Grundlast müssen wir über Wasserstoff über die genannten Energieträger nachdenken, wenn wir nicht nur "Akkuspeicher" wollen. Alles schon da und alles sicher, ökologisch und mit dem Willen auch machbar.

Sehe ich ähnlich.

Deutschland wird immer wieder selbst bei den erneuerbaren zeitweise über 100% des Bedarfs an Strom produzieren. Anstatt die Anlagen abzuschalten sollte man entweder Stromspeicher nutzen oder grünen Wasserstoff produzieren (der ja sowieso gebraucht werden wird). Dafür braucht es halt die Infrastruktur.

Ich bin nicht per se ein Feind der Atomkraft, aber wenn man ohne auskommt wäre doch fein.

Und bis 2030 wieder AKWs in DE halte ich für sehr unwahrscheinlich. Gerade die AKWs neuester Generation brauchen in der Praxis über 10-15 Jahre für den Bau. Bis dahin sollten die erneuerbaren so weit sein, dass wir AKW evtl gar nicht benötigen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Wed, 23 Feb 2022 08:30:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 08:04

Sorry, was ein scheiß! Die Studien der Wissenschaft, die von der absoluten Mehrheit anerkannt werden, zeigen das Bedrohungsszenario auf.

Alle Prognosen und Aussagen stützen sich ausschließlich auf die Modelle die vom IPCC eingesammelt werden. Bevor man also diesen Prognosen Vertrauen schenkt, sollte man zumindest sorgfältig überprüfen, ob sie wirklich funktionieren. Wie schaut es also mit Messdaten aus, auf denen die Modelle nicht ge(over)fittet wurden:

<https://www.drroyspencer.com/wp-content/uploads/68-models-vs-obs-1979-2021-oceans-Fig01.jpg>

<https://www.scienceunderattack.com/blog/2021/2/22/latest-computer-climate-models-run-almost-a-s-hot-as-before-71>

Schlecht!

Wie schaut es mit vergangenen Temperaturen aus? Können die nachgebildet werden?

<http://www.climateaudit.info/pdf/climategate/Climategate.10YearsAfter.pdf>

Vermutlich nicht. Wer den Artikel liest, wird das Maß der DOKUMENTIERTEN Vertuschung seitens des IPCCs kaum fassen können.

Dazu kommen noch etliche Phänomene, die von den Modellen nicht erklärt werden können, wie die 1zu1 Korrelation der Sonnenaktivität mit den kurzfristigen Oszillationen des Meeresspiegels. Ein Phänomen, das zum Beispiel in den Modellen vom Prof. Shaviv erklärt werden kann. Welche religiösen Züge die Diskussion rund um die Klimaerwärmung angenommen hat, zeigt das Beispiel vom Shaviv vielleicht am deutlichsten. Er berechnet den climate sensitivity factor auf 1,0 -2,0 und damit gibt es eine mathematische SCHNITTMENGE mit dem Konfidenzintervall des IPCCs, das die meiste Zeit mit 1,5-4,5 angegeben wurde. Und wie gesagt er kann seine Modelle sehr sehr gut begründen. Nichtsdestoweniger wird er in den

Medien (wie auch auf wikipedia) einfach als böser Klimaleugner bezeichnet, den man keinem Glauben schenken darf. Und diese Diskussionskultur haben leider weite Teile der Bevölkerung übernommen. Wenn man nicht 1zu1 völlig blind nachbetet, was das IPCC verkündet, bekommen die Leute Schaum vor dem Mund.

Zitat:

Im übrigen bereiten sich die Banken bereits darauf vor, indem Zinsaufschläge für unbewohnbare Teile der Erde bereits eingesetzt werden. Der gesamte Mittelmeerraum steht vor der Wüstenbildung. Einfach mal einlesen. Die damit verbundene Migrationswelle wird deutlich größer sein, als alles was wir bisher hatten.

Ich frage mich immer, wie man so träumen kann.... und denkt wir müssten nichts verändern.

<https://www.nasa.gov/feature/goddard/2016/carbon-dioxide-fertilization-greening-earth/>
Südlich des Mittelmeers gabs schon immer Wüste, nördlich vergrünt es sich dank CO2.
Wie kommst du zu deiner Aussage?

Ich frage mich immer wie man so träumen kann... und denkt wir können mit einem Alleingang was verändern am Weltklima.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Wed, 23 Feb 2022 08:36:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 08:11 Alleine die "Nicht-Versicherbarkeit" von Atomkraftwerken disqualifiziert die Energieart. Weiterhin sind sie lt. Studien privatwirtschaftlich immer noch nicht wirtschaftlich. Und das nach Jahrzehnten der Subventionierung. Warum sollten wir URAN ausbuddeln, wenn Wind und Sonne und Wasser unendlich Strom erzeugen? Für die Grundlast müssen wir über Wasserstoff über die genannten Energieträger nachdenken, wenn wir nicht nur "Akkuspeicher" wollen. Alles schon da und alles sicher, ökologisch und mit dem Willen auch machbar.

Ich bin kein Versicherungsexperte, aber Kernfusion (falls möglich) taugt dann auch nichts als Energieart, weil vermutlich genausowenig versicherbar? :roll:

Wenn alles schon da und sicher und wirtschaftlich ist, erklär mir doch bitte wieso unsere Strompreise die höchsten in Europa sind und wir immer mehr Stromimporte von franz. Kernkraftwerken und osteuropäischen Kohlekraftwerken beziehen müssen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Wed, 23 Feb 2022 08:40:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Wed, 23 February 2022 08:24 Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 08:11 Alleine die "Nicht-Versicherbarkeit" von Atomkraftwerken disqualifiziert die Energieart. Weiterhin sind sie lt. Studien privatwirtschaftlich immer noch nicht wirtschaftlich. Und das nach

Jahrzehnten der Subventionierung. Warum sollten wir URAN ausbuddeln, wenn Wind und Sonne und Wasser unendlich Strom erzeugen? Für die Grundlast müssen wir über Wasserstoff über die genannten Energieträger nachdenken, wenn wir nicht nur "Akkuspeicher" wollen. Alles schon da und alles sicher, ökologisch und mit dem Willen auch machbar.

Sehe ich ähnlich.

Deutschland wird immer wieder selbst bei den erneuerbaren zeitweise über 100% des Bedarfs an Strom produzieren. Anstatt die Anlagen abzuschalten sollte man entweder Stromspeicher nutzen oder grünen Wasserstoff produzieren (der ja sowieso gebraucht werden wird). Dafür braucht es halt die Infrastruktur.

Mal sehen. Vielleicht klappts ja am Ende, ich kann auch nicht in die Zukunft schauen, aber für mich ist die ganze Energiewende ein riesiges unnötiges Risiko, das mit dem wirtschaftlichen Ruin/Wohlstands Deutschlands spielt. Kernkraft wäre die sicherere Wahl gewesen. Und nur weil sich etwas sinnvoll anhört, heißt das noch lange nicht, dass es ökonomisch, technisch oder politisch umsetzbar ist. Siehe Desertec.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Unsicher321](#) on Wed, 23 Feb 2022 08:46:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zur Wüstenbildung:

<https://www.br.de/wissen/desertifikation-verwuestung-wuestenbildung-ausbreitung-wueste-100.html>

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-6-2008-4650_DE.html

<https://www.mallorcazeitung.es/aktuelles/2021/11/20/klimawandel-im-mittelmeer-gibt-grund-54111781.html>

Ganz konkrete Quellen gibt es auch zu Griechenland.

Zum Stromsaldo:

<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/153533/umfrage/stromimportsaldo-von-deutschland-seit-1990/>

Deutschland exportiert seit 2002 netto (!) Strom. Wir importieren nur, wenn wahrscheinlich Wind-Flaute ist. Die Lösungen habe ich dargestellt.

Zusammenfassend:

- Wüstenbildung ist da.
- Strompreise haben wenig bis gar nichts mit der Produktion zu tun.

Der Klimawandel ist da. Leider werden die Chancen gar nicht gesehen. Wir haben kaum Uran, wir haben noch Wissen. Stattdessen setzen einige auf alte Modelle, die der Snob-Elite in unserem Land auf Kosten der Ökologie und des Klimas fette Gewinne bescheren statt alle nachhaltigen

Innovationen als Jobmotor für Deutschland zu erkennen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Wed, 23 Feb 2022 09:09:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 09:11 Alleine die "Nicht-Versicherbarkeit" von Atomkraftwerken disqualifiziert die Energieart. Weiterhin sind sie lt. Studien privatwirtschaftlich immer noch nicht wirtschaftlich. Und das nach Jahrzehnten der Subventionierung. Warum sollten wir URAN ausbuddeln, muss man differenzieren...mit was die gefuelt werden sollten...nicht neu ausbuddeln

es geht eher um die Reduzierung des bereits angefallenen Atommülls und die Verstromung der ganzen Atombomben.....in meinem Beispiel

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Wed, 23 Feb 2022 09:09:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 09:46

Deutschland exportiert seit 2002 netto (!) Strom. Wir importieren nur, wenn wahrscheinlich Wind-Flaute ist. Die Lösungen habe ich dargestellt.

Ja teilweise exportieren wir Strom sogar zum negativen Preis. Die Krux an den regenerativen Energien ist ja gerade die Unzuverlässigkeit. Und ob die Lösungen in der Praxis ökonomisch und technisch umsetzbar sind, wird sich erst noch zeigen müssen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Wed, 23 Feb 2022 09:16:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 10:46 Zur Wüstenbildung:

<https://www.br.de/wissen/desertifikation-verwuestung-wuestenbildung-ausbreitung-wueste-100.html>

Überweidung/Übernutzung/Vernichtung/Verbrauch/Klimawandel

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 23 Feb 2022 19:32:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 09:46

Deutschland exportiert seit 2002 netto (!) Strom. Wir importieren nur, wenn wahrscheinlich Wind-Flaute ist. Die Lösungen habe ich dargestellt.

Wir verschenken Strom. Wir zahlen den Abnehmern sogar Geld dafür, dass sie den Strom abnehmen.

Wüsten entstehen auch, weil die Deppen ihre Wälder komplett abgeholzt haben. Bestes Beispiel: Spanien. Wobei Spanien in den letzten Jahren wieder großflächig aufforstet.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 26 Feb 2022 12:07:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Wed, 23 February 2022 09:40 Marsl schrieb am Wed, 23 February 2022 08:24 Unsicher321 schrieb am Wed, 23 February 2022 08:11
Alleine die "Nicht-Versicherbarkeit" von Atomkraftwerken disqualifiziert die Energieart. Weiterhin sind sie lt. Studien privatwirtschaftlich immer noch nicht wirtschaftlich. Und das nach Jahrzehnten der Subventionierung. Warum sollten wir URAN ausbuddeln, wenn Wind und Sonne und Wasser unendlich Strom erzeugen? Für die Grundlast müssen wir über Wasserstoff über die genannten Energieträger nachdenken, wenn wir nicht nur "Akkuspeicher" wollen. Alles schon da und alles sicher, ökologisch und mit dem Willen auch machbar.
Sehe ich ähnlich.

Deutschland wird immer wieder selbst bei den erneuerbaren zeitweise über 100% des Bedarfs an Strom produzieren. Anstatt die Anlagen abzuschalten sollte man entweder Stromspeicher nutzen oder grünen Wasserstoff produzieren (der ja sowieso gebraucht werden wird). Dafür braucht es halt die Infrastruktur.

Mal sehen. Vielleicht klappts ja am Ende, ich kann auch nicht in die Zukunft schauen, aber für mich ist die ganze Energiewende ein riesiges unnötiges Risiko, das mit dem wirtschaftlichen Ruin/Wohlstands Deutschlands spielt. Kernkraft wäre die sicherere Wahl gewesen. Und nur weil sich etwas sinnvoll anhört, heißt das noch lange nicht, dass es ökonomisch, technisch oder politisch umsetzbar ist. Siehe Desertec.

Gerade, wenn man die aktuelle Situation sieht. Naja, da war der Atomkraft-Abbau/Ausstieg kurzfristig einfach ein Fehler. Aber so oder so hätte auch die Abkopplung von fossilen Brennstoffen viel schneller vorgehen müssen.

Nur wer hätte zu unseren Lebzeiten noch ersthaft mit einem Krieg in Europa gerechnet? Jetzt wird sowohl der fehlende Ausbau EE, als auch die Stopp von AKWs zum Problem. Hoffe nur man schmeißt jetzt den Turbo des EE-Ausbaus an und geht nicht auf Kohle oder derleichen zurück.

Politisch ist Atomkraft in DE tot imho. Russland-Konflikt hin oder her.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Unsicher321](#) on Sat, 26 Feb 2022 12:43:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie kann man bei der Besetzung von Tschernobyl und dem Risiko von Anschlägen auf AKW's in diesen Zeiten von einem Fehler beim Ausstieg der Atomenergie reden.

Klar, der Strom muss irgendwo her kommen und die EE bringen es alleine noch nicht. Aber das Risiko mit AKW's wird seit dem Einmarsch der Russen in die Ukraine größer und nicht kleiner oder sinnvoller.

Ansonsten mit dem Turbo EE etc. bin ich aber deiner Meinung.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Sat, 26 Feb 2022 12:54:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unsicher321 schrieb am Sat, 26 February 2022 13:43Wie kann man bei der Besetzung von Tschernobyl und dem Risiko von Anschlägen auf AKW's in diesen Zeiten von einem Fehler beim Ausstieg der Atomenergie reden.

Klar, der Strom muss irgendwo her kommen und die EE bringen es alleine noch nicht. Aber das Risiko mit AKW's wird seit dem Einmarsch der Russen in die Ukraine größer und nicht kleiner oder sinnvoller.

Ansonsten mit dem Turbo EE etc. bin ich aber deiner Meinung.

Bei der Nachricht zu Tschernobyl musste ich auch schlucken.
<https://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/atomruine-im-ukraine-krieg-tschernobyl-atombehoerde-in-groesster-sorge/28105424.html>

Aber ich halte die Atomkraft nicht für die Lösung. Atomkraft halte ich aber insgesamt für einen befristeten Übergang für eine bessere Lösung als Kohle (teils auch Gas) um den Energiebedarf zu decken. Ich kann aber aus einer etwas teils rationalen teils irrationalen Sichtweise verstehen, wenn man Atomenergie kategorisch ausschließt.

Wie gesagt bei den Umweltschäden verschiedener Energieformen gibt's viele Variablen zu betrachten. Aber z.B. die assoziierten Todesfälle pro kWh (global) sind bei der Atomenergie in

etwa auf dem Niveau von den EE. Die fossilen sind teils 100-1.000-fach höher. Und da sind Klimafolgeschäden nur bedingt eingepreist.

Aber ja, wegen mir läuft gerne alles so schnell wie möglich ausschließlich über EE. Das ist aber unrealistisch. Was ich sagen wollte ist, dass zumindest für den Übergang das Festhalten an einem gewissen Energie-Puffer (retrospektiv) eher über ehemals intakte AKWs hätte laufen können/sollen, als über Subventionen fossiler Rohstoffe.

Die Energiewende ist verdammt kompliziert, da politisch getrieben und um gewisse Kompromisse kommt man nicht herum. Meiner Meinung nach zumindest.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Sat, 26 Feb 2022 15:11:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

niemand weiß warum die Tschernobyl besetzt haben...alles nur spekulationen.

vielleicht hast es nur mit der nähe zu kiev zu tun und mit der leere... ein gutes schutzschild

Subject: Energiekrise - Gutmenschentum
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Wed, 22 Jun 2022 07:20:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Energiekrise: So lacht die Welt über Deutschland! Marktgeflüster

https://www.youtube.com/watch?v=WAt7HGuXxCU&ab_channel=FinanzmarktWelt.de

Subject: Aw: Energiekrise - Gutmenschentum
Posted by [mike.](#) on Wed, 22 Jun 2022 08:42:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die ganze EU ist verloren

Indien China Russland Brasilien sind die Zukunft

Subject: Aw: Energiekrise - Gutmenschentum
Posted by [istude](#) on Wed, 22 Jun 2022 12:04:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Wed, 22 June 2022 10:42

Die ganze EU ist verloren

Indien China Russland Brasilien sind die Zukunft
Russland? Njet. Putins Feudalherrschaft steht und fällt mit ihm als Person. Und Putin ist 70. Nach seiner Regierungszeit ist es nicht unwahrscheinlich, dass es zu einem offenen Machtkampf seiner regionalen Günstlinge kommt. Nachdem die oft sogar Paramilitärs haben sind sogar gewaltsame Konflikte nicht auszuschließen.
Zumal Russland zwar rohstoffreich ist, aber längst nicht über das selbe Humankapital wie die anderen BRIC-Staaten verfügt.

China? Ist eigentlich schon jetzt am Weg zur Weltmacht #1.

Indien? Das Potential ist da, das Land ist aber noch massiv mit sich selbst beschäftigt.

Brasilien? Vielleicht. Die Annahme, dass lateinamerikanische Staaten eine zunehmend wichtigere Rolle auf der Weltbühne spielen werden gibts aber auch schon seit 50 Jahren. So wirklich bewahrheitet hat sich das noch nie. Da fehlt es mir an politischem Weitblick, das Land ist zu sehr im inneren Kampf zwischen Militärs und Linken zerrieben.

Subject: Aw: Energiekrise - Gutmenschentum
Posted by [pilos](#) on Wed, 22 Jun 2022 12:08:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

istude schrieb am Wed, 22 June 2022 15:04Putins Feudalherrschaft steht und fällt mit ihm als Person.

nein, steht und fällt mit seinem umfeld.

ohne sein umfeld ist putin genau so machtlos wie jeder andere auch

<https://www.n-tv.de/politik/Gibt-es-einen-Brutus-in-Russland--article23240969.html>

Subject: Aw: Energiekrise - Gutmenschentum
Posted by [istude](#) on Wed, 22 Jun 2022 12:11:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 22 June 2022 14:08istude schrieb am Wed, 22 June 2022 15:04Putins Feudalherrschaft steht und fällt mit ihm als Person.

nein, steht und fällt mit seinem umfeld.

ohne sein Umfeld ist putin genau so machtlos wie jeder andere auch

<https://www.n-tv.de/politik/Gibt-es-einen-Brutus-in-Russland--article23240969.html>

Ja und sein Umfeld wird von ihm als "Kleber" zusammengehalten.

Glaub wir meinen das eh sehr ähnlich, ich wollte damit sagen, dass Putin ein Umfeld von Loyalisten um sich herum gescharrt hat, die nach seinem Abdanken / Tod recht wenig Gemeinsamkeiten haben außer dass sie vom System Putin profitiert haben.
Ob die sich so friedvoll einig werden?

Subject: Aw: Energiekrise - Gutmenschentum
Posted by [mike](#) on Wed, 22 Jun 2022 16:19:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jeder macht sich Sorgen um Putin und Russland

Wir sind im a****

Den Russen geht es nach Putin auch gut

Unter ev chinesischer Herrschaft :d
Hoffentlich keine westliche Marionettenregierung

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [istude](#) on Wed, 22 Jun 2022 17:52:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unabhängig von irgendwelcher Medienpropaganda (in egal welche Richtung).

Ich persönlich bin sehr froh darüber in Westeuropa und nicht in Russland zu leben.

Ja, diese apologetische Weltuntergangsstimmung die in unseren Gesellschaften um sich greift ist nervig. Und ja, manche Entwicklungen sind scheiße.

Aber im Zweifelsfall ziehe ich großteils funktionierende staatliche Infrastruktur, ein intaktes Gesundheitssystem und Meinungsfreiheit einer desolaten Staatlichkeit, einer korrupten Zweiklassenmedizin und Zensur vor.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 23 Jun 2022 20:24:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

istude schrieb am Wed, 22 June 2022 19:52

Ja, diese apologetische Weltuntergangsstimmung die in unseren Gesellschaften um sich greift ist nervig. Und ja, manche Entwicklungen sind scheiße.

Edit. Bitte eine andere und angemessene Formulierung finden!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 23 Jun 2022 22:45:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://youtu.be/HqiWFLsgVi4>

:nod:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [newbie123](#) on Thu, 07 Jul 2022 13:41:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann mir jemand erklären, wie sich der Habeck und die Kemfert allen Ernstes hinstellen und behaupten können, dass der Grund für unsere aktuelle fatale Gasabhängigkeit der zögerliche Ausbau der regenerativen Energien in den letzten 10 Jahren war? Dabei war ja mittelfristig mit dem Ausbau der regenerativen Energien auch ein Ausbau der Gaskraftwerke geplant um den Flatterstrom ausgleichen zu können und damit wären wir ja noch viel abhängiger vom Gas gewesen. Unser GLÜCK ist doch, dass wir wenigstens noch ein paar konventionelle Kraftwerke haben um hoffentlich durch den Winter zu kommen. Versteh ich nicht! Kann das jemand erklären?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Thu, 07 Jul 2022 14:15:27 GMT

newbie123 schrieb am Thu, 07 July 2022 15:41 Kann mir jemand erklären, wie sich der Habeck und die Kempter allen Ernstes hinstellen und behaupten können, dass der Grund für unsere aktuelle fatale Gasabhängigkeit der zögerliche Ausbau der regenerativen Energien in den letzten 10 Jahren war? Dabei war ja mittelfristig mit dem Ausbau der regenerativen Energien auch ein Ausbau der Gaskraftwerke geplant um den Flatterstrom ausgleichen zu können und damit wären wir ja noch viel abhängiger vom Gas gewesen. Unser GLÜCK ist doch, dass wir wenigstens noch ein paar konventionelle Kraftwerke haben um hoffentlich durch den Winter zu kommen.

Versteh ich nicht! Kann das jemand erklären?

Das grüne Narrativ, begleitet von den grünhörigen Medien ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Thu, 07 Jul 2022 18:40:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Thu, 07 July 2022 15:41 Kann mir jemand erklären, wie sich der Habeck und die Kempter allen Ernstes hinstellen und behaupten können, dass der Grund für unsere aktuelle fatale Gasabhängigkeit der zögerliche Ausbau der regenerativen Energien in den letzten 10 Jahren war?

Knapp 50 % Abhängigkeit im Wärmesektor (privater HH) + 15-20 % im Strommix spricht doch für eine fatale Abhängigkeit von Gas. Damit sind wir europaweit, gerade bei russischem Gas, sehr weit vorne dabei

(<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/297612/umfrage/umfang-der-russischen-erdgaslieferungen-nach-europa/>).

Wärme kann man heutzutage, besonders in Privat-HH durch Wärmepumpen (Geothermie oder strombasiert) inkl. Speicher oder Solarthermie sehr gut abdecken. Wer selbst die letzten Jahre gebaut hat weiß das.

Einen Großteil der 50 % im Wärmebereich, aber auch einige Prozent im Stromsektor, hätte man problemlos durch EE abdecken können. Nun ist man eben in dieser fatalen Abhängigkeit von RUS. Wären wir weiter bei der Energiewende wäre der Gasanteil heute im DE-Energiemix niedriger.

Die Flauten bei den EE sind viel weniger ein Problem als immer daraus gemacht wird:

<https://www.bundestag.de/resource/blob/627898/b65deea51fdb399e4b64f1182465658d/WD-5-167-18-pdf-data.pdf>

Seit die EE im Strommix knapp 50 % ausmachen gab es nie ein direktes Problem der Dunkelflaute. Mehr EE im Strommix erhöht dieses Risiko auch nicht per se. Ist man unvorbereitet vielleicht.

Klar es muss noch viel Infrastruktur aufgebaut werden (Stichwort Smart Grid und Stromleitungen), aber langfristig kann ein Fokus, bis auf wenige Ausnahmen, rein auf EE machbar sein.

Z.B. Atomenergie, was ja gerne als Ersatztechnologie genannt wird ist offensichtlich noch viel größeren Flauten als die EE unterworfen und weitaus teurer inkl. unversicherbaren Risiko -> siehe Frankreich.

Sehe hier also insgesamt keinen Widerspruch. So weit wie möglich raus aus den Fossilen und so schnell wie möglich rein in mehr EE. Ein paar Gaskraftwerke kann man bis max. 2045 ja laufen lassen, bis diese (in einer idealen Welt) durch grünen Wasserstoff ersetzt werden.

Zitat:

Dabei war ja mittelfristig mit dem Ausbau der regenerativen Energien auch ein Ausbau der Gaskraftwerke geplant um den Flatterstrom ausgleichen zu können und damit wären wir ja noch viel abhängiger vom Gas gewesen.

Die Aussage ist meiner Ansicht nach so nicht korrekt.

Zitat:

Unser GLÜCK ist doch, dass wir wenigstens noch ein paar konventionelle Kraftwerke haben um hoffentlich durch den Winter zu kommen.

Für diesen Winter mag das noch stimmen. Wenn wir aber als Land und Gesellschaft weg von diesem kurzfristigen Denken weg wollen, führt kein Weg dran vorbei aus den fossilen Brennstoffen auszusteigen.

Außerdem führt das Merit-Order-Prinzip dazu, dass sobald Gas in den Strommix kommt der Strom unfassbar teuer wird. Je mehr EE im Strom umso günstiger das Ganze. Im Jahresverlauf gleichen sich Wind und Sonne übrigens in etwa aus:

https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/10/PD21_N062_41.html - ist der Nutzungsgrad hoch bei Wind ist er bei Solar niedriger und vice versa. Fährt man eine gewisse Überproduktion + ggf. Speicher (Strom und/oder klimaneutrale Gase) wird Gas aus dem Strommix verdrängt und die Versorgungssicherheit ist nicht riskiert. Für ganz wenige Szenarien kann man ja eine gewisse geringe Menge an Kohle- bzw. Gaskraftanlagen in der Hinterhand behalten (auf lange Sicht Wasserstoff).

Viel eher sieht man ja, dass ein "sich verlassen" auf endliche fossile Ressourcen aus Reihen von diktatorischen Regimen eben erst zu einer wirklich verheerenden Versorgungslücke der Energiesicherheit führen kann - wie eben jetzt. Zu viel Gas ist das Problem; nicht (!) zu viel EE.

Im Industriesektor ist das Thema mittelfristig etwas anders gelagert, aber ich habe dich nicht so verstanden, dass du darauf abgezielt hast.

Selbst die FDP nennt EE mittlerweile "Freiheitsenergien".

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Fri, 08 Jul 2022 07:17:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Thu, 07 July 2022 20:40newbie123 schrieb am Thu, 07 July 2022 15:41Kann mir jemand erklären, wie sich der Habeck und die Kempter allen Ernstes hinstellen und

behaupten können, dass der Grund für unsere aktuelle fatale Gasabhängigkeit der zögerliche Ausbau der regenerativen Energien in den letzten 10 Jahren war?

Knapp 50 % Abhängigkeit im Wärmesektor (privater HH) + 15-20 % im Strommix spricht doch für eine fatale Abhängigkeit von Gas. Damit sind wir europaweit, gerade bei russischem Gas, sehr weit vorne dabei
(<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/297612/umfrage/umfang-der-russischen-erdgaslieferungen-nach-europa/>).

Wärme kann man heutzutage, besonders in Privat-HH durch Wärmepumpen (Geothermie oder strombasiert) inkl. Speicher oder Solarthermie sehr gut abdecken. Wer selbst die letzten Jahre gebaut hat weiß das.

Einen Großteil der 50 % im Wärmebereich, aber auch einige Prozent im Stromsektor, hätte man problemlos durch EE abdecken können. Nun ist man eben in dieser fatalen Abhängigkeit von RUS. Wären wir weiter bei der Energiewende wäre der Gasanteil heute im DE-Energiemix niedriger.

Also man muss sicherlich differenzieren zwischen Prozesswärme, Haushaltswärme und Verstromung. Haushaltswärme will ich aber aus der Sache ausklammern, da unklar ist wie sich ein politisches "weiter sein" auf den privaten Ausbau von Wärmepumpen ausgewirkt hätte und welche planwirtschaftlichen Verordnungen dafür nötig gewesen wären solche voranzutreiben. Mir gehts in erster Linie um die Verstromung.

Zitat:

Die Flauten bei den EE sind viel weniger ein Problem als immer daraus gemacht wird:
<https://www.bundestag.de/resource/blob/627898/b65deea51fdb399e4b64f1182465658d/WD-5-167-18-pdf-data.pdf>

Seit die EE im Strommix knapp 50 % ausmachten gab es nie ein direktes Problem der Dunkelflaute. Mehr EE im Strommix erhöht dieses Risiko auch nicht per se. Ist man unvorbereitet vielleicht.

Das halte ich für irreführend. Man werfe ein Blick auf die Maßnahmen in deinem Dokument:
"- flexibel nutzbaren konventionellen Kraftwerkskapazitäten (insbesondere von Gaskraftwerken),

- Maßnahmen des Last- bzw. Demand Side Managements,
- Stromspeichern (insbesondere von längerfristig nutzbaren Speichern wie großen Pumpspeichieranlagen sowie Speichern auf der Grundlage von Power-to-Gas-Technologien),
- Stromimporten im Rahmen des europäischen Stromverbundes"

- Also der erste Punkt ist eben der von mir erwähnte nun sich als problematisch herausstellende Ausbau von Gaskraftwerken.

- Maßnahmen des Last- Side Management ist wohl sowas wie schon limitierte Warmwasserphasen in der Wohnung. Ist jetzt auch nicht jedermanns Traum von einer sicheren Zukunft.

- Stromspeicher ist MITTELFRISTIG (und mir geht es nicht um langfristige Prognosen, habe das auch in meinem Ausgangspost so gesagt) mit der nötigen Kapazität wirklich vollkommen utopisch.

- Und Stromimporte (Atom und Kohlestrom hauptsächlich) ist unentbehrlich. Nur stellt sich die Frage, wieso nicht lieber selber herstellen???

Zitat:

Klar es muss noch viel Infrastruktur aufgebaut werden (Stichwort Smart Grid und Stromleitungen), aber langfristig kann ein Fokus, bis auf wenige Ausnahmen, rein auf EE machbar sein. Z.B. Atomenergie, was ja gerne als Ersatztechnologie genannt wird ist offensichtlich noch viel größeren Flauten als die EE unterworfen und weitaus teurer inkl. unversicherbaren Risiko -> siehe Frankreich.

Also französischer Atomstrom hat uns jahrelang mit zuverlässigem Strom versorgt. Dass jetzt mehrere Atomkraftwerke gleichzeitig wegen Wartungsarbeiten ausfallen ist doch ein Management Problem und kein strukturelles problem von AKWs. Und zu behaupten die Flauten bei AKWs wären größer als bei EE ist nun wirklich nicht mehr seriös.

Zitat:

Sehe hier also insgesamt keinen Widerspruch. So weit wie möglich raus aus den Fossilen und so schnell wie möglich rein in mehr EE. Ein paar Gaskraftwerke kann man bis max. 2045 ja laufen lassen, bis diese (in einer idealen Welt) durch grünen Wasserstoff ersetzt werden.

Zitat:

Dabei war ja mittelfristig mit dem Ausbau der regenerativen Energien auch ein Ausbau der Gaskraftwerke geplant um den Flatterstrom ausgleichen zu können und damit wären wir ja noch viel abhängiger vom Gas gewesen.

Die Aussage ist meiner Ansicht nach so nicht korrekt.

Was soll daran nicht korrekt sein?

<https://www.tagesschau.de/wirtschaft/deutschland-braucht-neue-gaskraftwerke-101.html>
Sogar in deinem Dokument, das du geteilt hast, wird ja darauf hingewiesen?

Zitat:

Zitat:

Unser GLÜCK ist doch, dass wir wenigstens noch ein paar konventionelle Kraftwerke haben um hoffentlich durch den Winter zu kommen.

Für diesen Winter mag das noch stimmen. Wenn wir aber als Land und Gesellschaft weg von diesem kurzfristigen Denken weg wollen, führt kein Weg dran vorbei aus den fossilen Brennstoffen auszusteigen.

Außerdem führt das Merit-Order-Prinzip dazu, dass sobald Gas in den Strommix kommt der Strom unfassbar teuer wird. Je mehr EE im Strom umso günstiger das Ganze. Im Jahresverlauf gleichen sich Wind und Sonne übrigens in etwa aus:

https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/10/PD21_N062_41.html - ist der Nutzungsgrad hoch bei Wind ist er bei Solar niedriger und vice versa. Fährt man eine gewisse Überproduktion + ggf. Speicher (Strom und/oder klimaneutrale Gase) wird Gas aus dem Strommix verdrängt und die Versorgungssicherheit ist nicht riskiert. Für ganz wenige Szenarien kann man ja eine gewisse geringe Menge an Kohle- bzw. Gaskraftanlagen in der Hinterhand behalten (auf lange Sicht Wasserstoff).

Viel eher sieht man ja, dass ein "sich verlassen" auf endliche fossile Ressourcen aus Reihen von diktatorischen Regimen eben erst zu einer wirklich verheerenden Versorgungslücke der

Energiesicherheit führen kann - wie eben jetzt. Zu viel Gas ist das Problem; nicht (!) zu viel EE.

Im Industriesektor ist das Thema mittelfristig etwas anders gelagert, aber ich habe dich nicht so verstanden, dass du darauf abgezielt hast.

Selbst die FDP nennt EE mittlerweile "Freiheitsenergien".

Also ich habe vor allem auf die mittelfristige Stromerzeugung abgezielt.
Das teure an den EE ist doch, dass man sie mit konventionellen Kraftwerken kombinieren muss.
Ein direkter Vergleich der Stromkosten von EE mit konventionellen Energien ist also mMn.
ziemlich irreführend. Wenn EE so billig sind, wieso hat Deutschland dannn (mit Dänemark) die höchsten Stromkosten weltweit? Das macht doch keinen Sinn.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Fri, 08 Jul 2022 20:34:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Fri, 08 July 2022 09:17

Zitat:

Die Flauten bei den EE sind viel weniger ein Problem als immer daraus gemacht wird:

<https://www.bundestag.de/resource/blob/627898/b65deea51fdb399e4b64f1182465658d/WD-5-167-18-pdf-data.pdf>

Seit die EE im Strommix knapp 50 % ausmachten gab es nie ein direktes Problem der Dunkelflaute. Mehr EE im Strommix erhöht dieses Risiko auch nicht per se. Ist man unvorbereitet vielleicht.

Das halte ich für irreführend. Man werfe ein Blick auf die Maßnahmen in deinem Dokument:
"- flexibel nutzbaren konventionellen Kraftwerkskapazitäten (insbesondere von Gaskraftwerken),

- Maßnahmen des Last- bzw. Demand Side Managements,
- Stromspeichern (insbesondere von längerfristig nutzbaren Speichern wie großen Pumpspeichieranlagen sowie Speichern auf der Grundlage von Power-to-Gas-Technologien),
- Stromimporten im Rahmen des europäischen Stromverbundes"

- Also der erste Punkt ist eben der von mir erwähnte nun sich als problematisch herausstellende Ausbau von Gaskraftwerken.

Habe nicht gesagt, dass regelbarer Kraftwerke nicht auch gebraucht werden. Aber die pauschale Schlussfolgerung: Mehr EE -> Mehr Gaskraftwerke für die Verstromung gehe ich nicht mit.

Geht übrigens auch nicht aus deinem Link hervor. Vielmehr müssen neben dem Zuwachs der EE, auch die wegfallenden Kohle- und Atomkraftwerke ersetzt werden.

Deine These ist ja, dass wir durch den Ausbau von EE mehr Gaskraftwerke installieren müssen. Was wäre den im umgekehrten Fall Sache, wenn wir weniger EE hätten? Dann wäre der Anteil von Gas bei der Verstromung ja kaum geringer.

Zitat:

Was soll daran nicht korrekt sein?

<https://www.tagesschau.de/wirtschaft/deutschland-braucht-neue-gaskraftwerke-101.html>

Wie gesagt: Ja, wir brauchen regelbare Kraftwerke. Vielleicht habe ich mich da missverständlich ausgedrückt. Ja EE schwanken, aber alles eine Frage des Anteils am Strommix. Eine Überproduktion durch EE hat 2 große Vorteile. 1. Wenn man i.d.R. mehr produziert als gebraucht wird, ist in Phasen einer Flaute, eben diese Flaute nicht allzu groß. 2. Die Überproduktion kann entweder für die Produktion von grünem Wasserstoff genutzt werden oder in einem europäischen Stromnetzwerkssystem weiterverkauft werden.

Hier:

https://static.agora-energiewende.de/fileadmin/Projekte/2021/2021_11_DE_KNStrom2035/A-EW_264_KNStrom2035_WEB.pdf auf S. 25 sieht man in dem Szenario, dass einerseits mehr TWh Strom notwendig werden (sowieso, da auch fossile im Wärmebereich verdrängt werden), aber dadurch auch weniger Gas notwendig wird und gleichzeitig grüner Wasserstoff den Gasanteil verdrängen wird/kann.

Zitat:

Zitat:

Klar es muss noch viel Infrastruktur aufgebaut werden (Stichwort Smart Grid und Stromleitungen), aber langfristig kann ein Fokus, bis auf wenige Ausnahmen, rein auf EE machbar sein.

Z.B. Atomenergie, was ja gerne als Ersatztechnologie genannt wird ist offensichtlich noch viel größeren Flauten als die EE unterworfen und weitaus teurer inkl. unversicherbaren Risiko -> siehe Frankreich.

Also französischer Atomstrom hat uns jahrelang mit zuverlässigem Strom versorgt. Dass jetzt mehrere Atomkraftwerke gleichzeitig wegen Wartungsarbeiten ausfallen ist doch ein Management Problem und kein strukturelles problem von AKWs. Und zu behaupten die Flauten bei AKWs wären größer als bei EE ist nun wirklich nicht mehr seriös.

Marode AKW in Frankreich sind leider ein strukturelles Problem - was denn sonst?

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Unser GLÜCK ist doch, dass wir wenigstens noch ein paar konventionelle Kraftwerke haben um hoffentlich durch den Winter zu kommen.

Für diesen Winter mag das noch stimmen. Wenn wir aber als Land und Gesellschaft weg von diesem kurzfristigen Denken weg wollen, führt kein Weg dran vorbei aus den fossilen Brennstoffen auszusteigen.

Außerdem führt das Merit-Order-Prinzip dazu, dass sobald Gas in den Strommix kommt der Strom unfassbar teuer wird. Je mehr EE im Strom umso günstiger das Ganze. Im Jahresverlauf gleichen sich Wind und Sonne übrigens in etwa aus:

https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/10/PD21_N062_41.html - ist der Nutzungsgrad hoch bei Wind ist er bei Solar niedriger und vice versa. Fährt man eine gewisse

Überproduktion + ggf. Speicher (Strom und/oder klimaneutrale Gase) wird Gas aus dem Strommix verdrängt und die Versorgungssicherheit ist nicht riskiert. Für ganz wenige Szenarien kann man ja eine gewisse geringe Menge an Kohle- bzw. Gaskraftanlagen in der Hinterhand behalten (auf lange Sicht Wasserstoff).

Viel eher sieht man ja, dass ein "sich verlassen" auf endliche fossile Ressourcen aus Reihen von diktatorischen Regimen eben erst zu einer wirklich verheerenden Versorgungslücke der Energiesicherheit führen kann - wie eben jetzt. Zu viel Gas ist das Problem; nicht (!) zu viel EE.

Im Industriesektor ist das Thema mittelfristig etwas anders gelagert, aber ich habe dich nicht so verstanden, dass du darauf abgezielt hast.

Selbst die FDP nennt EE mittlerweile "Freiheitsenergien".

Also ich habe vor allem auf die mittelfristige Stromerzeugung abgezielt. Das teure an den EE ist doch, dass man sie mit konventionellen Kraftwerken kombinieren muss. Ein direkter Vergleich der Stromkosten von EE mit konventionellen Energien ist also mMn. ziemlich irreführend. Wenn EE so billig sind, wieso hat Deutschland dann (mit Dänemark) die höchsten Stromkosten weltweit? Das macht doch keinen Sinn. Natürlich sind die Gaskraftwerke oder langfristig die Wasserstoff-Alternativen teuer. Aber diese laufen ja nicht durchgehend parallel auf Anschlag mit den EE, sondern eben nur in den seltenen Fällen einer Flaute.

Der simple Ländervergleich kommt nun von dir und nicht von mir. Die Stromkosten setzen sich aus ganz verschiedenen Anteilen (Steuern, Abgaben und Umlagen; Nutzung der Stromnetze; Stromerzeugung und Vertrieb) zusammen. EE sind mittlerweile am günstigsten im Vergleich zu konventionellen:

<https://de.statista.com/infografik/26886/stromgestehungskosten-fuer-erneuerbare-energien-und-konventionelle-kraftwerke-in-deutschland/>

Außerdem ist hier das Potenzial einer Steigerung der Kosteneffizienz viel realistischer als bei den konventionellen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Fri, 08 Jul 2022 21:58:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Fri, 08 July 2022 22:34newbie123 schrieb am Fri, 08 July 2022 09:17

Zitat:

Die Flaute bei den EE sind viel weniger ein Problem als immer daraus gemacht wird:

<https://www.bundestag.de/resource/blob/627898/b65deea51fdb399e4b64f1182465658d/WD-5-167-18-pdf-data.pdf>

Seit die EE im Strommix knapp 50 % ausmachten gab es nie ein direktes Problem der Dunkelflaute. Mehr EE im Strommix erhöht dieses Risiko auch nicht per se. Ist man unvorbereitet vielleicht.

Das halte ich für irreführend. Man werfe ein Blick auf die Maßnahmen in deinem Dokument:

"- flexibel nutzbaren konventionellen Kraftwerkskapazitäten (insbesondere von Gaskraftwerken),

- Maßnahmen des Last- bzw. Demand Side Managements,
- Stromspeichern (insbesondere von längerfristig nutzbaren Speichern wie großen Pumpspeichieranlagen sowie Speichern auf der Grundlage von Power-to-Gas-Technologien),
- Stromimporten im Rahmen des europäischen Stromverbundes"

- Also der erste Punkt ist eben der von mir erwähnte nun sich als problematisch herausstellende Ausbau von Gaskraftwerken.

Habe nicht gesagt, dass regelbarer Kraftwerke nicht auch gebraucht werden. Aber die pauschale Schlussfolgerung: Mehr EE -> Mehr Gaskraftwerke für die Verstromung gehe ich nicht mit. Geht übrigens auch nicht aus deinem Link hervor. Vielmehr müssen neben dem Zuwachs der EE, auch die wegfallenden Kohle- und Atomkraftwerke ersetzt werden. Deine These ist ja, dass wir durch den Ausbau von EE mehr Gaskraftwerke installieren müssen. Was wäre den im umgekehrten Fall Sache, wenn wir weniger EE hätten? Dann wäre der Anteil von Gas bei der Verstromung ja kaum geringer.

Also die Krux an den regenerativen Energien ist, dass man sie zumindest mittelfristig mit konventionellen Kraftwerken komplementieren muss und dazu hat man (da man den Kohle- und Atomausstieg beschlossen hat) eindeutig Gaskraft auserkoren. Geht nicht aus meinem Link hervor?

""Wenn Kohle- und Atomenergie komplett vom Netz gehen, entsteht eine gigantische Lücke, die gefüllt werden muss", sagt e.on-Chef Leonhard Birnbaum. Dies sei nur möglich mit einer Quelle, die zuverlässig liefert: Gas. Birnbaum sieht kurzfristig zu Gaskraftwerken keine Alternative."

Noch eindeutiger geht es mMn. kaum.

Wenn man stattdessen vermehrt auf Kernenergie setzt oder zumindest die bestehenden weiter laufen lässt, braucht man natürlich auch weniger EE + Gaskraftwerke, da man AKWs nicht mit Gaskraftwerken komplementieren muss.

Zitat:

Zitat:

Was soll daran nicht korrekt sein?

<https://www.tagesschau.de/wirtschaft/deutschland-braucht-neue-gaskraftwerke-101.html>

Wie gesagt: Ja, wir brauchen regelbare Kraftwerke. Vielleicht habe ich mich da missverständlich ausgedrückt. Ja EE schwanken, aber alles eine Frage des Anteils am Strommix. Eine Überproduktion durch EE hat 2 große Vorteile. 1. Wenn man i.d.R. mehr produziert als gebraucht wird, ist in Phasen einer Flaute, eben diese Flaute nicht allzu groß. 2. Die Überproduktion kann entweder für die Produktion von grünem Wasserstoff genutzt werden oder in einem europäischen Stromnetzwerkssystem weiterverkauft werden.

Hier:

https://static.agora-energielwende.de/fileadmin/Projekte/2021/2021_11_DE_KNStrom2035/A-EW_264_KNStrom2035_WEB.pdf auf S. 25 sieht man in dem Szenario, dass einerseits mehr TWh Strom notwendig werden (sowieso, da auch fossile im Wärmebereich verdrängt werden), aber dadurch auch weniger Gas notwendig wird und gleichzeitig grüner Wasserstoff den Gasanteil verdrängen wird/kann.

Zu 1. Wenn es wirklich Dunkelflauten gibt, dann hilft auch eine Vervielfachung der EE nichts. Klar ist es unwahrscheinlich, dass ganz Deutschland von einer Dunkelflaute betroffen ist, aber eine Größenordnung bei den Stromerzeugungsschwankungen der EE gehört zum Alltag.

Zu 2a) Dass man mit der Überproduktion einfach grünen Wasserstoff herstellt, hört sich toll an, aber ob das wirklich wirtschaftlich ist? Das French Parliamentary Office for Scientific and Technological Assessment (OPECST) ist jedenfalls zu dem Schluss gekommen, dass das nicht so ist, sondern dass die Elektrolyseure deutlich durchgängiger betrieben werden müssten, um rentabel zu sein. Da Atomstrom jetzt auch als grün deklariert wurde, ist es nicht unwahrscheinlich, dass wir bald grünen Wasserstoff von französischen AKWs kaufen werden.

Zu 2b) Ja der Weiterverkauf an das europäische Stromnetzwerkssystem funktioniert zu einem gewissen Grad. Aber schon jetzt gab es 2020 über 300 Stunden in denen wir den Strom zu einem negativen Preis exportieren mussten. Vervielfachen wir die EE wird das nur noch deutlich schlimmer werden.

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Klar es muss noch viel Infrastruktur aufgebaut werden (Stichwort Smart Grid und Stromleitungen), aber langfristig kann ein Fokus, bis auf wenige Ausnahmen, rein auf EE machbar sein.

Z.B. Atomenergie, was ja gerne als Ersatztechnologie genannt wird ist offensichtlich noch viel größeren Flauten als die EE unterworfen und weitaus teurer inkl. unversicherbaren Risiko -> siehe Frankreich.

Also französischer Atomstrom hat uns jahrelang mit zuverlässigem Strom versorgt. Dass jetzt mehrere Atomkraftwerke gleichzeitig wegen Wartungsarbeiten ausfallen ist doch ein Management Problem und kein strukturelles Problem von AKWs. Und zu behaupten die Flauten bei AKWs wären größer als bei EE ist nun wirklich nicht mehr seriös.

Marode AKW in Frankreich sind leider ein strukturelles Problem - was denn sonst?

Ein Hausgemachtes. Genauso wie unsere maroden Brücken hausgemacht sind. Hätte man frühzeitig agiert müsste man sicherlich nicht so viele AKWs gleichzeitig abschalten.

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Unser GLÜCK ist doch, dass wir wenigstens noch ein paar konventionelle Kraftwerke haben um hoffentlich durch den Winter zu kommen.

Für diesen Winter mag das noch stimmen. Wenn wir aber als Land und Gesellschaft weg von diesem kurzfristigen Denken weg wollen, führt kein Weg dran vorbei aus den fossilen

Brennstoffen auszusteuern.

Außerdem führt das Merit-Order-Prinzip dazu, dass sobald Gas in den Strommix kommt der Strom unfassbar teuer wird. Je mehr EE im Strom umso günstiger das Ganze. Im Jahresverlauf gleichen sich Wind und Sonne übrigens in etwa aus:

https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2021/10/PD21_N062_41.html - ist der Nutzungsgrad hoch bei Wind ist er bei Solar niedriger und vice versa. Fährt man eine gewisse Überproduktion + ggf. Speicher (Strom und/oder klimaneutrale Gase) wird Gas aus dem Strommix verdrängt und die Versorgungssicherheit ist nicht riskiert. Für ganz wenige Szenarien kann man ja eine gewisse geringe Menge an Kohle- bzw. Gaskraftanlagen in der Hinterhand behalten (auf lange Sicht Wasserstoff).

Viel eher sieht man ja, dass ein "sich verlassen" auf endliche fossile Ressourcen aus Reihen von diktatorischen Regimen eben erst zu einer wirklich verheerenden Versorgungslücke der Energiesicherheit führen kann - wie eben jetzt. Zu viel Gas ist das Problem; nicht (!) zu viel EE.

Im Industriesektor ist das Thema mittelfristig etwas anders gelagert, aber ich habe dich nicht so verstanden, dass du darauf abgezielt hast.

Selbst die FDP nennt EE mittlerweile "Freiheitsenergien".

Also ich habe vor allem auf die mittelfristige Stromerzeugung abgezielt.

Das teure an den EE ist doch, dass man sie mit konventionellen Kraftwerken kombinieren muss. Ein direkter Vergleich der Stromkosten von EE mit konventionellen Energien ist also mMn. ziemlich irreführend. Wenn EE so billig sind, wieso hat Deutschland dann (mit Dänemark) die höchsten Stromkosten weltweit? Das macht doch keinen Sinn.

Natürlich sind die Gaskraftwerke oder langfristig die Wasserstoff-Alternativen teuer. Aber diese laufen ja nicht durchgehend parallel auf Anschlag mit den EE, sondern eben nur in den seltenen Fällen einer Flaute.

Der simple Ländervergleich kommt nun von dir und nicht von mir. Die Stromkosten setzen sich aus ganz verschiedenen Anteilen (Steuern, Abgaben und Umlagen; Nutzung der Stromnetze; Stromerzeugung und Vertrieb) zusammen. EE sind mittlerweile am günstigsten im Vergleich zu konventionellen:

<https://de.statista.com/infografik/26886/stromgestehungskosten-fuer-erneuerbare-energien-und-konventionelle-kraftwerke-in-deutschland/>

Außerdem ist hier das Potenzial einer Steigerung der Kosteneffizienz viel realistischer als bei den konventionellen.

Ja stimmt, der Ländervergleich ist nicht ganz unproblematisch, aber der Vergleich der Stromgestehungskosten ist wie gesagt noch deutlich problematischer. Die Integrationskosten machen die EE ja so teuer, eben weil sie keinen zuverlässigen Strom produzieren. Und wie immer man das Problem auch lösen will (Gaskraftwerke, Stromspeicher etc.), es macht den Strom unterm Schnitt deutlich teurer.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 09 Jul 2022 07:05:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Fri, 08 July 2022 23:58 Marsl schrieb am Fri, 08 July 2022 22:34 newbie123 schrieb am Fri, 08 July 2022 09:17

Zitat:

Die Flauten bei den EE sind viel weniger ein Problem als immer daraus gemacht wird:

<https://www.bundestag.de/resource/blob/627898/b65deea51fdb399e4b64f1182465658d/WD-5-167-18-pdf-data.pdf>

Seit die EE im Strommix knapp 50 % ausmachten gab es nie ein direktes Problem der Dunkelflaute. Mehr EE im Strommix erhöht dieses Risiko auch nicht per se. Ist man unvorbereitet vielleicht.

Das halte ich für irreführend. Man werfe ein Blick auf die Maßnahmen in deinem Dokument:

"- flexibel nutzbaren konventionellen Kraftwerkskapazitäten (insbesondere von Gaskraftwerken),

- Maßnahmen des Last- bzw. Demand Side Managements,
- Stromspeichern (insbesondere von längerfristig nutzbaren Speichern wie großen Pumpspeichieranlagen sowie Speichern auf der Grundlage von Power-to-Gas-Technologien),
- Stromimporten im Rahmen des europäischen Stromverbundes"

- Also der erste Punkt ist eben der von mir erwähnte nun sich als problematisch herausstellende Ausbau von Gaskraftwerken.

Habe nicht gesagt, dass regelbarer Kraftwerke nicht auch gebraucht werden. Aber die pauschale Schlussfolgerung: Mehr EE -> Mehr Gaskraftwerke für die Verstromung gehe ich nicht mit.

Geht übrigens auch nicht aus deinem Link hervor. Vielmehr müssen neben dem Zuwachs der EE, auch die wegfallenden Kohle- und Atomkraftwerke ersetzt werden.

Deine These ist ja, dass wir durch den Ausbau von EE mehr Gaskraftwerke installieren müssen. Was wäre den im umgekehrten Fall Sache, wenn wir weniger EE hätten? Dann wäre der Anteil von Gas bei der Verstromung ja kaum geringer.

Also die Krux an den regenerativen Energien ist, dass man sie zumindest mittelfristig mit konventionellen Kraftwerken komplementieren muss und dazu hat man (da man den Kohle- und Atomausstieg beschlossen hat) eindeutig Gaskraft auserkoren. Geht nicht aus meinem Link hervor?

""Wenn Kohle- und Atomenergie komplett vom Netz gehen, entsteht eine gigantische Lücke, die gefüllt werden muss", sagt e.on-Chef Leonhard Birnbaum. Dies sei nur möglich mit einer Quelle, die zuverlässig liefert: Gas. Birnbaum sieht kurzfristig zu Gaskraftwerken keine Alternative."

Noch eindeutiger geht es mMn. kaum.

Wenn man stattdessen vermehrt auf Kernenergie setzt oder zumindest die bestehenden weiter laufen lässt, braucht man natürlich auch weniger EE + Gaskraftwerke, da man AKWs nicht mit Gaskraftwerken komplementieren muss.

Also in deinem Ursprungspost ging es doch darum, dass du den folgenden Zusammenhang

skizziert hast: Aus Zubau EE folgt mehr Gasabhängigkeit.

Kurz weg von der Verstromung. Gesamtgesellschaftlich wird die Gasabhängigkeit sinken, da diese im Wärmebereich mit 50 % quasi am Maximum ist -> hier führt mehr EE ganz sicher nicht zu mehr Gas. Gut anderer Punkt, aber wenn wir insgesamt schon früher auf eine volkswirtschaftliche "grüne" Energiewende (Wärme + Strom) gesetzt hätten, dann wäre die Abhängigkeit von Gas insgesamt gesehen heute sicher niedriger. Das bisschen Gas im Strommix mag zwar fix sein, aber eine fatale Abhängigkeit wäre doch zumindest nicht mehr zwingend gegeben.

Gut, da muss ich dir nach einiger weiterer Recherche zustimmen, dass wir stärker auf regelbare (Gas-)Kraftwerke angewiesen sind bei einem hohen EE-Anteil als zuvor gedacht.

Naja zu dem Zitat: Mag jetzt Haarspalterei sein, aber dort steht halt nicht die Kausalität beschrieben, dass der Zubau von EE zu mehr Gaskraftwerken führt, sondern der Wegfall von Atom und Kohle. Ist meiner Meinung nach ein Unterschied. Auch wenn du realpolitisch recht haben magst.

Insgesamt danke für deine fundierten Beiträge. Ich bin kein Experte in dem Bereich. Mich interessiert die Thematik einfach sehr und bin immer froh um Diskussionen auf einer inhaltlichen Ebene.

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Was soll daran nicht korrekt sein?

<https://www.tagesschau.de/wirtschaft/deutschland-braucht-neue-gaskraftwerke-101.html>

Wie gesagt: Ja, wir brauchen regelbare Kraftwerke. Vielleicht habe ich mich da missverständlich ausgedrückt. Ja EE schwanken, aber alles eine Frage des Anteils am Strommix. Eine Überproduktion durch EE hat 2 große Vorteile. 1. Wenn man i.d.R. mehr produziert als gebraucht wird, ist in Phasen einer Flaute, eben diese Flaute nicht allzu groß. 2. Die Überproduktion kann entweder für die Produktion von grünem Wasserstoff genutzt werden oder in einem europäischen Stromnetzwerkssystem weiterverkauft werden.

Hier:

https://static.agora-energiewende.de/fileadmin/Projekte/2021/2021_11_DE_KNStrom2035/A-EW_264_KNStrom2035_WEB.pdf auf S. 25 sieht man in dem Szenario, dass einerseits mehr TWh Strom notwendig werden (sowieso, da auch fossile im Wärmebereich verdrängt werden), aber dadurch auch weniger Gas notwendig wird und gleichzeitig grüner Wasserstoff den Gasanteil verdrängen wird/kann.

Zu 1. Wenn es wirklich Dunkelflauten gibt, dann hilft auch eine Vervielfachung der EE nichts. Klar ist es unwahrscheinlich, dass ganz Deutschland von einer Dunkelflaute betroffen ist, aber eine Größenordnung bei den Stromerzeugungsschwankungen der EE gehört zum Alltag.

Gibt es eine valide Abschätzungen, welchen zeitliche Intensität Dunkelflauten bei welchem EE-Anteil (mit/ohne regelbare Kraftwerke) haben?

Sagen wir die Industrie fährt ein kompetentes Lastmanagement und die HH haben in den nächsten Jahren i.d.R. in hoher Zahl Speicher (am einfachsten als E-Autos, oder im Keller) + kommunales Smart Grids (+ minimaler Anteil H- und Gaskraftwerke). Das ganze also dezentral gestalten - ein deutschlandweiter Blackout ist, sagst du selbst, unrealistisch. Sind die potenziellen

Dunkelflauten dann wirklich ein so apokalyptisches Szenario, dass man den Ausbau der EE reduzieren sollte? Habe da nichts überzeugendes gesehen.

Zitat:

Zu 2a) Dass man mit der Überproduktion einfach grünen Wasserstoff herstellt, hört sich toll an, aber ob das wirklich wirtschaftlich ist? Das French Parliamentary Office for Scientific and Technological Assessment (OPECST) ist jedenfalls zu dem Schluss gekommen, das dem nicht so ist, sondern dass die Elektrolyseure deutlich durchgängiger betrieben werden müssten, um rentabel zu sein. Da Atomstrom jetzt auch als grün deklariert wurde, ist es nicht unwahrscheinlich, dass wir bald grünen Wasserstoff von französischen AKWs kaufen werden. Zu 2b) Ja der Weiterverkauf an das europäische Stromnetzwerkssystem funktioniert zu einem gewissen Grad. Aber schon jetzt gab es 2020 über 300 Stunden in denen wir den Strom zu einem negativen Preis exportieren mussten. Vervielfachen wir die EE wird das nur noch deutlich schlimmer werden.

zu a) Ja, das sehe ich ähnlich. Wäre mir (muss aber natürlich politisch entschieden werden) lieber als auf Putins Gas zu setzen, das ja auch extrem teuer ist. Aber ja die Wasserstoff-Produktion ist in der Regel ineffizient und es fehlt die Infrastruktur, bei einer Überproduktion kann das aber rentabler sein als Windturbinen auszuschalten. Bei deinem Punkt mit grünen H aus Atom vermischt du etwas. Die (vorläufige) Entscheidung des EU-Parlaments Atom und Gas als "nachhaltig" für Investments, die über die EU-Taxonomie gedeckt sind, zu deklarieren, macht H auf Basis von Atomstrom nicht grün. Der bleibt rosa/violett. Sonst wäre lächerlicherweise ja auch H aus Gas potenziell grüner H. :d

Zu b) Sehe ich nicht so. Wir haben nicht mehr 2020 und seit 2020 ist der Anteil EE imho gestiegen.

https://energy-charts.info/charts/price_spot_market/chart.htm?l=de&c=EU&stacking=stacked_absolute_area&interval=month&legendItems=000000000100000100000000000000000000000000&month=05

Schau dir in 2022 jeden x-beliebigen Monat an. Unsere Strompreise an der Börse sind stets geringer als in FRA.

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Klar es muss noch viel Infrastruktur aufgebaut werden (Stichwort Smart Grid und Stromleitungen), aber langfristig kann ein Fokus, bis auf wenige Ausnahmen, rein auf EE machbar sein. Z.B. Atomenergie, was ja gerne als Ersatztechnologie genannt wird ist offensichtlich noch viel größeren Flauten als die EE unterworfen und weitaus teurer inkl. unversicherbaren Risiko -> siehe Frankreich.

Also französischer Atomstrom hat uns jahrelang mit zuverlässigem Strom versorgt. Dass jetzt mehrere Atomkraftwerke gleichzeitig wegen Wartungsarbeiten ausfallen ist doch ein Management Problem und kein strukturelles problem von AKWs. Und zu behaupten die Flauten bei AKWs wären größer als bei EE ist nun wirklich nicht mehr seriös.

Marode AKW in Frankreich sind leider ein strukturelles Problem - was denn sonst?

Ein Hausgemachtes. Genauso wie unsere maroden Brücken hausgemacht sind. Hätte man frühzeitig agiert müsste man sicherlich nicht so viele AKWs gleichzeitig abschalten.

Ist das nicht sehr ähnlich zu: Energiewende á la EE + grünen Wasserstoff verpennt zu haben und daher auf Gas angewiesen zu sein. So lange die Politik Fehlentwicklungen, wie diese und die mit Atom begünstigt, halte ich auch Frankreichs-Atom-Problematik für ein strukturelles Problem. Das begleitet die nun schon bereits fast das ganze Jahr und schnell (nicht-marode) AKWs nachbauen geht auch nicht, sieht man ja überall in Europa.

Ps: Bin per se kein Atomkraft Feind, aber ich sehe ich mit all den Nachteilen/Risiken nicht als die eierlegende Wollmilchsau, wie manch andere in der Gesellschaft und Politik.

Zitat:

Zitat:

Zitat:

Also ich habe vor allem auf die mittelfristige Stromerzeugung abgezielt.

Das teure an den EE ist doch, dass man sie mit konventionellen Kraftwerken kombinieren muss.

Ein direkter Vergleich der Stromkosten von EE mit konventionellen Energien ist also mMn.

ziemlich irreführend. Wenn EE so billig sind, wieso hat Deutschland dannn (mit Dänemark) die höchsten Stromkosten weltweit? Das macht doch keinen Sinn.

Natürlich sind die Gaskraftwerke oder langfristig die Wasserstoff-Alternativen teuer. Aber diese laufen ja nicht durchgehend parallel auf Anschlag mit den EE, sondern eben nur in den seltenen Fällen einer Flaute.

Der simple Ländervergleich kommt nun von dir und nicht von mir. Die Stromkosten setzten sich aus ganz verschiedenen Anteilen (Steuern, Abgaben und Umlagen; Nutzung der Stromnetze; Stromerzeugung und Vertrieb) zusammen. EE sind mittlerweile am günstigsten im Vergleich zu konventionellen:

<https://de.statista.com/infografik/26886/stromgestehungskosten-fuer-erneuerbare-energien-und-konventionelle-kraftwerke-in-deutschland/>

Außerdem ist hier das Potenzial einer Steigerung der Kosteneffizienz viel realistischer als bei den konventionellen.

Ja stimmt, der Ländervergleich ist nicht ganz unproblematisch, aber der Vergleich der Stromgestehungskosten ist wie gesagt noch deutlich problematischer. Die Integrationskosten machen die EE ja so teuer, eben weil sie keinen zuverlässigen Strom produzieren. Und wie immer man das Problem auch lösen will (Gaskraftwerke, Stromspeicher etc.), es macht den Strom unterm Schnitt deutlich teurer.

Guter Punkt mit den Stromgestehungskosten. Diese sollten langfristig aber doch absinken, wenn die Infrastruktur dann einmal gegeben ist.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 09 Jul 2022 21:57:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Thu, 07 July 2022 20:40 Knapp 50 % Abhängigkeit im Wärmesektor (privater HH) + 15-20 % im Strommix spricht doch für eine fatale Abhängigkeit von Gas. Damit sind wir europaweit, gerade bei russischem Gas, sehr weit vorne dabei (<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/297612/umfrage/umfang-der-russischen-erdgaslieferungen-nach-europa/>).

Natürlich sind wir von Gas abhängig. Wir wollen ja keine Kohle, wir wollen kein Öl, wir wollen kein Atom, aber einen fossilen Energieträger für die Grundlast und zum Einspringen braucht es eben...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Sat, 09 Jul 2022 22:03:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Thu, 07 July 2022 20:40

Wärme kann man heutzutage, besonders in Privat-HH durch Wärmepumpen (Geothermie oder strombasiert) inkl. Speicher oder Solarthermie sehr gut abdecken. Wer selbst die letzten Jahre gebaut hat weiß das. Einen Großteil der 50 % im Wärmebereich, aber auch einige Prozent im Stromsektor, hätte man problemlos durch EE abdecken können. Nun ist man eben in dieser fatalen Abhängigkeit von RUS. Wären wir weiter bei der Energiewende wäre der Gasanteil heute im DE-Energiemix niedriger.

Bei einem Neubau mit entsprechenden Flächenheizungen und Isolierung kannst Du Wärmepumpen gleich mitverbauen. Da lohnt sich das durchaus (solange der Strompreis nicht zu stark steigt), aber bei mindestens 50% der deutschen Bausubstanz sind Wärmepumpen eher weniger geeignet. Nimm z.B. die typischen Hamburger Klinkerbauten der 50er und 60er Jahre. Sehr großer Bestand in Hamburg, beschissene Isolierung. Da müsste man für jede Wohnung erstmal 50.000 bis 100.000 € an Geld reinstecken (Isolierung, Flächenheizungen...), bevor man überhaupt an Wärmepumpen denken könnte....

Oder versuch mal dem Rentner in seinem 70er-Jahre-Häuschen klarzumachen, er müsse jetzt für 150.000 € sanieren und Wärmepumpe verbauen. Der zeigt dir den Vogel. In dem Alter bekommt er keinen Kredit mehr.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Sat, 09 Jul 2022 22:14:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Thu, 07 July 2022 20:40

Die Flauten bei den EE sind viel weniger ein Problem als immer daraus gemacht wird:
<https://www.bundestag.de/resource/blob/627898/b65deea51fdb399e4b64f1182465658d/WD-5-167-18-pdf-data.pdf>

Seit die EE im Strommix knapp 50 % ausmachten gab es nie ein direktes Problem der

Dunkelflaute. Mehr EE im Strommix erhöht dieses Risiko auch nicht per se. Ist man unvorbereitet vielleicht. Klar es muss noch viel Infrastruktur aufgebaut werden (Stichwort Smart Grid und Stromleitungen), aber langfristig kann ein Fokus, bis auf wenige Ausnahmen, rein auf EE machbar sein.

EE-Anteil am Primärenergiebedarf beträgt 16%. Da wir die fossilen Energien in Richtung Elektro / Strom / Akku umschichten wollen, wird der Strombedarf in den kommenden Jahren massiv ansteigen.

Wir haben jetzt 25 Jahre EE-Ausbau hinter uns, begleitet von einer halben Billion € an Subventionen. EE haben 16% am Primärenergieverbrauch. Es ist illusorisch anzunehmen, wir könnten mal eben innerhalb von 5 Jahren ALLES auf EE umstellen. Selbst mit einem beschleunigten Ausbau an Wind und Solar wird es noch Jahrzehnte dauern. Wenn alles gut läuft, dann werden wir im Jahr 2025 einen EE-Anteil am Primärenergieverbrauch von 20% haben. Anno 2030 sind zwischen 25% bis 30% Anteil möglich, je nachdem wie ambitioniert der EE-Ausbau voranschreitet.

Bei den Speichern sind wir noch immer nicht weiter. Alle möglichen Speicherprojekte, wie z.B. Stauseen, Pumpspeicherwerke, werden von Ökos und Grünen blockiert und sabotiert...

<https://www.heise.de/newsticker/meldung/EnBW-gibt-das-Milliardenprojekt-Pumpspeicherkraftwerk-Atdorf-auf-3858670.html>

<https://www.heise.de/tp/features/Das-Ende-des-Pumpspeicherwerks-Atdorf-im-Hotzenwald-3863370.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 09 Jul 2022 22:21:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Fri, 08 July 2022 09:17

Also ich habe vor allem auf die mittelfristige Stromerzeugung abgezielt.

Das teure an den EE ist doch, dass man sie mit konventionellen Kraftwerken kombinieren muss.

Ein direkter Vergleich der Stromkosten von EE mit konventionellen Energien ist also mMn.

ziemlich irreführend. Wenn EE so billig sind, wieso hat Deutschland dann (mit Dänemark) die höchsten Stromkosten weltweit? Das macht doch keinen Sinn.

Eben! Die reinen Gestehungskosten interessieren nicht.

Was habe ich von niedrigen EE Gestehungskosten, wenn ich zusätzlich noch schnell einspringende Ersatzkraftwerke (z.B. Gaskraftwerke) vorhalten muss, oder alternativ teure Speicher und oder Überkapazitäten benötige? Zudem Smartgrids (nicht umsonst)! Das kostet alles Geld und vervielfacht den Stromgestehungspreis.

Bei den Strompreisen haben wir die Dänen mittlerweile überholt und somit hat Deutschland den teuersten Strom der Welt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [PeterNorth](#) on Sun, 10 Jul 2022 07:30:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

alles Scheiße

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Sun, 10 Jul 2022 09:03:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Sun, 10 July 2022 00:03Marsl schrieb am Thu, 07 July 2022 20:40
Wärme kann man heutzutage, besonders in Privat-HH durch Wärmepumpen (Geothermie oder strombasiert) inkl. Speicher oder Solarthermie sehr gut abdecken. Wer selbst die letzten Jahre gebaut hat weiß das. Einen Großteil der 50 % im Wärmebereich, aber auch einige Prozent im Stromsektor, hätte man problemlos durch EE abdecken können. Nun ist man eben in dieser fatalen Abhängigkeit von RUS. Wären wir weiter bei der Energiewende wäre der Gasanteil heute im DE-Energiemix niedriger.

Bei einem Neubau mit entsprechenden Flächenheizungen und Isolierung kannst Du Wärmepumpen gleich mitverbauen. Da lohnt sich das durchaus (solange der Strompreis nicht zu stark steigt), aber bei mindestens 50% der deutschen Bausubstanz sind Wärmepumpen eher weniger geeignet. Nimm z.B. die typischen Hamburger Klinkerbauten der 50er und 60er Jahre. Sehr großer Bestand in Hamburg, beschissene Isolierung. Da müsste man für jede Wohnung erstmal 50.000 bis 100.000 € an Geld reinstecken (Isolierung, Flächenheizungen...), bevor man überhaupt an Wärmepumpen denken könnte....

Oder versuch mal dem Rentner in seinem 70er-Jahre-Häuschen klarzumachen, er müsse jetzt für 150.000 € sanieren und Wärmepumpe verbauen. Der zeigt dir den Vogel. In dem Alter bekommt er keinen Kredit mehr.

Ich will dir gar nicht widersprechen, dass selbst die Wärmepumpe keine one-fits-all Lösung ist. Aber laut Fraunhofer ISE sind in vielen Fällen selbst Altbauten kein Problem:

<https://www.ise.fraunhofer.de/de/presse-und-medien/presseinformationen/2020/warmepumpen-funktionieren-auch-in-bestandsgebaeuden-zuverlaessig.html>

Um Sanierungen kommen wir nicht herum, auch besonders um generell Energie einzusparen. In schlecht sanierten Wohnung sind aber auch alle anderen Energieträger nicht sonderlich effizient.

So lange der deutsch Staat jährlich zig Mrd. für klimaschädliche Subventionen ausgibt, kann er auch weiterhin Energieeinsparungsmaßnahmen, wie Sanierungen oder Häuser mit entsprechender E-Effizienzklasse fördern. Meine Meinung.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Sun, 10 Jul 2022 09:07:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Sun, 10 July 2022 00:14 Marsl schrieb am Thu, 07 July 2022 20:40
Die Flauten bei den EE sind viel weniger ein Problem als immer daraus gemacht wird:
<https://www.bundestag.de/resource/blob/627898/b65deea51fdb399e4b64f1182465658d/WD-5-167-18-pdf-data.pdf>

Seit die EE im Strommix knapp 50 % ausmachten gab es nie ein direktes Problem der Dunkelflaute. Mehr EE im Strommix erhöht dieses Risiko auch nicht per se. Ist man unvorbereitet vielleicht. Klar es muss noch viel Infrastruktur aufgebaut werden (Stichwort Smart Grid und Stromleitungen), aber langfristig kann ein Fokus, bis auf wenige Ausnahmen, rein auf EE machbar sein.

EE-Anteil am Primärenergiebedarf beträgt 16%. Da wir die fossilen Energien in Richtung Elektro / Strom / Akku umschichten wollen, wird der Strombedarf in den kommenden Jahren massiv ansteigen.

Stimmt.

Zitat:

Wir haben jetzt 25 Jahre EE-Ausbau hinter uns, begleitet von einer halben Billion € an Subventionen.

Das gleiche passierte in sogar höherem Ausmaß auch bei den konventionelle Energieträgern (Kohle, Atom).

"Demnach wurden in Deutschland zwischen 1970 und 2016 insgesamt, zu realen Preisen, die Steinkohle mit 337 Mrd. Euro und die Atomkraft mit 237 Mrd. Euro gefördert. Auf Platz Drei kommen die Erneuerbaren mit 146 Mrd. Euro, was größtenteils durch das EEG verursacht wird. Die Braunkohle schlägt mit 100 Mrd. Euro zu Buche. Zusammengerechnet wurde also die Fossilen mit 674 Mrd. Euro gefördert, die Erneuerbaren mit 146 Mrd.

Euro." <https://www.bund-naturschutz.de/wirtschaft-umwelt/erneuerbare-energien-sind-zu-teuer>

Zitat:

EE haben 16% am Primärenergieverbrauch. Es ist illusorisch anzunehmen, wir könnten mal eben innerhalb von 5 Jahren ALLES auf EE umstellen. Selbst mit einem beschleunigten Ausbau an Wind und Solar wird es noch Jahrzehnte dauern.

In 5 Jahren 100 % des Primärbedarfs - das sagt imho auch niemand. Zumindest von der BuReg ist bis 2030 erst mal 80 % im Stromsektor das Ziel

(<https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Pressemitteilungen/2022/04/20220406-habeck-das-osterpaket-ist-der-beschleuniger-fur-die-erneuerbaren-energien.html>).

Die Prognosen gehen schon eher in die Richtung, dass bis spätestens 2045 (inkl. Puffersystem von regelbaren Kraftwerken) nahezu 100 % Abdeckung von EE des Primärenergiebedarfs machbar ist. Alles eine Frage des politischen Willens und dem "Nädelöhr" Handwerkskräfte.

Mit den neuen Gesetzgebungen nach dem BMWK werden Bundesländer, die bisher systematisch den Ausbau der EE blockiert haben faktisch gezwungen die Flächenziele umzusetzen. Das wird die zuletzt stockende Energiewende beschleunigen. Alles andere widerspricht auch dem dt. Klimaschutzgesetz, das über das Bundesverfassungsgericht gedeckt ist.

Zitat:

Wenn alles gut läuft, dann werden wir im Jahr 2025 einen EE-Anteil am Primärenergieverbrauch von 20% haben.

Sehe ich aktuell ähnlich.

Zitat:

Anno 2030 sind zwischen 25% bis 30% Anteil möglich, je nachdem wie ambitioniert der EE-Ausbau voranschreitet.

Woher hast du diese Prognosen?

Mir sind eher leicht bis deutlich ambitioniertere Szenarien bekannt:

"Bis 2030 soll der Anteil der Erneuerbaren am gesamten Primärenergieverbrauch auf etwa 31 Prozent mehr als verdoppelt werden." Die Einschätzung stammt von 2017 als die Gesetzgebung deutlich weniger pro einer Energiewende waren als es heute der Fall ist.

https://www.agora-energiewende.de/fileadmin/Projekte/2017/Big_Picture/Agora_Big-Picture_WEB.pdf (S. 26)

"Den Berechnungen zufolge könnte nicht nur die Stromnachfrage, sondern die gesamte Energienachfrage hierzulande mit Erneuerbaren gesichert werden."

https://www.diw.de/de/diw_01.c.821924.de/energieversorgung_ausschliesslich_durch_erneuerbare_ist_moeglich_und_sicher.html

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sun, 10 Jul 2022 11:05:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Sun, 10 July 2022 00:21newbie123 schrieb am Fri, 08 July 2022 09:17

Also ich habe vor allem auf die mittelfristige Stromerzeugung abgezielt.

Das teure an den EE ist doch, dass man sie mit konventionellen Kraftwerken kombinieren muss.

Ein direkter Vergleich der Stromkosten von EE mit konventionellen Energien ist also mMn.

ziemlich irreführend. Wenn EE so billig sind, wieso hat Deutschland dannn (mit Dänemark) die höchsten Stromkosten weltweit? Das macht doch keinen Sinn.

Eben! Die reinen Gestehungskosten interessieren nicht.

Was habe ich von niedrigen EE Gestehungskosten, wenn ich zusätzlich noch schnell einspringende Ersatzkraftwerke (z.B. Gaskraftwerke) vorhalten muss, oder alternativ teure Speicher und oder Überkapazitäten benötige? Zudem Smartgrids (nicht umsonst)! Das kostet alles Geld und vervielfacht den Stromgestehungspreis.

Bei den Strompreisen haben wir die Dänen mittlerweile überholt und somit hat Deutschland den teuersten Strom der Welt.

Sei so nett und schlüssel die Kosten mal auf oder gib eine Quelle an. Es wird so getan als sei die Relation folgende: Deutschland und Dänemark haben viel EE im Strommix und gleichzeitig mit die höchsten Kosten je kWh Strom -> EE führt zu teuren Strom. Oder verstehe ich euch

falsch? Ich habe oben bereits skizziert, dass der Grund für den hohen Strompreis multifaktoriell ist.

Auch interessant:

<https://correctiv.org/faktencheck/2022/06/17/warum-die-behauptung-deutschland-habe-die-hoehsten-strompreise-weltweit-zu-kurz-greift/>

Wie kann man sonst folgendes erklären:

https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_der_L%C3%A4nder_nach_Stromerzeugung_aus_erneuerbaren_Energien#:~:text=2020%20deckten%20erneuerbare%20Energietr%C3%A4ger%20knapp,2019%20bei%20knapp%2011%20Prozent.

?

Dänemark: Platz 31

Deutschland: Platz 65

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 02 Aug 2022 22:45:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article240246197/Gewalt-in-Freibaedern-nimmt-wieder-zu.html>

Deutschland wird sich verändern und ich freu mich drauf. Oder wie war das noch genau? Ob die Freude noch so groß ist?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Wed, 03 Aug 2022 08:56:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.n-tv.de/politik/Kein-Bundesland-ist-so-abhaengig-von-russischem-Gas-wie-Bayern-darum-ist-die-Krise-hausgemacht-article23495880.html?>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Sat, 06 Aug 2022 19:08:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vermutlich der erste kritische/ausgewogene Beitrag des ÖR zur Energiewende;

<https://www.zdf.de/verbraucher/wiso/blackout-in-deutschland--reale-gefahr-100.html>

Auf jeden Fall sehenswert für die, die bisher nur den ÖR vertrauten.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sun, 07 Aug 2022 08:47:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auch hier kann ich nur sagen, dass ich genau vor solchen Zuständen in meinem Umfeld warne und dafür verlacht werde. Dann fallen Begriffe wie „Schwarzmalerei“ und „AfD-Wähler“. Diese Schnarchkappen werden sich noch umsehen, ich halte mittlerweile Blackouts und Bürgerkriege für durchaus möglich bis wahrscheinlich. Es sei denn, das Ruder wird hart herumgerissen, auf allen Ebenen. Das sehe ich leider nicht, ganz im Gegenteil

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sun, 07 Aug 2022 09:19:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Naja bei den ganzen apokalyptischen Szenarien bei 100% EE unterscheiden sich die Prognosen für potentielle Blackouts dramatisch. Von mehreren Wochen bis zu 0 bei einer funktionierenden H2-Wirtschaft + dezentrales Stromnetz eingebettet in ein übergeordnetes europäisches.

Was sehen wir denn aktuell ganz real?

Frankreich ist das Sorgenkind Europas (zu viele disfunktionale AKWs) und das schon seit weit über 6 Monaten.

Wobei das größte Energieproblem hängt mehr als offensichtlich aktuell mit Ergas zusammen und dass die fossilen hier in der Diskussionen keinerlei Rolle in der Risikoabwägung spielen, zeigt ja, dass Realitäten ignoriert werden. Ganz zu schweigen von den Umweltkosten durch die fortlaufende Verbrennung fossiler Rohstoffe im Allgemeinen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Tue, 09 Aug 2022 15:41:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

istude schrieb am Wed, 22 June 2022 19:52Unabhängig von irgendwelcher Medienpropaganda (in egal welche Richtung).

Ich persönlich bin sehr froh darüber in Westeuropa und nicht in Russland zu leben.

Ja, diese apologetische Weltuntergangsstimmung die in unseren Gesellschaften um sich greift ist nervig. Und ja, manche Entwicklungen sind scheiße.

Aber im Zweifelsfall ziehe ich großteils funktionierende staatliche Infrastruktur, ein intaktes Gesundheitssystem und Meinungsfreiheit einer desolaten Staatlichkeit, einer korrupten Zweiklassenmedizin und Zensur vor.

Überall auf der Welt gibt es diese "Meinungsfreiheit". Verboten sind immer nur irgendwelche Falschinformationen, Hass oder ähnliche unangebrachte bzw. menschenverachtende Meinungen. Frag einfach mal die Leute in Ländern, wo es dMn keine Meinungsfreiheit gibt, und du findest schnell welche, die dich umgehend korrigieren werden.

Ich sage, es gibt hier keine Meinungsfreiheit. (Jedenfalls nicht so, dass ich deine Ansicht

unkommentiert so stehen lasse. Formuliere deine Aussage gerne persönlicher: Du darfst Deine Meinung äußern.)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 09 Aug 2022 16:20:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Tue, 09 August 2022 17:41istude schrieb am Wed, 22 June 2022 19:52Unabhängig von irgendwelcher Medienpropaganda (in egal welche Richtung).

Ich persönlich bin sehr froh darüber in Westeuropa und nicht in Russland zu leben. Ja, diese apologetische Weltuntergangsstimmung die in unseren Gesellschaften um sich greift ist nervig. Und ja, manche Entwicklungen sind scheiße.

Aber im Zweifelsfall ziehe ich großteils funktionierende staatliche Infrastruktur, ein intaktes Gesundheitssystem und Meinungsfreiheit einer desolaten Staatlichkeit, einer korrupten Zweiklassenmedizin und Zensur vor.

Zitat:

Frag einfach mal die Leute in Ländern, wo es dMn keine Meinungsfreiheit gibt, und du findest schnell welche, die dich umgehend korrigieren werden.

Was ist das für ein Argument?

Zitat:

Ich sage, es gibt hier keine Meinungsfreiheit. (Jedenfalls nicht so, dass ich deine Ansicht unkommentiert so stehen lasse. Formuliere deine Aussage gerne persönlicher: Du darfst Deine Meinung äußern.)

Es gibt nicht viele Länder in denen die Freiheit der Menschen als signifikant höher eingeschätzt wird. Du argumentierst hier eher mit einer Meinung/Wunschvorstellung als, dass istude dies machen würde.

<https://de.wikipedia.org/wiki/Demokratieindex>

https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_von_L%C3%A4ndern_nach_pers%C3%B6nlicher_Freiheit

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Fri, 12 Aug 2022 21:05:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Tue, 09 August 2022 18:20
Du argumentierst hier eher mit einer Meinung

Genau wie du.

Marsl schrieb am Tue, 09 August 2022 18:20

Es gibt nicht viele Länder in denen die Freiheit der Menschen als signifikant höher eingeschätzt wird.

Dann müssten alle froh darüber sein. Sind sie es?

Deine Links geben nicht das Richtige an. Im Artikel zu Meinungsfreiheit finden sich die üblichen Schlagwörter, die allesamt rein subjektiv ausgelegt werden, immer abhängig von den jeweiligen Personen, die das zu beurteilen haben. Der Wechsel des Beurteilers würde reichen, um ein anderes Urteil zu bekommen. (Wiki: "Gesetze, welche die Meinungsfreiheit einschränken, ihrerseits an der Bedeutung der Meinungsfreiheit gemessen werden sollen." "Bewertung von Meinungen") Wieviel Meinungsfreiheit haben wir nun? Diese Frage kann nicht beantwortet werden. (Zählt die öffentliche Verbrennung des Korans nun zur falschen Meinung oder nicht, Marsl?)

Es ist doch unnötig darüber zu diskutieren. Die Art von Meinungsfreiheit, wie ich schon sagte, gibt es überall auf der Welt. Genauso, wie die Belehrung der Wahrheitserklärer über das Vorhandensein dieser Meinungsfreiheit.

Interessanter ist die tatsächliche Summe von Leuten, die auch den Eindruck haben, ihre Meinung (nicht) sagen zu können. Da reicht doch ein simple Umfrage.

Vielleicht schneiden unsere Demokratien dabei gut ab. Ich finde es dennoch unangemessen, wenn ganz allgemein von Meinungsfreiheit geredet wird, und als ob dies alle gefälligst als Tatsache hinzunehmen hätten, obwohl es nur der persönliche Eindruck einer privilegierten Gruppe ist, die es mit ihrer bloßen Meinung bestätigt.

Unsere Demokratien könnten sogar schlecht abschneiden, z.B. auch neu wegen dem Verbot der Z(wastika). Zu sagen, dass sei angeblich was anderes... Nein, das ist bloß die falsche Meinung in einem NatoLand. (Ähnlich falsch, wie die falschen Meinungen in Ländern ohne Meinungsfreiheit.)

Ich persönlich halte diese Meinung ja auch für falsch. Aber es geht nicht um meine Meinung, wenn es allgemein um Meinungsfreiheit geht.

(Noch nicht so lange her, da galt das Zeigen des Grundgesetzes in der Öffentlichkeit als falsche Meinung.)

Auch meine Meinung könnte vielleicht mit der Justiz kollidieren. Vielleicht auch nicht, aber das reicht schon, um es als Einschränkung zu betrachten, weil es zur Einschränkung führt.

Ich bleibe bei Nein. Keine Meinungsfreiheit in Deutschland. (Bevor es auch noch zur falschen Meinung gemacht wird.)

Ich sage nicht, dass ich wo anders glücklicher damit wäre. Ich weiß es einfach nicht.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 06:38:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Fri, 12 August 2022 23:05 Marsl schrieb am Tue, 09 August 2022 18:20
Du argumentierst hier eher mit einer Meinung

Genau wie du.

Lies meine 2 Zeilen gerne noch mal. Ich habe keine persönliche Ansicht eingebracht. Lediglich das wiedergegeben, was in dem Wiki-Artikel steht.

Eine Quelle indirekt zu zitieren ist keine persönliche Meinung. Aufgrund dessen, dass istude mit seiner Meinung näher an dem liegt was die Quelle hergibt, als dass was du geschrieben hast, erscheint deine Ansicht als die schwächer begründete Meinung.

Zitat:

Marsl schrieb am Tue, 09 August 2022 18:20

Es gibt nicht viele Länder in denen die Freiheit der Menschen als signifikant höher eingeschätzt wird.

Dann müssten alle froh darüber sein. Sind sie es?

Inwiefern müssen alle froh sein? Sehe den Zusammenhang nicht. Es wird in einer diversen Gesellschaft immer unterschiedliche Einschätzungen zu ein und dem selben Thema geben.

Zitat:

Zählt die öffentliche Verbrennung des Korans nun zur falschen Meinung oder nicht, Marsl?

Das ist ein ganz anderes Level als Meinungsfreiheit.

Schadet das Verhalten objektiv deinem gegenüber? Bücher von Glaubensgemeinschaften zu verbrennen, um damit Stimmung zu machen, dürfte eine Straftat sein.

Was meinst du mit: „zählt [...] zur falschen Meinung“?

Zitat:

Es ist doch unnötig darüber zu diskutieren. Die Art von Meinungsfreiheit, wie ich schon sagte, gibt es überall auf der Welt. Genauso, wie die Belehrung der Wahrheitserklärer über das Vorhandensein dieser Meinungsfreiheit.

Interessanter ist die tatsächliche Summe von Leuten, die auch den Eindruck haben, ihre Meinung (nicht) sagen zu können. Da reicht doch ein simple Umfrage.

Inwiefern reicht da eine simple Umfrage? Dafür halte ich objektive Untersuchungen für deutlich valider. Es ging ja um den Ländervergleich. Wenn du eine bessere Quelle hast als diese:

https://de.m.wikipedia.org/wiki/Liste_von_L%C3%A4ndern_nach_pers%C3%B6nlicher_Freiheit

Dann poste sie gerne. Bisher lese ich nur, teils zusammenhangslose, subjektive Versuche das Thema in deine Wunschrichtung zu drücken.

Zitat:

Vielleicht schneiden unsere Demokratien dabei gut ab.

Aha.

Also was ist die Alternative? Ich glaube niemand würde behaupten, dass selbst die oberen

10%-Länder der Liste mit dem höchsten Index im Bereich der Meinungsfreiheit in jeder Hinsicht unantastbar bzw. unverbesserlich wären.

Zitat:

Ich finde es dennoch unangemessen, wenn ganz allgemein von Meinungsfreiheit geredet wird, und als ob dies alle gefälligst als Tatsache hinzunehmen hätten, obwohl es nur der persönliche Eindruck einer privilegierten Gruppe ist, die es mit ihrer bloßen Meinung bestätigt.

Ganz viel persönliche Meinung - die lasse ich dir gerne. Ich lese bisher nur neben diffusen Behauptungen keine erhärteten Belege für deine Thesen.

Zitat:

Unsere Demokratien könnten sogar schlecht abschneiden, z.B. auch neu wegen dem Verbot der Z(wastika). Zu sagen, dass sei angeblich was anderes... Nein, das ist bloß die falsche Meinung in einem NatoLand. (Ähnlich falsch, wie die falschen Meinungen in Ländern ohne Meinungsfreiheit.)

Sorry, das ist einfach nur Quark. Auch Meinungsfreiheit hat wie jede andere Form der Freiheit seine Grenzen. Wer Freiheit ohne Rücksicht auf sein Gegenüber und ohne Verantwortung lebt, verwehrt sich eben diese Freiheit selbst in vollen Zügen ausleben zu können. Man kann nicht jemand anderes Freiheit beschneiden, dann aber lauthals seine eigene grenzenlos einfordern.

Zitat:

Ich persönlich halte diese Meinung ja auch für falsch.

Gott sei Dank. Sonst wär die Diskussion für mich an diesem Punkt auch vorbei.

Zitat:

Aber es geht nicht um meine Meinung, wenn es allgemein um Meinungsfreiheit geht. (Noch nicht so lange her, da galt das Zeigen des Grundgesetzes in der Öffentlichkeit als falsche Meinung.)

Ich sehe deine (persönliche) Definition der Meinungsfreiheit als unvereinbar mit einer funktionierenden, auf Werten und menschenwürdebasierten Gesellschaft. Unterstelle dir nicht, dass es dein Wunsch ist. Es wäre aber die Konsequenz, meiner Meinung nach (!).

Zitat:

Auch meine Meinung könnte vielleicht mit der Justiz kollidieren. Es gibt Grenzen. Das ist gut so!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 13 Aug 2022 07:59:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nun ja. Man kann alles äußern, hierzulande. Man muss nur mit den Folgen leben können. Heute erfüllen sich allgemein die prophetischen Worte der DDR-Bürgerrechtlerin Bärbel Bohley: „Stasi-Strukturen (und die) Methoden, mit denen sie gearbeitet haben ... All das wird in die falschen Hände geraten. Man wird sie ein wenig adaptieren, damit sie zu einer freien, westlichen Gesellschaft passen. Man wird Störer nicht unbedingt verhaften – es gibt feinere Möglichkeiten, unschädlich zu machen. „

Und genau da stehen wir meiner Meinung nach.
Ich bin sogar der Meinung, dass wir nicht mehr in einer kompletten Demokratie leben.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 08:39:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 13 August 2022 09:59Nun ja. Man kann alles äußern, hierzulande. Man muss nur mit den Folgen leben können.

Eben das ist eine faire Definition der Meinungsfreiheit. Wer meint man müsse alles sagen und äußern dürfen, ohne dabei kritisiert oder Richtiggestellt zu werden, der hat ein falsches Freiheitsverständnis.

Die Frage ist ja viel eher: Sind die Folgen angemessen.

Zitat:

Heute erfüllen sich allgemein die prophetischen Worte der DDR-Bürgerrechtlerin Bärbel Bohley: „Stasi-Strukturen (und die) Methoden, mit denen sie gearbeitet haben ... All das wird in die falschen Hände geraten. Man wird sie ein wenig adaptieren, damit sie zu einer freien, westlichen Gesellschaft passen. Man wird Störer nicht unbedingt verhaften – es gibt feinere Möglichkeiten, unschädlich zu machen. „

Ist mir persönlich zu vage. Was soll das konkret heißen und womit wird's begründet?

Zitat:

Und genau da stehen wir meiner Meinung nach.
Ich bin sogar der Meinung, dass wir nicht mehr in einer kompletten Demokratie leben.
Laut derzeitigem Demokratie-Index wird DE als „vollständige Demokratie“ eingestuft.
<https://de.m.wikipedia.org/wiki/Demokratieindex>

Die Meinungsfreiheit ist für unsere Demokratie noch das kleinste Problem. Muss aber natürlich stets in einem ausreichenden Maße gegeben sein.

Wir haben in DE mit der sozialen Ungerechtigkeit (Schere Arm/Reich) und der Ignoranz gegenüber dem Ausmaß an Gefahren des anthropogenen Klimawandels viel größere Probleme vor der Brust.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 13 Aug 2022 09:16:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schere arm/reich bin ich ganz bei dir. Die Schlagzahl wird zunehmen. Und wir werden das schon diesen Winter sehen, auch wenn der Scholz-o-mat da anders denkt und schnippisch-verächtlich in die Kamera grinst.

Vollständige Demokratie erkenne ich hier leider nicht mehr. Der Staat wird von links gekapert und transformiert. Und wer da nicht mitzieht, der ist ganz schnell der Böse. Wir haben in NRW jetzt Meldestellen für alles, was unter der Strafbarkeitsgrenze liegt. Wofür wird sowas installiert?

„DemokratieAbgabe“ für gelenkte Meinungsmache im ÖRR.

Das Verfassungsgericht besetzt mit Personen, die stramm auf politischer Linie sind.

Wahlen, die „rückgängig gemacht werden müssen“ .

Ich nenne hier nur einige Beispiele

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Sat, 13 Aug 2022 11:00:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 10:39 Laut derzeitigem Demokratie-Index wird DE als „vollständige Demokratie“ eingestuft. [url]https://de.m.wikipedia.org/wiki/Demokratieindex Die Wahl ist demokratisch, danach ist es eine Parteienherrschaft.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 11:03:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 13 August 2022 11:16 Schere arm/reich bin ich ganz bei dir. Die Schlagzahl wird zunehmen. Und wir werden das schon diesen Winter sehen, auch wenn der Scholz-o-mat da anders denkt und schnippisch-verächtlich in die Kamera grinst.

Halte den Scholz ebenfalls für einen unfähigen Kommunikator.

Zitat:

Vollständige Demokratie erkenne ich hier leider nicht mehr. Der Staat wird von links gekapert und transformiert.

Inwiefern wäre das, wenn es überhaupt so sei, demokratiegefährdend? In den USA sieht man aktuell ziemlich deutlich, dass die Republikaner (also der konservative, teils liberale Anteil) die Demokratie aushöhlen und die Gefahr irreparabler Schäden für die Demokratie akut sein

könnten.

Zitat:

Und wer da nicht mitzieht, der ist ganz schnell der Böse.

Das klingt für mich recht pauschal.

Zitat:

Wir haben in NRW jetzt Meldestellen für alles, was unter der Strafbarkeitsgrenze liegt. Wofür wird sowas installiert?

Wohne in NRW und weiß nicht mal von welcher Meldestelle du sprichst. Außerdem klingt das für mich erst mal demokratiefördernd die Bedenken der Bevölkerung zu berücksichtigen. Spricht für mich für einen funktionierenden Ansatz zur Stärkung der Meinungsfreiheit oder nicht?

Wie gesagt ohne genau zu wissen, was dahinter steckt und wie mit den Meldungen umgegangen wird.

Zitat:

Das Verfassungsgericht besetzt mit Personen, die stramm auf politischer Linie sind.

Wenn ich es richtig sehe, dann braucht's 2/3 Mehrheiten für die Besetzung je vom Bundestag und Bundesrat. Auf einer Linie mit 2/3 der politischen Parteien klingt erst ein mal fair und 2/3 des politischen Oberhauses sind offensichtlich nicht strikt linksorientiert.

Zitat:

Wahlen, die „rückgängig gemacht werden müssen“ .

Dafür wird Merkel auch berechtigt abgestraft. Wobei man zwischen politischer und persönlicher Meinung unterscheiden muss. Will die gar nicht in Schutz nehmen - es war ihr Fehler es in dem damaligen Kontext so zu kommunizieren.

Nichtsdestotrotz war die Wahl von Kemmerich ein Bruch mit den vorherrschenden Demokratieverständnisses der BRD.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 11:03:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Sat, 13 August 2022 13:00Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 10:39Laut derzeitigem Demokratie-Index wird DE als „vollständige Demokratie“

eingestuft. [url]<https://de.m.wikipedia.org/wiki/Demokratieindex>

Die Wahl ist demokratisch, danach ist es eine Parteienherrschaft.

Kennst du eine bessere Alternative?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 13 Aug 2022 12:44:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

„Nichtsdestotrotz war die Wahl von Kemmerich ein Bruch mit den vorherrschenden Demokratieverständnisses der BRD.,,

Wieso denn das? Das sehe ich komplett gegenteilig. Weil die AfD mitgewählt hat? Die ist bisher nicht verboten, das war damals vollkommen legitim.

Also sollte die AfD keinesfalls an Vorgängen partizipieren?

Auch wenn der Output gut wäre?

Eher war der Rücktritt Kemmerichs ein Bruch mit dem Demokratieverständnis der alten BRD.

Denn der Rücktritt kam zustande, weil die Antifa und andere randaliert, gedroht und Druck aufgebaut haben

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 13:24:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 13 August 2022 14:44

Die ist bisher nicht verboten, das war damals vollkommen legitim.

Also sollte die AfD keinesfalls an Vorgängen partizipieren?

Auch wenn der Output gut wäre?

Von Verboten habe ich nicht gesprochen. Deine weiteren Fragen zielen auf politische Präferenzen ab - hier werden wir auf keinen objektiven Konsens kommen, daher passe ich.

Zitat:

„Nichtsdestotrotz war die Wahl von Kemmerich ein Bruch mit den vorherrschenden Demokratieverständnisses der BRD.,,

Wieso denn das? Das sehe ich komplett gegenteilig. Weil die AfD mitgewählt hat?

Sehr empfehlenswert:

<https://www.blaetter.de/ausgabe/2020/maerz/von-erfurt-nach-berlin-nuetzliche-idioten-fuer-die-afd>

Die AFD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses, da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Zitat:

Eher war der Rücktritt Kemmerichs ein Bruch mit dem Demokratieverständnis der alten BRD.

Denn der Rücktritt kam zustande, weil die Antifa und andere randaliert, gedroht und Druck aufgebaut haben

Sorry, aber du hast ja offensichtlich ein riesiges Problem mit der "Nazi-Keule", packst aber bei erster Gelegenheit die "Antifa-Keule" aus? Schwer ernst zu nehmen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Sat, 13 Aug 2022 13:52:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 15:24

Die AFD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses, da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Das Bundesverfassungsgericht kann Parteien verbieten, die Bundeskanzlerin nicht! Fakt ist, die Wahl war demokratisch völlig legitim, ob man nun Freund oder Feind der AfD ist. Die Bundeskanzlerin hat sich mit ihrem Satz "Die Wahl muss rückgängig gemacht werden" was rausgenommen, was absolut nicht in ihrem Verantwortungsbereich liegt.

Wurde übrigens auch später vom Bundesverfassungsgericht so bestätigt, interessiert bloß keinen mehr:

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg22-053.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 13 Aug 2022 14:09:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe kein Problem mit Keulen jeglicher Art :d

Die perlen wirklich an mir ab.

Ich stimme meinen Vorredner zu.

Die Kanzlerin hat gesagt, dass das rückgängig gemacht werden müsse.

Das war übergriffig und zeigt das Demokratieverständnis von Merkel,

sie hat nämlich keines. Und das beweist sie regelmäßig

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 14:49:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 15:52 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 15:24

Die AFD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses, da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Das Bundesverfassungsgericht kann Parteien verbieten, die Bundeskanzlerin nicht!
Fakt ist, die Wahl war demokratisch völlig legitim, ob man nun Freund oder Feind der AfD ist.
Die Bundeskanzlerin hat sich mit ihrem Satz "Die Wahl muss rückgängig gemacht werden"
was rausgenommen, was absolut nicht in ihrem Verantwortungsbereich liegt.
Wurde übrigens auch später vom Bundesverfassungsgericht so bestätigt, interessiert bloß
keinen mehr:

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg22-053.html>

Das habe ich oben ja angedeutet. Die Aussage geht, ohne jetzt noch mal geprüft zu haben, auf
eine Aussage einer Auslandsreise (Südafrika?) zurück. Dort hat sie persönliche und
professionelle Absichtserklärungen nicht differenziert und wurde daher (berechtigterweise) für
eine persönliche Ansicht in einem offiziellen Rahmen gerückt.

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die
Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 14:55:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 13 August 2022 16:09 Ich habe kein Problem mit Keulen jeglicher Art :d
Die perlen wirklich an mir ab.

Ich stimme meinen Vorredner zu.

Die Kanzlerin hat gesagt, dass das rückgängig gemacht werden müsse.

Das war übergriffig und zeigt das Demokratieverständnis von Merkel,
sie hat nämlich keines. Und das beweist sie regelmäßig

Hab mich nicht prinzipiell auf Merkels Seite geschlagen.

Wie genau geht denn andererseits Rechtsradikalismus (z.B der Thüringer AFD) und Demokratie
einher? Gerne auch im historischen Kontext

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Sat, 13 Aug 2022 15:16:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49 newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022
15:52 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 15:24

Die AFD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten
Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In
Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses,
da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Das Bundesverfassungsgericht kann Parteien verbieten, die Bundeskanzlerin nicht!
Fakt ist, die Wahl war demokratisch völlig legitim, ob man nun Freund oder Feind der AfD ist.
Die Bundeskanzlerin hat sich mit ihrem Satz "Die Wahl muss rückgängig gemacht werden"
was rausgenommen, was absolut nicht in ihrem Verantwortungsbereich liegt.

Wurde übrigens auch später vom Bundesverfassungsgericht so bestätigt, interessiert bloß
keinen mehr:

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg22-053.html>

Das habe ich oben ja angedeutet. Die Aussage geht, ohne jetzt noch mal geprüft zu haben, auf
eine Aussage einer Auslandsreise (Südafrika?) zurück. Dort hat sie persönliche und
professionelle Absichtserklärungen nicht differenziert und wurde daher (berechtigterweise) für
eine persönliche Ansicht in einem offiziellen Rahmen gerückt.

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die
Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Ja und dass nicht sauber zwischen Rechtlichem und Moralischem getrennt wird, ist meiner
Meinung nach ein Missstand der sich seit einiger Zeit eingeschlichen hat und die Thüringer
Wahl ist das beste Beispiel dafür.

Übrigens, da die Stimmen der AfD an keinerlei Bedingungen geknüpft waren, ist der Begriff
"Kooperation" auch sehr weit hergeholt. Was, wenn die AfD ihre Stimmen der Linkspartei
gegeben hätte? Hätte es dann auch so einen Aufschrei gegeben?

Noch weiter ad absurdum wurde das ja durch die Belagerung des FDP Politikers durch
Linksextrimisten geführt. Diese waren nun wirklich demokratiefeindlich. Aber aus irgendeinem
Grund wurde das von der Kanzlerin nicht erwähnt...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 15:27:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 17:16 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022
16:49 newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 15:52 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022
15:24

Die AfD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten
Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In
Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses,
da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Das Bundesverfassungsgericht kann Parteien verbieten, die Bundeskanzlerin nicht!
Fakt ist, die Wahl war demokratisch völlig legitim, ob man nun Freund oder Feind der AfD ist.
Die Bundeskanzlerin hat sich mit ihrem Satz "Die Wahl muss rückgängig gemacht werden"
was rausgenommen, was absolut nicht in ihrem Verantwortungsbereich liegt.
Wurde übrigens auch später vom Bundesverfassungsgericht so bestätigt, interessiert bloß
keinen mehr:

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg22-053.html>

Das habe ich oben ja angedeutet. Die Aussage geht, ohne jetzt noch mal geprüft zu haben, auf eine Aussage einer Auslandsreise (Südafrika?) zurück. Dort hat sie persönliche und professionelle Absichtserklärungen nicht differenziert und wurde daher (berechtigterweise) für eine persönliche Ansicht in einem offiziellen Rahmen gerückt.

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

[https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungssc\[b\]hutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungssc[b]hutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)

Übrigens, da die Stimmen der AfD an keinerlei Bedingungen geknüpft waren, ist der Begriff "Kooperation" auch sehr weit hergeholt. Was, wenn die AfD ihre Stimmen der Linkspartei gegeben hätte? Hätte es dann auch so einen Aufschrei gegeben?

Es muss mit der AfD vorher Absprachen gegeben haben. Sonst wählen die nicht die FDP. Weißt du was dort besprochen oder abgemacht wurde?

Natürlich ist dein Punkt berechtigt: Die Wahl ging nicht an die AfD. Aber indirekt hat (bzw. hätte) rechtsradikaler Einfluss es dennoch in die Führung des Thüringer Landtag geschafft. Es geht dabei ja auch vielmehr darum den Startpunkt der Einflussnahme für Rechtsextremismus in die Politik zu vermeiden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [newbie123](#) on Sat, 13 Aug 2022 15:46:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 17:27
newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 17:16
Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49
newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 15:52
Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 15:24

Die AfD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses, da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Das Bundesverfassungsgericht kann Parteien verbieten, die Bundeskanzlerin nicht!
Fakt ist, die Wahl war demokratisch völlig legitim, ob man nun Freund oder Feind der AfD ist. Die Bundeskanzlerin hat sich mit ihrem Satz "Die Wahl muss rückgängig gemacht werden" was rausgenommen, was absolut nicht in ihrem Verantwortungsbereich liegt. Wurde übrigens auch später vom Bundesverfassungsgericht so bestätigt, interessiert bloß keinen mehr:

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg22-053.html>

Das habe ich oben ja angedeutet. Die Aussage geht, ohne jetzt noch mal geprüft zu haben, auf eine Aussage einer Auslandsreise (Südafrika?) zurück. Dort hat sie persönliche und professionelle Absichtserklärungen nicht differenziert und wurde daher (berechtigterweise) für eine persönliche Ansicht in einem offiziellen Rahmen gerückt.

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

[https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungssc\[b\]hutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungssc[b]hutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)
Übrigens, da die Stimmen der AfD an keinerlei Bedingungen geknüpft waren, ist der Begriff "Kooperation" auch sehr weit hergeholt. Was, wenn die AfD ihre Stimmen der Linkspartei gegeben hätte? Hätte es dann auch so einen Aufschrei gegeben?
Es muss mit der AfD vorher Absprachen gegeben haben. Sonst wählen die nicht die FDP. Weißt du was dort besprochen oder abgemacht wurde?

Natürlich ist dein Punkt berechtigt: Die Wahl ging nicht an die AfD. Aber indirekt hat (bzw. hätte) rechtsradikaler Einfluss es dennoch in die Führung des Thüringer Landtag geschafft. Es geht dabei ja auch vielmehr darum den Startpunkt der Einflussnahme für Rechtsextremismus in die Politik zu vermeiden.

Die AfD hat vor der Wahl gesagt, ihr oberstes Ziel ist es eine linke Regierung zu verhindern. Das hätten sie mit ihrer FDP Wahl erreicht. Ich halte das für glaubwürdig.

Ja aber die Frage ist, wie will man das verhindern und da wären wir wieder beim Trennen zwischen Rechtlichem und Moralischem. Wenn das Bundesverfassungsgericht die AfD verbietet geht das in Ordnung. Das was dort vorgefallen ist, mit den unzulässigen Kommentaren der Kanzlerin, den linksextremen Belagerungen, dem medial aufgebauten Druck, geht meiner Meinung nach nicht in Ordnung.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 13 Aug 2022 16:01:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 17:46 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 17:27
newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 17:16 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49
newbie123 schrieb am Sat, 13 August 2022 15:52 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 15:24

Die AfD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses, da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Das Bundesverfassungsgericht kann Parteien verbieten, die Bundeskanzlerin nicht!
Fakt ist, die Wahl war demokratisch völlig legitim, ob man nun Freund oder Feind der AfD ist. Die Bundeskanzlerin hat sich mit ihrem Satz "Die Wahl muss rückgängig gemacht werden" was rausgenommen, was absolut nicht in ihrem Verantwortungsbereich liegt.
Wurde übrigens auch später vom Bundesverfassungsgericht so bestätigt, interessiert bloß keinen mehr:

<https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2022/bvg22-053.html>

Das habe ich oben ja angedeutet. Die Aussage geht, ohne jetzt noch mal geprüft zu haben, auf eine Aussage einer Auslandsreise (Südafrika?) zurück. Dort hat sie persönliche und

professionelle Absichtserklärungen nicht differenziert und wurde daher (berechtigterweise) für eine persönliche Ansicht in einem offiziellen Rahmen gerückt.

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

[https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungssc\[b\]hutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungssc[b]hutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)
Übrigens, da die Stimmen der AfD an keinerlei Bedingungen geknüpft waren, ist der Begriff "Kooperation" auch sehr weit hergeholt. Was, wenn die AfD ihre Stimmen der Linkspartei gegeben hätte? Hätte es dann auch so einen Aufschrei gegeben?
Es muss mit der AfD vorher Absprachen gegeben haben. Sonst wählen die nicht die FDP. Weißt du was dort besprochen oder abgemacht wurde?

Natürlich ist dein Punkt berechtigt: Die Wahl ging nicht an die AfD. Aber indirekt hat (bzw. hätte) rechtsradikaler Einfluss es dennoch in die Führung des Thüringer Landtag geschafft. Es geht dabei ja auch vielmehr darum den Startpunkt der Einflussnahme für Rechtsextremismus in die Politik zu vermeiden.
Die AfD hat vor der Wahl gesagt, ihr oberstes Ziel ist es eine linke Regierung zu verhindern. Das hätten sie mit ihrer FDP Wahl erreicht. Ich halte das für glaubwürdig.
Ja aber die Frage ist, wie will man das verhindern und da wären wir wieder beim Trennen zwischen Rechtlichem und Moralischem. Wenn das Bundesverfassungsgericht die AfD verbietet geht das in Ordnung. Das was dort vorgefallen ist, mit den unzulässigen Kommentaren der Kanzlerin, den linksextremen Belagerungen, dem medial aufgebauten Druck, geht meiner Meinung nach nicht in Ordnung.
Verstehe. Im Kern bin ich da bei dir.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Sat, 13 Aug 2022 16:38:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie genau geht denn andererseits Rechtsradikalismus (z.B der Thüringer AfD) und Demokratie einher? Gerne auch im historischen Kontext.

Dass Strömungen in der AfD existieren, welche nicht gehen, da bin ich ganz bei dir. Vllt ist das bei mir noch nicht so deutlich geworden. Ich sehe zudem auch, dass da die Radikalinskis immer mehr Einfluss gewinnen.

Aber wie gesagt, ich bin da bei newbie.
Diese Wahl war legitim, wenn auch mit der AfD.
Jetzt ist halt wieder derjenige MP, den sie Wählerschaft eher nicht mehr wollte. Ramelow.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Sat, 13 Aug 2022 16:39:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Übrigens ist das Forum von Alopezie auf dem Smartphone echt ätzend :d

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 14 Aug 2022 16:01:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessanter Beitrag aus dem 3DCenter-Forum:

<https://www.forum-3dcenter.org/vbulletin/showpost.php?p=13081451&postcount=2553>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 14 Aug 2022 16:07:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Fri, 12 August 2022 23:05 Marsl schrieb am Tue, 09 August 2022 18:20

Du argumentierst hier eher mit einer Meinung

Genau wie du.

Marsl schrieb am Tue, 09 August 2022 18:20

Es gibt nicht viele Länder in denen die Freiheit der Menschen als signifikant höher eingeschätzt wird.

Dann müssten alle froh darüber sein. Sind sie es?

Deine Links geben nicht das Richtige an. Im Artikel zu Meinungsfreiheit finden sich die üblichen Schlagwörter, die allesamt rein subjektiv ausgelegt werden, immer abhängig von den jeweiligen Personen, die das zu beurteilen haben. Der Wechsel des Beurteilers würde reichen, um ein anderes Urteil zu bekommen. (Wiki: "Gesetze, welche die Meinungsfreiheit einschränken, ihrerseits an der Bedeutung der Meinungsfreiheit gemessen werden sollen." "Bewertung von Meinungen") Wieviel Meinungsfreiheit haben wir nun? Diese Frage kann nicht beantwortet werden. (Zählt die öffentliche Verbrennung des Korans nun zur falschen Meinung oder nicht, Marsl?)

Es ist doch unnötig darüber zu diskutieren. Die Art von Meinungsfreiheit, wie ich schon sagte, gibt es überall auf der Welt. Genauso, wie die Belehrung der Wahrheitserklärer über das Vorhandensein dieser Meinungsfreiheit.

Interessanter ist die tatsächliche Summe von Leuten, die auch den Eindruck haben, ihre Meinung (nicht) sagen zu können. Da reicht doch ein simple Umfrage.

Vielleicht schneiden unsere Demokratien dabei gut ab. Ich finde es dennoch unangemessen, wenn ganz allgemein von Meinungsfreiheit geredet wird, und als ob dies alle gefällt als Tatsache hinzunehmen hätten, obwohl es nur der persönliche Eindruck einer privilegierten Gruppe ist, die es mit ihrer bloßen Meinung bestätigt.

Unsere Demokratien könnten sogar schlecht abschneiden, z.B. auch neu wegen dem Verbot der Z(wastika). Zu sagen, dass sei angeblich was anderes... Nein, das ist bloß die falsche Meinung

in einem NatoLand. (Ähnlich falsch, wie die falschen Meinungen in Ländern ohne Meinungsfreiheit.)

Ich persönlich halte diese Meinung ja auch für falsch. Aber es geht nicht um meine Meinung, wenn es allgemein um Meinungsfreiheit geht.

(Noch nicht so lange her, da galt das Zeigen des Grundgesetzes in der Öffentlichkeit als falsche Meinung.)

Auch meine Meinung könnte vielleicht mit der Justiz kollidieren. Vielleicht auch nicht, aber das reicht schon, um es als Einschränkung zu betrachten, weil es zur Einschränkung führt.

Ich bleibe bei Nein. Keine Meinungsfreiheit in Deutschland. (Bevor es auch noch zur falschen Meinung gemacht wird.)

Ich sage nicht, dass ich wo anders glücklicher damit wäre. Ich weiß es einfach nicht.

Wie weit es mit der Meinungsfreiheit oft her ist, sieht man an Rushdie und Charlie Hebdo.

Mordanschläge, Messer in den Hals, Terror....

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 14 Aug 2022 16:09:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 08:38

Das ist ein ganz anderes Level als Meinungsfreiheit.

Schadet das Verhalten objektiv deinem gegenüber? Bücher von Glaubensgemeinschaften zu verbrennen, um damit Stimmung zu machen, dürfte eine Straftat sein.

Schadet nicht. Soviel Meinungsfreiheit muss das Gegenüber aushalten....

Ist in Schweden keine Straftat. Trotzdem brannten die Vorstädte....

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 14 Aug 2022 16:13:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 15:24Zandoer schrieb am Sat, 13 August 2022 14:44

Die ist bisher nicht verboten, das war damals vollkommen legitim.

Also sollte die AfD keinesfalls an Vorgängen partizipieren?

Auch wenn der Output gut wäre?

Von Verboten habe ich nicht gesprochen. Deine weiteren Fragen zielen auf politische Präferenzen ab - hier werden wir auf keinen objektiven Konsens kommen, daher passe ich.

Zitat:

„Nichtsdestotrotz war die Wahl von Kemmerich ein Bruch mit den vorherrschenden Demokratieverständnisses der BRD.,“

Wieso denn das? Das sehe ich komplett gegenteilig. Weil die AfD mitgewählt hat?

Sehr empfehlenswert:

<https://www.blaetter.de/ausgabe/2020/maerz/von-erfurt-nach-berlin-nuetzliche-idioten-fuer-die-afd>

Die AFD mag nicht in allen Bereich rechtsradikal sein, bei dem von Höcke instrumentalisierten Flügel dürfte es hierzu jedoch keinerlei Meinungsverschiedenheiten darüber geben. In Thüringen kam es daher aus meiner Sicht zu diesem Bruch des Demokratieverständnisses, da in Kooperation mit offen Rechtsradikalen keine Wahlen gewonnen werden sollten.

Zitat:

Eher war der Rücktritt Kemmerichs ein Bruch mit dem Demokratieverständnis der alten BRD. Denn der Rücktritt kam zustande, weil die Antifa und andere randaliert, gedroht und Druck aufgebaut haben

Sorry, aber du hast ja offensichtlich ein riesiges Problem mit der "Nazi-Keule", packst aber bei erster Gelegenheit die "Antifa-Keule" aus? Schwer ernst zu nehmen

Was heutzutage als rechtsradikal / rechtsextrem gilt, war vor 25 Jahren gemäßigter Konservatismus. Schon erstaunlich, welches "Framing" und "Wording" die Linksrünen etabliert haben...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 14 Aug 2022 16:15:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Demokratie impliziert keine Moral. Und andersrum impliziert Moral auch keine Demokratie.

Wenn, dann müsste man eher von "Rechtstaatlichkeit" reden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [valesk](#) on Mon, 15 Aug 2022 17:12:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Sun, 14 August 2022 18:15 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

Demokratie impliziert keine Moral. Und andersrum impliziert Moral auch keine Demokratie.

Wenn, dann müsste man eher von "Rechtstaatlichkeit" reden.

Recht und Moral sind Prinzipien einer und jeder Demokratie.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 16 Aug 2022 06:34:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

valesk schrieb am Mon, 15 August 2022 19:125HT2 schrieb am Sun, 14 August 2022 18:15Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
Demokratie impliziert keine Moral. Und andersrum impliziert Moral auch keine Demokratie.

Wenn, dann müsste man eher von "Rechtstaatlichkeit" reden.

Recht und Moral sind Prinzipien einer und jeder Demokratie.

So ist es.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 16 Aug 2022 18:24:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wäre ich nun zynisch, würde ich sagen, dass man das an unserer Demokratie sieht: Bald kein funktionierender Staat mehr, jedoch Moralweltmeister auf allen Ebenen.

Aber grundsätzlich habt Ihr Recht

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [valesk](#) on Wed, 17 Aug 2022 06:33:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 16 August 2022 20:24Wäre ich nun zynisch, würde ich sagen, dass man das an unserer Demokratie sieht: Bald kein funktionierender Staat mehr, jedoch Moralweltmeister auf allen Ebenen.

Aber grundsätzlich habt Ihr Recht

Was war daran jetzt nicht Zynisch? :d

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Wed, 17 Aug 2022 06:58:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gute Frage :d

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Wed, 17 Aug 2022 10:49:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

valesk schrieb am Mon, 15 August 2022 19:125HT2 schrieb am Sun, 14 August 2022 18:15Marsl
schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die
Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
Demokratie impliziert keine Moral. Und andersrum impliziert Moral auch keine Demokratie.

Wenn, dann müsste man eher von "Rechtstaatlichkeit" reden.
Recht und Moral sind Prinzipien einer und jeder Demokratie.
Es gab Demokratien, welche unserem Verständnis von Recht und Moral so gar nicht
entsprachen ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Fri, 19 Aug 2022 19:47:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

:lol:

https://scontent-frt3-2.xx.fbcdn.net/v/t39.30808-6/299330445_1454530715061017_6002071181217173284_n.jpg?stp=dst-jpg_s600x600&_nc_cat=1&ccb=1-7&_nc_sid=8bfeb9&_nc_ohc=qTtC0mJ_0WAAX8tyuYq&_nc_ht=scontent-frt3-2.xx&oh=00_AT861uP3M4zjrt5t4Muv0-pGiOAulaMN8U1xZ3ix_jGtzg&oe=6305CAE6

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 19 Aug 2022 19:57:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

valesk schrieb am Mon, 15 August 2022 19:125HT2 schrieb am Sun, 14 August 2022 18:15Marsl

schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
Demokratie impliziert keine Moral. Und andersrum impliziert Moral auch keine Demokratie.

Wenn, dann müsste man eher von "Rechtstaatlichkeit" reden.

Recht und Moral sind Prinzipien einer und jeder Demokratie.

Nicht unbedingt. Auch im antiken Griechenland gab es so etwas wie "Proto-Demokratie", trotzdem waren Sklaverei, Kinderfickerei, Mord und Totschlag, Raubzüge dort allgegenwärtig und toleriert. Klar, eine andere Form von Moral und Recht, aber dann muss man auch klar konstatieren, dass Moral und Recht sehr subjektive "Prinzipien" sind...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Fri, 19 Aug 2022 20:00:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Fri, 19 August 2022 21:47 :lol:

[https://](https://scontent-frt3-2.xx.fbcdn.net/v/t39.30808-6/299330445_1454530715061017_6002071181217173284_n.jpg?stp=dst-jpg_s600x600&_nc_cat=1&ccb=1-7&_nc_sid=8bfeb9&_nc_ohc=qTtC0mJ_0WAAX8tyuYq&_nc_ht=scontent-frt3-2.xx&oh=00_AT861uP3M4zjrt5t4Muv0-pGiOAulaMN8U1xZ3ix_jGtzg&oe=6305CAE6)

scontent-frt3-2.xx.fbcdn.net/v/t39.30808-6/299330445_1454530715061017_6002071181217173284_n.jpg?stp=dst-jpg_s600x600&_nc_cat=1&ccb=1-7&_nc_sid=8bfeb9&_nc_ohc=qTtC0mJ_0WAAX8tyuYq&_nc_ht=scontent-frt3-2.xx&oh=00_AT861uP3M4zjrt5t4Muv0-pGiOAulaMN8U1xZ3ix_jGtzg&oe=6305CAE6

:lol:

https://www.focus.de/politik/deutschland/gibt-sich-als-energiesparerer-gruener-kretschmann-raet-vo-m-duschen-ab-der-waschlappen-ist-eine-brauchbare-erfindung_id_136744397.html

<https://www.faz.net/aktuell/stil/leib-seele/duschen-in-der-gaskrise-comeback-des-waschlappens-18256341.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [valesk](#) on Sat, 20 Aug 2022 08:52:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Fri, 19 August 2022 21:57valesk schrieb am Mon, 15 August 2022 19:125HT2

schrieb am Sun, 14 August 2022 18:15Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

<https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband->

extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
Demokratie impliziert keine Moral. Und andersrum impliziert Moral auch keine Demokratie.

Wenn, dann müsste man eher von "Rechtstaatlichkeit" reden.
Recht und Moral sind Prinzipien einer und jeder Demokratie.
Nicht unbedingt. Auch im antiken Griechenland gab es so etwas wie "Proto-Demokratie", trotzdem waren Sklaverei, Kinderfickerei, Mord und Totschlag, Raubzüge dort allgegenwärtig und toleriert. Klar, eine andere Form von Moral und Recht, aber dann muss man auch klar konstatieren, dass Moral und Recht sehr subjektive "Prinzipien" sind...

Doch denn Moral und Recht verändern sich in Laufe der Zeit. ;) Ganz gut erkennbar wenn man wie in deinem Beispiel eine Zeitspanne von 1500 Jahren zu Rate zieht ^^

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Sat, 20 Aug 2022 10:22:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Fri, 19 August 2022 21:47 :lol:

https://scontent-frt3-2.xx.fbcdn.net/v/t39.30808-6/299330445_1454530715061017_6002071181217173284_n.jpg?stp=dst-jpg_s600x600&_nc_cat=1&ccb=1-7&_nc_sid=8bfeb9&_nc_ohc=qTtC0mJ_OWAAX8tyuYq&_nc_ht=scontent-frt3-2.xx&oh=00_AT861uP3M4zjrt5t4Muv0-pGiOAulaMN8U1xZ3ix_jGtzg&oe=6305CAE6

Viel Spaß in einer +3 Grad-Welt.

Ohne globale politische Anstrengungen zur Eindämmung/Reduzierung der Treibhausgaskonzentration und einer vernünftigen Anpassung an den Klimawandel, würden sich irgendwann einige sicher die Steinzeit zurück wünschen.

<http://www.pik-potsdam.de/~stefan/Publications/Klima%20und%20Wetter%20bei%203%20Grad%20mehr.pdf>

"Ohne sofortige, entschiedene Klimaschutzmaßnahmen könnten bereits meine Kinder, die derzeit das Gymnasium besuchen, eine 3 Grad wärmere Erde erleben. Niemand kann genau sagen, wie diese Welt aussehen würde – zu weit wäre sie außerhalb der gesamten Erfahrung der Menschheitsgeschichte. Doch ziemlich sicher wäre diese Erde voller Schrecken für die Menschen, die sie erleben müssten. Wetterchaos mit tödlichen Hitzewellen, verheerenden Monsterstürmen und anhaltenden verbreiteten Dürren, die weltweite Hungerkrisen auslösen könnten. Steigende Meeresspiegel, die unsere Küsten verwüsten. Umkippende Ökosysteme, verheerendes Artensterben, brennende und verdorrnde Wälder, versauerte Ozeane. Failed States, riesige Menschenzahlen auf der Flucht.

Das klingt finster und dystopisch und es fällt mir schwer, das zu schreiben, während ich an meine Kinder denke. Aber es ist wahrscheinlich. Das meiste wurde schon lange vorhergesagt und ist in für die Betroffenen durchaus nicht harmlosen Anfängen längst zu beobachten. Man

muss nur nüchtern der Tatsache ins Auge blicken, dass die geschilderten Verhältnisse in einer 3-Grad-Welt höchstwahrscheinlich nicht »nur« drei Mal schlimmer als in einer 1-Grad Welt sein werden, wofür die nicht linearen Effekte und die Kippunkte sorgen werden. Ich bin nicht sicher, ob das halbwegs zivilisierte Zusammenleben der Menschen, wie wir es kennen, unter diesen Bedingungen noch Bestand haben wird. Ich persönlich halte eine 3-Grad-Welt für eine existenzielle Gefahr für die menschliche Zivilisation."

Nach Schellnhuber vermutlich der renommierteste Klimatologe unseres Landes.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 21 Aug 2022 21:17:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

valesk schrieb am Sat, 20 August 2022 10:52 HT2 schrieb am Fri, 19 August 2022 21:57 valesk schrieb am Mon, 15 August 2022 19:12 HT2 schrieb am Sun, 14 August 2022 18:15 Marsl schrieb am Sat, 13 August 2022 16:49

Aber das ist ja gar nicht mein Punkt. Es geht mir um die Kooperation mit Rechtsradikalen. Die Wahl war rechtlich vielleicht legitim. Moralisch jedoch verwerflich für demokratische Parteien.

https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-05/thueringen-verfassungsschutz-afd-landesverband-extremistisch-bjoern-hoecke?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
Demokratie impliziert keine Moral. Und andersrum impliziert Moral auch keine Demokratie.

Wenn, dann müsste man eher von "Rechtstaatlichkeit" reden.

Recht und Moral sind Prinzipien einer und jeder Demokratie.

Nicht unbedingt. Auch im antiken Griechenland gab es so etwas wie "Proto-Demokratie", trotzdem waren Sklaverei, Kinderfickerei, Mord und Totschlag, Raubzüge dort allgegenwärtig und toleriert. Klar, eine andere Form von Moral und Recht, aber dann muss man auch klar konstatieren, dass Moral und Recht sehr subjektive "Prinzipien" sind...

Doch denn Moral und Recht verändern sich in Laufe der Zeit. ;) Ganz gut erkennbar wenn man wie in deinem Beispiel eine Zeitspanne von 1500 Jahren zu Rate zieht ^^

Aber wenn sich Moral im Laufe der Zeit verändert, dann kann man doch nicht die Definition von Demokratie daran festmachen... ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 22 Aug 2022 14:49:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl, es ist wahrscheinlich eh nicht mehr aufzuhalten. Es ist die Frage, wieviel können wir daran ändern? Mit 2 Prozent CO2 Ausstoß? Ist es womöglich auch eine klimatische Schwankung? Die gab es schon immer. Warum passen wir uns nicht in einem Tempo an, das den Wohlstand weiterhin erlaubt? Warum gehen wir zurück in die Steinzeit?

Mit Verlaub, sei mir nicht böse, aber die Furcht vor dem Klima scheint mir ab und an schon sektenartige Züge anzunehmen. Warum müssen die Deutschen wieder den Schierlingsbecher nehmen? Warum müssen wir verarmen und alles hergeben? Schuldkomplex

WK2?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [newbie123](#) on Mon, 22 Aug 2022 15:14:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 22 August 2022 16:49 Marsl, es ist wahrscheinlich eh nicht mehr aufzuhalten. Es ist die Frage, wieviel können wir daran ändern? Mit 2 Prozent CO2 Ausstoß? Ist es womöglich auch eine klimatische Schwankung? Die gab es schon immer. Warum passen wir uns nicht in einem Tempo an, das den Wohlstand weiterhin erlaubt? Warum gehen wir zurück in die Steinzeit?

Mit Verlaub, sei mir nicht böse, aber die Furcht vor dem Klima scheint mir ab und an schon sektenartige Züge anzunehmen. Warum müssen die Deutschen wieder den Schierlingsbecher nehmen? Warum müssen wir verarmen und alles hergeben? Schuldkomplex WK2?

:thumbup:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Mon, 22 Aug 2022 17:12:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 22 August 2022 16:49 Marsl, es ist wahrscheinlich eh nicht mehr aufzuhalten.

Es ist die Frage, was du unter aufzuhalten verstehst. Der menschengemachte Klimawandel herrscht bereits heute. Die Frage ist nur um wie viel ppm die THG-Konzentration noch steigen wird und welche klimatischen Veränderungen wir damit bereit sind in Kauf zu nehmen. Wenige Zehntel-Grad können zukünftig durchaus darüber entscheiden, ob wir eine Flutkatastrophe wie im Ahrtal alle 5 Jahre oder nahezu jährlich haben werden.

Zitat:

Es ist die Frage, wieviel können wir daran ändern?

Wie gesagt weniger Treibhausgase in die Atmosphäre blasen. Alles andere ist dann eine kontinuierliche Änderung.

Zitat:

Mit 2 Prozent CO2 Ausstoß?

<https://www.klimafakten.de/behauptungen/behauptung-deutschland-verursacht-nur-rund-zwei-prozent-des-weltweiten-co2-ausstosses>

Zitat:

Ist es womöglich auch eine klimatische Schwankung?

Sorry Zandoer, nimm's mir nicht übel, aber sollte das deinerseits eine Suggestivfrage sein, dann ist es Wissenschaftsleugnung.

Anthropogener Klimawandel ungleich Klimavariabilität. Sollte es dich wirklich interessieren, dann greif zu einem Lehrbuch der Physik, Chemie, Biologie, Meteorologie, Geologie, Klimawissenschaften oder Umweltwissenschaften deiner Wahl. Ich kann dir gerne auch spezifische Empfehlungen schicken.

Zitat:

Die gab es schon immer.

Nope, nicht in dieser kurzen Zeit und ohne natürliche (relevante) Einflüsse.

Die letzten 800.000 Jahre THG-Konzentration (1) gegen Temperatur und Temperatur heute (2):

1)
<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/antarctic-temperature-change-and-atmospheric-carbon-dioxide-concentration-co2-over-the-past-800-000-years>

https://www.leopoldina.org/fileadmin/redaktion/Publikationen/Infomaterial/Factsheet_Klimawandel_1.1_DE_web.pdf -> Abbildung 2, S. 6

2)
https://www.leopoldina.org/fileadmin/redaktion/Publikationen/Infomaterial/Factsheet_Klimawandel_1.1_DE_web.pdf -> Abb. 4, S.8

Zitat:

Warum passen wir uns nicht in einem Tempo an, das den Wohlstand weiterhin erlaubt? Warum gehen wir zurück in die Steinzeit?

Ich verstehe die Frage vielleicht nicht genau. Aber wenn wir in 50-100 Jahren deutlich weniger bewohnbare Fläche und alle dazugehörigen Naturkatastrophen regelmäßig erleben, dann bringt uns ein langsames Anpassen an die Wirtschaft auch nichts.

Man kann ohne fossile Brennstoffe eine Energiewende schaffen, da gibts unzählige Studien zu. Der best angelegte Dollar heutzutage ist der, den man gegen den Klimawandel einsetzt.

<https://www.un.org/en/climatechange/raising-ambition/climate-finance#:~:text=An%20investment%20of%20US%241,a%20conservative%20estimate%2C%20it%20said.>

Das eine schließt da andere nicht aus, sondern Klimaschutz ist mittel- bis langfristig eine notwendige Bedingung für Wohlstandserhalt.

Zitat:

Mit Verlaub, sei mir nicht böse, aber die Furcht vor dem Klima scheint mir ab und an schon sektenartige Züge anzunehmen.

Konservation unser aller Lebensgrundlage als Grundprinzip. Das ist für dich sektenartig. Gerade die politisch-rechte (sehr konservativen) müssten eigentlich der Logik nach die größten Klimaschützer sein.

Zitat:

Warum müssen wir verarmen und alles hergeben?

Frag mal die Länder, die am Meer ihre Außengrenzen (0,5-1 Meter Meeresspiegelanstieg bis 2100 möglich) haben oder in vollständig ausgetrockneten Regionen (https://archive.ipcc.ch/news_and_events/docs/SBSTA-44/Sbsta_drought_poster.pdf) leben. Wir sind nicht alleine auf der Welt und verarmen sicher nicht weniger, wenn irgendwann kaum noch irgendwo unsere (für unsere wohlhabende Bevölkerung) Nahrungsmittel angebaut werden können.

Wenn man zukünftig Millionen von Klimaflüchtlingen vermeiden/minimieren will, dann braucht es eine Strategie den Klimawandel sofort einzudämmen.

Zitat:

Schuldkomplex WK2?

Zurück zu deinen 2 %. Ja, wir haben eine hohe Mitschuld an dem heute beobachteten Klimawandel: historisch ist DE auf Platz 6

<https://www.carbonbrief.org/analysis-which-countries-are-historically-responsible-for-climate-change/>

Was das WK2-Strohmann hier noch soll verstehe ich nicht.

Folgendes ist für eine weitere Diskussion der minimale Konsens, ansonsten steige ich bereits hier aus:

Der Klimawandel herrscht heute, er ist menschengemacht und wird durch menschliche Aktivitäten verstärkt. Die Folgen können (bzw. werden) dramatisch werden, aber die Menschheit kann dagegen vorgehen -> All diese Punkte sind weltweiter Konsens in einer gespaltenen Welt. Nahezu jedes Land dieser Erde ist Unterzeichner des Pariser Abkommen.

<https://de.statista.com/infografik/9667/der-stand-des-pariser-abkommens/#:~:text=Insgesamt%20haben%20bislang%20189%20von,in%20das%20globale%20Klimaschutzabkommen%20eintreten>

Über das gesellschaftliche, politische und technologische "wie" diskutiere ich jedoch gerne.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [newbie123](#) on Mon, 22 Aug 2022 19:53:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich finde das grundsätzlich toll, dass du so gründlich auf die einzelnen Passagen antwortest, aber ich hab leider gerade keine Zeit dasselbe zu tun. Ein paar Anmerkungen aber:

1. Könntest du bitte noch eine Datenquelle angeben aus der hervor geht, dass die Naturkatastrophen weltweit zunehmen (neben Hitzeperioden)? Hier ist die Visualisierung der wahrscheinlich umfangreichsten Datenbank zu Naturkatastrophen und ich tue mir schwer einen zunehmende Tendenz ab 2000 (vor 2000 ist aufgrund mangelnder globaler Vernetzung nicht zu beachten, steht auch dabei) zu erkennen:

<https://ourworldindata.org/grapher/natural-disasters-by-type>

2. Nur weil wir weniger Öl verbrennen, heißt das nicht, dass weltweit um die Menge weniger ausgestoßen wird. Der Prof. Werner Sinn kann das auch guten mit Daten belegen, dass dem

nicht so ist, sondern dass dann in anderen Ländern einfach mehr gekauft wird, weil die Nachfrage sinkt --> billiger wird. Wobei wir auch gleich bei dem Thema sind, dass sich alle Länder dem Pariser Abkommen verschreiben. Bei Indien und China ist das offensichtlich nicht wirklich der Fall und die freuen sich wenn sie mehr Öl für weniger Geld einkaufen können.

3. Dass es eine ähnlich schnelle Erwärmung noch nie bisher gegeben hat, wird sehr stark kontrovers diskutiert. Bei einer Zeitskala von 800.000 Jahren ist die Auflösung auch überhaupt nicht gut genug um solche Schlüsse zu ziehen. Bei der 2000 Jahre Zeitskala (der Hockeystick Kurve) gibt es noch andere Varianten

https://coyoteblog.com/coyote_blog/2017/08/natural-climate-variability-and-manns-hockey-stick.html

Wie die Hockeystickkurve wirklich zustande gekommen ist kann man hier übrigens nachlesen und hat mit Wissenschaft nicht viel gemein:

<http://www.climateaudit.info/pdf/climategate/Climategate.10YearsAfter.pdf>

4. Dass überhaupt keine wissenschaftliche Diskussion zugelassen wird, zeigt sich auch daran, dass Wissenschaftlicher wie Shaviv, Svensmark, Zharkova als Klimaleugner diffamiert werden, obwohl es sogar eine Schnittmenge gäbe (1-2 Grad climate sensitivity factor vs. 1.5. -5 Grad vom IPCC).

Wir kommen aber auch nicht weiter in der Diskussion. Wir haben beide schon mehrere Male unsere Argumente in diesem Thread vorgetragen, ohne einen Konsens zu finden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Sun, 04 Sep 2022 09:24:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Mon, 22 August 2022 19:12

Wenige Zehntel-Grad können zukünftig durchaus darüber entscheiden, ob wir eine Flutkatastrophe wie im Ahrtal alle 5 Jahre oder nahezu jährlich haben werden.

Weniger Regen und Flutkatastrophen passt nicht zusammen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [valesk](#) on Sun, 04 Sep 2022 10:35:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Sun, 04 September 2022 11:24 Marsl schrieb am Mon, 22 August 2022 19:12

Wenige Zehntel-Grad können zukünftig durchaus darüber entscheiden, ob wir eine Flutkatastrophe wie im Ahrtal alle 5 Jahre oder nahezu jährlich haben werden.

Weniger Regen und Flutkatastrophen passt nicht zusammen.

Der Regen ist nicht weg, er ist nur woanders ;). Dort aber konzentrierter..

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sun, 04 Sep 2022 12:07:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Sun, 04 September 2022 11:24 Marsl schrieb am Mon, 22 August 2022 19:12
Wenige Zehntel-Grad können zukünftig durchaus darüber entscheiden, ob wir eine
Flutkatastrophe wie im Ahrtal alle 5 Jahre oder nahezu jährlich haben werden.

Weniger Regen und Flutkatastrophen passt nicht zusammen.

Was meinst du mit weniger Regen - Menge oder Häufigkeit?

<https://www.umweltbundesamt.de/daten/klima/trends-der-niederschlagshoehe#:~:text=Im%20Winter%202019%2F2020%20lag,im%20Sommer%20geringf%C3%BCgig%20zur%C3%BCckgegangen%20sind.>

Tendenz jeweils eher steigend. Klima ist die Statistik des Wetters. Selbst in Regionen, in denen die Regenmenge statistisch über einen gewissen Zeitraum abnimmt, so schließt das per se nicht aus, das gleichzeitig Starkregen Ereignisse heftiger/häufiger werden. Aus mehr Trockentagen oder stärkeren Dürren lässt sich nicht implizieren, dass es im Laufe des Jahres weniger regnet. Der Regen kommt dann ggf. in "falschen" Mengen zur "falschen" Zeit am "falschen" Ort.

Hier gerne eine zukünftige Projektionen für deinen eigenen Landkreis einsehbar, falls Interesse besteht:

https://www.climate-service-center.de/products_and_publications/fact_sheets/landkreise/index.php.de

Starkregen und Flutkatastrophen werden nach aktuellem Stand der Forschung in der Zukunft zunehmen:

https://www.dwd.de/DE/presse/pressemitteilungen/DE/2021/20210824_attributionsstudie_starkregen_news.html

Mein obiger Halbsatz ist da nur als qualitative und weniger als quantitative Aussage zu verstehen.

Ich gebe zu das Thema ist teils sehr komplex:

[url]<https://www.carbonbrief.org/wp-content/uploads/2021/08/Schematic-illustrating-factors-important-in-determining-changes-in-heavy-precipitation-and-flooding-IPCC.jpg>

... daher habe ich @newbie123 noch nicht geantwortet. Eine ausführliche Antwort folgt aber noch, wenn es die Zeit zulässt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Sun, 04 Sep 2022 22:24:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn es eben wie 2018 einfach mal 6 Wochen überhaupt nicht regnet und wir praktisch die ersten Ernhteausfälle und Dürren zu beklagen haben (Kleinere Pommes wegen Kartoffelernte und Rasensprengverbot), dann aber 3 Tage Starkregen haben und alles absäuft und abgetragen wird, passt das schon und ergibt auch Sinn.

So ist das doch jetzt seit 4-5 Jahren mehr oder weniger jeden Sommer.

Schon bemerkenswert wie stark man selbst die eigene, unmittelbare Erfahrung durch Verleugnung irgendwie in ein beruhigendes Narrativ packen kann.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [sh4dy](#) on Mon, 05 Sep 2022 05:59:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist ganz einfach Physik, warme Luft kann mehr Wasser aufnehmen als Kalte.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Mon, 05 Sep 2022 08:50:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sh4dy schrieb am Mon, 05 September 2022 07:59Das ist ganz einfach Physik, warme Luft kann mehr Wasser aufnehmen als Kalte.

Stimmt es ist Physik, danke für deinen Beitrag.

Ich glaube pro Grad können 7 % zusätzliche Wassermengen pro Volumeneinheit Luft aufgenommen werden, ohne das jetzt noch mal nachgeschaut zu haben.

Jedoch hängt dann die Folge von Niederschlagsverhalten und Wahrscheinlichkeit von Starkregen/Flutkatastrophen schon noch von weitaus mehr Faktoren ab als nur der Wasseraufnahmefähigkeit der Luft. Hier sehr gut zusammengefasst:

<https://www.carbonbrief.org/explainer-what-the-new-ipcc-report-says-about-extreme-weather-and-climate-change/>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Mon, 05 Sep 2022 12:07:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sun, 04 September 2022 14:07Selbst in Regionen, in denen die Regenmenge statistisch über einen gewissen Zeitraum abnimmt, so schließt das per se nicht aus, das gleichzeitig Starkregen Ereignisse heftiger/häufiger werden. Aus mehr Trockentagen oder stärkeren Dürren lässt sich nicht implizieren, dass es im Laufe des Jahres weniger regnet.

"schließ nicht aus" ist kein Argument. Ich will nicht in deinen Links stöbern müssen. Zu einer

kurzen Erklärung solltest du fähig sein.

Wir haben Erderwärmung. Dadurch werden wir in Zukunft vermutlich auch wärmere Winter haben. Schließt jedoch nicht aus, dass wir auch mal einen kälteren Winter bekommen könnten. Es wird nur zunehmend unwahrscheinlicher, nicht?

sh4dy schrieb am Mon, 05 September 2022 07:59 Das ist ganz einfach Physik, warme Luft kann mehr Wasser aufnehmen als Kalte.

Stimmt. Das Wasser wird dann abgegeben, wenn die Luft wieder kälter wird, die relative Luftfeuchte dadurch über 100% zu steigen droht, was natürlich nicht geht und somit Nebel/Wolken entstehen.

Wenn diese Luft jedoch insgesamt wärmer bleiben wird als vorher, (weil es nun mal wärmer ist) dann wird sie dieses zusätzliche Wasser auch nicht widergeben.

Knorkell schrieb am Mon, 05 September 2022 00:24 Wenn dann aber 3 Tage Starkregen...

Schon bemerkenswert wie stark man selbst die eigene, unmittelbare Erfahrung durch Verleugnung irgendwie in ein beruhigendes Narrativ packen kann.

Mit "wenn" ist es wie mit "schließt nicht aus". Vor Überschwemmungen angst haben und mehr Regen wollen? Vom Grundgedanken her ist das unlogisch und sollte daher ordentlich erklärt werden müssen.

Knorkell schrieb am Mon, 05 September 2022 00:24

So ist das doch jetzt seit 4-5 Jahren mehr oder weniger jeden Sommer.

Wann gab es hier ungewöhnliche Regenmengen? Es war alles wie gehabt, nur, dass es seltener regnet. Auch die Flutkatastrophe im Ahrtal kam durch die für Deutschland üblichen Regenmengen zustande, sagten die Experten. Tage, in denen es mal heftig regnet, gibt es nicht erst seit 5 Jahren. Genau wie Flutkatastrophen.

valesk schrieb am Sun, 04 September 2022 12:35

Der Regen ist nicht weg, er ist nur woanders ;)

Absolut. Und dort gibt es auch mehr Flutkatastrophen. Wird es dort auch mehr Dürrezeiten geben? Eher unwahrscheinlicher. (Schließt aber nicht aus.)

Ich könnte mich ja irren, aber wo sind die einschlägigen Beweise? Hab mich vor Jahren schon damit beschäftigt und das Einzige, was ich gefunden hab, waren die zunehmenden Tornados in Küstennähe. Alle anderen Unwetter nehmen in der Summe nicht zu. Aber natürlich wird es reichlich Probleme geben, da Länder und Regionen sich an Bedingungen angepasst haben, die es vielleicht nicht mehr geben wird.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 05 Sep 2022 12:26:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Keine Ahnung wovon du redest:

https://www.dwd.de/DE/leistungen/besondereereignisse/niederschlag/20160719_entwicklung_star_kniederschlag_deutschland.pdf?__blob=publicationFile&v=3

"Die Häufigkeit von Starkniederschlägen der Dauerstufe 24 Stunden hat in Deutschland in den vergangenen 65 Jahren im Winter bereits um rund 25% zugenommen. Gemäß den Projektionen regionaler Klimamodelle ist davon auszugehen, dass sich dieser Anstieg bis zum Jahre 2100 in etwa der gleichen Größenordnung weiter fortsetzen wird."

Erschwert werden Messungen häufig durch den Mangel an meteorologischen Stationen in kleinräumigen Gebieten.

Also selbst in meiner Heimatgegend haben diese Überschwemmungen im Frühling und Frühsommer massiv zugenommen. Dass man nach Starkregen teilweise nicht mehr aus einem Ort rauskommt weil der Fluss über die Ufer tritt und Straßen überschwemmt ist hier seit 2017 so. Vorher gab es das nicht mal in Ausnahmefällen, anschließend ist es dann eine Weile mild und dann kommt Dürre. Im Süden Deutschlands sieht es seit 4 Wochen aus wie im Herbst da die Bäume seit Wochen kein Wasser mehr bekommen haben, da helfen dann 3 Tage Starkregen auch nicht mehr weiter. Das ist seit spätestens 2018 Normalität im Sommer. Aber wir gewöhnen uns anscheinend sehr schnell daran, dass es im Juli keine Wiesen sondern nur noch Steppe gibt. Als wäre das alles schon immer so gewesen. :roll:

<https://www.deutschlandfunk.de/starkregen-und-hochwasser-wie-wir-staedte-an-steigende-100.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Mon, 05 Sep 2022 14:38:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Mon, 05 September 2022 14:07Marsl schrieb am Sun, 04 September 2022 14:07Selbst in Regionen, in denen die Regenmenge statistisch über einen gewissen Zeitraum abnimmt, so schließt das per se nicht aus, das gleichzeitig Starkregen Ereignisse heftiger/häufiger werden. Aus mehr Trockentagen oder stärkeren Dürren lässt sich nicht implizieren, dass es im Laufe des Jahres weniger regnet.

"schließ nicht aus" ist kein Argument. Ich will nicht in deinen Links stöbern müssen. Zu einer kurzen Erklärung solltest du fähig sein.

Wir haben Erderwärmung. Dadurch werden wir in Zukunft vermutlich auch wärmere Winter haben. Schließt jedoch nicht aus, dass wir auch mal einen kälteren Winter bekommen könnten. Es wird nur zunehmend unwahrscheinlicher, nicht?

Ganz ehrlich du schreibst hier einfach einen Einzeiler, der auf dein fehlendes Verständnis der

Gesamtzusammenhängen schließen lässt und bist dir gleichzeitig zu fein meine Links rein zu schauen.

Ich bin hier ja für fast jegliches Diskussionsniveau offen, aber das ist mir zu simpel. Purer Populismus sorry, dir gehts gar nicht um den Erkenntnisgewinn. Schade

Und inwiefern hat dein 2. Absatz irgendwas mit der Diskussion, die du losgetreten hast zu tun?

Deine restliche Replik zu den anderen Beiträgen ist offenbarend. Keiner verlangt, dass du dich irgendwie mit dem Thema auskennst oder beschäftigst (hast). Für Besserwisserei sollte man aber zumindest ein bisschen in der Materie sein.

Subject: Sanktionen wirken...

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Fri, 09 Sep 2022 10:05:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

.. nur in welche Richtung!

Deutschland vor Rezession
Volkswirtin warnt vor „Bereinigung“ der deutschen Wirtschaft
<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/gazprom-verkuendet-rekordergebnis-und-stoppt-lieferung-ueber-nord-stream-1-a-f8f2dd94-54e6-442f-8fa5-2cc6c812915f>

41,6 Milliarden Euro Gewinn im ersten Halbjahr
Gazprom verkündet Rekordergebnis und stoppt Lieferung über Nord Stream 1

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/gazprom-verkuendet-rekordergebnis-und-stoppt-lieferung-ueber-nord-stream-1-a-f8f2dd94-54e6-442f-8fa5-2cc6c812915f>

Subject: Aw: Sanktionen wirken...

Posted by [pilos](#) on Fri, 09 Sep 2022 10:51:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

deutschland mausert sich seit jahren immer mehr zu einem land von bescheuerten

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2022-08/solarenergie-staedte-photovoltaik-daecher-energiewende/komplettansicht>

die deutschen können einfach nichts mehr.....zeheren nur noch von den alten lorbeeren

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 11:37:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich stimme zu 100% zu

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 09 Sep 2022 12:46:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ging denn mit Habeck bei Maischberger... komplett daneben :uhoh:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 17:02:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, er offenbart sich. Seine Unkenntnis. Seinen mangelnden Willen. Es gibt ein Kinderbuch von Habeck, da steht drin, dass Blackouts nicht so schlimm sind. Ist wirklich wahr

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Fri, 09 Sep 2022 17:49:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Fri, 09 September 2022 15:46 Was ging denn mit Habeck bei Maischberger...
komplett daneben :uhoh:
hat sich einfach total dämmlich ausgedrückt, weil er folgekosten vermeiden wollte...

das schlimmste ist aber....er traut sich viel mehr zu als er wirklich kann...

deutschland hat ein kompetenz-problem...und das seit jahren(zehten)....

in der verteilung der ämter zählt palaver und der parteiproporz...nicht das fachliche können....

Subject: Aw: Sanktionen wirken...
Posted by [Marsl](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:07:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Fri, 09 September 2022 12:51

deutschland mausert sich seit jahren immer mehr zu einem land von bescheuerten

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2022-08/solarenergie-staedte-photovoltaik-daecher-energiewende/komplettansicht>

die deutschen können einfach nichts mehr.....zeheren nur noch von den alten lorbeeren

Erst wird in vielen Teilen der Politik/Gesellschaft blockiert wo nur möglich und Desinformation zu EE gestreut. Dann jetzt, wo wirklich dem letzten Deppen (spreche damit niemanden direkt an) klar ist, dass es eine Energiewende braucht, sind auf einmal die „Deutschen“ ganz generell Schuld. (Platte Verallgemeinerung nebenbei). Es sind nämlich ganz bestimmte politische Gruppen „schuldiger“ als andere für unser derzeitiges Energie-Schlamassel.

Genau mein Humor.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:23:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EE sind auf lange Zeit nicht fähig, unseren Energiebedarf zu decken. Ende. Sonne scheint wenn sie scheint und Wind ist da, wenn er da ist. Flatterstrom. Auf die Idee, Kernkraft innovativ voranzubringen kommen irgendwie nur andere Länder. Wir knipsen lieber alles aus und riskieren Unruhen, Blackouts und die Gefährdung des Landes. Mir wird schlecht, Verzeihung.

Die Deppen sind wir als Nation. Und lacht zu Recht jeder aus. Energiesicherheit ist das Zauberwort, nicht Energiesozialismus im grünen Alptraumreich.

Später will es wieder keiner gewesen sein

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:24:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 09 September 2022 19:02Nein, er offenbart sich. Seine Unkenntnis. Seinen mangelnden Willen. Es gibt ein Kinderbuch von Habeck, da steht drin, dass Blackouts nicht so schlimm sind. Ist wirklich wahr Quatsch.

https://twitter.com/mfratzscher/status/1567605222498770944?s=46&t=aHW_KsDmeeSAWVuxSvzH2g

Trotzdem war der Auftritt wild und schwer mit anzusehen. Für mich klang es aber sehr nach einem kommenden Hilfspaket für die Klein- und Mittelständler (ähnlich zu Corona) worüber noch nicht gesprochen werden kann. (Spekulation)

Die Parteizugehörigkeit ist mir echt schnuppe, aber mit Habeck haben wir mal wieder einen hochrangigen Politiker, der nicht vor Politikverdrossenheit strotzt. Nicht umsonst aktuell der beliebteste deutsche Politiker.

Das mit dem Kinderbuch hat nicht mit der Politik zu tun und ist billigste Polemik, und kein Arguments

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:27:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nur weil er sich schmutzig gibt und rotzig daherredet? Was berechtigt ihn zu dieser Position? Ich will Lösungen, ich will Sachkompetenz, keinen verblendeten und verblödeten Parteiideologen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:28:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Übrigens: Hilfspakete können irgendwann nicht mehr geschnürt werden. Schon Corona hat Unsummen verschlungen. Der Wahnsinn jetzt bringt den Rest

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:36:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 09 September 2022 23:23EE sind auf lange Zeit nicht fähig, unseren Energiebedarf zu decken. Ende. Sonne scheint wenn sie scheint und Wind ist da, wenn er da ist. Flatterstrom. Auf die Idee, Kernkraft innovativ voranzubringen kommen irgendwie nur andere Länder. Wir knipsen lieber alles aus und riskieren Unruhen, Blackouts und die Gefährdung des Landes. Mir wird schlecht, Verzeihung.

Die Deppen sind wir als Nation. Und lacht zu Recht jeder aus. Energiesicherheit ist das Zauberwort, nicht Energiesozialismus im grünen Alptraumreich.

Später will es wieder keiner gewesen sein

Du hast unrecht, so ungern ich das sage. Zumindest sehen es die Experten anders:

Deutschland:

https://www.diw.de/de/diw_01.c.821878.de/publikationen/wochenberichte/2021_29_1/100_prozent_erneuerbare_energien_fuer_deutschland__koordinierte_ausbauplanung_notwendig.html

„ Vollständig erneuerbare Energieversorgung in Deutschland ist möglich und sinnvoll, um Klimaschutzziele zu erreichen.“

<https://www.agora-energiewende.de/veroeffentlichungen/klimaneutrales-deutschland-2045-vollver>

sion/

„ Mit der nun vorliegenden Studie zeigen wir, dass Klimaneutralität auch schon 2045 möglich ist.“

Global:

<https://www.energywatchgroup.org/new-study-global-energy-system-based-100-renewable-energy/>

„ The report confirms that a transition to 100% renewables is possible across all sectors, and is no longer more expensive than the current energy system.“

In der Theorie alles möglich. Es muss nur der politische Willen und die gesellschaftliche Akzeptanz gegeben sein. Ich würde mir wünschen, dass du mal in die Dokumente reinschaust und sagst, warum die Annahmen falsch seien.

AKWs sehe ich höchstens für den Übergang als eine unterstützende Option. Helfen übrigens nur für die Grundlast, daher nicht wirklich „flexibler“ als EE. Und das bei höheren Kosten und Risiken. Naja..

Wir füttern bereits das ganze Jahr Frankreich mit unserem Strom durch:

<https://www.swr.de/swraktuell/baden-wuerttemberg/suedbaden/wird-franzoesische-stromluecke-fuer-deutschland-zum-problem-100.html>

Aber klar die anderen lachen uns aus.

Am Ende muss es EE + Wasserstoff-Wirtschaft werden. Ich sehe keinen ernst zu nehmenden Experten, der das groß anders sieht.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:38:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 09 September 2022 23:27 Nur weil er sich schmutzig gibt und rotzig daherredet? Was berechtigt ihn zu dieser Position? Ich will Lösungen, ich will Sachkompetenz, keinen verblendeten und verblödeten Parteiideologen

Erwartest du auf sowas eine konstruktive Antwort?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:41:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 09 September 2022 23:28Übrigens: Hilfspakete können irgendwann nicht mehr geschnürt werden. Schon Corona hat Unsummen verschlungen. Der Wahnsinn jetzt bringt den Rest

Sehe ich anders. Es gilt jetzt den Menschen, die (unverschuldet) in Not geraten sind zu helfen. Das 3. Entlastungspaket wird da kaum über den Winter reichen.

Das Geld ist nicht das Problem, auch wenn der knausrige Lindner das suggeriert. Ich weiß hier

gibt es verschiedene Denkschulen. Ich würde eine Einführungslektüre in die MMT empfehlen. Nicht umsonst haben kostspielige staatliche Maßnahmen wie 9€-Ticket und Tankrabatt die Inflation gedämpft.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:45:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nein, denn die wird nicht kommen. Schweden und Norwegen wollen die Stromleitungen zu uns kappen, weil wir deren Preise in die Höhe treiben. Pragmatismus ist bitter nötig, sehe ich leider nicht. EE können wir gerne machen, wird aber nicht reichen.

Wasserstoff...um Himmels Willen. Bist du dir bewusst, wie aufwendig der erst hergestellt werden muss? Der wird uns den - Verzeihung - Arsch in absehbarer Zeit nicht retten.

Willst du ernsthaft dahin kommen, dass Strom kaum verfügbar ist und zugeteilt wird? Ich fürchte, du bist wirklich so extrem und sagst ja

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:49:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Entlastungspaket, ja. Linke Tasche, rechte Tasche. Links werden 2500 rausgezogen , denn Energie wird ja unerschwinglich, rechts bekomme ich das Trostbonbon in die Tasche gesteckt. Auch noch versteuert. Wie fair und gnadenreich

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:51:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 09 September 2022 23:45Nein, denn die wird nicht kommen. Schweden und Norwegen wollen die Stromleitungen zu uns kappen, weil wird deren Preise in die Höhe treiben. Pragmatismus ist bitter nötig, sehe ich leider nicht. EE können wir gerne machen, wird aber nicht reichen.

Quelle?

Zitat:

Wasserstoff...um Himmels Willen. Bist du dir bewusst, wie aufwendig der erst hergestellt werden muss? Der wird uns den - Verzeihung - Arsch in absehbarer nicht retten.

Natürlich ist mir das bekannt. Es gibt jedoch keine andere Option als mit H2 Spitzenlasten klimaneutral (!) auszugleichen. Da hilft Atomstrom null. Wir kommen sonst nicht von den fossilen weg.

Zeig mir ein sauberes Szenario für Klimaneutralität, dass nicht auf EE und H2 aufbaut. Es gibt keins, kann ich dir jetzt schon sagen.

Zitat:

Willst du ernsthaft dahin kommen, dass Strom kaum verfügbar ist und zugeteilt wird? Ich fürchte du bist wirklich so extrem und sagst ja

Das sind Märchen, die du da schreibst, sorry.

Für ein klimaneutrales Deutschland bzw. Welt gibt es (derzeit) keine andere Option als EE + H2. Ich schätze das ist dir nicht bewusst.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Fri, 09 Sep 2022 21:53:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 09 September 2022 23:49Das Entlastungspaket, ja. Linke Tasche, rechte Tasche. Links werden 2500 rausgezogen , denn Energie wird ja unerschwinglich, rechts bekomme ich das Trostbonbon in die Tasche gesteckt. Auch noch versteuert. Wie fair und gnadenreich

Das erste mal, dass ich dir heute zustimme.

Beschwer dich bei unserem Finanzminister und seinen Ordo-liberalen Beratern.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Fri, 09 Sep 2022 22:08:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ob das Märchen sind lieber Marsl, das werden wir noch sehen ;)

Ich antworte morgen ausführlich, ich muss jetzt schlafen. Ich wünsche eine Gute Nacht

Subject: Aw: Sanktionen wirken...

Posted by [pilos](#) on Fri, 09 Sep 2022 22:11:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 10 September 2022 00:07pilos schrieb am Fri, 09 September 2022 12:51 deutschland mausert sich seit jahren immer mehr zu einem land von bescheuerten

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2022-08/solarenergie-staedte-photovoltaik-daecher-energiewende/komplettansicht>

die deutschen können einfach nichts mehr.....zeheren nur noch von den alten lorbeeren

sind auf einmal die „Deutschen“ ganz generell Schuld. (Platte Verallgemeinerung

nebenbei). Es sind nämlich ganz bestimmte politische Gruppen „schuldiger“ als andere für unser derzeitiges Energie-Schlamassel.

auf alle fälle, doch nicht die marsianer...

unabhängig von EE....die kriegen nichts mehr gescheit gebacken...überall massig murks....

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 10 Sep 2022 06:09:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Fri, 09 September 2022 23:51Zandoer schrieb am Fri, 09 September 2022 23:45

Willst du ernsthaft dahin kommen, dass Strom kaum verfügbar ist und zugeteilt wird? Ich fürchte du bist wirklich so extrem und sagst ja

Das sind Märchen, die du da schreibst, sorry.

Für ein klimaneutrales Deutschland bzw. Welt gibt es (derzeit) keine andere Option als EE + H2. Ich schätze das ist dir nicht bewusst.

Zandoer schrieb am Sat, 10 September 2022 00:08Ob das Märchen sind lieber Marsl, das werden wir noch sehen ;)

Ich antworte morgen ausführlich, ich muss jetzt schlafen. Ich wünsche eine Gute Nacht

PS vorneweg:

Wenn du tatsächlich ausführlich antworten solltest, dann nutz bitte mal die Zitierfunktion.

Es sind Märchen, wenn du meinst, ein Energiesystem basierend zu 100 % auf EE (+ grünem H2, ggf. weitere Speicher) sei technisch nicht machbar oder würde zu einer Stromunverfügbarkeit führen. Das stimmt halt nicht.

Ob's dann am Ende scheitert, steht auf einem anderen Blatt, hat aber nichts damit zu tun, ob es in der Theorie (und damit praktisch möglich) machbar ist.

Zu den Blackouts gibt's kaum valide Vorhersagen, was in welchen Szenarien gesichert eintreffen wird.

Hier eine gute und kurzgeschriebene Prognose mMn.:

<https://www.deutschlandfunk.de/dunkelflaute-erneuerbare-energien-kohleausstieg-100.html>

Weiteres Beispiel, eine globalere Betrachtung:

"Grid stability analyses find that the countries, grouped into 24 regions, can exactly match demand with 100% WWS supply and storage, from 2050–2052."

<https://web.stanford.edu/group/efmh/jacobson/Articles/I/145Country/22-145Countries.pdf>

Man darf das ganze nicht zu starr sehen. Es braucht viele Faktoren, damit eine klimaneutrale Energiewende klappt. Da muss ich ausnahmsweise sogar mal pilos rechtgeben, dass ich bei der tatsächlichen Umsetzung (zumindest in der Kürze der Zeit bis 2045) dann doch meine Zweifel habe. Aber es bringt ja nichts alles schwarz zu sehen. Wir haben auch gute Leute und Experten in diesem Land. Leider einen Fachkräftemangel und eine Bürokratie, die vieles verlangsamt.

Möglich ist es zu 100 % auf EE zu setzen. Das ist auch bereits längst Konsens in der Wissenschaft. Nur, ob die Umsetzung gegen politischen Willen und Bürgerbegehren durchsetzbar ist, das steht auf einem anderen Blatt.

Ich verweise auf folgende Modellrechnungen und Artikel. :

Marsl schrieb am Fri, 09 September 2022 23:36

Deutschland:

https://www.diw.de/de/diw_01.c.821878.de/publikationen/wochenberichte/2021_29_1/100_prozent_erneuerbare_energien_fuer_deutschland__koordinierte_ausbauplanung_notwendig.html

„ Vollständig erneuerbare Energieversorgung in Deutschland ist möglich und sinnvoll, um Klimaschutzziele zu erreichen.“

<https://www.agora-energiewende.de/veroeffentlichungen/klimaneutrales-deutschland-2045-vollversion/>

„ Mit der nun vorliegenden Studie zeigen wir, dass Klimaneutralität auch schon 2045 möglich ist.“

Global:

<https://www.energywatchgroup.org/new-study-global-energy-system-based-100-renewable-energy/>

„ The report confirms that a transition to 100% renewables is possible across all sectors, and is no longer more expensive than the current energy system.“

In der Theorie alles möglich. Es muss nur der politische Willen und die gesellschaftliche Akzeptanz gegeben sein. Ich würde mir wünschen, dass du mal in die Dokumente reinschaust und sagst, warum die Annahmen falsch seien.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 10 Sep 2022 08:26:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lieber Marsl,

die Gefahr eines Blackouts zu akzeptieren, dessen Länge und Intensität man nicht abschätzen kann, ist für mich ein Anzeichen schwerer geistiger Störungen. Aber ist nur meine Meinung

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 10 Sep 2022 08:28:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nur ein paar. Tage Stromausfall und du kannst erleben, wer sich alles bei dir unterhakt. You will never walk alone ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 10 Sep 2022 09:38:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und noch einmal: da geht es um Stabilisierung des Preises, Verorgungssicherheit und Existenzen, die da dran hängen, verdammt nochmal. Es geht doch nicht um „wir müssen nur iwie schauen, dass gerade noch so genug Strom da ist“ der mangelnde Bildungsgrad unseres Landes lässt sich mittlerweile wirklich an der Politik und der öffentlichen Meinungsbildung ablesen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 10 Sep 2022 10:09:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 10 September 2022 10:26 Lieber Marsl,
die Gefahr eines Blackouts zu akzeptieren, dessen Länge und Intensität man nicht abschätzen kann, ist für mich ein Anzeichen schwerer geistiger Störungen. Aber ist nur meine Meinung

Wo schreibe ich das? Geh doch mal inhaltlich auf das ein, was ich schreibe.

Und wofür gibt's ne Zitierfunktion in diesem Forum? Wie wäre es mal mit einer Argumentationsstruktur und Belegen und Nachweise für deine "Meinungen"?

Ich mache mir die Mühe auf deine Ausführungen inhaltlich zu antworten und von dir kommt quasi nichts. Maximal Stammtisch-Niveau. Verschenkte Lebensmühe bisher, leider.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 10 Sep 2022 10:45:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach, das sehe ich anders. Wer Recht hatte, das wird man dann sehen. Und ja, wer so sehr auf EE fixiert und der Meinung ist, dass man alles nicht so „starr“ sehen müsse, der akzeptiert implizit Blackouts. Der kalkuliert zumindest diese Möglichkeit ein und scheint das auch irgendwie okay zu finden. Das ist meine „Stammtisch-Meinung“ . Beste Grüße

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 10 Sep 2022 11:14:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 10 September 2022 12:45 Das ist meine „Stammtisch-Meinung“ .
Beste Grüße

Wenn du es selber ganz offen als Meinung deklarierst ist es ja ok.

Denn folgendes ist einfach ein Fehlschluss:

Zitat:

wer so sehr auf EE fixiert [...], der akzeptiert implizit Blackouts.

Das negiert halt einfach die derzeitigen Prognosen für eine klimaneutrale Wirtschaft basierend zu 100 % auf EE. Natürlich braucht es auch ein Puffersystem in Form von Speichern und H2-fähiger Gaskraftwerke. Es geht natürlich nicht von heute auf morgen. Ich rede von Jahrzehnten, hoffentlich nur 2, und für den Übergang braucht es flexible Puffersysteme. Auch heute erleben wir mehr denn je die Gefahr von Blackouts für den kommenden Winter, das liegt aber überhaupt nicht an zu viel EE, sondern prekären Abhängigkeiten an fossilen Brennstoffen.

Zitat:

Der kalkuliert zumindest diese Möglichkeit ein und scheint das auch irgendwie okay zu finden.

Natürlich kalkuliert man es ein - nennt sich Risikomanagement. Lies doch einfach die Studien von oben. Der Primärenergiebedarf kann in den Szenarien bis 2045, auch bei 100 % EE gedeckt werden. Es braucht halt grünen H2 als Kompensation für Phasen von Flauten.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 10 Sep 2022 11:18:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt keine Stromspeicher von dieser Größe! Warum versteht das niemand

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 10 Sep 2022 11:28:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 10 September 2022 13:18Es gibt keine Stromspeicher von dieser Größe! Warum versteht das niemand
Gegenwart ungleich Zukunft.

H2 ist ein Energie- bzw- Stromspeicher, der zwar teuer, aber skalierbar ist.

Wir werden für eine Wirtschaft basierend auf 100 % EE 65 bis 600 TWh/Jahr H2 benötigen, hier

(<https://www.ise.fraunhofer.de/de/veroeffentlichungen/studien/wege-zu-einem-klimaneutralen-energiesystem.html>) und hier

(https://www.energy4climate.nrw/fileadmin/Service/Publikationen/Ergebnisse_IN4climate.NRW/2019/in4climatenrw-diskussionspapier-wasserstoff-als-schluessel-zur-erfolgreichen-energiewende.pdf). Mammutaufgabe, aber kann durch Eigenproduktion aus Überschüssen EE im In- und näheren Ausland / Importe realisiert werden.

Subject: Aufgezwungene Lebensweise...

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Tue, 13 Sep 2022 06:36:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie wenige der Allgemeinheit Ihre Lebensweise aufzwingen wollen..

Mit Bohrmaschinen: Tierschutz-Aktivisten zerstechen LKW-Reifen vor Molkereien:

<https://web.de/magazine/panorama/bohrmaschinen-tierschutz-aktivisten-zerstechen-lkw-reifen-molkereien-37282904>

Subject: Aw: Aufgezwungene Lebensweise...

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 14 Sep 2022 11:39:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Tue, 13 September 2022 08:36Wie wenige der Allgemeinheit Ihre Lebensweise aufzwingen wollen..

Mit Bohrmaschinen: Tierschutz-Aktivisten zerstechen LKW-Reifen vor Molkereien:

<https://web.de/magazine/panorama/bohrmaschinen-tierschutz-aktivisten-zerstechen-lkw-reifen-molkereien-37282904>

Ab in Bau mit der kriminellen SAU! :x

Subject: Aw: Aufgezwungene Lebensweise...

Posted by [pilos](#) on Wed, 14 Sep 2022 20:29:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Wed, 14 September 2022 14:39MatteStattPlatte schrieb am Tue, 13 September 2022 08:36Wie wenige der Allgemeinheit Ihre Lebensweise aufzwingen wollen..

Mit Bohrmaschinen: Tierschutz-Aktivisten zerstechen LKW-Reifen vor Molkereien:

<https://web.de/magazine/panorama/bohrmaschinen-tierschutz-aktivisten-zerstechen-lkw-reifen-molkereien-37282904>

Ab in Bau mit der kriminellen SAU! :x

bekommen schon die rechnung präsentiert...

Subject: Aw: Aufgezwungene Lebensweise...

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 19 Sep 2022 20:21:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Wed, 14 September 2022 22:295HT2 schrieb am Wed, 14 September 2022 14:39MatteStattPlatte schrieb am Tue, 13 September 2022 08:36Wie wenige der Allgemeinheit Ihre Lebensweise aufzwingen wollen..

Mit Bohrmaschinen: Tierschutz-Aktivisten zerstechen LKW-Reifen vor Molkereien:

<https://web.de/magazine/panorama/bohrmaschinen-tierschutz-aktivisten-zerstechen-lkw-reifen-molkereien-37282904>

Ab in Bau mit der kriminellen SAU! :x
bekommen schon die rechnung präsentiert...

Die Rechnung bekommen gerade die Arbeitnehmer und Unternehmer präsentiert, da sich viele Betriebe die teure Energie nicht mehr leisten können. Und dann stellt sich so ein Habeck vor die Kamera und sagt, dass ein Preisdeckel nicht in Frage käme, da die Leute Energie dann nicht mehr wertschätzen würden. Stimmt, weil wir Deutschen mit den höchsten Strompreisen weltweit Energie nicht zu schätzen wüssten. Geiler Witz. Anscheinend wissen wir Deutschen Energie erst dann zu schätzen, wenn die kWh einen Euro kostet und die Industrie sich aus dem Staub gemacht hat? Grüne Logik :lol:

In Österreich haben sie bei 17 Cent/kWh wegen der hohen Strompreise (!) rumgeheult und einen Preisdeckel von 10Cent/kWh eingeführt, aber wir Deutschen mit > 33 Cent /kWh sind natürlich verwöhnte Energieverschwender. Bei uns darf es keine Preisdeckel geben, sagt Habeck. x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Tue, 20 Sep 2022 05:56:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tja, das grüne Reich lässt grüßen.

Wir werden alle kürzer, ärmer und schlechter leben.
Wohlstand für alle war gestern, heute ist Armut für alle angesagt. „ihr werdet nichts besitzen und ihr werdet glücklich sein“ Ist alles politisch gewollt, ich sage nur Klaus Schwab. Man bilde sich seine Meinung

Subject: Aw: Aufgezwungene Lebensweise...
Posted by [pilos](#) on Tue, 20 Sep 2022 07:58:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Mon, 19 September 2022 23:21pilos schrieb am Wed, 14 September 2022 22:295HT2 schrieb am Wed, 14 September 2022 14:39MatteStattPlatte schrieb am Tue, 13 September 2022 08:36Wie wenige der Allgemeinheit Ihre Lebensweise aufzwingen wollen..

Mit Bohrmaschinen: Tierschutz-Aktivisten zerstechen LKW-Reifen vor Molkereien:
<https://web.de/magazine/panorama/bohrmaschinen-tierschutz-aktivisten-zerstechen-lkw-reifen-molkereien-37282904>

Ab in Bau mit der kriminellen SAU! :x
bekommen schon die rechnung präsentiert...

Die Rechnung bekommen gerade die Arbeitnehmer und Unternehmer präsentiert, da sich viele Betriebe die teure Energie nicht mehr leisten können. Und dann stellt sich so ein Habeck vor die Kamera und sagt, dass ein Preisdeckel nicht in Frage käme, da die Leute Energie dann nicht mehr wertschätzen würden. Stimmt, weil wir Deutschen mit den höchsten Strompreisen

weltweit Energie nicht zu schätzen wüssten. Geiler Witz. Anscheinend wissen wir Deutschen Energie erst dann zu schätzen, wenn die kWh einen €uro kostet und die Industrie sich aus dem Staub gemacht hat? Grüne Logik :lol:

In Österreich haben sie bei 17 Cent/kWh wegen der hohen Strompreise (!) rumgeheult und einen Preisdeckel von 10Cent/kWh eingeführt, aber wir Deutschen mit > 33 Cent /kWh sind natürlich verwöhnte Energieverschwender. Bei uns darf es keine Preisdeckel geben, sagt Habeck. x(

wo holst du nur diese zahlen her :?:

<https://www.e-control.at/konsumenten/strom/strompreis/was-kostet-eine-kwh>

der einkaufspreis beträgt aktuell 400 euro/mwh.....wer glaubst du bezahlt die differenz?...ausserirdische?

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/wien-energie-justiz-ermittelt-wegen-milliarden-loch-s-a-350dbfbc-3c23-4945-a496-05c8fa444be9>

immer diese nebelkerzen....

Subject: Aw: Aufgezwungene Lebensweise...
Posted by [Nomadd](#) on Tue, 20 Sep 2022 08:11:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 20 September 2022 09:58HT2 schrieb am Mon, 19 September 2022 23:21pilos schrieb am Wed, 14 September 2022 22:29HT2 schrieb am Wed, 14 September 2022 14:39MatteStattPlatte schrieb am Tue, 13 September 2022 08:36Wie wenige der Allgemeinheit Ihre Lebensweise aufzwingen wollen..

Mit Bohrmaschinen: Tierschutz-Aktivisten zerstechen LKW-Reifen vor Molkereien:
<https://web.de/magazine/panorama/bohrmaschinen-tierschutz-aktivisten-zerstechen-lkw-reifen-molkereien-37282904>

Ab in Bau mit der kriminellen SAU! :x
bekommen schon die rechnung präsentiert...

Die Rechnung bekommen gerade die Arbeitnehmer und Unternehmer präsentiert, da sich viele Betriebe die teure Energie nicht mehr leisten können. Und dann stellt sich so ein Habeck vor die Kamera und sagt, dass ein Preisdeckel nicht in Frage käme, da die Leute Energie dann nicht mehr wertschätzen würden. Stimmt, weil wir Deutschen mit den höchsten Strompreisen weltweit Energie nicht zu schätzen wüssten. Geiler Witz. Anscheinend wissen wir Deutschen Energie erst dann zu schätzen, wenn die kWh einen €uro kostet und die Industrie sich aus

dem Staub gemacht hat? Grüne Logik :lol:

In Österreich haben sie bei 17 Cent/kWh wegen der hohen Strompreise (!) rumgeheult und einen Preisdeckel von 10Cent/kWh eingeführt, aber wir Deutschen mit > 33 Cent /kWh sind natürlich verwöhnte Energieverschwender. Bei uns darf es keine Preisdeckel geben, sagt Habeck. x(
wo holst du nur diese zahlen her :?:

<https://www.e-control.at/konsumenten/strom/strompreis/was-kostet-eine-kwh>

der einkaufspreis beträgt aktuell 400 euro/mwh.....wer glaubst du bezahlt die differenz?...ausserirdische?

<https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/wien-energie-justiz-ermittelt-wegen-milliarden-loch-s-a-350dbfbc-3c23-4945-a496-05c8fa444be9>

immer diese nebelkerzen....

Mag sein, trotzdem haben sie es auf 10 Cent/kWh gedeckelt. Vor kurzem in den Nachrichten gehört.

Legen die Österreicher den Preis eigentlich auch nach Merrit Order Prinzip fest? Das wäre dann überdenkenswert.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 20 Sep 2022 08:12:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.welt.de/politik/ausland/article240916423/Auf-10-Cent-netto-Oesterreichs-Regierung-beschliesst-Strompreisbremse.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Tue, 20 Sep 2022 10:01:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 September 2022 07:56Tja, das grüne Reich lässt grüßen. Man hat's damals schon gewusst: Wir müssen Energie sparen, für den Krieg, der dem Frieden dient (George Orwell 1984)

https://www.youtube.com/watch?v=_a1xnQwC3WM

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 20 Sep 2022 10:06:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Tue, 20 September 2022

11:12<https://www.welt.de/politik/ausland/article240916423/Auf-10-Cent-netto-Oesterreichs-Regierung-beschliesst-Strompreisbremse.html>
die deutschen denken auch darüber laut nach...

nur...und wer zahlt die differenz? die regierung aus eigener tasche ;)

oder den tankrabbatt...oder ...oder.....bestimmt nicht das bundeskabinett ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 20 Sep 2022 10:10:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Tue, 20 September 2022 13:01Zandoer schrieb am Tue, 20 September 2022 07:56Tja, das grüne Reich lässt grüßen.

Man hat's damals schon gewusst: Wir müssen Energie sparen, für den Krieg, der dem Frieden dient (George Orwell 1984)

https://www.youtube.com/watch?v=_a1xnQwC3WM

was ist die alternative?

alle internationale regeln über bord werfen.... jeder nimmt sich was ihm gefällt?

wenn sich morgen einer gewaltsam deines hauses bemächtigt...was tust du?

Subject: Aw: Aufgezwungene Lebensweise...

Posted by [pilos](#) on Tue, 20 Sep 2022 11:01:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Tue, 20 September 2022 11:11

Legen die Österreicher den Preis eigentlich auch nach Merrit Order Prinzip fest? Das wäre dann überdenkenswert.

europaweit

<https://www.spektrum.de/news/merit-order-prinzip-warum-der-strompreis-nach-oben-schnell/2051949>

Subject: North Stream Sabotage
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 30 Sep 2022 20:00:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hier etwas "Unterhaltung" :d

<https://www.bitchute.com/video/84Zey0YXHSoD/>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Sat, 01 Oct 2022 08:48:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Macht euch keine Sorgen "Scholz packt das an", jetzt kommt der "Doppel-Wumms" :roll:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Sat, 01 Oct 2022 09:16:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Sat, 01 October 2022 11:48Macht euch keine Sorgen "Scholz packt das an", jetzt kommt der "Doppel-Wumms" :roll:

wer bezahlt es?

kann man von den energieunternehmen 200 mld übergewinne abschöpfen :lol:

schattenhaushalte und sondervermögen...woher...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [newbie123](#) on Tue, 01 Nov 2022 00:39:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=vGkOIV5-LG8>

Wie kann man die Partei eigentlich noch ernst nehmen, geschweige denn wählen :evil: .
Die Wagenknecht hat schon Recht, wenn sie sagt, dass das die gefährlichste Partei für
Deutschland ist.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 01 Nov 2022 07:03:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

newbie123 schrieb am Tue, 01 November 2022

02:39<https://www.youtube.com/watch?v=vGkOIV5-LG8>

Wie kann man die Partei eigentlich noch ernst nehmen, geschweige denn wählen :evil: .
Die Wagenknecht hat schon Recht, wenn sie sagt, dass das die gefährlichste Partei für
Deutschland ist.

fluch der demokratie.....der gekaufte wähler....

man ist auf stimmen angewiesen und liefert.....koste was es wolle....hauptsache MACHT

<https://www.cicero.de/innenpolitik/atomkraft-robert-habeck-energiekrise-grune-atomausstieg-kernkraft-stresstest>

<https://www.cicero.de/innenpolitik/robert-habeck-und-die-laufzeitverlangerung-die-grunen-sind-ge-nies-darin-das-volk-uber-die-atomkraft-zu-tauschen>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 01 Nov 2022 22:16:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

https://youtu.be/z_XXBnlc8UI?t=3485

Zeitindex: 58:05

Das hört sich ja fast so an, als würden sich die Grünen darüber freuen... :roll:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Wed, 02 Nov 2022 06:59:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Grünen waren schon immer der Meinung, dass Energie zu billig sei. Ebenso wie der Konsum von Fleisch. Jetzt sind die Preise obszön hoch, das lieben die Grünen. Sie lügen und täuschen, wo es nur möglich ist. Das sieht man doch an ihrem Verhalten bzgl längerer AKW-Laufzeiten. Nichts als Lügen. Und die werden geglaubt. Diese Partei ist Gift für Deutschland und dessen (Reste von) Wohlstand

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 06 Nov 2022 19:17:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man stelle sich mal vor, irgendeinem Vertreter einer nicht linken Partei würde so ein Vergleich über die Lippen kommen. x(

<https://www.derstandard.de/story/2000140582874/ard-entschuldigte-sich-fuer-ratten-wortwahl-auf-tagesschaude>

<https://www.nordkurier.de/kultur-und-freizeit/tagesschau-kommentar-nennt-twitter-nutzer-ratten-0650254211.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 07 Nov 2022 07:27:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Exakt. Aber gg. die „Bösen“ ist das erlaubt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 11 Dec 2022 17:07:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.msn.com/de-de/finanzen/top-stories/scholz-h%C3%A4lt-anstieg-der-einwohnerzahl-bis-90-millionen-f%C3%BCr-plausibel/ar-AA157Lwz>

Und wenn der Großteil davon - wie bisher auch - in die Sozialsysteme einwandert, dann ist der Kollaps der Sozialsysteme nur eine Frage der Zeit...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 12 Dec 2022 07:05:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich es nicht besser wüsste, würde ich sagen, dass genau das der Plan ist. Deindustrialisierung, zeitgleich Armutseinwanderung hoch zehn. Das kann nicht gut gehen. Ich meine das vollkommen ernst: Damit riskiert man Bürgerkrieg. Oder zumindest hochgradig blutige Konflikte, bei denen die autochthonen Deutschen das nachsehen haben werden. Alles einkalkuliert. Indigene Opfer sind auch wertlos für die Politik, sofern Täter-Opfer-Konstellation nicht stimmt. Stichwort Illerkirchberg et al.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Mon, 12 Dec 2022 07:08:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und Illerkirchberg Part 2: Ein Afghane vergewaltigt eine. 14-jährige. 2 Jahre Knast, danach ist er frei. Abschieben will Frau Faeser (!!!) ihn nicht. Ergo wird Schaden an der deutschen Bevölkerung in Kauf genommen, der geleistete Schwur bei der Vereidigung somit gebrochen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Mon, 12 Dec 2022 15:44:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.ksta.de/kultur-medien/koelner-jura-professorin-im-interview-tat-und-strafe-passen-nicht-zueinander-121813?cb=1670858694078>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Mon, 12 Dec 2022 16:21:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 12 December 2022 16:44
<https://www.ksta.de/kultur-medien/koelner-jura-professorin-im-interview-tat-und-strafe-passen-nicht-zueinander-121813?cb=1670858694078>

In Deutschland haben Muslime vor Gericht einen Migrantenbonus.

Oder die Richter haben einfach nur Angst vor deren Clans und den "Konsequenzen" im Falle härterer Strafen? Ich weiß es nicht...

Es ist aber nicht das erste mal, dass ein muslimischer Vergewaltiger bzw. Mörder grinsend mit Victory-Zeichen den Gerichtssaal verlässt und die Angehörigen verhöhnt... das beste Deutschland aller Zeiten.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 12 Dec 2022 16:30:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Strafen sind lächerlich. Für solch brutale Täter aus diesen Ländern ist das Signal „nach nur weiter so, es juckt uns nicht sonderlich“ Ergebnis ist ein weiter so. Interessant wird es erst, wenn türkische Migranten besonders getroffen werden, bzw. deren Kinder. Die sind noch in der Lage, richtig Druck aufzubauen, im Gegensatz zum weichgespülten Schlandländer.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [TomK](#) on Mon, 12 Dec 2022 18:24:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 12 December 2022 08:08Und Illerkirchberg Part 2: Ein Afghane vergewaltigt eine. 14-jährige. 2 Jahre Knast, danach ist er frei. Abschieben will Frau Faeser (!!!) ihn nicht. Ergo wird Schaden an der deutschen Bevölkerung in Kauf genommen, der geleistete Schwur bei der Vereidigung somit gebrochen

Na das müsste ja wohl schon bekannt sein das denen das mehr oder weniger egal ist.

Sieh dir mal die Zahlen an Verbrechen egal welcher Art an die durch Einwanderer seit 2015 in Deutschland und auch Österreich passierten.

Aber das will keiner sehen und wahr haben.

Man ist permanent gleich ein Rassist oder sonst was wenn man was dazu sagt.

Die Bräuche und auch der Christliche Glaube wird teilweise lächerlich gemacht.

Und wie du sagst die Strafen für Verbrechen sind einfach nur lächerlich.

Normal bei der kleinsten Gewalttat wenn jemand den Staat ausnutzt und Arbeit ablehnt sofort abschieben ohne wenn und aber.

Und das viele Politiker einen an der Waffel haben müsste auch schon bekannt sein.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Mon, 12 Dec 2022 19:18:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wir sind weder usa noch kanada noch australien.....die tun das...oder da kommt man erst gar nicht rein.

ist bei "insellage" auch viel einfacher.

die sind bei der einwanderung äusserst selektiv.

hier kommt und bleibt jeder problemfall....

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 12 Dec 2022 19:26:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 12 December 2022 20:18
wir sind weder usa noch kanada noch australien.....die tun das...oder da kommt man erst gar nicht rein.

ist bei "insellage" auch viel einfacher.
die sind bei der einwanderung äusserst selektiv.
hier kommt und bleibt jeder problemfall....

Das Mittelmeer ist eine gute natürliche Barriere. Man muss nur mit dem Fährservice auf dem Mittelmeer aufhören. Polen und die Osteuropäer haben ihre Ostgrenzen dicht abgezäunt und Mauern hingestellt. den Griechen und Bulgaren müsste man noch unter die Arme greifen, damit dort der Grenzschutz effektiver funktioniert.

Aber leider werden ja alle Grenzschutz- und Rückführungsmaßnahmen von Deutschland sabotiert und kritisiert. Man könnte gar meinen, dass die Deutschen diese Form der illegalen Armutsmigration regelrecht wollen...

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Mon, 12 Dec 2022 20:23:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pilos, das ist richtig, aber wo ein Will ist, da ist ein Weg!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Mon, 12 Dec 2022 20:23:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wille :d

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Mon, 12 Dec 2022 20:51:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nein, politik wird von mehrheiten gemacht...es gibt keine mehrheiten dafür...weil alternative parteien mit inkompetenz und dämmlichkeiten nur so glänzen... x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Mon, 12 Dec 2022 20:53:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist richtig. Da bin ich ganz und gar bei dir

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 13 Dec 2022 08:18:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zum Thema „sie wollen es“ : Sie wollen es. Und sie sind so euphorisch bei der Umvolkung , dass sie es gar nicht mehr leugnen können. Gnade und Gott, wenn es mal eine islamische Partei gibt. Wobei das gar nicht nötig wäre

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Tue, 13 Dec 2022 20:27:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.wsj.com/articles/germany-is-short-of-workers-but-its-migrants-are-struggling-to-find-jobs-11670844930>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 13 Dec 2022 20:54:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja. Dieser Widerspruch fällt immer mehr Menschen auf

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 13 Dec 2022 20:57:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 13 December 2022 21:27

<https://www.wsj.com/articles/germany-is-short-of-workers-but-its-migrants-are-struggling-to-find-jobs-11670844930>

Naja, selbst "intellektuell weniger anspruchsvolle" Jobs wie Handwerk, Pflege, Bäckerei, LKW-Fahren setzen voraus, dass man lesen, zählen und schreiben kann und über ein gewisses Grundmaß an Allgemeinwissen und Verständnis verfügt. Wie sollen Migranten, die selbst in ihren Heimatländern als Analphabeten galten ("Schulabschlüsse auf Niveau der vierten Grundschulklasse in Deutschland"), hier in Deutschland plötzlich auf Deutsch kommunizieren und arbeiten können? Es ist auch illusorisch, dass man dreißigjährige Analphabeten hier soweit ausbilden könnte, dass sie als Fachkräfte im Handwerk oder im

medizinischen Bereich arbeiten könnten.

Kinder kann man noch ausbilden, aber auch hier zeigen sich in den vermeintlichen MultiKulti-Vierteln Integrationsprobleme bei bestimmter Klientel ("Du bist eine Frau, Du hast mir gar nichts zu sagen! Ich rede nur mit männlichen Lehrern! Aluhut Snackbar")

Macht man sich darüber in der Politik nicht vorher Gedanken oder gilt dort die Devise "Ich wünsche mir was, ich mache mir die Welt wie sie mir gefällt"?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 13 Dec 2022 20:58:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Tue, 13 December 2022 21:27

<https://www.wsj.com/articles/germany-is-short-of-workers-but-its-migrants-are-struggling-to-find-jobs-11670844930>

Leider kann ich den Artikel nicht lesen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 13 Dec 2022 21:40:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist auch so ein Problem:

<https://www.gutefrage.net/frage/warum-gibt-es-menschen-die-in-deutschland-seit-35-jahren-leben-und-kein-deutsch-koennen>

Aber unsere linken und Grünen Parteien wollen ja lieber Englisch als Amtssprache in Deutschland. Bloß keine Integration einfordern.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [TomK](#) on Tue, 13 Dec 2022 22:44:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 13 December 2022 09:18 Zum Thema „sie wollen es“ : Sie wollen es. Und sie sind so euphorisch bei der Umvolkung , dass sie es gar nicht mehr leugnen können. Gnade und Gott, wenn es mal eine islamische Partei gibt. Wobei das gar nicht nötig wäre Weil unsere Politik und Regierende nicht ganz dicht sind. Wenn sie etwas Grips in der Birne hätten würden sie sowas nicht zulassen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Wed, 14 Dec 2022 07:00:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sie haben eben auch kein Verantwortungsbewusstsein für ihr Volk. Nein, die negieren sogar dessen Existenz. Özoguz zB kann keine deutsche Kultur entdecken, sowas gebe es ja gar nicht. Habeck sagt, es gebe keinen Volksverrat, da ja kein Volk existiere. Diese politische Haltung trieft ihnen aus jeder Pore. Bei jedem Attentat, jeder Messerei tritt das zu Tage. Wie gesagt, wenn es an die türkische Diaspora geht, wird sich etwas ändern. Die tolerieren das mit Sicherheit nicht. Und die werden Druck aufbauen können. Aber dann möchten sie ja noch alle Illegalen in Rekordtempo zu Deutschen machen. So oder so werden wir sie nie wieder los. Die Deutschen haben sich erneut von Demagogen betrügen und blenden lassen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 14 Dec 2022 15:26:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit der an Absurdität nicht mehr zu überbietender Ablenkungs-Inszenierung eines verhinderten Staatsstreiches einer 25 Personen starken Rentnergang mit Prepperdosen und EINER Langwaffe, über den (außer den speichelleckenden Mainstreammedien natürlich) die ganze Welt lacht, hat diese unfassbare Faeser das Fass endgültig zum Überlaufen gebracht. Wenn man die Umfragewerte betrachtet, sind die Deutschen jedoch weiterhin bereit diesen Leidensweg zur völligen Selbstaufgabe bis zum bitteren Ende zu gehen.

Ich halte die gesamte Aktion für einen missglückten PR-Coup unserer (sonst doch so erfolgreichen) Innenministerin. Mal ganz im Ernst, jeder libanesischer Clan dürfte besser organisiert und bewaffnet sein als die paar verwirrten Tattergeisse mit ihren Kaiserreich-Fantasien. Die sind eher ein Fall für die Psychiatrie, wo sie sicherlich noch auf Gleichgesinnte stoßen würden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Wed, 14 Dec 2022 16:57:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ZB den Kaiser ? :d Nein, ganz im Ernst, natürlich hast du Recht. Inszeniert ist das sicher nicht, aber 25 verwirrte Silberlöckchen können keinen Staat stürzen. Gutes Timing, willkommene Ablenkung von Illerkirchberg. Faeser will jetzt die Beweislast umkehren ...ohne Mist, in der frühen Neuzeit gab es das. „Ingeborg Bachmeier, beweisen Sie dem Gericht, dass sie keine Hexe sind!!“ das Land hier ist echt gewaltig auf Abwegen und einige machen mit, die meisten schnallen es gar nicht erst

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 15 Dec 2022 18:10:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Wed, 14 December 2022 17:57ZB den Kaiser ?

Da fällt mir folgendes ein:

https://www.youtube.com/results?search_query=EAV+-+Wo+ist+der+Kaiser%3F

:lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 15 Dec 2022 20:58:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und weiter geht's:

<https://www.rnd.de/wirtschaft/vattenfall-erhoeht-strompreise-in-berlin-und-hamburg-25-prozent-mehr-ab-februar-2023-BBAR2TLVCLHZEOE4OHBXIWK4BU.html>

Ich hoffe, die Industrie macht nicht die Biege ins Ausland. Produzieren und dienstleisten muss sich ja noch lohnen. x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Fri, 16 Dec 2022 06:09:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlich machen die das.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Fri, 16 Dec 2022 07:41:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Thu, 15 December 2022 22:58Und weiter geht's:

<https://www.rnd.de/wirtschaft/vattenfall-erhoeht-strompreise-in-berlin-und-hamburg-25-prozent-mehr-ab-februar-2023-BBAR2TLVCLHZEOE4OHBXIWK4BU.html>

Ich hoffe, die Industrie macht nicht die Biege ins Ausland. Produzieren und dienstleisten muss sich ja noch lohnen. x(

na ja.....ob rechtfertigt oder preisbremseabzocke....

nach der preisbremse haben die lieferanten alle sofort die preise angehoben :lol:

die preisbremse war ein fehler...das hätte man anders machen sollen.... x(

16 jahre wurden wir pappnasen regiert und jetzt sind andere pappnasen dran x(

42 cent ist noch superbillig

köln 60 cent....viele lieferanten sind stadtwerte welche den städten gehören...städte haben milliarden schulden, also saniert man sich um die ecke -----

<https://utopia.de/news/verdoppelte-strompreise-versorger-stadte-und-gegenmassnahmen-im-uberblick/>

selbst zählerpreise für 40 jahre alten zählern wurden erhöht... :lol:

Gauck bei Illner "Müssen ertragen, wenn Menschen dumm bleiben wollen"

ich sage... "Müssen ertragen, wenn Wähler dumm bleiben wollen"

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Fri, 16 Dec 2022 20:51:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist es ein weicher oder ein harter Preisdeckel? Darf ein Energieunternehmen den Preis auf 80 Cent / kWh anheben und die Hälfte davon übernimmt "der Staat", also letztendlich der Steuerzahler? Oder ist es ein harter Preisdeckel, sprich: die Unternehmen dürfen generell nicht auf über 40 Cent / kWh erhöhen?

Im ersteren Fall wäre das doch eine Gelddruckmaschine für Unternehmen? Erhöhe die Preise auf 90 Cent / kWh, denn 50 Cent übernimmt ja "der Staat".

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 17 Dec 2022 08:09:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man darf auf jeden Fall annehmen, dass das die Preise nach oben treiben wird

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 17 Dec 2022 08:15:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Deutschland ist ein Problem, weil die Deutschen fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind. Das wird immer zu 'Ungleichgewichten' führen. Dem kann aber gegengesteuert werden, indem so viel Geld wie nur möglich aus Deutschland herausgeleitet wird. Es ist vollkommen egal wofür, es kann auch radikal verschwendet werden – Hauptsache, die Deutschen haben es nicht. Schon ist die Welt gerettet

Es ist ja unbelegt, ob Joschka Fischer das gesagt haben soll. Aber ich bin mir sicher, dass nicht wenig so denken, leider

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Sat, 17 Dec 2022 08:20:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Fri, 16 December 2022 22:51 Ist es ein weicher oder ein harter Preisdeckel? Darf ein Energieunternehmen den Preis auf 80 Cent / kWh anheben und die Hälfte davon übernimmt "der Staat", also letztendlich der Steuerzahler? Oder ist es ein harter Preisdeckel, sprich: die Unternehmen dürfen generell nicht auf über 40 Cent / kWh erhöhen?

Im ersteren Fall wäre das doch eine Gelddruckmaschine für Unternehmen? Erhöhe die Preise auf 90 Cent / kWh, denn 50 Cent übernimmt ja "der Staat".
es gibt gar kein preisdeckel....die medien die sowas propagieren gehören zum dem kreis "Müssen ertragen, wenn Meiden dumm bleiben wollen" und/oder der lügenpresse.....

wo lebst du den :lol:

https://pics.freiepresse.de/DYNIMG/54/53/11225453_M650x433.png

die städte sanieren sich ketzt durch ihre stadtwerken

zuerst saniert man die ölkonzerne und die industrie....gewinne privatisieren, verluste sozialisieren..., danach die städte und später sanieren wir russland :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 17 Dec 2022 08:40:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und die Ukraine

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 17 Dec 2022 15:39:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 09:15 Deutschland ist ein Problem, weil die Deutschen fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind. Ich lasse in diesem inhaltlich vollkommen verhunzten Thread vieles unkommentiert, aber so strohdumme Rassenlehre ist selbst für die sonstigen Kommentare hier an Primitivität

unübertroffen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Sat, 17 Dec 2022 16:03:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vllt solltest du mal den ganzen Post lesen, bevor du hier wieder die Rassenkarte spielst.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Sat, 17 Dec 2022 16:14:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 09:15 Deutschland ist ein Problem, weil die Deutschen fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind. Das wird immer zu 'Ungleichgewichten' führen. Dem kann aber gegengesteuert werden, indem so viel Geld wie nur möglich aus Deutschland herausgeleitet wird. Es ist vollkommen egal wofür, es kann auch radikal verschwendet werden – Hauptsache, die Deutschen haben es nicht. Schon ist die Welt gerettet

Es ist ja unbelegt, ob Joschka Fischer das gesagt haben soll. Aber ich bin mir sicher, dass nicht wenig so denken, leider

Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 17:03 Vllt solltest du mal den ganzen Post lesen, bevor du hier wieder die Rassenkarte spielst.

Eben:

<https://correctiv.org/faktencheck/politik/2019/11/29/erneut-falsche-zitate-von-joschka-fischer-im-umlauf/>

Warum bringst du diesen geistigen Dünnschiss dann in eine Diskussion ein?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Sat, 17 Dec 2022 16:18:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist ja unbelegt, ob Joschka Fischer das gesagt haben soll. Aber ich bin mir sicher, dass nicht wenig so denken, leider,,

Steht da oben, meine Worte.

Halt mal deine vor Empörung zuckenden Fingerchen in Zaum.
Und achte mal auf deine Wortwahl, die ist wirklich primitiv

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 17 Dec 2022 16:27:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 17:18Es ist ja unbelegt, ob Joschka Fischer das gesagt haben soll. Aber ich bin mir sicher, dass nicht wenig so denken, leider,,

Steht da oben, meine Worte.

Ja - und?

Reflektiere bitte mal in welcher Welt dieses "Zitat", welches offensichtlich auf Falschinformationen basiert einen sinnvollen Beitrag für irgendetwas darstellt.

Es führt zu nichts anderem als sinnbefreit menschenverachtende Parolen salonfähig zu machen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 17 Dec 2022 16:29:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oh je. Dass es mittlerweile genug Linke mit Hass auf Deutschland und Deutsche gibt, das ist offensichtlich. Da braucht man sich nicht über ein Zitat zu echauffieren, das Fischer zugeschrieben wird. Empfinde ich gerade ein wenig als Sturm im Wasserglas. Aber wenn du so empfindest, dann ist das eben so.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 17 Dec 2022 16:32:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 17:29Oh je. Dass es mittlerweile genug Linke mit Hass auf Deutschland und Deutsche gibt, das ist offensichtlich. Da braucht man sich nicht über ein Zitat zu echauffieren, das Fischer zugeschrieben wird. Empfinde ich gerade ein wenig als Sturm im Wasserglas. Aber wenn du so empfindest, dann ist das eben so.

Soll man nun Hass mit Hass bekämpfen, oder was soll der Einschub hinsichtlich der politisch-linken?

Warum hast du das "Zitat" genutzt?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sat, 17 Dec 2022 16:57:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weil es aufzeigt, wie wahrscheinlich große Teile der Linken denken. Ich bin der Ansicht, dass man das meinen Posts entnehmen kann. Und Hass mit Hass...

Nun ja, die (identitätspolitisch-woke) Linke bringt seit Jahren Unruhe in die Gesellschaft. Das erzeugt Hass, nicht gerade zu wenig.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 17 Dec 2022 17:11:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 17:57 Weil es aufzeigt, wie wahrscheinlich große Teile der Linken denken. Ich bin der Ansicht, dass man das meinen Posts entnehmen kann. Und Hass mit Hass...

Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ: "die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind. Das wird immer zu 'Ungleichgewichten' führen." und natürlich BS.

Die weitere Schlussfolgerung des Zitats ist vollkommen hanebüchen, aber da es eh ein erfundenes Zitat ist - geschenkt.

Zitat:

Nun ja, die (identitätspolitisch-woke) Linke bringt seit Jahren Unruhe in die Gesellschaft. Das erzeugt Hass, nicht gerade zu wenig.

Mag alles sein. Hass ist aber natürlich schwer quantitativ zu fassen. Passiert sicherlich an beiden Rändern des politischen Spektrums. Ich will auch gar kein gegeneinander ausspielen von Rechts- und Linksextremismus. Beides verdient in einer Demokratie keinen sichtbaren Platz.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 17 Dec 2022 18:22:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Seit wann ist woke Identitätspolitik eigentlich linksextrem?

Zu meiner Zeit waren die hier mal linksetrem:

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c0/Black_Bloc_Hamburg.jpg

nicht die hier:

https://www.amka.de/sites/default/files/2019-07/1561123190-csd_2018-geringe-aufloesung_4.jpg

Links bedeutet nicht woke. Identitätspolitik ist noch lange nicht links sondern erstmal liberal. Man kann das in Diskurse über soziale Ungleichheit, Gerechtigkeit, Verteilungspolitik und

Systemfragen einbinden, aber reine "Wokeness" ist erstmal nur ein liberales PR-Instrument. Aber für halbgebildete rechtsoffene Trolle sind ja Vegetarier schon Kommunisten.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [TomK](#) on Sat, 17 Dec 2022 21:06:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ: "die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr.

Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft.

Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Finde ich persönlich als nicht angebracht da man sehr wohl sieht das seit 2015 die Kriminellen Fälle wo solche verwickelt sind deutlich angestiegen sind.

Man kann sagen was man will sehr viele von denen nutzen den Staat nur maßlos aus und sind alles andere als Hilfesuchende.

Wenn ich als Hilfesuchender wohin komme bin ich zufrieden mit dem was ich bekomme und fordere nicht immer mehr und mehr und mach mich über die Bräuche und den Glauben der Christen lächerlich.

Verbrechen werden begangen weil man eh genau weiß das man da schnell wieder raus kommt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sat, 17 Dec 2022 21:31:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TomK schrieb am Sat, 17 December 2022 22:06 Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ:

"die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr.

Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft.

Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Jetzt wird Rassenlehre schon als Rassismus eingeordnet. Oh mei.

PS:

Ich habe nicht gesagt, dass hier jemand ein Rassist sei. Doch das, was dastand, nun mal klassischer Rassismus ist.

Wer sagen möchte, was immer man will, muss auch damit rechnen, dass der gegenüber Selbiges tut.

Für alle konservativen Leser: Meinungsfreiheit ungleich Widerspruchsfreiheit

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 18 Dec 2022 00:02:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sat, 17 December 2022 19:22 Identitätspolitik ist noch lange nicht links sondern erstmal liberal.

Was ist an Identitätspolitik liberal?

Die wollen doch alle, die nicht ihrer Meinung sind, zum Schweigen bringen. Das ist für mich nicht liberal.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sun, 18 Dec 2022 00:30:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jap, gestehe ich dir zu. Kein Problem

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Sun, 18 Dec 2022 08:49:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich stimme 5HT2 übrigens zu. Liberal finde ich daran gar nichts, aber viel illiberales.

Anderen den eigenen way of live aufnötigen wollen sowie zum Ideal verklären, das ist sicher nicht liberal

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Sun, 18 Dec 2022 15:25:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 17 December 2022 17:32 Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 17:29 Oh je. Dass es mittlerweile genug Linke mit Hass auf Deutschland und Deutsche gibt, das ist offensichtlich. Da braucht man sich nicht über ein Zitat zu echauffieren, das Fischer zugeschrieben wird. Empfinde ich gerade ein wenig als Sturm im Wasserglas. Aber wenn du so empfindest, dann ist das eben so.

Soll man nun Hass mit Hass bekämpfen, oder was soll der Einschub hinsichtlich der politisch-linken?

Warum hast du das "Zitat" genutzt?

Vielleicht hat es damit zu tun, dass Linke alles Deutsche als böse darstellen wollen? (Mit den deutschen Waffen- und Exporten ist es nun aber vorbei. Nicht?)
Sie verdrehen Dinge, stellen Deutschland als Ausbeuterland hin, obwohl D. 1. Kriegsverlierer ist und daher kein Plündergut hat, und 2. über keine Rohstoffe verfügt und Reichtum aus eigener Arbeit erzeugt, den es dann in der Welt tauscht, z.B. gegen Rohstoffe, die andere Länder zu ihrem Eigentum, einfach so, erklärt haben.
Hat man uns nicht gelehrt, dass die Eigentumsbestie das Problem ist? Sollten die weltweiten Rohstoffe nicht das Gut aller sein und daher fair geteilt werden?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sun, 18 Dec 2022 18:41:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Sun, 18 December 2022 16:25 Marsl schrieb am Sat, 17 December 2022 17:32 Zandoer schrieb am Sat, 17 December 2022 17:29 Oh je. Dass es mittlerweile genug Linke mit Hass auf Deutschland und Deutsche gibt, das ist offensichtlich. Da braucht man sich nicht über ein Zitat zu echauffieren, das Fischer zugeschrieben wird. Empfinde ich gerade ein wenig als Sturm im Wasserglas. Aber wenn du so empfindest, dann ist das eben so.
Soll man nun Hass mit Hass bekämpfen, oder was soll der Einschub hinsichtlich der politisch-linken?

Warum hast du das "Zitat" genutzt?

Sie verdrehen Dinge, stellen Deutschland als Ausbeuterland hin, obwohl D. 1. Kriegsverlierer ist und daher kein Plündergut hat, und 2. über keine Rohstoffe verfügt und Reichtum aus eigener Arbeit erzeugt, den es dann in der Welt tauscht, z.B. gegen Rohstoffe, die andere Länder zu ihrem Eigentum, einfach so, erklärt haben.

Hat man uns nicht gelehrt, dass die Eigentumsbestie das Problem ist? Sollten die weltweiten Rohstoffe nicht das Gut aller sein und daher fair geteilt werden?

Bei so viel Realitätsverweigerung fällt einem echt gar nichts mehr rein.

Nutzt du ernsthaft Deutschlands Kriegsgeschichte um eine Opferrolle einzunehmen?

Natürlich beutet Deutschland diesen Planeten deutlich stärker aus als nahezu alle anderen Länder dieser Welt. Bis auf eine Handvoll von Ausnahmen.

Wenn du wirklich willst, dass Rohstoffe "fair geteilt werden" (ich nehme mal an du meinst pro Kopf je Land), dann dürfte Deutschland nur noch einen Bruchteil dessen importieren und ausbeuten, was es aktuell tut.

Vorne mit dabei beim (nicht-nachhaltigen) Ressourcenverbrauch:

<https://www.overshootday.org/newsroom/country-overshoot-days/>

Bei den all-time fossilen CO2-Emissionen auf Platz 4:

<https://www.carbonbrief.org/analysis-which-countries-are-historically-responsible-for-climate-change/>

Was genau meinst du mit Fairness?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Sun, 18 Dec 2022 19:29:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Marsl

Rohstoffe kaufen definiere ich nicht als "ausbeuten". (Das kannst du in deiner Zirkuswelt so machen.)

"pro Kopf" klingt doch schon mal ganz fair; aber bekommen für lau, meine ich. Wäre das nicht fair? (One World)

Was meinst du mit Deutschland beutet diesen Planeten aus? In anderen Ländern, da schmeißen sie ihren Plastikmüll einfach in den nächsten Fluss.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Sun, 18 Dec 2022 20:22:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Sun, 18 December 2022 20:29@Marsl

Rohstoffe kaufen definiere ich nicht als "ausbeuten". (Das kannst du in deiner Zirkuswelt so machen.) [...] Was meinst du mit Deutschland beutet diesen Planeten aus?

Das hat nichts mit Zirkuswelt zu tun. Wir (Deutschland als Bsp.) führen die Ausbeutung der Natur andernorts durch um unseren privilegierten Konsum zu befriedigen.

Wenn du die weltweiten Ressourcenverbräuche auf Basis des Produzenten- statt Konsumentenansatz bewertest, negierst du die Ursachen für die Ausbeutung.

Aber gut, steht dir ja frei, wenn man sich so von jeder Verantwortung freimachen kann.

Zitat:

"pro Kopf" klingt doch schon mal ganz fair; aber bekommen für lau, meine ich. Wäre das nicht fair? (One World)

Könntest du bitte erläutern, wie du dir das vorstellst? Pro Kopf haben wir einen enorm höheren Ressourcenverbrauch als der Durchschnittsmensch dieses Planetens - und du willst, dass wir noch mehr bekommen?

Zitat:

In anderen Ländern, da schmeißen sie ihren Plastikmüll einfach in den nächsten Fluss.

Ja, und wir sind hier in DE kein Stück besser. Mit der Logik "aber der andere" kommt man nirgends hin imho. Alle machen was falsch und das ändert nichts daran, dass auch in Deutschland der Status Quo die Umwelt ursächlich (mit) zerstört/ausbeutet whatever.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [SayajinGain](#) on Mon, 19 Dec 2022 10:21:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sun, 18 December 2022 21:22schiber schrieb am Sun, 18 December 2022 20:29@Marsl

Rohstoffe kaufen definiere ich nicht als "ausbeuten". (Das kannst du in deiner Zirkuswelt so machen.) [...] Was meinst du mit Deutschland beutet diesen Planeten aus?

Das hat nichts mit Zirkuswelt zu tun. Wir (Deutschland als Bsp.) führen die Ausbeutung der Natur andernorts durch um unseren privilegierten Konsum zu befriedigen.

Wenn du die weltweiten Ressourcenverbräuche auf Basis des Produzenten- statt Konsumentenansatz bewertet, negierst du die Ursachen für die Ausbeutung.

Aber gut, steht dir ja frei, wenn man sich so von jeder Verantwortung freimachen kann.

Zitat:

"pro Kopf" klingt doch schon mal ganz fair; aber bekommen für lau, meine ich. Wäre das nicht fair? (One World)

Könntest du bitte erläutern, wie du dir das vorstellst? Pro Kopf haben wir einen enorm höheren Ressourcenverbrauch als der Durchschnittsmensch dieses Planetens - und du willst, dass wir noch mehr bekommen?

Zitat:

In anderen Ländern, da schmeißen sie ihren Plastikmüll einfach in den nächsten Fluss. Ja, und wir sind hier in DE kein Stück besser. Mit der Logik "aber der andere" kommt man nirgends hin imho. Alle machen was falsch und das ändert nichts daran, dass auch in Deutschland der Status Quo die Umwelt ursächlich (mit) zerstört/ausbeutet whatever.

Amen.

<https://de.m.wikipedia.org/wiki/Whataboutism>

https://de.m.wikipedia.org/wiki/Kognitive_Dissonanz

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 19 Dec 2022 10:31:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na, dann können wir ja froh sein, dass wir uns grade zur grünen Dystopie entwickeln

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Mon, 19 Dec 2022 12:39:42 GMT

Zandoer schrieb am Mon, 19 December 2022 11:31Na, dann können wir ja froh sein, dass wir uns grade zur grünen Dystopie entwickeln

Kann man als Dystopie bezeichnen, wenn man das will. Alles hat sein für und wider - das gilt auch für eine globale Energiewende. Ich verstehe, dass für einige Menschen die Vorstellung einer Abkehr der Wirtschaft auf Basis fossiler Brennstoffe Reaktanz hervorruft. Ich meine unser aller Leben (zumindest im Vgl. zu Zeiten vor der Industrialisierung) hat immens an Wohlstand dazugewonnen. Warum also etwas ändern wollen?

Naja man kann eine "grüne" Transformation als mögliche Dystopie auslegen. Eins ist aber definitiv klar und zwar, dass das Festhalten am Status Quo ganz sicher in einer Dystopie enden wird. Es ist also ein Abwägen von überhaupt realisierbaren Zukunftsszenarien.

Der Kapitalismus hat zwar, wie gesamt, gesamtgesellschaftlich (zumindest in der westlichen Welt) zu einem erhöhten Wohlstandsniveau geführt, jedoch basiert Kapitalismus notwendigerweise auf endlosem Wachstum. Und in dieser Hinsicht sind die Dinge klar: Es kann kein unendliches Wachstum in einer endlichen Welt geben. Punkt.

Das ist sowohl naturwissenschaftlich wie auch wirtschaftswissenschaftlich unausweichlich evident. (Auch wenn das so wirklich niemand wahrhaben will - verständlicherweise)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 19 Dec 2022 12:45:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dann bitte sehr: Hat China schon Interesse an unserer großen Transformation gezeigt? Die USA? Indien? Nein? Komisch.

Ich bin der Meinung, dass das nicht mehr aufzuhalten ist. Als einzigen Weg sehe ich technische Innovation. Diesen Weg geht Deutschland aber nicht. Deutschland kann nur Verbote, verweigern, unbezahlbar machen. Daraus resultierend Arbeitslosigkeit en Masse. Und das kotzt mich an. Wenn die Klima-Priester in 10 Jahren in ihren kleinen, kalten und düsteren Wohnung sitzen, ohne Auto und Job, als Almosenempfänger der Eliten, dann werden sich einige von denen ärgern. Aber dann gibt es keinen Weg zurück.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Mon, 19 Dec 2022 13:21:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 19 December 2022 13:45Dann bitte sehr: Hat China schon Interesse an unserer großen Transformation gezeigt? Die USA? Indien? Nein? Komisch.

Stimmt nicht und zwar für keines der von dir genannten Ländern. Warum muss man so offensiv etwas rausposaunen, worin du offensichtlich (was ja kein Beinbruch ist) bislang nicht

ingelesen bist.

Zitat:

Ich bin der Meinung, dass das nicht mehr aufzuhalten ist.

Jedes Grad globale Erderwärmung zählt, wenn einem das klar wird, dann ist definitiv (noch) schlimmeres aufzuhalten. Anpassung ist irgendwann nicht mehr möglich (zu bezahlen).

Zitat:

Als einzigen Weg sehe ich technische Innovation. Diesen Weg geht Deutschland aber nicht.

Was verstehst du darunter? Sag mal welche Technologien, die jetzt schon oder zeitnah marktreif sind eingesetzt werden sollten, um die Energiewende verträglich zu realisieren.

Zitat:

Diesen Weg geht Deutschland aber nicht.

Doch, aber der Ausbau der EE + H2-Wirtschaft ging bisher zu langsam voran.

Zitat:

Deutschland kann nur Verbote, verweigern, unbezahlbar machen. Daraus resultierend Arbeitslosigkeit en Masse.

Falsch:

<https://www.scinexx.de/news/energie/energiewende-jobverlust-oder-arbeitsplatzgewinn/#:~:text=K ein%20Argument%20gegen%20Klimaschutz,eher%20zum%20Arbeitsplatzabbau%20beitragen%20wird.>

Natürlich werden einige Branchen bluten, dafür andere profitieren. Das war schon immer so. Solltest jemand jedoch aus einer solchen Branche kommen, egal ob es einer wachsenden oder sterbenden, sollte ausreichend prüfen, ob die vorgebrachte Ansicht objektiv ist.

Aber ja unter der Prämisse, dass der Kapitalismus nicht überleben wird, wird es viel Stagnation und wenige Bereiche mit Wachstum geben können.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 19 Dec 2022 16:37:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Beschäftige dich gerne mal mit Dual-Fluid, KKW neuen Typs. Andere Länder sichern ihre Energie und bauen sie nicht ab. Energiemangel ist ein Kennzeichen sozialistischer Länder und gefährdet Menschenleben. Ich sage das immer wieder.

Marsl, nix für ungut, aber zig Millionen Arbeitslosen „ist halt so“ zuzurufen, wird nicht gut gehen und muss blutig enden. Das ist nur meine Meinung, du hast eben eine andere . In ein paar Jahren werden wir es dann sehen. Ich habe ehrlich gesagt keine Lust auf dieses gesellschaftliche

Großexperiment, aber es scheint viele zu geben, die da halt tierisch geil drauf sind. Wenn das die Mehrheit ist, habe ich eben Pech gehabt , so ist das nun einmal

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Mon, 19 Dec 2022 17:38:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 19 December 2022 17:37Beschäftige dich gerne mal mit Dual-Fluid, KKW neuen Typs. Andere Länder sichern ihre Energie und bauen sie nicht ab. Energiemangel ist ein Kennzeichen sozialistischer Länder und gefährdet Menschenleben. Ich sage das immer wieder.

Viel Erfolg eine Krise, welche extrem zeitkritisch ist, mit etwas zu lösen zu wollen, was es in der Realität bis lang nicht mal zum Prototyp gebracht hat. Beschäftige du dich gerne mal damit wie lange typischerweise Innovationszyklen dauern, dann wird dir schnell klar, dass es sich bei den ganzen AKW neuer Generationen um Luftschlösser der Konservativen handelt, um den Status Quo beizubehalten und bitter notwendige Anpassungen zu verhindern.

Irgendwann, wenn wir bei Netto-Null-Emissionen sind - meinetwegen. Aber wir haben für solche Gedankenexperimente aktuell keine Zeit. Die vorhanden Technologien (EE + Wasserstoff ggf. im kleinen ergänzt durch Technologien des Carbon Capture) sind für das Problem der Klimakrise leider alternativlos.

Zitat:

Marsl, nix für ungut, aber zig Millionen Arbeitslosen „ist halt so“ zuzurufen, wird nicht gut gehen und muss blutig enden. Das ist nur meine Meinung, du hast eben eine andere . In ein paar Jahren werden wir es dann sehen. Ich habe ehrlich gesagt keine Lust auf dieses gesellschaftliche Großexperiment, aber es scheint viele zu geben, die da halt tierisch geil drauf sind. Wenn das die Mehrheit ist, habe ich eben Pech gehabt , so ist das nun einmal

Hast du dich auch so darüber aufgeregt, als die Groko vor einigen Jahren die PV-Industrie in DE eingestampft und damit über Hunderttausend Arbeitsplätze vernichtet hat?

Es geht am am Ende doch um die AL-Quote insgesamt - also um das Wohle der Gesellschaft?

Der eine Arbeitsplatz stirbt, der anderer kommt hervor. Oder ist der eine mehr wert als der andere und wenn ja, wer entscheidet das?

Von welchen Millionen Jobs redest du da also?

Die Kohle-Industrie (z.b. RWE) bekommt Milliarden in den Allerwertesten gepumpt um seine Leute umzuschulen und zu entschädigen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 19 Dec 2022 21:12:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

TomK schrieb am Sat, 17 December 2022 22:06Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ:

"die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinerter und begabter als der Rest Europas (und der Welt)

sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr.
Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft.
Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Finde ich persönlich als nicht angebracht da man sehr wohl sieht das seit 2015 die Kriminellen Fälle wo solche verwickelt sind deutlich angestiegen sind.

Man kann sagen was man will sehr viele von denen nutzen den Staat nur maßlos aus und sind alles andere als Hilfesuchende.

Wenn ich als Hilfesuchender wohin komme bin ich zufrieden mit dem was ich bekomme und fordere nicht immer mehr und mehr und mach mich über die Bräuche und den Glauben der Christen lächerlich.

Verbrechen werden begangen weil man eh genau weiß das man da schnell wieder raus kommt.

Ist eine Graustufe, man darf es schon sagen, aber man muss mit sozialer Ächtung aus vielen Ecken rechnen. An sich ist das erstmal nicht undemokratisch. Das Problem liegt an den paranoiden Distinktionslinien welche entsprechende Klientel ziehen.

Als Linker hatte ich damit schon immer zu kämpfen, insbesondere 2015 als gewisse Kreise diese Linien so eng um sich selbst und ihre eigenen moralischen Ansprüche gezogen haben, dass praktisch jeder außerhalb dieser Moral potentieller AfD-Wähler war.

Ich nahm das nicht als bösen Willen, sondern als intellektuelle Hilflosigkeit wahr. Ehrlicherweise war die Stimmung vor der Pegida- und AfDKulisse ja nunmal bedrohlich, dass viele Aktivisten und Fachbereiche nicht mit argumentativem Selbstbewusstsein, sondern Konfrontation und Paranoia reagierten war ein Fehler und es ist noch ein Fehler.

Viele Fragen sind ja bis heute nicht geklärt. Wem bereiten wir eine Bühne? Wer darf zur Podiumsdiskussion, wer in den Hörsaal, gehört zum Verständnis sozial unerwünschten Verhaltens durch z.B. viele Somalier oder Marrokaner vllt. auch das Eruiere von Gründen? Dem müsste vorausgehen, dass man erstmal anerkennt, dass viele Menschen die zu uns kamen dieses Verhalten mit sich brachten. Es lässt sich soziologisch aus 10 Perspektiven erklären. Genau da sind diese Professionen aber gescheitert. Jahrzehnte lang haben sie an genau diesem Verhalten z.B. Interdependenzen und sozialen Figurationen geforscht und auf einmal als die Lage politisch drastisch wurde verstummt sie. Was hätte man nicht alles lernen und tun können. Und was hätte man dem rechten Narrativ nicht alles entgegensetzen können um die Lage zu verbessern. Stattdessen: Verleugnung, Ignoranz, Vorwürfe.

Viele meiner Freunde, studierte Sozialarbeiter und Pädagogen fanden damals Arbeit als Betreuer von Gemeinschaftsunterkünften. Nach 3 Jahren hat auch der Letzte aufgegeben. Entweder weil die Träger zu profitorientiert waren und da unversöhnlich konfligierende Nationalitäten in ein Haus zusammenwarfen oder weil sie das Verhalten der Bewohner nicht mehr ertragen haben. Das Weltbild all dieser Leute hat sich im Rahmen ihrer Überzeugungen massiv verändert. Die sollte man mal zu Wort kommen lassen.

Ahje ich schweife ab.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 19 Dec 2022 21:23:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Sat, 17 December 2022 22:31 TomK schrieb am Sat, 17 December 2022

22:06 Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ: "die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr. Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft. Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Jetzt wird Rassenlehre schon als Rassismus eingeordnet. Oh mei.

PS:

Ich habe nicht gesagt, dass hier jemand ein Rassist sei. Doch das, was dastand, nun mal klassischer Rassismus ist.

Wer sagen möchte, was immer man will, muss auch damit rechnen, dass der gegenüber Selbiges tut.

Für alle konservativen Leser: Meinungsfreiheit ungleich Widerspruchsfreiheit

Also humanoide Rassenlehren sind das ideologische Fundament des Rassismus. So wie der Darwinismus die Grundlage der Genetik ist.

5HT2 schrieb am Sun, 18 December 2022 01:02 Knorkell schrieb am Sat, 17 December 2022 19:22 Identitätspolitik ist noch lange nicht links sondern erstmal liberal.

Was ist an Identitätspolitik liberal?

Die wollen doch alle, die nicht ihrer Meinung sind, zum Schweigen bringen. Das ist für mich nicht liberal.

Der Gedanke war ursprünglich mal ein Progressiver und ist es eigentlich noch. Es ging um ein höchstmögliches Maß an Inklusion und Emanzipation von Frauen, Ausländern und im weiteren Sinne Partikulargruppen und Minoritäten.

Heute ist Identitätspolitik längst von liberalen Parteien und Interessensgruppen affimiert worden, wie eben ganz nach Marx jeder Protest und jede progressive Idee affimiert werden kann wenn es nur nützt. Stichtwort: Greenwashing, Blackwashing, Gaywashing was weiß ich was.

Perfiderweise waren es internationale Konzerne, nicht zuletzt aus der Unterhaltungsindustrie welche diese ursprünglich linken Themen von jeglicher systemkritischen Substanz befreit und damit zum Konsens ohne Mehrheit erhoben haben. Identitätspolitik ist seitdem in der öff.

Wahrnehmung nur noch nervige, bevormundende PR.

Den Vorwurf müssen sich auch weite Teile der linken oder progressiven Bewegungen machen lassen. Um jetzt mal aus meiner Perspektive zu sprechen: Wo nicht mehr soziale Gerechtigkeit, sondern der Feminismus (als Code für die Bearbeitung aller Partikularinteressen) der obligatorische Konsens ist um sich irgendwohin wählen zu lassen, da ist etwas faul und da findet eine theoretische Entkernung statt.

Wie viele "Linke" standen auf Konferenzen schon neben mir oder in der Bütt und gaben Dinge von sich wie: "Wie ihr wisst sind Wirtschaft und Finanzen nicht mein Thema, umso mehr brenne ich aber für die Rechte der Frauen, der Homo- und Transsexuellen, Menschen mit Behinderung PoC etc."

Zu oft.

Und wenn das alles ist was Linke Bewegungen und Parteien der Bevölkerung anbieten

können, ist es auch kein Wunder, dass sich Werktätige abwenden. Wenn für uns das Thema der Identität schon Priorität hat, wir uns dann aber weigern auch Politik für die Mehrheit zu machen und deren Interessen (Geld, Freizeit, Wohlstand, Absicherung etc.) glaubwürdig zu bespielen, tja dann suchen sich die Facharbeiter eben eine Partei welche zwar nicht ihre eigentlichen Interessen vertritt, aber doch zumindest ihre Interessen als "Deutsche". Was auch immer das sein mag.

Leider haben Identitätsdebatten eine moralinsaure Eigendynamik entwickelt. Es gibt keine Autorität, keine Gruppe keine Instanz welche uns selbst mal dazu aufruft diese Debatten in ein Angebot für alle zu verwandeln und wieder gleichberechtigt neben andere Themen zu stellen. Nicht zuletzt wegen einem Haufen pseudolinker Identitätsaktivisten, welche weiß, Cis, Hetero und privilegiert sind und über die Reproduktion dieser Debatten ihre eigene Identität konstituieren.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Mon, 19 Dec 2022 21:39:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Soll ich dir was sagen? Als Deutscher finde ich es unsäglich verachtend, mir ein Millionenheer von Kostgängern vorzusetzen, die ich dann bis zum StNimmerleinstag alimentieren muss. Und von denen zudem noch ein nicht gerade zu vernachlässigender schwer übergriffig wird und trotzdem nach der „Strafe“ mein Nachbar sein wird. 2015 wurde gesagt, dass das eine Notlage sei. Keiner entblödet sich, von dieser Lüge zu lassen. Es sind Migranten, die man mit heißer Inbrunst möchte. Sozialstaat und hirnlose Einwanderung kann nicht koexistieren. Eines von beiden muss weichen

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Mon, 19 Dec 2022 21:42:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 19 December 2022 22:23Marsl schrieb am Sat, 17 December 2022 22:31TomK schrieb am Sat, 17 December 2022 22:06Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ:

"die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr. Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft. Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Jetzt wird Rassenlehre schon als Rassismus eingeordnet. Oh mei.

PS:

Ich habe nicht gesagt, dass hier jemand ein Rassist sei. Doch das, was dastand, nun mal klassischer Rassismus ist.

Wer sagen möchte, was immer man will, muss auch damit rechnen, dass der gegenüber Selbiges tut.

Für alle konservativen Leser: Meinungsfreiheit ungleich Widerspruchsfreiheit

Also humanoide Rassenlehren sind das ideologische Fundament des Rassismus. So wie der Darwinismus die Grundlage der Genetik ist.

Ja, natürlich. Das sehe ich ganz genau so. Mein Post sollte ein Replik (zu "Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft. Man ist dann automatisch schon ein Rassist.") sein, dass man sich nicht zu wundern hat, wenn Aussagen der Rassenlehre eben als rassistische Aussagen gekennzeichnet werden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 19 Dec 2022 22:01:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Mon, 19 December 2022 13:39Und in dieser Hinsicht sind die Dinge klar: Es kann kein unendliches Wachstum in einer endlichen Welt geben. Punkt.

Der Kosmos ist für diese Betrachtung als "unendlich" definierbar ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 19 Dec 2022 22:08:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Mon, 19 December 2022 14:21

Doch, aber der Ausbau der EE + H2-Wirtschaft ging bisher zu langsam voran.

Also, ich finde jetzt nicht, dass es in Deutschland zu langsam voranging. 50% EE am Strombedarf und 17% am Primärenergiebedarf ist für ein derart bevölkerungsreiches Land wie Deutschland nicht schlecht.

Das ist auch nicht mit Skandinavien vergleichbar, die zum einen eine niedrige Bevölkerungsdichte haben und auch absolut gesehen nicht viel an Bevölkerung haben, und zudem auch hinsichtlich Geologie / Geografie den EE Jackpot erwischte haben...

https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_der_L%C3%A4nder_nach_Stromerzeugung_aus_erneuerbaren_Energien#L%C3%A4nder_mit_gr%C3%B6%C3%9Fter_installierter_Kapazit%C3%A4t

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 19 Dec 2022 22:26:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 19 December 2022 17:37 Beschäftige dich gerne mal mit Dual-Fluid, KKW neuen Typs. Andere Länder sichern ihre Energie und bauen sie nicht ab. Energiemangel ist ein Kennzeichen sozialistischer Länder und gefährdet Menschenleben. Ich sage das immer wieder.

Marsl, nix für ungut, aber zig Millionen Arbeitslosen „ist halt so“ zuzurufen, wird nicht gut gehen und muss blutig enden. Das ist nur meine Meinung, du hast eben eine andere. In ein paar Jahren werden wir es dann sehen. Ich habe ehrlich gesagt keine Lust auf dieses gesellschaftliche Großexperiment, aber es scheint viele zu geben, die da halt tierisch geil drauf sind. Wenn das die Mehrheit ist, habe ich eben Pech gehabt, so ist das nun einmal. Naja, zumindest stellt man sich in einer der größten Energiekrise seit dem zweiten Weltkrieg ziemlich "dumm" und "böswillig" an.

Man hätte die Möglichkeit die verbliebenen sechs AKWs für weitere 5 Jahre weiterlaufen zu lassen. Das hätte ordentlich Druck vom Kessel genommen. Es ist eine Krisensituation ungeahnten Ausmaßes. Da sollte Pragmatismus vor Ideologie und Parteipolitik gehen. "2021 waren sechs Kernkraftwerke mit einer Bruttoleistung von 8.545 MWe in Betrieb. Insgesamt betrug die Brutto-Stromerzeugung in Deutschland im Jahr 2021 582,9 Milliarden kWh (2020: 567,7 Mrd.)" - Quelle:

https://www.kernd.de/kernd/themen/strom/Zahlen-und-Fakten/01_index.php#:~:text=2021%20waren%20sechs%20Kernkraftwerke%20mit,2020%3A%20567%2C7%20Mrd.

Zudem CO2 Neutral. x(

Genauso hat man bei uns in Hamburg das moderne Kohlekraftwerk Moorburg abgeschaltet, nur um jetzt Rekordmengen Gas und Öl zu verstromen. Vattenfall hat erst letzte Woche saftige Preiserhöhungen angekündigt. Muss man nicht verstehen...

Zudem zeigt man immer auf Bayern als Bremser des Ausbaus von erneuerbaren Energien, aber BaWü unter Kretschmann hat jetzt auch nicht fleißig ausgebaut. ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 19 Dec 2022 23:59:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 19 December 2022 22:39 Soll ich dir was sagen? Als Deutscher finde ich es unsäglich verachtend, mir ein Millionenheer von Kostgängern vorzusetzen, die ich dann bis zum StNimmerleinstag alimentieren muss. Und von denen zudem noch ein nicht gerade zu vernachlässigender schwer übergriffig wird und trotzdem nach der „Strafe“ mein Nachbar sein wird. 2015 wurde gesagt, dass das eine Notlage sei. Keiner entblödet sich, von dieser Lüge zu lassen. Es sind Migranten, die man mit heißer Inbrunst möchte. Sozialstaat und hirnlose Einwanderung kann nicht koexistieren. Eines von beiden muss weichen. So ein Unsinn. Etliche wurden bereits zurückgeführt, viele sind in Arbeit, nicht zuletzt schlechter Arbeit und ja ein nicht zu vernachlässigender Teil wird alimentiert.

Hier mal ein paar Zahlen:

<https://www.bpb.de/themen/migration-integration/zahlen-zu-asyl/265776/asylbedingte-kosten-und-ausgaben/#node-content-title-1>

Die Zuwanderung aus Orient und Afrika ist also wieder drastisch gesunken.

Die Zahlen steigen zum Jahresschluss natürlich wieder an durch die Ukraine aber gesägt wird meistens an der Rentenkasse. Arbeitslosenversicherung und dann Hartz IV bzw. jetzt das Bürgergeld sind ja nun angestiegen. Trotz Einwanderung in die Sozialsysteme. Etliche Einwanderungsländer bekommen beides simultan hin.

Waren es eigentlich die Geflüchteten welche uns gerade den Wohlstand kosten oder Eine 3 Jahre andauernde Pandemie und ein Krieg? Ahja richtig. Da könnte man sich ja auch anders verhalten. Einfach laufen lassen und niemanden reinlassen. Aber unsere Regierung braucht einfach einen ordentlichen Kaufkraftverlust. Einfach weil eben. :uhoh:

Die Gründe unseres Wohlstandsverlustes und der Inflation in der Migration zu suchen ist kausal relativ schwer belegbar.

2015 war es auch eine Notlage. Sieh' dir die Zahlen an!

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 20 Dec 2022 00:01:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Mon, 19 December 2022 22:42Knorkell schrieb am Mon, 19 December 2022 22:23Marsl schrieb am Sat, 17 December 2022 22:31TomK schrieb am Sat, 17 December 2022 22:06Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ: "die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr. Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft. Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Jetzt wird Rassenlehre schon als Rassismus eingeordnet. Oh mei.

PS:

Ich habe nicht gesagt, dass hier jemand ein Rassist sei. Doch das, was dastand, nun mal klassischer Rassismus ist.

Wer sagen möchte, was immer man will, muss auch damit rechnen, dass der gegenüber Selbiges tut.

Für alle konservativen Leser: Meinungsfreiheit ungleich Widerspruchsfreiheit

Also humanoide Rassenlehren sind das ideologische Fundament des Rassismus. So wie der Darwinismus die Grundlage der Genetik ist.

Ja, natürlich. Das sehe ich ganz genau so. Mein Post sollte ein Replik (zu "Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft. Man ist dann automatisch schon

ein Rassist.") sein, dass man sich nicht zu wundern hat, wenn Aussagen der Rassenlehre eben als rassistische Aussagen gekennzeichnet werden.

Sorry in diesem Forum rechne ich nicht mehr mit so viel Verständigkeit. Mein Fehler. :blush:
Wo ich schon von Identität spreche muss ich feststellen, dass hier themenübergreifend bei den Meisten wirklich alles sehr schlüssig ineinander greift.

Egal ob es um Klimapolitik, Zuwanderung, Genderthemen, Verteilung oder (ganz besonders) Frauen geht.

Psychologen hätten hier ihre helle Freude. Oder würden übersättigt abwinken. :uhoh:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 20 Dec 2022 04:53:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Tue, 20 December 2022 01:01 Marsl schrieb am Mon, 19 December 2022 22:42 Knorkell schrieb am Mon, 19 December 2022 22:23 Marsl schrieb am Sat, 17 December 2022 22:31 TomK schrieb am Sat, 17 December 2022 22:06 Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ:
"die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr.
Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft.
Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Jetzt wird Rassenlehre schon als Rassismus eingeordnet. Oh mei.

PS:

Ich habe nicht gesagt, dass hier jemand ein Rassist sei. Doch das, was dastand, nun mal klassischer Rassismus ist.

Wer sagen möchte, was immer man will, muss auch damit rechnen, dass der gegenüber Selbiges tut.

Für alle konservativen Leser: Meinungsfreiheit ungleich Widerspruchsfreiheit

Also humanoide Rassenlehren sind das ideologische Fundament des Rassismus. So wie der Darwinismus die Grundlage der Genetik ist.

Ja, natürlich. Das sehe ich ganz genau so. Mein Post sollte ein Replik (zu "Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft. Man ist dann automatisch schon ein Rassist.") sein, dass man sich nicht zu wundern hat, wenn Aussagen der Rassenlehre eben als rassistische Aussagen gekennzeichnet werden.

Sorry in diesem Forum rechne ich nicht mehr mit so viel Verständigkeit. Mein Fehler. :blush:
Wo ich schon von Identität spreche muss ich feststellen, dass hier themenübergreifend bei den Meisten wirklich alles sehr schlüssig ineinander greift.

Egal ob es um Klimapolitik, Zuwanderung, Genderthemen, Verteilung oder (ganz besonders) Frauen geht.

Psychologen hätten hier ihre helle Freude. Oder würden übersättigt abwinken. :uhoh:
Kein Problem! :) Ironie passend einzusetzen gelingt mir nur selten. In einem digitalen Beitrag noch mal schwieriger.

Bin froh, dass es noch Mitstreiter wie dich gibt, die ähnliche Ansichten vertreten.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 20 Dec 2022 05:10:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

So ein Unsinn. Etliche wurden bereits zurückgeführt, viele sind in Arbeit, nicht zuletzt schlechter Arbeit und ja ein nicht zu vernachlässigender Teil wird alimentiert.

Hier mal ein paar Zahlen:

<https://www.bpb.de/themen/migration-integration/zahlen-zu-asyll/2657776/asyllbedingte-kosten-und-ausgaben/#node-content-title-1>

Die Zuwanderung aus Orient und Afrika ist also wieder drastisch gesunken.

Das ist doch völliger Quatsch :d

<https://m.faz.net/aktuell/wirtschaft/arbeitsmarkt-fuer-fluechtlinge-mehrheit-der-syrer-bekommt-hart-z-iv-17436764.amp.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 20 Dec 2022 05:11:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es ist und bleibt Armutszuwanderung aus bildungsfernen Ländern. Versuche mir nicht zu erzählen, dass sie von Vorteil für uns :d

Tut mir leid, Claudia Roths Märchenstunde ist mir zu öde.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 20 Dec 2022 06:00:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 December 2022 06:11Es ist und bleibt Armutszuwanderung aus bildungsfernen Ländern. Versuche mir nicht zu erzählen, dass sie von Vorteil für uns :d

Tut mir leid, Claudia Roths Märchenstunde ist mir zu öde.
Kennst du auch Lösungen oder gibt's in deinem Kosmos nur Probleme - Sorry.

Deutschland wird die nächsten Jahr(-zehnt)e jährlich eine Netto-Zuwanderung von etwa 400.000 Menschen benötigen, um den Arbeitsmarkt in einem ausreichendem Maße bedienen zu können. Wie stellst du dir das vor? Dich stört es doch sonst immer, wenn die deutsche Wirtschaft Probleme bekommen könnte. Was für alternative Lösungsvorschläge als Einwanderung hast du für dieses konkrete Dilemma?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 20 Dec 2022 06:09:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Selektive Einwanderung und Anreize hierfür nach oben setzen. Menschen gut dafür entlohnen.. Steuerliche Belastungen entsprechend runterschrauben und mal weniger Geld nach Palau oder sonst wohin verschenken, i.e Ausgaben reduzieren. Das wären mal erste Vorschläge.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Marsl](#) on Tue, 20 Dec 2022 06:18:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 December 2022 07:09 Selektive Einwanderung und Anreize hierfür nach oben setzen. Menschen gut dafür entlohnen.. Steuerliche Belastungen entsprechend runterschrauben und mal weniger Geld nach Palau oder sonst wohin verschenken, i.e Ausgaben reduzieren. Das wären mal erste Vorschläge.

Es geht auch um haufenweise Jobs aus dem Niedriglohnsektor. Die Top-Leute gehen nicht (mehr) bevorzugt nach Deutschland. Mit unserem derzeitigen Mindestlohn landet man ja zwangsläufig, selbst bei lebenslanger Vollbeschäftigung, in der Altersarmut.

Und: Wer schwächelt kommt in Deutschland direkt auf die Anklagebank (siehe Debatte um Sozialtourismus und Bürgergeld) - es fehlen doch komplett die Anreize. Und das selbst bei einer (in der Tendenz) linken Regierung. Die Konservativen gehen ja noch viel eher in die Richtung Protektionismus.

400.000 Arbeitskräfte/Jahr netto packt man damit niemals.

Wo siehst du den politischen Willen für die notwendige (selektive) Einwanderung?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 20 Dec 2022 06:58:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, da sind wir beim Problem. Nirgends. Ich sehe nur den politischen Willen zu grenzen- und bedingungsloser Masseneinwanderung.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 20 Dec 2022 07:10:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 December 2022 06:10 So ein Unsinn. Etliche wurden bereits zurückgeführt, viele sind in Arbeit, nicht zuletzt schlechter Arbeit und ja ein nicht zu vernachlässigender Teil wird alimentiert.

Hier mal ein paar Zahlen:

<https://www.bpb.de/themen/migration-integration/zahlen-zu-asyl/265776/asylbedingte-kosten-und-ausgaben/#node-content-title-1>

Die Zuwanderung aus Orient und Afrika ist also wieder drastisch gesunken.

Das ist doch völliger Quatsch :d

<https://m.faz.net/aktuell/wirtschaft/arbeitsmarkt-fuer-fluechtlinge-mehrheit-der-syrer-bekommt-hart-z-iv-17436764.amp.html>

Das bei Weitem nicht nur Syrer kamen ist dir bekannt? Was spricht noch gleich dagegen Leute hier aufzunehmen die vor Krieg und desaströsen Situationen in libanesischen Auffanglagern fliehen? (denen wir damals übrigens mit aktivem Mandat in der UNO die Gelder halbiert haben).

Bist du dadurch ärmer geworden? Die Syrer sind hier selten das Problem. Aber ja abschotten und so, hat schon immer funktioniert. Gerade wir Deutschen brauchen ja niemanden.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 20 Dec 2022 07:15:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 December 2022 06:11 Es ist und bleibt Armutszuwanderung aus bildungsfernen Ländern. Versuche mir nicht zu erzählen, dass sie von Vorteil für uns :d

Tut mir leid, Claudia Roths Märchenstunde ist mir zu öde.

Also was nun? Sind die Syrer Kriegsflüchtlinge die subsidiären Schutz genießen oder nicht? Was Marrokaner oder Somalier angeht könnte man ja reden. Aber die bleiben zu großen Teilen auch nicht.

Wirft aber ein gutes Bild auf dich direkt erstmal den eigenen Vorteil aushandeln zu wollen.

Welchen Nachteil hatte es denn bislang für dich? Und es gibt Nachteile, ich wüsste nur angesichts deines offensichtlichen Frustes gerne inwiefern dich das alles konkret betroffen hat.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 20 Dec 2022 07:18:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 December 2022 07:09 Selektive Einwanderung und Anreize hierfür nach oben setzen. Menschen gut dafür entlohnen.. Steuerliche Belastungen entsprechend runterschrauben und mal weniger Geld nach Palau oder sonst wohin verschenken, i.e Ausgaben reduzieren. Das wären mal erste Vorschläge.

Qualifizierte Leute wollen aber gar nicht so gerne nach Deutschland. Wie Menschen entlohnt werden entscheiden Tarifpartner oder Arbeitgeber/arbeitnehmer, außer du willst den Mindestlohn noch weiter erhöhen. Wäre ich grundsätzlich dabei solange es sich die Firmen wirklich leisten können. Du glaubst die Löhne steigen mit Entlastungen?

Das ist dann wohl die Lindnermärchenstunde.

Alles nur platte Parolen.

"Ja, da sind wir beim Problem. Nirgends. Ich sehe nur den politischen Willen zu grenzen- und bedingungsloser Masseneinwanderung."

Ja. Dass du nicht viel mehr siehst ist uns aufgefallen. :roll:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Tue, 20 Dec 2022 08:48:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, erkläre ich dir gerne. Ich arbeite in einem Bereich, in dem ich tagtäglich mit diesen Leuten zu tun habe. Da fallen sie leider zumeist negativ auf. Insbesondere Marokkaner, Afghanen, Syrer, et cet. Gewalttätig, fordernd, sexuell übergriffig. Benehmen sich so Gäste? Ist das die kostbare Einwanderung, die wir wollen?

Viele würden das sicher anders beurteilen, wenn sie sich mal persönlich ins Gesicht ritzen oder schlagen lassen müssten

Übrigens ist es bei euch wie bei allen Linken: Aus Hybris heraus wird man als vollkommen verblödeter Unmensch dargestellt, wenn man das ablehnt.

Deutschland soll und kann alle aufnehmen? Bitte sehr, macht nur. Ich werde das nie begrüßen und halte es für eine dumme Idee zu Lasten Deutschlands auf vielen Ebenen.

Knorkell, Marsl , wir kommen nie auf einen Nenner, heute nicht und morgen auch nicht

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 20 Dec 2022 12:45:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein gutes Zeichen, dass die Grünen laut INSA auf 17,5% sind. Ziel müssen 10% sein.

<https://www.wahlrecht.de/umfragen/>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 20 Dec 2022 14:44:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Mon, 19 December 2022 18:38

Hast du dich auch so darüber aufgeregt, als die Groko vor einigen Jahren die PV-Industrie in DE eingestampft und damit über Hunderttausend Arbeitsplätze vernichtet hat?

Wobei die EE Subventionen und auch die EEG Verbindlichkeiten zu der Zeit damals zu explodieren drohten. Für mich ist es schon verständlich, dass man regulierend einschreiten musste...

Zudem stellte sich die Frage, ob die deutschen Photovoltaik-Hersteller jemals gewinnbringend ohne Subventionen in Deutschland produzieren könnten? Irgendwann hätten sie auf eigenen Beinen stehen müssen. Ich glaube nicht, dass wir hierbei mit Asien hätten konkurrieren können. Bei Mikrochip-Produktion können wir ja auch nicht mithalten, deswegen wird in Asien produziert.

<https://www.deutschlandfunk.de/eeg-umlage-veraergert-viele-stromabnehmer-100.html>

<https://www.faz.net/aktuell/politik/energiepolitik/oekostrom-eeg-umlage-steigt-auf-5-3-cent-11926353.html>

<https://www.welt.de/wirtschaft/article158668152/Energiewende-kostet-die-Buerger-520-000-000-00-Euro-erstmal.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Tue, 20 Dec 2022 15:26:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 19 December 2022 22:12TomK schrieb am Sat, 17 December 2022 22:06Eben nicht. Das ist kein linkes, sondern ein typisches rechtsextremes/rassistisches Narrativ: "die Deutschen [sind] fleißiger, disziplinierter und begabter als der Rest Europas (und der Welt) sind.

Aussagen von manchen mit rechtsextrem oder Rassistisch werden immer mehr.

Man darf ja schon gar nichts mehr sagen was Ausländer bzw Einwanderer betrifft.

Man ist dann automatisch schon ein Rassist.

Finde ich persönlich als nicht angebracht da man sehr wohl sieht das seit 2015 die Kriminellen Fälle wo solche verwickelt sind deutlich angestiegen sind.

Man kann sagen was man will sehr viele von denen nutzen den Staat nur maßlos aus und sind alles andere als Hilfesuchende.

Wenn ich als Hilfesuchender wohin komme bin ich zufrieden mit dem was ich bekomme und fordere nicht immer mehr und mehr und mach mich über die Bräuche und den Glauben der Christen lächerlich.

Verbrechen werden begangen weil man eh genau weiß das man da schnell wieder raus kommt.

Ist eine Graustufe, man darf es schon sagen, aber man muss mit sozialer Ächtung aus vielen

Ecken rechnen. An sich ist das erstmal nicht undemokratisch. Das Problem liegt an den paranoiden Distinktionslinien welche entsprechende Klientel ziehen.

Als Linker hatte ich damit schon immer zu kämpfen, insbesondere 2015 als gewisse Kreise diese Linien so eng um sich selbst und ihre eigenen moralischen Ansprüche gezogen haben, dass praktisch jeder außerhalb dieser Moral potentieller AfD-Wähler war.

Ich nahm das nicht als bösen Willen, sondern als intellektuelle Hilflosigkeit wahr. Ehrlicherweise war die Stimmung vor der Pegida- und AfDkulisse ja nunmal bedrohlich, dass viele Aktivisten und Fachbereiche nicht mit argumentativem Selbstbewusstsein, sondern Konfrontation und Paranoia reagierten war ein Fehler und es ist noch ein Fehler.

Viele Fragen sind ja bis heute nicht geklärt. Wem bereiten wir eine Bühne? Wer darf zur Podiumsdiskussion, wer in den Hörsaal, gehört zum Verständnis sozial unerwünschten Verhaltens durch z.B. viele Somalier oder Marrokaner vllt. auch das Eruiere von Gründen? Dem müsste vorausgehen, dass man erstmal anerkennt, dass viele Menschen die zu uns kamen dieses Verhalten mit sich brachten. Es lässt sich soziologisch aus 10 Perspektiven erklären. Genau da sind diese Professionen aber gescheitert. Jahrzehnte lang haben sie an genau diesem Verhalten z.B. Interdependenzen und sozialen Figurationen geforscht und auf einmal als die Lage politisch drastisch wurde verstummt sie. Was hätte man nicht alles lernen und tun können. Und was hätte man dem rechten Narrativ nicht alles entgegensetzen können um die Lage zu verbessern. Stattdessen: Verleugnung, Ignoranz, Vorwürfe.

Viele meiner Freunde, studierte Sozialarbeiter und Pädagogen fanden damals Arbeit als Betreuer von Gemeinschaftsunterkünften. Nach 3 Jahren hat auch der Letzte aufgegeben. Entweder weil die Träger zu profitorientiert waren und da unversöhnlich konfligierende Nationalitäten in ein Haus zusammenwarfen oder weil sie das Verhalten der Bewohner nicht mehr ertragen haben. Das Weltbild all dieser Leute hat sich im Rahmen ihrer Überzeugungen massiv verändert. Die sollte man mal zu Wort kommen lassen.

Ahje ich schweife ab.

Guter differenzierter Post. Leider ist die aktuelle Diskussion in den Medien sehr Schwarz-Weiß ohne Grauzonen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Tue, 20 Dec 2022 21:45:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 December 2022 09:48

Übrigens ist es bei euch wie bei allen Linken: Aus Hybris heraus wird man als vollkommen verblödeter Unmensch dargestellt, wenn man das ablehnt.

Deutschland soll und kann alle aufnehmen? Bitte sehr, macht nur. Ich werde das nie begrüßen und halte es für eine dumme Idee zu Lasten Deutschlands auf vielen Ebenen.

Knorkell, Marsl , wir kommen nie auf einen Nenner, heute nicht und morgen auch nicht Ohne der Zuwanderung wären hier nur noch Geisterstädte. Die Rechten sind selber die Kinderfaulsten. Diese Führer wie Sellner, Grell oder Liebich haben doch nicht mal Kinder. Die westlichen Werte sind Konsum und Unterhaltung.

Ohne Zuwanderung kommt man unmöglich aus. Aber ich will schon bessere Assimilierung. In Dänemark machen die jetzt Kleinholz aus diesen Parallelgesellschaften.

Zudem alle Straßenecken hier zugemüllt werden. Warum wird dagegen nichts gemacht? Ich kann mich nicht erinnern, vor 20 Jahren solche Müllberge an Altglascontainern gesehen zu

haben.

Man sollte 800€ BGE einführen. Aber für Zugewanderte immer 20% pro Arbeitsjahr davon. Wird also nach 5 Jahren komplett. Dann haben die Motivation sich damit etwas aufbauen zu können und lernen die Sprache. Integrieren sich besser. Kriminellen direkt -20%. Und 800€ für mich ist natürlich auch wichtig und total gut.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 20 Dec 2022 22:48:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Tue, 20 December 2022 22:45 Ohne Zuwanderung kommt man unmöglich aus.

Japan hat eine ähnlich niedrige Geburtenrate wie Deutschland und schafft es auch ohne Zuwanderung. ;) Wo ein politischer Wille ist, ist auch ein Weg.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Wed, 21 Dec 2022 14:55:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

westliche Werte brauchen dringend mehr Kapitalismus

1. Die 40 Stundenwoche ist mit den westlichen Werten unvereinbar und gehört abgerissen. "Freitag" klingt schon mal gut. Bleiben vier Arbeitstage, macht 32 Stunden, ist Vollzeit. Der arbeitsfreie Sonntag bzw. die Zuschläge dafür gehören abgerissen und ihn übernehmen die Teilzeitbeschäftigten. Also Freitag, Samstag und Sonntag, macht 24 Stunden. Schichtbetriebe laufen dann Non-Stop durch die Woche; die Kapitalisten mögen das und müssen die Arbeiter nicht mehr mit ihren perversen Fantasien (Überstunden) belästigen.
2. Alg1 und Alg2 bzw. sozialistischer Bürgerquatsch gehört abgerissen und durch BGE plus Kapitalismus ersetzt. Wenn z.B. der Nettolohn 1100€ ist, werden das gute 1900€ mit dem BGE; da soll keiner meckern. Für Zugewanderte eben erst nach 5 Jahren, aber der Lohn steigt dann auch mit jedem Jahr um 20% an. Das motiviert.
3. Rente gehört abgerissen. Wenn nicht privat versichert oder vorgesorgt wird, fällt das dann auf die 800€. Mir egal.
- (4. Hunde in Innenstädten verbieten. Und noch was: Da steht ein mit Müll gefüllter Einkaufswagen vor meinem Fenster. Räumt den Scheiß weg!)

Welche Partei möchte das oder ähnliches umsetzen? 800€ für alle - why not? (Ich werde alles in die westlichen Werte investieren.)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Wed, 21 Dec 2022 20:02:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sollte English erste und einzige Amtssprache in Deutschland werden, damit Zuwanderer und ausländische Fachkräfte hier einfacher zurechtkommen?

Ist ja wieder im Gespräch:

<https://www.spiegel.de/kultur/englisch-als-amtssprache-hybride-sprachfuehrung-gastbeitrag-a-42b62303-e3ac-4420-ab6f-231376174459>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 22 Dec 2022 12:55:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Tue, 20 December 2022 09:48Ja, erkläre ich dir gerne. Ich arbeite in einem Bereich, in dem ich tagtäglich mit diesen Leuten zu tun habe. Da fallen sie leider zumeist negativ auf. Insbesondere Marokkaner, Afghanen, Syrer, et cet. Gewalttätig, fordernd, sexuell übergriffig. Benehmen sich so Gäste? Ist das die kostbare Einwanderung, die wir wollen? Viele würden das sicher anders beurteilen, wenn sie sich mal persönlich ins Gesicht ritzen oder schlagen lassen müssten

Übrigens ist es bei euch wie bei allen Linken: Aus Hybris heraus wird man als vollkommen verblödeter Unmensch dargestellt, wenn man das ablehnt.

Deutschland soll und kann alle aufnehmen? Bitte sehr, macht nur. Ich werde das nie begrüßen und halte es für eine dumme Idee zu Lasten Deutschlands auf vielen Ebenen.

Knorkell, Marsl , wir kommen nie auf einen Nenner, heute nicht und morgen auch nicht Ich habe schon in Gemeinschaftsunterkünften gearbeitet. Ich kenne das. So benehmen sich nicht "Gäste", sondern Menschen. Insbesondere Menschen die da auf engstem Raum mit

völlig unterschiedlichen anderen Nationalitäten zusammenleben, größtenteils eben tatsächlich traumatisiert sind (gerade wir Deutschen sollten was erlebtes Leid von Geflüchteten angeht einfach mal den Rand halten), einen Lagerkoller haben weil sie teilweise jahrelang in solchen Einrichtungen festsitzen und dann natürlich noch aus einem anderen kulturellen Kontext kommen. Menschen neigen dazu so zu werden wie sie behandelt werden. Dich will ich sehen wie du 1-3 Jahre lang in solchen Einrichtungen festhängst und dich als super angenehmer, respektvoller Gast verhältst.

Und von ALLEN, haben immernoch schwer überhebliche Deutsche gesprochen für die im Grunde genommen jeder Geflüchtete in unserem Land einer zu viel ist. "Alle" gleich mal ab wie viele wir letzten Endes aufgenommen haben im Verhältnis zu den Fluchtbewegungen global Richtung Europa.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 22 Dec 2022 12:57:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Tue, 20 December 2022 23:48schiber schrieb am Tue, 20 December 2022 22:45Ohne Zuwanderung kommt man unmöglich aus.

Japan hat eine ähnlich niedrige Geburtenrate wie Deutschland und schafft es auch ohne Zuwanderung. ;) Wo ein politischer Wille ist, ist auch ein Weg.

In Japan ist seit 30 Jahren nicht mehr alles gut. Die schaffen es eben nicht.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 22 Dec 2022 13:00:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Wed, 21 December 2022 15:55westliche Werte brauchen dringend mehr Kapitalismus

1. Die 40 Stundenwoche ist mit den westlichen Werten unvereinbar und gehört abgerissen. "Freitag" klingt schon mal gut. Bleiben vier Arbeitstage, macht 32 Stunden, ist Vollzeit. Der arbeitsfreie Sonntag bzw. die Zuschläge dafür gehören abgerissen und ihn übernehmen die Teilzeitbeschäftigten. Also Freitag, Samstag und Sonntag, macht 24 Stunden.

Schichtbetriebe laufen dann Non-Stop durch die Woche; die Kapitalisten mögen das und müssen die Arbeiter nicht mehr mit ihren perversen Fantasien (Überstunden) belästigen.

2. Alg1 und Alg2 bzw. sozialistischer Bürgerquatsch gehört abgerissen und durch BGE plus Kapitalismus ersetzt. Wenn z.B. der Nettolohn 1100€ ist, werden das gute 1900€ mit dem BGE; da soll keiner meckern. Für Zugewanderte eben erst nach 5 Jahren, aber der Lohn steigt dann auch mit jedem Jahr um 20% an. Das motiviert.

3. Rente gehört abgerissen. Wenn nicht privat versichert oder vorgesorgt wird, fällt das dann auf die 800€. Mir egal.

(4. Hunde in Innenstädten verbieten. Und noch was: Da steht ein mit Müll gefüllter Einkaufswagen vor meinem Fenster. Räumt den Scheiß weg!)

Welche Partei möchte das oder ähnliches umsetzen? 800€ für alle - why not? (Ich werde alles in die westlichen Werte investieren.)

Ok. Was passiert mit den umlagefinanzierten Sozialversicherungen? Muss ich mich dann privat versichern um mich von der Herz-OP nicht ruinieren zu lassen und muss dafür dann trotz bzw. dank des BGE´s nochmal richtig extra schufften?

Klingt dystopisch. Das BGE ist keine ernstzunehmende Idee. Außer man finanziert es über mehr Steuern.

"Sollte English erste und einzige Amtssprache in Deutschland werden, damit Zuwanderer und ausländische Fachkräfte hier einfacher zurechtkommen?"

Deutsche sollten vor Allem erstmal richtiges Englisch lernen. Hier hat die Mehrheit doch selbst in Metropolen Probleme auf Englisch eine Wegbeschreibung abzugeben. Das sieht im Rest Europas anders aus.

Oder in Israel: Es sprechen einfach alle Englisch. Egal welchen Alters oder welcher Nationalität. Hat nur Vorteile.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Thu, 22 Dec 2022 13:15:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist mir egal, was die alles erlebt haben. Deutschland ist nicht für Armutsmigration aus aller Herren Länder zuständig. Würde man da mal Steuern und ordnen, wären die Unterkünfte nicht überfüllt. Ich fahre auch mal nach Saudi Arabien und werde dort extrem fordernd und brülle die Menschen fortwährend auf Deutsch an. Hoffentlich schicken die mir dann auch emphatische Sozialarbeiter und helfen mir. Natürlich will ich auch sofort alle Leistungen, die möglich sind. Bekomme ich die nicht, beschimpfe ich die „länger dort Lebenden“

Jungs, ich klinge mich jetzt aus, führt ja zu nix. In ein paar Jahren schreiben wir uns nochmal, dann müssten wir ja entweder Utopie oder Dystopie erleben. Ich werde ne Münze.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Thu, 22 Dec 2022 13:16:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 22 Dec 2022 13:54:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Thu, 22 December 2022 14:15: Ist mir egal, was die alles erlebt haben. Deutschland ist nicht für Armutsmigration aus aller Herren Länder zuständig. Würde man da mal Steuern und ordnen, wären die Unterkünfte nicht überfüllt. Ich fahre auch mal nach Saudi Arabien und werde dort extrem fordernd und brülle die Menschen fortwährend auf Deutsch an. Hoffentlich schicken die mir dann auch emphatische Sozialarbeiter und helfen mir. Natürlich will ich auch sofort alle Leistungen, die möglich sind. Bekomme ich die nicht, beschimpfe ich die „länger dort Lebenden“

Jungs, ich klinge mich jetzt aus, führt ja zu nix. In ein paar Jahren schreiben wir uns nochmal, dann müssten wir ja entweder Utopie oder Dystopie erleben. Ich werde ne Münze.

Du willst in Saudi Arabien leben? Hey, wie´s einer macht.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Zandoer](#) on Thu, 22 Dec 2022 14:10:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nö, das war ein Beispiel. Du bist ja nicht blöde.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Sweety1988](#) on Thu, 22 Dec 2022 14:29:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Tue, 20 December 2022 23:48schiber schrieb am Tue, 20 December 2022 22:45Ohne Zuwanderung kommt man unmöglich aus.

Japan hat eine ähnlich niedrige Geburtenrate wie Deutschland und schafft es auch ohne Zuwanderung. ;) Wo ein politischer Wille ist, ist auch ein Weg.

Japan schafft es nicht.

Japan hat einer oder sogar den Höchsten Altersschnitt der Welt. Warte mal 30-40 Jahre ab, ohne zuwanderung wird die bevölkerung in Japan schrumpfen.

Aber ich muss sagen, in Japan wäre das ne Gute Sache das , die Bevölkerung schrumpft.

In Japan haben die teilweise in Städten extremen Platzmangel , wegen überbevölkerung. Japan ist nicht so groß.

Bzw,. ich weiß wovon ich rede war 3 x in Japan für 4 Wochen (3 monate insgesamt) , werds 2023 nochmal machen.

Aber generel muss ich sagen Weils hier auch thema ist.

Es ist nicht schlecht, das die Bevölkerung weltweit schrumpft.

Wir haben nen gewissen technischen stand bzw. KI /Roboter usw werden immer mehr und mehr präsdent/verbessert..

gewisse jobs werden irgendwann eh durch diese weg rationalolisiert.

Weniger Leute Weltweit = Weniger co2 Ausstoß , sowie weniger Platzmangel bzw, es werden weniger recoursen gebraucht.

In der Industrialisierung ist die bevölkerung stark gewachsen.

jetzt wo es langsam eine art digitale revolution gibt bzw langsam voranschreitet , wäre /ist der logische schritt bzw. was so oder so gerade passiert ,d as die bevölkerung schrumpft.

Was grundsätzlich nicht verkehrt ist. Kann mich an zeiten noch erinnern zu meinerkind heit da gabs weltweit ca 5 Mrd menschen.. mittlerweile 7-8 Mrd (keine ahnung).

Sowie ich kann leute verstehen, das die keine kinder inne welt setzen wollen.

1. Klimawandel.
2. Jobs werden immer weiter weg rationallisiert
3. Firmen entlassen teilweise tausende mitarbeiter
4. Krieg jetzt noch in der Ukraine
5. generel ist alles unsicher.

selbst meine Mutter sagte mir , in der heutigen zeit , würde sie auch keine kinde rmehr in der welt setzen wollen. Bzw. mit vielen geredet , die mütter sind, die sagten miir das selbe., ist

verständlich.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Thu, 22 Dec 2022 14:32:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.welt.de/wirtschaft/article191131491/Japan-wird-zum-Einwanderungsland-das-es-nie-s-ein-wollte.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Sweety1988](#) on Thu, 22 Dec 2022 14:48:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 22 December 2022 15:32

<https://www.welt.de/wirtschaft/article191131491/Japan-wird-zum-Einwanderungsland-das-es-nie-s-ein-wollte.html>

Verständlich, bei den höchsten Altersschnitt weltweit.

in Japan existiert auch ne Sehr hohe Arbeitmoral , sogar noch höher als hier.

Bzw, wird noch mehr erwartert von dern arbeitnehmern.

Gab nen video mal da musste eine 12 std p ro tag arbeiten bzw. die struggelte mit depressionen, weil die kein leben mehr hat, wort wörtlich.

Arbeiten > Kurz was essen > Schlafen >Aufstehen > frühstückn> Arbeiten.

Das ist kein leben wenn man nur arbeiten tut. Also in Japan.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 22 Dec 2022 23:10:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Thu, 22 December 2022 13:55Insbesondere Menschen die da auf engstem Raum mit völlig unterschiedlichen anderen Nationalitäten zusammenleben, größtenteils eben tatsächlich traumatisiert sind

Warum ist das ein Problem? Ist das nicht die Definition von MultiKulti?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 22 Dec 2022 23:15:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Thu, 22 December 2022 14:00Ok. Was passiert mit den umlagefinanzierten Sozialversicherungen? Muss ich mich dann privat versichern um mich von der Herz-OP nicht ruinieren zu lassen und muss dafür dann trotz bzw. dank des BGE´s nochmal richtig extra schufften?

Allerdings rettet man die umlagefinanzierten Sozialversicherungen nicht, indem man funktionelle Analphabeten in die deutschen Sozialsysteme einwandern lässt.

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2019-09/fluechtlinge-syrer-hartz-iv>

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/arbeitsmarkt-fuer-fluechtlinge-mehrheit-der-syrer-bekommt-hartz-iv-17436764.html>

Und die Statistik dürfte für Afghanen, Iraker, Libanesen und Nordafrikaner nicht so viel anders aussehen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 22 Dec 2022 23:16:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Thu, 22 December 2022 14:00

Deutsche sollten vor Allem erstmal richtiges Englisch lernen. Hier hat die Mehrheit doch selbst in Metropolen Probleme auf Englisch eine Wegbeschreibung abzugeben. Das sieht im Rest Europas anders aus.

Naja, wenn ich da an Frankreich, Italien und Spanien denke... x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 22 Dec 2022 23:24:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 22 December 2022 15:32

<https://www.welt.de/wirtschaft/article191131491/Japan-wird-zum-Einwanderungsland-das-es-nie-s-ein-wollte.html>

Japan wird sicherlich gut selektierte leicht zu integrierende Facharbeiter aus dem asiatischen Raum kommen lassen. Darunter werden höchstwahrscheinlich keine funktionellen Analphabeten sein.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Thu, 22 Dec 2022 23:25:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sweety1988 schrieb am Thu, 22 December 2022 15:29Pandemonium schrieb am Tue, 20 December 2022 23:48schiber schrieb am Tue, 20 December 2022 22:45Ohne Zuwanderung kommt man unmöglich aus.

Japan hat eine ähnlich niedrige Geburtenrate wie Deutschland und schafft es auch ohne Zuwanderung. ;) Wo ein politischer Wille ist, ist auch ein Weg.

Japan schafft es nicht.

Japan hat einer oder sogar den Höchsten Altersschnitt der Welt. Warte mal 30-40 Jahre ab, ohne zuwanderung wird die bevölkerung in Japan schrumpfen.

Aber ich muss sagen, in Japan wäre das ne Gute Sache das , die Bevölkerung schrumpft.

In Japan haben die teilweise in Städten extremen Platzmangel , wegen überbevölkerung. Japan ist nicht so groß.

Bzw,. ich weiß wovon ich rede war 3 x in Japan für 4 Wochen (3 monate insgesamt) , werds 2023 nochmal machen.

Aber generel muss ich sagen Weils hier auch thema ist.

Es ist nicht schlecht, das die Bevölkerung weltweit schrumpft.

Wir haben nen gewissen technischen stand bzw. KI /Roboter usw werden immer mehr und mehr präsent/verbessert..

gewisse jobs werden irgendwann eh durch diese weg rationalisiert.

Weniger Leute Weltweit = Weniger co2 Ausstoß , sowie weniger Platzmangel bzw, es werden weniger recourcen gebraucht.

In der Industrialisierung ist die bevölkerung stark gewachsen.

jetzt wo es langsam eine art digitale revolution gibt bzw langsam voranschreitet , wäre /ist der logische schritt bzw. was so oder so gerade passiert , das die bevölkerung schrumpft.

Was grundsätzlich nicht verkehrt ist. Kann mich an zeiten noch erinnern zu meinerkind heit da gabs weltweit ca 5 Mrd menschen.. mittlerweile 7-8 Mrd (keine ahnung).

Wollte man die Geburtenrate wieder in die Höhe treiben, müsste man die Emanzipation zurückfahren und die Frauen entrechten, aber das wollen wir doch nicht. Zudem müsste man wieder strikte Monogamie und "bis der Tod uns scheidet" einführen. Unrealistisch und dystopisch.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Sweety1988](#) on Fri, 23 Dec 2022 10:35:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@sht2

Es gibt halt wie gesagt kein Grund die Geburtenrate hoch zu treiben.

Durch die Industrialisierung vor XXX Jahren, ging die Bevölkerungszahlen in die die decke von XXX Millionenn auf Zich Milliarden.

Damals haben die Leute ihr leben auch gelebt.

Wenn Leute halt in XX Jahren ihr leben gelebt haben und die Bevölkerung auf einen Natürlichen Weg Schrumpft. vlt wieder in richtung ca 5 mrd. .

Schadet es der Menschheit 0.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [pilos](#) on Fri, 23 Dec 2022 11:53:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sweety1988 schrieb am Fri, 23 December 2022 12:35@sht2

Es gibt halt wie gesagt kein Grund die Geburtenrate hoch zu treiben.

Durch die Industrialisierung vor XXX Jahren, ging die Bevölkerungszahlen in die die decke von XXX Millionenn auf Zich Milliarden.

Damals haben die Leute ihr leben auch gelebt.

Wenn Leute halt in XX Jahren ihr leben gelebt haben und die Bevölkerung auf einen Natürlichen Weg Schrumpft. vlt wieder in richtung ca 5 mrd. .

Schadet es der Menschheit 0.

wenn es nur gleichmäßig verteilt wäre.....ist es aber nicht :arrow:

in 300 jahren besteht die menscheit nur noch aus 12 völker x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Sweety1988](#) on Fri, 23 Dec 2022 11:57:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja das ist wahr aber trotzdem wird die menschenheit nicht mehr auf den niveeu von früher fallen, also auf xxx millionen sondern im mindestens 6 Mrd Bereich.

Wenn man sich die Länder so anguckt die davon hauptsächlich davon betroffen sind, sind industrie Länder, ironischerweise.

Japan, Finnland, Italien, Deutschland , um nen paar zu nennen..

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [MatteStattPlatte](#) on Fri, 23 Dec 2022 13:20:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...was in den Medien und Politik verschwiegen wird:

Weihnachtsvorlesung: Schwarze Schwäne – Krieg, Inflation und ein energiepolitischer Scherbenhaufen (Prof. em. Hans-Werner Sinn)
<https://youtu.be/78ntekFBE4o?t=3143>

..aber kein Wunder :roll:

Medien sind zu 60% bis 92% Rot-Grün besetzt - Verengung der Welt - 'sogenannte' Qualitätsmedien
https://www.youtube.com/watch?v=WOqHXntrWOk&ab_channel=HorstL%C3%BCning

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Sweety1988](#) on Fri, 23 Dec 2022 14:15:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Fri, 23 December 2022 14:20...was in den Medien und Politik verschwiegen wird:

Weihnachtsvorlesung: Schwarze Schwäne – Krieg, Inflation und ein energiepolitischer Scherbenhaufen (Prof. em. Hans-Werner Sinn)
<https://youtu.be/78ntekFBE4o?t=3143>

..aber kein Wunder :roll:

Medien sind zu 60% bis 92% Rot-Grün besetzt - Verengung der Welt - 'sogenannte' Qualitätsmedien
https://www.youtube.com/watch?v=WOqHXntrWOk&ab_channel=HorstL%C3%BCning
Das ist nicht wahr. Abgesehen mal von den öffentlichen /privaten tv Sender.
bzw. zu Radio kann ich auch ncihts sagen.

Aber nur für die Narichten:

Focus = Rechts
Spiegel = Rechts
Bild = Rechts
t-online = Rechts
Süddeutsche zeitung = links
faz = Links

um nen paar bekannte zu nennen.

Bzw. Bild Ist eh der Größte Müll der Geschichte. Hab mit jeden Mitlied das das ließt. Hetz Blatt pur.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Fri, 23 Dec 2022 14:23:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sweety1988 schrieb am Fri, 23 December 2022 15:15MatteStattPlatte schrieb am Fri, 23 December 2022 14:20...was in den Medien und Politik verschwiegen wird:

Weihnachtsvorlesung: Schwarze Schwäne – Krieg, Inflation und ein energiepolitischer Scherbenhaufen (Prof. em. Hans-Werner Sinn)
<https://youtu.be/78ntekFBE4o?t=3143>

..aber kein Wunder :roll:

Medien sind zu 60% bis 92% Rot-Grün besetzt - Verengung der Welt - 'sogenannte' Qualitätsmedien
https://www.youtube.com/watch?v=WOqHXntrWOk&ab_channel=HorstL%C3%BCning
Das ist nicht wahr. Abgesehen mal von den öffentlichen /privaten tv Sender.
bzw. zu Radio kann ich auch ncihts sagen.

Aber nur für die Narichten:

Focus = Rechts
Spiegel = Rechts
Bild = Rechts
t-online = Rechts
Süddeutsche zeitung = links
faz = Links

um nen paar bekannte zu nennen.

Bzw. Bild Ist eh der Größte Müll der Geschichte. Hab mit jeden Mitlied das das ließt. Hetz

Blatt pur.

Seit wann ist der Spiegel rechts?

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Fri, 23 Dec 2022 14:30:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Spiegel und Süddeutsche RECHTS? Pahahahahaha

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Fri, 23 Dec 2022 16:34:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 23 December 2022 15:30 Spiegel und Süddeutsche RECHTS?
Pahahahaha
Sweety1988 schrieb am Fri, 23 December 2022 15:15
Süddeutsche zeitung = links

Zitat:

Bzw. Bild Ist eh der Größte Müll der Geschichte. Hab mit jeden Mitlied das das ließt. Hetz
Blatt pur.

Amen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Marsl](#) on Fri, 23 Dec 2022 16:38:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MatteStattPlatte schrieb am Fri, 23 December 2022 14:20...was in den Medien und Politik
verschwiegen wird:

Weihnachtsvorlesung: Schwarze Schwäne – Krieg, Inflation und ein energiepolitischer
Scherbenhaufen (Prof. em. Hans-Werner Sinn)
<https://youtu.be/78ntekFBE4o?t=3143>

..aber kein Wunder :roll:

Prof. Sinn :uhoh:

Ein „Linker“, der vieles davon ganz anders sieht:

https://twitter.com/mauricehoefgen/status/1606296799215353858?s=46&t=AjnXCoABp2V_WAw6VByMBA

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Fri, 23 Dec 2022 17:47:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Marsl schrieb am Fri, 23 December 2022 17:38MatteStattPlatte schrieb am Fri, 23 December 2022 14:20...was in den Medien und Politik verschwiegen wird:

Weihnachtsvorlesung: Schwarze Schwäne – Krieg, Inflation und ein energiepolitischer Scherbenhaufen (Prof. em. Hans-Werner Sinn)
<https://youtu.be/78ntekFBE4o?t=3143>

..aber kein Wunder :roll:

Prof. Sinn :uhoh:

Ein „Linker“, der vieles davon ganz anders sieht:

https://twitter.com/mauricehoefgen/status/1606296799215353858?s=46&t=AjnXCoABp2V_WAw6VByMBA

Ein Pimpf gegen Sinn... naja x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Sweety1988](#) on Fri, 23 Dec 2022 18:47:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gerade gesehen , ja : Linkliberal ist der Spiegel. Ich häts trotzdem eher rechts eingestuft , naja.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Sweety1988](#) on Fri, 23 Dec 2022 19:33:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Fri, 23 December 2022 15:30Spiegel und Süddeutsche RECHTS?
Pahahahaha

Ich hab Süddeutsche Links geschrieben(Scroll hoch)

Denn Spiegel von den Narichten, schätze ich immer auf : Rechts ein, kommt immer so rüber.

Aber soll angeblich tatsächlich : Linkliberal sein.

die TAZ ist im vergleich Links bzw. steht sogar auf deren seite drauf das die Linke narichten machen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Sat, 24 Dec 2022 00:50:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ob die Nation völkisch orientiert sein soll oder eher ein Club
ob Traditionell oder auf Veränderung aus
ob es eine kollektive Gemeinschaft gibt oder alles eher individualistisch
ob wirtschaftlich sozial oder neoliberal
Staat oder Markt

<https://informationisbeautiful.net/visualizations/left-vs-right-us/>

(Aber generell ist das irgendwie dumm, in links und rechts alles einteilen zu wollen.)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Sun, 25 Dec 2022 22:01:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:10Knorkell schrieb am Thu, 22 December 2022 13:55
Insbesondere Menschen die da auf engstem Raum mit völlig unterschiedlichen anderen Nationalitäten zusammenleben, größtenteils eben tatsächlich traumatisiert sind

Warum ist das ein Problem? Ist das nicht die Definition von MultiKulti?

Nein eigentlich nicht. Lagerkoller gepaart mit blank liegenden Nerven, Trauma- und Fluchterfahrungen, zerrissenen Familien, teilweise zeitlich nicht absehbare Perspektivlosigkeit und dann auch noch alte Konflikte auf engstem Raum sind nicht die Definition von Multikulti. Wenn du nicht in so einer Einrichtung gearbeitet hast verstehst du sowieso nichts, ebenso nicht wenn du niemals außerhalb der Touristentour in den Herkunftsländern warst.

5HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:15Knorkell schrieb am Thu, 22 December 2022 14:00
Ok. Was passiert mit den umlagefinanzierten Sozialversicherungen? Muss ich mich dann privat versichern um mich von der Herz-OP nicht ruinieren zu lassen und muss dafür dann trotz bzw. dank des BGE´s nochmal richtig extra schufften?

Allerdings rettet man die umlagefinanzierten Sozialversicherungen nicht, indem man funktionelle Alphabeten in die deutschen Sozialsysteme einwandern lässt.

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2019-09/fluechtlinge-syrer-hartz-iv>

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/arbeitsmarkt-fuer-fluechtlinge-mehrheit-der-syrer-bekommt-hartz-iv-17436764.html>

Und die Statistik dürfte für Afghanen, Iraker, Libanesen und Nordafrikaner nicht so viel anders aussehen.

Das war auch nie die Absicht hinter der Asylpolitik.

5HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:16Knorkell schrieb am Thu, 22 December 2022 14:00

Deutsche sollten vor Allem erstmal richtiges Englisch lernen. Hier hat die Mehrheit doch selbst in Metropolen Probleme auf Englisch eine Wegbeschreibung abzugeben. Das sieht im Rest Europas anders aus.

Naja, wenn ich da an Frankreich, Italien und Spanien denke... x(
Außerhalb von Paris sprechen die Franzosen Englisch, dort auch. Sie tun es nur nicht.
In Italien und Spanien hatte ich nie Probleme damit. In der Provinz dann wieder.
Niederlande, Belgien, die skandinavischen Länder. Ein Traum.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 25 Dec 2022 22:11:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:24pilos schrieb am Thu, 22 December 2022 15:32
<https://www.welt.de/wirtschaft/article191131491/Japan-wird-zum-Einwanderungsland-das-es-nie-s-ein-wollte.html>

Japan wird sicherlich gut selektierte leicht zu integrierende Facharbeiter aus dem asiatischen Raum kommen lassen. Darunter werden höchstwahrscheinlich keine funktionellen Analphabeten sein.

Egal wie oft du das Narrativ der Arbeitsmigration wiederholst. Es ändert nichts daran, dass Afghanistan, Syrien, Teile des Iraks, der Türkei, der Iran, Nigeria, Tschad, Niger und Kamerun nicht sicher sind oder nicht sicher waren.

Insbesondere wer Syrer 2015 abgesehen der Lage im Libanon als "Migranten" bezeichnete sollte vllt. mal einen Wesenstest machen.

Aber ja, es kamen viele Leute die unmöglich zu integrieren sind oder einfach keine gerechtfertigte Bleibeperspektive haben (auch rein rechtlich nicht). Und ich weiß was es bedeutet wenn man das öffentlich ausspricht. Habe ich auf Parteikonventen schon in elaborierterer Form getan.

Sweety1988 schrieb am Fri, 23 December 2022 15:15MatteStattPlatte schrieb am Fri, 23 December 2022 14:20...was in den Medien und Politik verschwiegen wird:

Weihnachtsvorlesung: Schwarze Schwäne – Krieg, Inflation und ein energiepolitischer Scherbenhaufen (Prof. em. Hans-Werner Sinn)

<https://youtu.be/78ntekFBE4o?t=3143>

..aber kein Wunder :roll:

Medien sind zu 60% bis 92% Rot-Grün besetzt - Verengung der Welt - 'sogenannte' Qualitätsmedien

https://www.youtube.com/watch?v=WOqHXntrWOk&ab_channel=HorstL%C3%BCning

Das ist nicht wahr. Abgesehen mal von den öffentlichen /privaten tv Sender.

bzw. zu Radio kann ich auch nichts sagen.

Aber nur für die Narichten:

Focus = Rechts
Spiegel = Rechts
Bild = Rechts
t-online = Rechts
Süddeutsche zeitung = links
faz = Links

um nen paar bekannte zu nennen.

Bzw. Bild Ist eh der Größte Müll der Geschichte. Hab mit jeden Mitlied das das ließt. Hetz Blatt pur.

Für Rechte, oh ich meinte traditionelle Konservative ist doch die Junge Freiheit schon nur konservativ. Kein Wunder, dass die bei jeder Zeile über Teilhabe oder Gerechtigkeit direkt die Signale hören. x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Sun, 25 Dec 2022 22:24:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Sat, 24 December 2022 01:50ob die Nation völkisch orientiert sein soll oder eher ein Club

ob Traditionell oder auf Veränderung aus

ob es eine kollektive Gemeinschaft gibt oder alles eher individualistisch

ob wirtschaftlich sozial oder neoliberal

Staat oder Markt

<https://informationisbeautiful.net/visualizations/left-vs-right-us/>

(Aber generell ist das irgendwie dumm, in links und rechts alles einteilen zu wollen.)

Das ist für die USA und ihr Zweiparteiensysteme sicherlich halbwegs korrekt.

In unseren Breitengraden ist es etwas komplizierter (in den USA eigentlich auch) und ich würde niemals Konservative direkt der "right" zuordnen.

Solche Schaubilder ersetzen generell keine Auseinandersetzung mit politischer Theorie.

Hier mal ein Beispiel:

Wohlfahrtsstaatstypen nach Esping Anderson:

https://marcweinhardt.de/wp-content/uploads/2019/11/IMG_3206.jpg

Liberal wird bei deinem Schaubild einfach irgendwo unter "right" verwurstet. Und es ist in der politischen Praxis nochmal viel komplizierter.

Ist schon argh plakativ

Schlimm finde ich, dass durch das Internet nicht zuletzt die Rechten diese Versimplifizierung politischer Theorie aus den USA direkt auf uns übertragen. Merke ich bei Leser:innen von J.B. Peterson. x(

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Sun, 25 Dec 2022 23:25:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:015HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:10

Allerdings rettet man die umlagefinanzierten Sozialversicherungen nicht, indem man funktionelle Analphabeten in die deutschen Sozialsysteme einwandern lässt.

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2019-09/fluechtlinge-syrer-hartz-iv>

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/arbeitsmarkt-fuer-fluechtlinge-mehrheit-der-syrer-bekommt-hartz-iv-17436764.html>

Und die Statistik dürfte für Afghanen, Iraker, Libanesen und Nordafrikaner nicht so viel anders aussehen.

Das war auch nie die Absicht hinter der Asylpolitik.

Die Absicht der Asylpolitik sollte es aber auch nicht sein Millionen von Armutsmigranten ungeprüft nach Deutschland zu lassen.

Die Grenzen sind eng gesteckt! In Artikel 16a (1) des deutschen Grundgesetzes steht: Politisch Verfolgte genießen Asylrecht. Das bedeutet, dass Menschen, die Asyl bekommen, in einem sicheren Staat leben dürfen. Politisch verfolgt bedeutet, dass ein Staat eine Person aus politischen Gründen verfolgt. Notsituationen wie Armut, Bürgerkriege, Naturkatastrophen oder Perspektivlosigkeit sind als Gründe für eine Asylgewährung gemäß Artikel 16a GG grundsätzlich ausgeschlossen.

Wenn man sowieso jeden reinlässt, kann man doch eh alle diesbezüglichen Gesetze abschaffen. Spart Verwaltung und Bürokratie.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Nomadd](#) on Sun, 25 Dec 2022 23:33:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:01 5HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:16

Naja, wenn ich da an Frankreich, Italien und Spanien denke... x(

Außerhalb von Paris sprechen die Franzosen Englisch, dort auch. Sie tun es nur nicht.

In Italien und Spanien hatte ich nie Probleme damit. In der Provinz dann wieder.

Niederlande, Belgien, die skandinavischen Länder. Ein Traum.

Ich bin recht häufig in Frankreich und Spanien und deren Englischkenntnisse sind gefühlt spürbar schlechter als die der Deutschen.

Die Statistiken untermauern dies:

<https://img.welt.de/img/wirtschaft/karriere/bildung/mobile137469767/3171355337-ci16x9-w1200/D-WO-WI-Englisch-ag-Teaser-jpg.jpg>

<https://www.statista.com/chart/3972/the-countries-with-the-best-english-speakers/>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 25 Dec 2022 23:50:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:01

Trauma- und Fluchterfahrungen, zerrissenen Familien, teilweise zeitlich nicht absehbare Perspektivlosigkeit und dann auch noch alte Konflikte auf engstem Raum
Genau die Leute, die wir brauchen, um den Standort Deutschland voranzubringen.

Aber wie sagte schon mal eine Grüne: Sozialhilfeempfänger fluten den Staatstopf mit Steuern, da sie doch auch einkaufen und konsumieren. Warum ich auf diese geniale Idee des "sozialpolitischen Perpetuum Mobiles" nicht gekommen bin... :d

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Sweety1988](#) on Mon, 26 Dec 2022 11:28:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@5HT2

Deutschland als Standort hängt vorallem wegen der Politik der CDU/CSU Hinterher.
Ich sag nur Infrastruktur.

Zitat:Kupfer gegen Links

Vermutlich haben wir den ganzen Schlamassel sowieso Helmut Kohl zu verdanken. Kürzlich wurde bekannt, dass dessen Amtsvorgänger Helmut Schmidt schon im Frühjahr 1981 einen Plan beschlossen hatte, die Bundesrepublik flächendeckend mit Glasfaserkabel auszurüsten. Als Kohl an die Macht kam, stoppte er das Programm und entschied, stattdessen lieber massiv ins Kabelnetz fürs Fernsehen zu investieren. Er fand, das öffentlich-rechtliche Fernsehen habe eine linke Schlagseite. Also wollte er zumindest ein Gegengewicht schaffen - in Form des Privatfernsehens, das wiederum auf ein gut ausgebautes Kabelnetz angewiesen war. Deshalb ließ Helmut Kohl deutschlandweit Bürgersteige aufreißen und Kupferkabel verlegen. Die waren damals deutlich billiger als Glasfaser.

Quelle :

<https://digitalpresent.tagesspiegel.de/sind-helmut-kohl-und-das-privatfernsehen-am-langsamem-internet-schuld>

Sowie ich erinnere Gerne auch nochmal an die 16 Jahre Regierungszeit unter Angela Merkel bzw. unseren CSU Digitalminister. Die ein nach den anderen die Versprechen gebrochen haben. Also zwecks internet geschwindigkeiten

Sowie das die damals noch auf Vectoring gesetzt haben, größer fehler ever.

Also Glasfaser bis zum straßen- Verteiler und vom verteiler bis zu den Häusern die Kupferleitungen beibehalten.

Bzw. Deutschland liegt Aktuell im OECD auf platz 74 Stand Februar 2022

<https://www.devolo.de/ueber-devolo/presse/de-europatag-2022-internetgeschwindigkeiten-im-vergleich>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Mon, 26 Dec 2022 11:32:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du erinnerst dich hoffentlich daran, dass die SPD auch in der Regierung war

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Sweety1988](#) on Mon, 26 Dec 2022 11:42:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 26 December 2022 12:32 Du erinnerst dich hoffentlich daran, dass die SPD auch in der Regierung war
Ja als Koalitionspartner (Kleiner) , die FDP war auch mit in der regierung.

Aber die CSU hatte den Digitalminister gestellt bzw. war dafür verantwortlich.
Dementsprechend hat die CDU/CSU mist gemacht
Bzw. die CSU hatte durchgehend den digitalminister gestellt .

bzw. 12 von 16 Jahren hatte die CDU/CSU auch das Finanzministerium . Die letzten 4 jahre nicht von 2017-2021 da hatte es die SPD.

:d

Nur ne feststellung der *Carsten Stahl* hat total recht ,die ganzen Politiker/Parteien sind Lachnummern. Also wirklich alle im Bundestag(Ausnahmslos).

Denn es geht das Volk/Wir am Arsch vorbei.
Die gehen nur nach Ihren Ideologien/Lobbypartnern/Reichen.

Niemand braucht die .

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Zandoer](#) on Mon, 26 Dec 2022 12:06:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dafür reiten sie ja jetzt alles weiter in den Abgrund ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Sweety1988](#) on Mon, 26 Dec 2022 12:29:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zandoer schrieb am Mon, 26 December 2022 13:06: Dafür reiten sie ja jetzt alles weiter in den Abgrund ;)
Ja aber vor allem was sich vermeiden hätte lassen.
Das wir jetzt die Krassen Strom/Lebensmittel/Gas Preise haben.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [schiber](#) on Mon, 26 Dec 2022 12:37:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24
Das ist für die USA und ihr Zweiparteiensystem sicherlich halbwegs korrekt.
In unseren Breitengraden ist es etwas komplizierter (in den USA eigentlich auch) und ich würde niemals Konservative direkt der "right" zuordnen.
Solche Schaubilder ersetzen generell keine Auseinandersetzung mit politischer Theorie.

Ausgerechnet Herr Antifa muss das ja sagen.

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24
Liberal wird bei deinem Schaubild einfach irgendwo unter "right" verwurstet. Und es ist in der politischen Praxis nochmal viel komplizierter.
Ist schon arg plakativ

Naja, moment mal: Da tust du dieser Darstellung doch etwas unrecht. Bei Left steht immerhin auch "Liberal" (oben, mitte) und Linke werden auch dort "liberals" genannt. Es geht da um den kulturellen Liberalismus. Von den Rechten oft als "Kulturmarxismus" bezeichnet. (Bei uns auch

die FDP)

Rechte heißen "cons" und deren Liberalismus ist natürlich mehr der Ökonomische, der Neoliberalismus, der sich auf Beruf und die Wirtschaft bezieht. (Bei uns FDP und AfD.) (Diese Unterscheidung hab ich schon vor langer Zeit gelernt, aber ich sollte mich besser immer daran erinnern, dass die Meisten das nicht verstehen und daher es immer hinzufügen) Insgesamt unterscheiden sich die Parteien natürlich nie so stark voneinander, weil sie sonst nicht Mehrheitsfähig wären. In DE gibt es jedoch nichts Nationalsoziales, es sei denn man will es in Oskar Lafontaine und Wagenknecht sehen. In Frankreich gibt es dafür Le Pen, die/den Front National.

<https://informationisbeautiful.net/visualizations/left-vs-right-us/>
https://marcweinhardt.de/wp-content/uploads/2019/11/IMG_3206.jpg

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen
Posted by [Sweety1988](#) on Mon, 26 Dec 2022 13:01:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24

. In DE gibt es jedoch nichts Nationalsoziales, es sei denn man will es in Oskar Lafontaine und Wagenknecht sehen. In Frankreich gibt es dafür Le Pen, die/den Front National.

Ich hoffe das meinst du nicht Ernst.

LePen in Frankreich ist so ziemlich das Rechtste was man haben kann. Also ich rede hier eher schon von fast NPD LIGHT. Bzw. die AFD ist schon rechts , aber Len Pen bzw. das von ihren Vater, ist noch ne ticken darüber. Wäre so als ob *Höcke von der AFD, die Partei leiten würde*.

Lafontaine hat sich ausse Politik zurück gezogen bzw. selbst Wagenknecht ist nur noch in der 2ten reihe. Ist keine Parteivorsitzende mehr . Nur noch ne Abgeordnete. Und bei den nächsten wahlen, 2024/2025 wird Die Linke bzw. Wagenknecht etc aus den Bundestag verschwinden. Die Linke hat nicht mal mehr auf Deutschland ebene 4 %.

Bzw. Wagenknecht und general Lafontaine sind sehr Volksnah /bzw bei den normalen Menschen. Wagenknecht ohne die Partei die Linke bzw. wenn man auf Youtube guckt , ist die oder sogar einer der beliebtesten Politiker in Deutschland. (top 2-3).

Und zu den USA ding das USA System ist teils besser /teils schlechter.

Grundsätzlich find ich gut das die ne Begrenzung haben vom Präsidenten amt auf MAXIMAL 8 Jahre.

Aber das mit den 2 Parteien System ist Gaga.

die Demokraten sind eher auf SPD Linie , von der Politik her.

die Republikaner ich würd schon da schon eher richtung FDP Linie gehen. Also zwischen CDU/CSU und AFD von der Poitik her.

Aber das Problem ist , dann haben viele keine Politische Heimat.

Für Klimaschutz/tierschutz im Fokus gibts da keine partei.
Für Soziale/Armutspoitik/Rentner politik, gibts da auch keine Partei.,
Für Nationalkonservative genau so wenig.

etc.

Sowie zum Thema ANTIFA (zu den anderen),

Die Meisten Menschen sind *Antifa* = Antifaschisten also gegen faschismus.Dafür muss man nicht in einer Gruppierung sein oder so. Das ist eine Grundsätzliche Einstellung ,eine/r person. Bzw. das thema ist kompliziert. Es gibt Leute die in der Antifa (gruppierung) sind und Gewaltsam/Randalieren/Eigentumbeschädigen etc. Von den würd ich mich fern halten/distanzieren.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 26 Dec 2022 17:05:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Mon, 26 December 2022 00:25Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:015HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:10

Allerdings rettet man die umlagefinanzierten Sozialversicherungen nicht, indem man funktionelle Analphabeten in die deutschen Sozialsysteme einwandern lässt.

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2019-09/fluechtlinge-syrer-hartz-iv>

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/arbeitsmarkt-fuer-fluechtlinge-mehrheit-der-syrer-bekommt-hartz-iv-17436764.html>

Und die Statistik dürfte für Afghanen, Iraker, Libanesen und Nordafrikaner nicht so viel anders aussehen.

Das war auch nie die Absicht hinter der Asylpolitik.

Die Absicht der Asylpolitik sollte es aber auch nicht sein Millionen von Armutsmigranten ungeprüft nach Deutschland zu lassen.

Die Grenzen sind eng gesteckt! In Artikel 16a (1) des deutschen Grundgesetzes steht: Politisch Verfolgte genießen Asylrecht. Das bedeutet, dass Menschen, die Asyl bekommen, in einem sicheren Staat leben dürfen. Politisch verfolgt bedeutet, dass ein Staat eine Person aus politischen Gründen verfolgt. Notsituationen wie Armut, Bürgerkriege, Naturkatastrophen oder Perspektivlosigkeit sind als Gründe für eine Asylgewährung gemäß Artikel 16a GG grundsätzlich ausgeschlossen.

Wenn man sowieso jeden reinlässt, kann man doch eh alle diesbezüglichen Gesetze abschaffen. Spart Verwaltung und Bürokratie.

Und genau dafür haben wir das Aufenthaltsgesetz und den subsidiären Schutz.

<https://dejure.org/gesetze/AufenthG/24.html>

Oder glaubst du allen Ernstes bis heute noch dieser AfD-Lüge, dass die Regierung damals Recht und Gesetz gebrochen hat? :roll:

5HT2 schrieb am Mon, 26 December 2022 00:50Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:01

Trauma- und Fluchterfahrungen, zerrissenen Familien, teilweise zeitlich nicht absehbare Perspektivlosigkeit und dann auch noch alte Konflikte auf engstem Raum

Genau die Leute, die wir brauchen, um den Standort Deutschland voranzubringen.

Aber wie sagte schon mal eine Grüne: Sozialhilfeempfänger fluten den Staatstopf mit Steuern, da sie doch auch einkaufen und konsumieren. Warum ich auf diese geniale Idee des "sozialpolitischen Perpetuum Mobiles" nicht gekommen bin... :d

Also es zeugt schon von einer im zynischen Maße ausgeprägten utilitaristischen Haltung wenn man nicht begreifen will, dass es in der Flucht- und Asylpolitik um Genfer Konventionen und Menschenrechte geht und nicht um die Kommodifizierung von Zuwanderern. Hergott und nicht selten bangen die Selben die so denken um die Werte des christlichen Abendlandes.

Naja, sie fluten den Topf nicht, aber so lange sie konsumieren, und so lange man den Menschen nicht genug zum ansparen gibt, kompensiert es die Aufwendungen zumindest sehr stark.

Zandoer schrieb am Mon, 26 December 2022 12:32Du erinnerst dich hoffentlich daran, dass die SPD auch in der Regierung war

Unter Kohl war die SPD nie beteiligt und ansonsten nur als Juniopartner. Bitte nicht so tun als wäre da irgendeine Verantwortung gleichberechtigt aufzuteilen. Nicht bei den Stimmverhältnissen.

Zumal die CSU damals die digitalen Ressorts hatte. Entsprechend kann die SPD einfach gar nichts dafür.

Die CDU ist maßgeblich schuld daran, dass man sich tendenziell in ein Science Fiction Szenario versetzt fühlt sobald man Deutschland über den Autobahn in jede Richtung außer nach Osten verlässt.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 26 Dec 2022 17:23:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Mon, 26 December 2022 13:37Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24

Das ist für die USA und ihr Zweiparteiensysteme sicherlich halbwegs korrekt.

In unseren Breitengraden ist es etwas komplizierter (in den USA eigentlich auch) und ich würde niemals Konservative direkt der "right" zuordnen.

Solche Schaubilder ersetzen generell keine Auseinandersetzung mit politischer Theorie.

Ausgerechnet Herr Antifa muss das ja sagen.

Ja, ausgerechnet ich sage das. Für deine Vorurteile kann ich ja nichts. Wer wirklich mal die einschlägige Literatur der konservativen Revolution gelesen hat weiß, dass unterschieden werden muss. Aber Linke ekeln sich vor Küniger, Spengler, Evola, Schmidt oder Mohler und Rechte die sie rezipieren können meistens keine 5 Sätze lesen ohne einzuschlafen.

Bringt ja nichts wenn ich jeden Bauern der keine "Asylanten" will als Nazi bezeichne, das ist ideologisch einfach willkürlich, inkorrekt und führt eher dazu, dass ich am Ende von "Nazis" umzingelt dastehe.

schiber schrieb am Mon, 26 December 2022 13:37

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24

Liberal wird bei deinem Schaubild einfach irgendwo unter "right" verwurstet. Und es ist in der politischen Praxis nochmal viel komplizierter.

Ist schon argh plakativ

Naja, moment mal: Da tust du dieser Darstellung doch etwas unrecht. Bei Left steht immerhin auch "Liberal" (oben, mitte) und Linke werden auch dort "liberals" genannt. Es geht da um den kulturellen Liberalismus. Von den Rechten oft als "Kulturmarxismus" bezeichnet. (Bei uns auch die FDP)

Rechte heißen "cons" und deren Liberalismus ist natürlich mehr der Ökonomische, der Neoliberalismus, der sich auf Beruf und die Wirtschaft bezieht. (Bei uns FDP und AfD.) (Diese Unterscheidung hab ich schon vor langer Zeit gelernt, aber ich sollte mich besser immer daran erinnern, dass die Meisten das nicht verstehen und daher es immer hinzufügen) Insgesamt unterscheiden sich die Parteien natürlich nie so stark voneinander, weil sie sonst nicht Mehrheitsfähig wären. In DE gibt es jedoch nichts Nationalsoziales, es sei denn man will es in Oskar Lafontaine und Wagenknecht sehen. In Frankreich gibt es dafür Le Pen, die/den Front National.

<https://informationisbeautiful.net/visualizations/left-vs-right-us/>

https://marcweinhardt.de/wp-content/uploads/2019/11/IMG_3206.jpg[/quote]

Da hast du natürlich Recht. In den USA gelten liberals als links weil die öffentliche Rezeption sie häufig auf gesellschaftspolitische Ziele reduziert. Der Begriff "Kulturmarxismus" kann auch ausschließlich von Leuten stammen die in ihrem Leben noch kein Buch von Marx in der Hand hatten. Hörte ich erstmals vor 10 Jahren von diesen "Identitären".

Hierzulande z.B. ist Wirtschaftsliberalismus eher konservativer Politik zuzuordnen also "mitte-rechts" (ganz egal wie oft sich FDP´ler irgendeiner ätherischen Mitte zuordnen). Linke Parteien fordern gesellschaftspolitisch häufig ähnliches. Nennen es dann aber eher emanzipativ, pluralistisch usw.

Das Spektrum aber einfach nur in rechts und links einzuteilen ist unterkomplex.

Inzwischen mache ich das generell nicht mehr gerne. Was heute als links wahrgenommen wird und darunter firmiert hat mit ursprünglichen Kernthemen linker Bewegungen, also Arbeitnehmerrechte, Gewerkschaftsbewegung, Tarife, Verteilungspolitik nicht mehr viel zu tun. Stattdessen diskutieren "Linke" heute das 120. Geschlecht und ehem. Linke sind näher im Resultat kaum noch von Björn Höcke zu unterscheiden. Früher war alles besser. :lol:

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 26 Dec 2022 17:27:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 26 December 2022 18:05

Und genau dafür haben wir das Aufenthaltsgesetz und den subsidiären Schutz.

<https://dejure.org/gesetze/AufenthG/24.html>

Oder glaubst du allen Ernstes bis heute noch dieser AfD-Lüge, dass die Regierung damals Recht und Gesetz gebrochen hat? :roll:

Subsidiärer Schutz ist eine "Kulanzleistung" des deutschen Staates. Der deutsche Staat ist nicht verpflichtet subsidiären Schutz zu gewähren. Er kann aber...

Wenn Deutschland so wohlwollend ist und sich diese "Problemfälle" ins eigene Land holt und auch nie wieder abschiebt, dann muss der deutsche Staat mit den daraus entstandenen Problemen klarkommen. Quid pro Quo.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 26 Dec 2022 17:33:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[quote title=Sweety1988 schrieb am Mon, 26 December 2022 14:01]Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24

. In DE gibt es jedoch nichts Nationalsoziales, es sei denn man will es in Oskar Lafontaine und Wagenknecht sehen. In Frankreich gibt es dafür Le Pen, die/den Front National.

Du hast falsch zitiert. Ich habe das nicht gesagt. Höcke hat definitiv einen Nationalsozialen Ansatz. Viele Linke finden sein Rentenkonzept z.B. sehr gut. Wenn es eben nicht nur für Deutsche wäre. Bei ihm finden sich ganz unverblümt Elemente der Blut und Boden-Ideologie. Sweety1988 schrieb am Mon, 26 December 2022 14:01

Sowie zum Thema ANTIFA (zu den anderen),

Die Meisten Menschen sind *Antifa* = Antifaschisten also gegen faschismus. Dafür muss man nicht in einer Gruppierung sein oder so. Das ist eine Grundsätzliche Einstellung ,eine/r person. Bzw. das thema ist kompliziert. Es gibt Leute die in der Antifa (gruppierung) sind und Gewaltsam/Randalieren/Eigentumbeschädigen etc. Von den würd ich mich fern halten/distanzieren.

So würde ich das nicht unterschreiben. Historisch ist der Antifaschismus erstmal ein Kampfbegriff des bewaffneten Widerstands gegen Mussolini, später wurde er dann in sozialistischen Ländern auf Stalins Geheiß zur Staatsdoktrin. Westliche Bewegungen wie z.B. die VVN konnten sich zumindest teilweise entstalinisieren, aber in traditionellen antifaschistischen Vereinen sind schon überproportional viele Altkommunisten.

Da ging es um Erinnerungsarbeit, Aufklärung, Recherche, politische Einflussnahme etc.

"Antifa" hingegen ist ein Konzept aus den 80ern und bedeutet "antifaschistische Aktion". Da ging es um die Abwehr rechtsradikaler Übergriffe auf Ausländer, Homosexuelle und Behinderte.

AntifA ist keine Bewegung, sondern eher ein Sammelbegriff verschiedener, häufig konfrontativer Konzepte und Strategien wie z.B. dem des schwarzen Blocks oder Kettenblockaden.

Traditionelle Antifaschisten:innen (z.B. VVN) und AntifA sind zwar auf den gleichen Demos und begegnen sich hier und da mal, haben aber ganz andere Ausrichtungen.

Dass jeder Demokrat automatisch Antifaschist ist stimmt einfach nicht. Antifaschismus bedingt einer wehrhaften Haltung und ist untrennbar links geprägt und nicht bürgerlich.

Ganz egal was Leute wie Böhmermann so erzählen.

Natürlich gibt es auch moderne Formen des weniger konfrontativen Antifaschismus z.B. bei den Jusos oder der grünen Jugend, der Falken oder des BDJ. Das ist dann programmatisch nie offen konfrontativ sondern eher parlamentarisch und auf der Straße dann eher friedlich, über Blockaden gehen genannte Organisationen jedenfalls nie hinaus.

Ganz egal was Leute wie Böhmermann so erzählen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 26 Dec 2022 17:53:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 26 December 2022 18:05

Also es zeugt schon von einer im zynischen Maße ausgeprägten utilitaristischen Haltung wenn man nicht begreifen will, dass es in der Flucht- und Asylpolitik um Genfer Konventionen und Menschenrechte geht und nicht um die Kommodifizierung von Zuwanderern. Hergott und nicht selten bangen die Selben die so denken um die Werte des christlichen Abendlandes.

Es ist der deutsche Staat, der Asyl, Migration und Fachkräftezuwanderung in einen Topf wirft. Aktuell findet eine Migration über die Asylschiene statt. Die Asyl-Ablehnungsquoten sind bekannt. Geduldet wird trotzdem. Abschiebungen werden nicht vollzogen. Wie kann ein Asylsystem auf Dauer funktionieren, wenn jene, die keinen Asylanspruch haben, trotzdem im Land bleiben können? Dann kann man sich den ganzen Behördenzirkus gleich sparen... Alle rein und gut ist.

Die Genfer Flüchtlingskonvention und der Flüchtlingspakt sind rechtlich nicht bindend. Sie sind als eine Art "Orientierungshilfe" zu verstehen. Es ist auch nicht anzunehmen, dass das deutsche Asylgesetz - so wie es einst gedacht war - Armutsmigration durch mehrere sichere "Dritt- bzw. EU-Länder" deckt. Fast alle "Flüchtlinge" wollen in die sozialen Hochburgen Deutschland, Österreich, Benelux, Frankreich und Skandinavien.

Und natürlich gibt es sowas wie die Kommodifizierung von Zuwanderern. Der Begriff "Asylindustrie" kommt doch nicht von ungefähr. Diverse in der Asylindustrie tätige Menschen haben in den letzten Jahren den Gewinn ihres Lebens gemacht (Selbstständige: Sozialpädagogen, "Kinderbetreuer", Psychotherapeuten, Catering-Services, Hostels, Vermieter usw.) Wenn es ihnen wirklich nur um Hilfe ginge, würden sie zum Mindestlohn arbeiten und nicht auf hohe Umsätze abzielen.

<https://www.welt.de/print/wams/politik/article131755761/Die-Asyl-Industrie.html>

https://www.focus.de/finanzen/news/erotik-hotel-container-firmen-jugendherbergen-asyl-industrie-im-goldrausch-hier-laesst-der-fluechtlingsstrom-die-kassen-klingleid_id_4871248.html

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/asylandindustrie-auch-ein-rechtsstaat-kann-zu-grosszuegig-sein-kolumne-a-1207129.html>

Die Werte des christlichen Abendlandes sollten nicht der Selbstaufgabe gleichkommen.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [pilos](#) on Mon, 26 Dec 2022 19:40:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Fri, 23 December 2022 13:53Sweety1988 schrieb am Fri, 23 December 2022 12:35@sht2

Es gibt halt wie gesagt kein Grund die Geburtenrate hoch zu treiben.

Durch die Industrialisierung vor XXX Jahren, ging die Bevölkerungszahlen in die die decke von XXX Millionenn auf Zich Milliarden.

Damals haben die Leute ihr leben auch gelebt.

Wenn Leute halt in XX Jahren ihr leben gelebt haben und die Bevölkerung auf einen Natürlichen Weg Schrumpft. vlt wieder in richtung ca 5 mrd. .

Schadet es der Menschheit 0.

wenn es nur gleichmäßig verteilt wäre.....ist es aber nicht :arrow:

in 300 jahren besteht die menscheit nur noch aus 12 völker x(

<https://www.gmx.net/magazine/panorama/100-kind-uganda-bredouille-37592260>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Sweety1988](#) on Mon, 26 Dec 2022 20:34:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist krass 102 Kinder und 67 Jahre Alt

Neuer Weltrekord .

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 26 Dec 2022 21:05:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 26 December 2022 20:40pilos schrieb am Fri, 23 December 2022 13:53Sweety1988 schrieb am Fri, 23 December 2022 12:35@sht2

Es gibt halt wie gesagt kein Grund die Geburtenrate hoch zu treiben.

Durch die Industrialisierung vor XXX Jahren, ging die Bevölkerungszahlen in die die decke von XXX Millionenn auf Zich Milliarden.

Damals haben die Leute ihr leben auch gelebt.

Wenn Leute halt in XX Jahren ihr leben gelebt haben und die Bevölkerung auf einen Natürlichen Weg Schrumpft. vlt wieder in richtung ca 5 mrd. .

Schadet es der Menschheit 0.

wenn es nur gleichmäßig verteilt wäre.....ist es aber nicht :arrow:

in 300 jahren besteht die menscheit nur noch aus 12 völker x(

<https://www.gmx.net/magazine/panorama/100-kind-uganda-bredouille-37592260>

Er kann ja mit seiner Familie nach Deutschland rüberschiffen. ;)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Wed, 28 Dec 2022 14:51:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24

Schlimm finde ich, dass durch das Internet nicht zuletzt die Rechten diese Versimplifizierung politischer Theorie aus den USA direkt auf uns übertragen. Merke ich bei Leser:innen von J.B. Peterson. x(

Vielleicht lieferst du dazu auch selber deinen Beitrag?

Du hast vor einigen Wochen noch uns etwas über Gender-PayGap hier erzählt, das zu einem Zeitpunkt, wo du längst hättest wissen müssen, dass dieses feministische und unbereinigte Argument längst widerlegt ist. (Ein Hinweis auf Selbsttäuschung? Was hindert dich daran, so offensichtliche Fakten anzuerkennen?)

Hier widerlege ich es eben nochmal und das, gleich beginnend mit einem Zitat von Jordan Peterson:

Männer werden immer weiblicher | Männlichkeit im Gespräch | Sternstunde Philosophie | SRF Kultur

<https://www.youtube.com/watch?v=9MFxpPGNoBs&t=34m15s> (Jordan Peterson, Gender

PayGap)

In dieser Sendung wird überigens erwähnt, dass JP oft schon Unsinn verbreitet hat, er hier jedoch recht behält.

Und zu den - bereits in der Kindheit - anezogenen Geschlechterrollen gleich nochmal: "Du darfst keine Mädchen schlagen", wie Kind (m) gesagt wird. Oder es wird beschämt mit: "Du hast ein Mädchen geschlagen". Einem kleinen Jungen wird doch tatsächlich beigebracht, dass Mädchen etwas völlig anderes sind. Während uns nun Besserwisser klarmachen wollen, dass das falsch sei und dass dadurch nur die Unterdrückung des weiblichen Geschlechts reproduziert wird.

Gewalttäter sind meist männlich und die sind auch noch sexistisch und schlagen lieber andere Männer.

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Thu, 29 Dec 2022 17:30:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

5HT2 schrieb am Fri, 23 December 2022 00:25

Wollte man die Geburtenrate wieder in die Höhe treiben, müsste man die Emanzipation zurückfahren und die Frauen entrechteten, aber das wollen wir doch nicht. Zudem müsste man wieder strikte Monogamie und "bis der Tod uns scheidet" einführen. Unrealistisch und dystopisch.

Ok, verstehe. Den Feminismus zur Hexerei erklären, ist vermutlich keine Option mehr. (Vielleicht für, mit einer Regenbogenfahne bewaffneten Böhmermann.)

Dann bezahlt man die Frauen eben dafür, dass sie schwanger werden und nicht arbeiten gehen. Wozu sollten sie (abseits der Hausfrau) arbeiten wollen, wenn sie die Kohle auch so bekommen? Es ist doch eigentlich ein Investment, dass sich auszahlen müsste. Ökonomisch betrachtet sind auch Kuckuckskinder für die Gesellschaft das Selbe.

Emanzipation ist doch nur auf den Wunsch der (Single-)Unabhängigkeit zurückzuführen. Daraus folgt die Gleichberechtigung, woraus dieses fragile Konzept der berufstätigen Frau ausgebaut wurde. Es ist aber eine schwierige Sache, beides zu verbinden; ab einem Kind, schwierig, und ab zwei Kindern, kaum noch möglich und zwölf Jahre Berufswelt fallen locker weg. So viele Jahre müssten dann finanziell aufgewogen werden. Für Kinder, die mit hoher Wahrscheinlichkeit, nicht von einem selbst stammen.

Jordan Peterson meinte, es seien nur die 5% der Männer, nicht 20%. Ich schätze die Wahrheit einfach mal bei 10% ein; Männer, an denen sie Interesse haben und die dann auch die Verursacher seien werden.

Beispiel also: Sobald eine Schwangerschaft festgestellt wird, bekommt sie 1400€ Netto für die nächsten zwölf Jahre. Und bei Überschneidung +400€ für jedes weitere Kind. Da brauchen Fem nicht meckern. (Da müsste man evtl. noch den sozialen Status berücksichtigen. Soll ja nur ein Beispiel hier sein)

Ich bin mir absolut sicher, dass die dann alle sofort schwanger werden. So könnten wir sie ihrer natürlichen Bestimmung zuführen.

(Kaum ein Problem, wo ich nicht eine Lösung parat hab.)

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 29 Dec 2022 22:15:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schiber schrieb am Wed, 28 December 2022 15:51 Knorkell schrieb am Sun, 25 December 2022 23:24

Schlimm finde ich, dass durch das Internet nicht zuletzt die Rechten diese Versimplifizierung politischer Theorie aus den USA direkt auf uns übertragen. Merke ich bei Leser:innen von J.B. Peterson. x(

Vielleicht lieferst du dazu auch selber deinen Beitrag?

Du hast vor einigen Wochen noch uns etwas über Gender-PayGap hier erzählt, das zu einem Zeitpunkt, wo du längst hättest wissen müssen, dass dieses feministische und unbereinigte Argument längst widerlegt ist. (Ein Hinweis auf Selbsttäuschung? Was hindert dich daran, so offensichtliche Fakten anzuerkennen?)

Ist das so?

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2019-03/gehaltsunterschiede-gender-pay-gap-gleichberechtigung-diskriminierung-arbeitsplatz>

schiber schrieb am Wed, 28 December 2022 15:51

Hier widerlege ich es eben nochmal und das, gleich beginnend mit einem Zitat von Jordan Peterson:

Männer werden immer weiblicher | Männlichkeit im Gespräch | Sternstunde Philosophie | SRF Kultur

<https://www.youtube.com/watch?v=9MFxpPGNoBs&t=34m15s> (Jordan Peterson, Gender PayGap)

In dieser Sendung wird überigens erwähnt, dass JP oft schon Unsinn verbreitet hat, er hier jedoch recht behält.

Was widerlegst du jetzt?

Ich bin eher der Meinung, dass viele Männer anfangen ihre eigene stereotype Erziehung in Zweifel zu ziehen. Zum Glück. Aber gut, Peterson bedient sein neurotisches Publikum indem er nicht daran denkt die Position des Poststrukturalismus nachzuvollziehen und auf deren Argumente nur verfremdent eingeht. Dann müsste er ja doch tatsächlich Lacan, Foucault oder Kristeva lesen, aber seinen Fans reicht es wenn er sich an Butler oder Atwood abarbeitet. x(

schiber schrieb am Wed, 28 December 2022 15:51

Und zu den - bereits in der Kindheit - anezogenen Geschlechterrollen gleich nochmal: "Du darfst keine Mädchen schlagen", wie Kind (m) gesagt wird. Oder es wird beschämt mit: "Du hast ein Mädchen geschlagen". Einem kleinen Jungen wird doch tatsächlich beigebracht, dass Mädchen etwas völlig anderes sind. Während uns nun Besserwisser klarmachen wollen, dass das falsch sei und dass dadurch nur die Unterdrückung des weiblichen Geschlechts reproduziert wird.

Gewalttäter sind meist männlich und die sind auch noch sexistisch und schlagen lieber andere Männer.

Jungs wird vor Allem beigebracht, dass Mädchen Mädchen sind. Wird dann später offenbar schwierig sich dem anderen Geschlecht als Mensch zu nähern. Ich habe den Eindruck, dass das bei dir auch so ist. Sollte sich bei nüchterner Betrachtung auch erschließen. Hier empfehle ich dir das Grundlagenbuch der zweiten Welle des Feminismus "Das andere Geschlecht" von Simone de Beauvoir.

Ich habe früher auch vieles anders gesehen. Aber niemand wird dümmer wenn er sich mal wirklich der Primärliteratur der anderen Seite stellt.

Durch Debatten aus dem Lager des diskurstheoretischen Konstruktivismus haben sich tatsächlich diese vulgärfeministischen Annahmen verbreitet, dass Menschen ungeachtet biologischer Dispositionen komplett gleichgestellt werden sollten. Das dringt über unverständige Berichte, schlechte Populärliteratur (gibts ja nicht nur bei euch da drüben) und die Instagrambubbles in die Gesellschaft. Da wo die Vorwürfe hin adressiert werden, also in die Forschung und die akademische Welt, werden solche Debatten viel schärfer und offener geführt als in dämlichen Talk Shows welche gerne Gäste einladen welche nicht in der Lage sind die Komplexität dieser Auseinandersetzung mal adäquat zu vermitteln.

Mal ein Beispiel dafür wo viele Aktivist:innen leider geistig stehen:

<https://www.youtube.com/watch?v=E1zaKaP6i4o>

Unsäglicher Schrott, aber leider in vielen subkulturellen Kreisen das gängige Niveau. Allerdings sogut wie nie da wo die echten Debatten geführt werden. Die Mehrheit kann damit sowieso nichts anfangen.

Nochwas zu Peterson:

<https://www.youtube.com/watch?v=qsHJ3LvUWTs>

Schau dir Petersons Einstieg an und dann 5 Min. von Zizeks Reaktion und noch am Ende als Zizek es selbst nicht mehr erträgt wie sich das erschossene Reh windet und dem Kerl sogar noch die Ehre retten will.

Liest er für eine Riesendisputation mit Slavoj Zizek über Kommunismus und Kapitalismus doch tatsächlich das komm. Manifest, also 37 Seiten(!), welches er nicht versteht und dann auch noch einordnen will und sonst NICHTS. Selbst ich konnte es kaum fassen.

Aber hey, er hat ne coole Videoreihe über Psychedelika, zumindest dazu kann er was beitragen.

Und zum zweiten Post:

Warum Frauen arbeiten gehen sollten wenn sie als Hausfrau bezahlt würden? Hm, warum wollen Männer arbeiten gehen und nicht so gerne die häusliche Sphäre hüten? Hat Arbeit für viele Menschen doch noch einen anderen Stellenwert als das Einkommen?

Selbstwirksamkeit, soziale Einbettung, geistiges Wachstum etc.?

Emanzipation ist eine Idee von Singlefrauen? Historisch ist ja nun genau das Gegenteil der Fall. Aber was weiß ich schon? :lol:

<https://brill.com/display/book/9783846762561/BP000003.xml>

<https://www.boell.de/de/2018/07/03/von-welle-zu-welle>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Sat, 31 Dec 2022 12:00:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Thu, 29 December 2022 23:15

Emanzipation ist eine Idee von Singlefrauen? Wie sehr kann man sich eigentlich blamieren frage ich mich da.

<https://www.boell.de/de/2018/07/03/von-welle-zu-welle>

Da muss ich dich korrigieren: Du bist derjenige, der sich genau hiermit blamiert. Mehr blamieren, geht nicht.

Knorkell schrieb am Thu, 29 December 2022 23:15

Und zum zweiten Post:

Warum Frauen arbeiten gehen sollten wenn sie als Hausfrau bezahlt würden? Hm, warum wollen Männer arbeiten gehen und nicht so gerne die häusliche Sphäre hüten. Hat Arbeit für viele Menschen doch noch einen anderen Stellenwert als Einkommen? Selbstwirksamkeit, soziale Einbettung, geistiges Wachstum etc.?

Nein, die Allermeisten gehen bestimmt nicht deswegen arbeiten. Schon gar nicht Vollzeit.

Knorkell schrieb am Thu, 29 December 2022 23:15

Ist das so?

<https://www.zeit.de/wirtschaft/2019-03/gehaltsunterschiede-gender-pay-gap-gleichberechtigung-di-skriminierung-arbeitsplatz>

In deinem Artikel steht nahezu an jeder Stelle, dass Frauen weniger arbeiten. (Vielleicht solltest du ihn mal lesen.)

Da steht: "Arbeitszeit von Frauen im Durchschnitt um 280 Stunden im Jahr reduziert."

"So gibt es Belege dafür," Wofür?

"Generell schmälert auch Teilzeitarbeit die Karrierechancen von Frauen: Für viele Führungspositionen ist eine Vollzeittätigkeit Voraussetzung, der Frauen aufgrund der nach wie vor tradierten Aufgabenteilung in Familie und Haushalt aber oft nicht nachgehen können – im Gegensatz zu Männern."

https://www.diw.de/sixcms/detail.php?id=diw_01.c.542248.de (Link aus deinem Link)

Das bedeutet nichts anderes, als, dass deren Leistung in einer Firma geringer ist, als von Männern, weil sie weniger arbeiten.

Und nicht Frauen, sondern, Diejenigen, die seltener Gehaltsforderungen stellen, verdienen weniger. Unterdrückung hat es nichts zu tun. Wenn Frauen sich unter Wert verkaufen, dann ist es ihre eigene Dummheit und ihr Problem. (Oder eben ihre freie Entscheidung.) Wenn schon, dann sollte man sie doch einfach auffordern, mehr Geld zu verlangen und/oder die Gehälter öffentlich machen. Chefinnen werden es ganz sicher nicht von selbst tun. Aber das Problem ist vermutlich mehr aufgeblasen als real. Denn, entweder reißen sich die Unternehmen um Frauen, wenn sie angeblich einen höheren Mehrwert als Männer erwirtschaften, oder Unternehmen tun es nicht, wenn es nicht stimmt.

Mit irgendwelchen einzelnen Beispielen beweist man auch nichts. Hier hab ich ein Beispiel aus der Firma (mit Dreischichtbetrieb), wo ich meine Lehre gemacht hat: Der Chef dort, ein Mann, kam von weit angefahren und ist dort in der Firma, er hatte dort Wohnräume, bis zum Wochenende geblieben. Für einen Mann schon merkwürdig, für eine Frau unvorstellbar. Die Leistung von Männern ist höher und deshalb kriegen sie auch die Führungspositionen Punkt

Knorkell schrieb am Thu, 29 December 2022 23:15

Was widerlegst du jetzt?

Ich bin eher der Meinung, dass viele Männer anfangen ihre eigene stereotype Erziehung in Zweifel zu ziehen. Zum Glück. Aber gut, Peterson bedient sein neurotisches Publikum indem er nicht daran denkt die Position des Poststrukturalismus nachzuvollziehen und auf deren Argumente nur verfremdet eingeht. Dann müsste er ja doch tatsächlich Lcan, Foucault oder Kristeva lesen, aber seinen Fans reicht es wenn er sich an Butler abarbeitet. x(

Sieht schlau aus, ist es das auch?

Niemand wird deine Bücher lesen und somit werden die angeblich tollen Weisheiten darin aus dem Bewusstsein verschwinden, wenn du nicht in der Lage bist, kurz und überzeugend zu sein. Ich vermute, da steht eh nichts wichtiges drin, was nicht in der (von mir verlinkten) Sendung angesprochen wurde.

Für das pauschale verbreiteten der Gender-PayGap-Lüge ist das keine Rechtfertigung.

Feministinnen kriegen einfach ihren Hals nicht voll. So sehe ich das. Und ich bin sogar überzeugt, dass sie nie ihren Hals vollkriegen werden, egal was sie bekommen.

Diese PayGap-Lüge in unbereinigter Form aus ihrem Mund ist zusätzlich noch eine Frechheit, weil Frauen auf Männer mit Geld stehen, und diese somit vielleicht nicht das beruflich machen, was sie vielleicht machen würden. Das Geld fließt von Mann zu Frau und ihre Forderung nach Gleichberechtigung hört beim Bezahlen gerne auf.

Wer bezahlt beim Date: Mann Oder Frau? - Alpha Mentalität

<https://www.youtube.com/watch?v=isXzCb4ytBk&t=1m08s> (er soll gefälligst alles und immer bezahlen.)

Zahlen beim Date! Die ewige Frage wer zahlt beim ersten Date ?! - Lola Sparks

<https://www.youtube.com/watch?v=Y9Wc4xqygt0&t=21s>

WER zahlt beim ersten Date?: Er, Sie, Getrennt? | Lovelt | Sara Casy

<https://www.youtube.com/watch?v=DAqgucwCaWs&t=2m45s>

<https://www.welt.de/vermishtes/article3052892/Frauen-stehen-auf-Maenner-mit-viel-Geld.html>

Subject: Aw: Klima-Massenpsychose Zulauf für die Grünen

Posted by [schiber](#) on Mon, 02 Jan 2023 11:01:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aus meinen platt zusammengezimmernten Frauenbild:

Frauentyp 1, der Typ aus der Unterhaltungsbranche, die sich für Geld ausziehen.

Frauentyp 2, wollen auch das Geld der Männer haben bzw. haben nichts dagegen, wenn er alles bezahlt.

Typ3, die darauf achten, möglichst auch selber zu bezahlen, damit "kein Druck auf ihnen lastet" bzw. sie nicht wollen, dass bei ihm irgendwelche Erwartungen daraus entstehen. (Das sagen die selber so)

(Typ4, die in Date und Beziehung das Meiste bezahlen. Nur ein Mythos?)

Aber solche, die sich Feministinnen nennen, finden sich in allen Typen. Typ3 scheint eine nur sehr geringe Anzahl zu sein. Die meisten Frauen reduzieren Männer viel zu gerne auf ihre Rolle. Männer brauchen wiederum Geld, um Frauen auf ihre Rolle reduzieren zu können. Das ist ein Marktmechanismus und nicht bloß historisch bedingt. Männlicher Sexualtrieb ist höher und Frauen machen daraus Profit. (Viel mehr ist da nicht. Der ganze Esokram, - wers glaubt.)

Vielleicht sind manche Männer so naiv, dass sie glauben, wenn Frauen in ihren Jobs einfach mehr Geld bekommen würden, dass sie dann auf die Männerrolle verzichten. Das stimmt nicht. Sie werden so lange auf die Männerrolle zugreifen, bis Männer kein Geld mehr haben und für Frauen erst dadurch "unattraktiv" werden. Die "attraktiven" Männer bleiben dann ein geringer Prozentsatz; vielleicht deshalb unterstützen sie den Feminismus.

Frauen haben aber bereits mehr Möglichkeiten im Leben. Männer (von Frauen an ihrem Status bemessen) bekommen nichtmal so leicht die Wahl nur Hausmann sein zu können. Und Männer sexuell gegen Geld ausbeuten, wollen Frauen leider auch nicht. (Der Parabelritter würde so gerne mit Onlyfans Erfolg haben.)

Männer sind somit immer auf einen Job angewiesen. Und nun sollen ihnen die Männer das Geld auch noch schenken, während sie eh schon alles bezahlen müssen?

Fürs Schwanger Werden, muss Mann sie bald auch noch bezahlen. Das wird den unbereinigten PayGap zusätzlich verstärken. Ist aber ihre freie Entscheidung und die Wahl der Männer, wofür sie sie bezahlen wollen. Ob Gebärmaschinen oder Sexobjekte.

Schlecht für das Klima, vielleicht deshalb will man sie (noch) eher arbeiten sehen. Aber dann dürfte es den PayGap doch garnicht geben? Es ist eben ihre Entscheidung, als was und wieviel sie arbeiten.

Und noch eine Interessante Frage: Zu welchem Typ Frau gehören eigentlich die Porno- und Prostitutionsgegnerinnen? Typ2, spekuliere ich. Wenn es nicht ihr Business ist, ist es Konkurrenz. Ihre Argumente sind nicht umhin so blöd.

Hab dann so vorausschauend gedacht: Dann müsste Sex mit einem weiblich gelesenen Roboter bestimmt auch so etwas wie "Vergewaltigung" sein? Bingo.

THE S E X B O T S ARE COMING - ShoeOnHead

<https://www.youtube.com/watch?v=Z2nOsdj8dmc&t=29s>

Vielleicht sollten wir lieber die Männer kriminalisieren, die den Frauentyp2 mitbezahlen? Ihnen unsittliche Absichten unterstellen. Vergewaltigung? Dann können Typ2 in Zukunft alles selber

bezahlen. Oder Typ1 und Typ2 auf diese Art platt machen und dadurch Typ3 erzwingen? (Das Netz ist sowieso längst überfüllt mit Porn, der verschwindet nicht mehr.) Dann haben Männer viel Geld und könnten Fems Kindernachwuchs bezahlen. Ansonsten sollen sie für ihr Geld selber arbeiten gehen und dann bitte nach Leistung bezahlt werden. Wir profitieren alle davon, heißt es. Von fleißiger Bienchenarbeit profitieren, setzt voraus, kein Geld an sie zu verschenken.

Meiner Einschätzung nach, haben es Frauen besser in unserer Gesellschaft. Daraus ergibt sich die Unterdrückung des männlichen Geschlechts und daher empfehle ich Männern die Initiative zu ergreifen und für ihre Rechte einzutreten. Wer glaubt, Feminismus hat irgendwo ein Ende, der hat Feminismus noch nicht verstanden. Er endet erst, wenn er genug von meiner Sorte produziert hat und dann von meinesgleichen unterdrückt wird. (Hier bin ich.) Zu häufig habe ich das Gefühl, da sitzt eine privilegierte Göre vor mir, die mir zu erklären versucht, dass alle ihre Ansichten richtig seien, schlicht weil sie von einer Frau kommen, während es für meine männlich Ansichten keinen Platz in dieser Welt gibt.
