
Subject: PRP

Posted by [Oceanboy](#) on Wed, 01 May 2019 12:46:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat hier jemand gute Erfahrungen mit PRP gemacht
bezüglich Haarausfall / Kopfhaut Probleme / Juckreiz?

Ig
elen

Subject: Aw: PRP

Posted by [dreg](#) on Thu, 02 May 2019 16:53:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist auch wieder so ein Fall - wenns was bringen würde würden es ja alle machen... :roll:

Subject: Aw: PRP

Posted by [Oceanboy](#) on Thu, 02 May 2019 17:02:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dreg schrieb am Thu, 02 May 2019 18:53Das ist auch wieder so ein Fall - wenns was bringen
würde würden es ja alle machen... :roll:
ok danke. naja alle vielleicht nicht weil sehr teuer :(

Subject: Aw: PRP

Posted by [Erdnase](#) on Thu, 02 May 2019 18:33:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Studien dazu legen ja nahe, dass es wirksam ist. Ich vermute vor allem Preis/Leistung sind
hier mangels Verhältnis das Problem. Hab da auch mal recherchiert und unter 200 Euro pro
Behandlung (was schon ein reduzierter Paketpreis war) ging da nichts.

Subject: Aw: PRP

Posted by [pilos](#) on Thu, 02 May 2019 18:53:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

prp hat doch keine logik

wenn man faktoren aus 20-30 ml blut spritzt

aber das gewebe selber täglich literweise mit blut versorgt werden, dann bringt der normale kreislauf in 24h das zigfache von den vermeintlichen faktoren ins gewebe

Subject: Aw: PRP

Posted by [Oceanboy](#) on Fri, 03 May 2019 10:52:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 02 May 2019 20:53

prp hat doch keine logik

wenn man faktoren aus 20-30 ml blut spritzt

aber das gewebe selber täglich literweise mit blut versorgt werden, dann bringt der normale kreislauf in 24h das zigfache von den vermeintlichen faktoren ins gewebe

das kann ich mir nicht vorstellen, dass die Erklärung so einfach sein sollte. wenn das so wäre, warum wird es dann auf der ganzen Welt angewandt...

Subject: Aw: PRP

Posted by [pilos](#) on Fri, 03 May 2019 11:11:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Oceanboy schrieb am Fri, 03 May 2019 13:52

das kann ich mir nicht vorstellen, dass die Erklärung so einfach sein sollte. wenn das so wäre, warum wird es dann auf der ganzen Welt angewandt...

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

Subject: Aw: PRP

Posted by [Oceanboy](#) on Fri, 03 May 2019 11:33:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Fri, 03 May 2019 13:11Oceanboy schrieb am Fri, 03 May 2019 13:52

das kann ich mir nicht vorstellen, dass die Erklärung so einfach sein sollte. wenn das so wäre, warum wird es dann auf der ganzen Welt angewandt...

\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

;)

Subject: Aw: PRP
Posted by [valesk](#) on Fri, 03 May 2019 14:20:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Thu, 02 May 2019 20:53

prp hat doch keine logik

wenn man faktoren aus 20-30 ml blut spritzt

aber das gewebe selber täglich literweise mit blut versorgt werden, dann bringt der normale kreislauf in 24h das zigfache von den vermeintlichen faktoren ins gewebe

ganz so einfach ist es dann doch nicht:
https://de.wikipedia.org/wiki/Thrombozytenreiches_Plasma

Zu der Frage: die Ergebnisse durch PRP sind einfach zu gering und teils nicht vorhanden und erst recht nicht von Bestand, sodass der Preis die Behandlung nicht rechtfertigt.
Bei Kopfhautproblemen ist es vll interessant..aber naja der Preis wieder.. Es wird ja anscheinend auch für liftings angewandt, als alternative für Botox.

Subject: Aw: PRP
Posted by [pilos](#) on Fri, 03 May 2019 14:41:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

valesk schrieb am Fri, 03 May 2019 17:20pilos schrieb am Thu, 02 May 2019 20:53

prp hat doch keine logik

wenn man faktoren aus 20-30 ml blut spritzt

aber das gewebe selber täglich literweise mit blut versorgt werden, dann bringt der normale kreislauf in 24h das zigfache von den vermeintlichen faktoren ins gewebe

ganz so einfach ist es dann doch nicht:
https://de.wikipedia.org/wiki/Thrombozytenreiches_Plasma

doch.. genau so einfach ist es

https://de.wikipedia.org/wiki/Thrombozytenreiches_Plasma#Wirkungsweise

über den zeitfaktor bringt die zirkulation doch viel mehr faktoren

Subject: Aw: PRP

Posted by [valesk](#) on Fri, 03 May 2019 14:52:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Fri, 03 May 2019 16:41valesk schrieb am Fri, 03 May 2019 17:20pilos schrieb am Thu, 02 May 2019 20:53

prp hat doch keine logik

wenn man faktoren aus 20-30 ml blut spritzt

aber das gewebe selber täglich literweise mit blut versorgt werden, dann bringt der normale kreislauf in 24h das zigfache von den vermeintlichen faktoren ins gewebe

ganz so einfach ist es dann doch nicht:

https://de.wikipedia.org/wiki/Thrombozytenreiches_Plasma

doch.. genau so einfach ist es

https://de.wikipedia.org/wiki/Thrombozytenreiches_Plasma#Wirkungsweise

über den zeitfaktor bringt die zirkulation doch viel mehr faktoren

"Durch physiologische oder künstliche hervorgerufene Thrombozytenaktivierung werden diese Faktoren freigesetzt und wirken chemotaktisch sowie direkt und indirekt gewebergenerativ. Mesenchymale Stammzellen und Fibroblasten sowie mononukleäre Leukozyten werden zur Proliferation angeregt und lokal angezogen."

bezeichnet die Beeinflussung der Fortbewegungsrichtung von Lebewesen oder Zellen durch

Stoffkonzentrationsgradienten. Wird die Bewegung in einem solchen Gradienten in Richtung auf höhere Konzentrationen des Stoffes gesteuert, so bezeichnet man das als positive Chemotaxis und nennt den betreffenden Stoff Lockstoff oder Attractant. Wird die Bewegung in die umgekehrte Richtung gelenkt, nennt man das negative Chemotaxis und den betreffenden Stoff Schreckstoff oder Repellent. Positive Chemotaxis kann bei hoher Konzentration eines Stoffes in eine negative umschlagen"

Ich lese das so als wäre der positive Effect aufgrund der lokal erhöhten Anzahl von Thrombozyten zurückzuführen. Du hast schon recht das über die Zeit mehr Faktoren durchfließen, aber für mein Verständnis ist ist die temporäre Anregung das Entscheidende. Oder ich bin einfach nur doof und lese es völlig falsch :lol:

Subject: Aw: PRP
Posted by [pilos](#) on Fri, 03 May 2019 15:08:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

valesk schrieb am Fri, 03 May 2019 17:52aber für mein Verständnis ist ist die temporäre Anregung das Entscheidende.
schon, ist die frage ob es nicht überbewertet ist ;)

Subject: Aw: PRP
Posted by [valesk](#) on Fri, 03 May 2019 15:13:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja, hab ich doch auch oben geschrieben. xD