
Subject: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik
Posted by [HaareStattGlatze](#) on Wed, 09 Jan 2019 15:06:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe mal eine interessante Statistik gefunden.

Die Verbreitung von einer Glatze nach Norwood Skala und Alter:

<https://i.ibb.co/rb4w1zB/hair-loss-incidence-table.gif>

Es sind 1000 Männer in dieser Studie einbezogen worden.

Paar Beispiele:

Alter 30-39 Jahren :

Norwood 5 = 10 Männer von 165 betroffen.

Norwood 6 = 6 Männer von 165 betroffen.

Männer 40-49 Jahren:

Norwood 5 = 13 Männern von 165 betroffen

Norwood 6 = 7 Männern von 165 betroffen.

Ganz Brutal ist es bei den 20-29 jährigen. Die Platte absolute Ausnahmefall.

Es zeigt eigentlich auf wie selten der Haarausfall oder eine sichtbare Glatze bei den Männern auftritt.

Die allermeisten Männern landen im Fall der Fälle höchsten bei Norwood 2 oder 3 auf. Das gilt aber für mich nicht als eine Glatze per Se.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik
Posted by [Erdnase](#) on Wed, 09 Jan 2019 15:26:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood 3 ist doch deutlicher Haarausfall...?

Ich finde es vollkommen unverständlich, wieso hier einige Haarausfall erst ab NW7 anerkennen. Zudem nimmt bei den meisten mit den Jahren die Gesamtfülle sichtbar ab.

Insgesamt ist so eine Untersuchung sinnfrei. Es gibt Haarausfall und nahezu jeder

Westeuropäer ist davon in der einen oder anderen Weise betroffen.
Dass NW 5 nicht die Regel und NW6 und NW7 noch seltener sind, ist jetzt auch keine richtige Neuigkeit.

Edit: Die Untersuchung ist 43 Jahre alt. Jedenfalls dem hier ja immer mal wieder geäußertem subjektiven Empfinden einiger, hat Haarausfall insgesamt zugenommen.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik
Posted by [HaareStattGlatze](#) on Wed, 09 Jan 2019 19:35:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen. Geheimratsecken halt :| :thumbup:

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik
Posted by [Erdnase](#) on Wed, 09 Jan 2019 20:47:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kawabanga schrieb am Wed, 09 January 2019 20:35Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen. Geheimratsecken halt :| :thumbup:
Aber dann hat auch die Hälfte der Forennutzer eigentlich kein Haarproblem

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik
Posted by [HaareStattGlatze](#) on Wed, 09 Jan 2019 21:04:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Erdnase schrieb am Wed, 09 January 2019 21:47Kawabanga schrieb am Wed, 09 January 2019 20:35Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen. Geheimratsecken halt :| :thumbup:
Aber dann hat auch die Hälfte der Forennutzer eigentlich kein Haarproblem

Nach den Bildern zu urteilen, vor allem von neuen Mitgliedern, haben die allermeisten gar keine Haarprobleme. :lol:

Dickste Matte und Panik vor einer Glatze trifft es oftmals hier zu.

Das Bild mit der Statistik wird schon ziemlich den Punkt treffen. Die allermeisten Männer haben keine Probleme mit ihren Haaren.

Als Betroffener schaut man sich in der Umgebung die Matten der Herren genauer an.

Heute im Restaurant wieder. So gut wie kein Mann mit AGA.
Was mir jedoch auffiel:

Die ältere Generation von Männern haben verdammt geile, dicke und dicke Haaren.

All die älteren Herren erinnern mit an all die alten Filmen aus den 50er und 60er Jahren.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik

Posted by [romue77](#) on Wed, 09 Jan 2019 21:27:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kawabanga schrieb am Wed, 09 January 2019 20:35Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen. Geheimratsecken halt :) :thumbup:

Das sehe ich anders. NW0 ist für mich bei erwachsenen Männern nicht normal und sieht seltsam aus. NW1 und NW2 fallen für mich unter mature hairline und sind ab einem gewissen Alter normal, aber alles ab NW3 geht schon deutlich in Richtung AGA und wird von den meisten Menschen auch so wahrgenommen. Mit NW3 attestiert Dir doch niemand volles Haar.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik

Posted by [HaareStattGlatze](#) on Wed, 09 Jan 2019 21:33:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

romue77 schrieb am Wed, 09 January 2019 22:27Kawabanga schrieb am Wed, 09 January 2019 20:35Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen. Geheimratsecken halt :) :thumbup:

Das sehe ich anders. NW0 ist für mich bei erwachsenen Männern nicht normal und sieht seltsam aus. NW1 und NW2 fallen für mich unter mature hairline und sind ab einem gewissen Alter normal, aber alles ab NW3 geht schon deutlich in Richtung AGA und wird von den meisten Menschen auch so wahrgenommen. Mit NW3 attestiert Dir doch niemand volles Haar. Leichte AGA.

Die meisten bleiben bei NW3 stehen bis ans Lebensende ;)

Toll wird es wie bei mir zb, diffuser Haarausfall am gesamten Oberkopf, dann Tonsur, dünne Haare. Das gesamte Programm. Ein gerupftes Huhn.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik

Posted by [Erdnase](#) on Wed, 09 Jan 2019 21:44:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Selbst deiner Statistik zufolge haben 60% der Männer am ihrem Lebensende NW4 Oder weniger Haare.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik

Posted by [MediLerner](#) on Thu, 10 Jan 2019 08:57:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mich würde bei der Statistik interessieren, welche Nationalität die Probanden waren, welchen sozialen Stand sie hatte (d.h welchen Job, wie viel Stress, welche Ernährung, Sport etc.). Außerdem müssten man auch wissen, wer von den Probate was gegen seinen HA macht.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik

Posted by [HaareStattGlatze](#) on Thu, 10 Jan 2019 09:46:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MediLerner schrieb am Thu, 10 January 2019 09:57 Mich würde bei der Statistik interessieren, welche Nationalität die Probanden waren, welchen sozialen Stand sie hatte (d.h welchen Job, wie viel Stress, welche Ernährung, Sport etc.). Außerdem müssten man auch wissen, wer von den Probate was gegen seinen HA macht.

Steht ja dort, weisse Männer. Afrikaner, Asiaten etc. ausgeschlossen.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik

Posted by [hallowelt](#) on Thu, 10 Jan 2019 09:55:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kawabanga schrieb am Wed, 09 January 2019 20:35 Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen.

Du bist aber nicht der Maßstab. Es gibt die sogenannte Hamilton-Norwood Skala und die besagt, dass ab Stufe 2 (NW2) der sichtbare Haarausfall beginnt. Und diese Skala kennt auch keine Stufe null ("NW0" -> Borscience der Haarausfalleinstufung lol)..

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik

Posted by [Mlecko](#) on Thu, 10 Jan 2019 10:01:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jede Abweichung von der Kinderhaarlinie ist Haarausfall.
Es fallen Haare aus die nicht nachwachsen. Also ist es....
Das NW 3 kein Haarausfall ist, ist doch totaler Stuss.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik
Posted by [HaareStattGlatze](#) on Thu, 10 Jan 2019 10:01:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Thu, 10 January 2019 10:55Kawabanga schrieb am Wed, 09 January 2019 20:35Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen.

Du bist aber nicht der Maßstab. Es gibt die sogenannte Hamilton-Norwood Skala und die besagt, dass ab Stufe 2 (NW2) der sichtbare Haarausfall beginnt. Und diese Skala kennt auch keine Stufe null ("NW0" -> Borscience der Haarausfalleinstufung lol)..

Ihr seid natürlich aller Norwood Spooters, der durchschnittlicher Mensch weiss nicht einmal was die Norwood Skala ist und niemand würde einen NW2 für einen Glatzkopf halten.

NW2 ist NICHTS, gar NICHTs.

Subject: Aw: Verbreitung von Haarausfall nach Alter Statistik
Posted by [krx](#) on Thu, 10 Jan 2019 13:54:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kawabanga schrieb am Thu, 10 January 2019 11:01hallowelt schrieb am Thu, 10 January 2019 10:55Kawabanga schrieb am Wed, 09 January 2019 20:35Norwood 3 würde ich nicht als Haarausfall einstufen.

Du bist aber nicht der Maßstab. Es gibt die sogenannte Hamilton-Norwood Skala und die besagt, dass ab Stufe 2 (NW2) der sichtbare Haarausfall beginnt. Und diese Skala kennt auch keine Stufe null ("NW0" -> Borscience der Haarausfalleinstufung lol)..

Ihr seid natürlich aller Norwood Spooters, der durchschnittlicher Mensch weiss nicht einmal was die Norwood Skala ist und niemand würde einen NW2 für einen Glatzkopf halten.

NW2 ist NICHTS, gar NICHTs.

NW2 ist der Status, bei dem die meisten Leute meinen "GHE können / sehen richtig attraktiv aus (sehen)."

Als Beobachtung, wir sind ein überschaubarer Studiengang (400 Leute, davon knapp 50% Männer, davon 3 Leute mit NW5 größer (25 NW7, 24 NW7, 24 NW5V).

Der Rest vereinzelt mal NW 2.5 als das Höchste der Gefühle. Aber generell, sobald im jungen Alter früh die NW3 Stufe überschritten wird, wird es meistens ohne Therapie auch deutlich "schlechter" noch.
