

---

Subject: Laser besser als Fin und Co!?

Posted by [Manuel2015](#) on Wed, 12 Dec 2018 22:12:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Was sagen die Pro s !?

Laserlicht mit hoher Wahrscheinlichkeit am wirksamsten

Die Forscher um Gupta suchten in der vorhandenen Literatur nach Studien, in denen Alopezimittel gegeneinander oder gegen Placebo verglichen wurden. Sie fanden 78 Untersuchungen zu den sechs gängigsten nichtchirurgischen Therapien bei androgenetischer Alopezie. 22 davon lieferten vergleichbare Angaben zur Änderung der Haardichte und konnten für die Netzwerkanalyse herangezogen werden. An diesen hatten über 2400 Personen teilgenommen, zwei Drittel waren Männer.

Insgesamt beurteilen die Forscher um Gupta die Studienqualität als gering bis sehr gering, Letzteres vor allem bei placebokontrollierten Studien mit LLLT, PRP und Finasterid sowie beim Vergleich von Finasterid gegen Minoxidil 2%. Eine hohe Heterogenität fiel zudem in Studien mit LLLT auf.

Auf Basis von fünf Studien nahm der Haarwuchs (hair count) unter LLLT am stärksten zu. Auf einer definierten Fläche wuchsen unter der Lasertherapie 67 Haare mehr als unter Placebo. Zwei Studien mit PRP deuteten auf einen Zuwachs von knapp 24 Haaren, fünf Studien mit Finasterid bei Männern auf 17 Haare mehr. Unter Minoxidil 5% lag der Zuwachs bei 14 Haaren, unter Minoxidil 2% bei knapp 12 Haaren, unter Dutasterid 0,5 mg bei 7,5 Haaren jeweils verglichen mit Placebo. Frauen mit Alopezie schnitten unter Finasterid sogar leicht schlechter ab als unter Placebo.

In der Netzwerkanalyse zeigte die LLLT gegenüber allen anderen Therapien einen Vorteil. Die Wahrscheinlichkeit, dass die LLLT die wirksamste Therapie gegen androgenetische Alopezie darstellt, berechneten die Forscher mit 92%. Die PRP ist danach lediglich mit einer Wahrscheinlichkeit von 5% am wirksamsten, bei allen anderen Therapien geht die Wahrscheinlichkeit gegen Null.

<https://www.springeraesthetik.de/alopezie/laser/laserlicht-scheint-haarausfall-am-besten-zu-stoppen/15910270>

---

---

Subject: Aw: Laser besser als Fin und Co!?

Posted by [dreg](#) on Thu, 13 Dec 2018 04:00:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wurde hier schon öfters durchgekaut, wenn es was bringen würde hätte sich sowas relativ Einfaches schon lange durchgesetzt und wie immer die Frage: Wo sind brauchbare Fotos?

---

---

Subject: Aw: Laser besser als Fin und Co!?  
Posted by [Grashüpfer](#) on Thu, 13 Dec 2018 06:21:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Aus dem Kapitel:

Wie wähle ich Studien so aus, dass meine Meta Studie ergibt, was ich will.

---

---

Subject: Aw: Laser besser als Fin und Co!?  
Posted by [cyclonus](#) on Thu, 13 Dec 2018 12:59:10 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Laser geistert ja auch schon bestimmt ein Jahrzehnt rum als Haarausfalltherapie, hat ein paar Studien, aber es gibt einfach keinerlei Erfahrungsberichte, die auf eine Wirksamkeit schließen lassen.

---

---

Subject: Aw: Laser besser als Fin und Co!?  
Posted by [Pandemonium](#) on Thu, 13 Dec 2018 14:52:20 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Grasshüpfer schrieb am Thu, 13 December 2018 07:21 Aus dem Kapitel:

Wie wähle ich Studien so aus, dass meine Meta Studie ergibt, was ich will.  
"Meta-Studie"... Klingt ja so schön aussagekräftig. ;)

---