
Subject: Ich hab's euch doch gesagt!!!
Posted by [fixt](#) on Sun, 09 Jul 2006 00:05:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ich mir selber gedacht hatte wird auf der Seite von Merck.com bestätigt:

PROPECIA is not an antiandrogen.
— Clinical studies showed men treated with PROPECIA had increased mean testosterone and estradiol levels (approximately 15%), but these levels were within normal physiologic range.

http://www.propecia.com/finasteride/propecia/hcp/prod_data_highlights/safety.jsp

Subject: Re: Ich hab's euch doch gesagt!!!
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 09 Jul 2006 01:00:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

is doch schon länger bekannt lol

Subject: Re: Ich hab's euch doch gesagt!!!
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 09 Jul 2006 01:21:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Re: Ich hab's euch doch gesagt!!!
Posted by [fixt](#) on Sun, 09 Jul 2006 10:07:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sorry wenn das nicht klar genug war. Ich hatte vor einigen Wochen mich gefragt WARUM Fin ein antiandrogen sein sollte...das meinte ich halt.

habe dann geschrieben einen thread unter "Warum ist Fin ein antiandrogen"....mit der Begründung das ja nach Fineinnahme mit Testosteronantieg und so eigentlich MEHR androgene im Körper sind und da wurde mir gesagt wegen Gewicht und solche Sachen sei es DOCH ein antiandrogen....

Subject: Re: Ich hab's euch doch gesagt!!!

Posted by [yellow](#) on Sun, 09 Jul 2006 10:51:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vielleicht wurde dir aber auch damals gesagt, dass Finasterid kein Antiandrogen ist:
http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/25927/2687/0///80311507373068c57cfb4aba253d500f/#msg_25927

Subject: Re: Ich hab's euch doch gesagt!!!

Posted by [kaya](#) on Sun, 09 Jul 2006 11:39:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yellow schrieb am Son, 09 Juli 2006 12:51: Vielleicht wurde dir aber auch damals gesagt, dass Finasterid kein Antiandrogen ist:

http://www.alopezie.de/fud/index.php/m/25927/2687/0///80311507373068c57cfb4aba253d500f/#msg_25927

Subject: Re: Merck,...lol

Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 12:16:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klassifizierungen müssen absolut nichts über die Wirkmechanismen aussagen! Spironolactone wird als Aldosteronantagonist klassifiziert, und wirkt trotzdem auch relativ stark antiandrogen. Da Finasterid über Enzymhemmung das allerpotenteste Androgen in seiner Entstehung hemmt, hat es antiandrogene Eigenschaften, und fungiert daher als Antiandrogen! Östrogen ist auch über viele Mechanismen hemmbar, ... wie DHT auch über Enzymhemmung. Aromatasehemmern werden daher antiestrogene Eigenschaften zugesprochen. Fast jeder Fachmann in der Literatur bezeichnet Finasterid zurecht als Antiandrogen, ... das Merck das nicht tut ist logisch, denn würden sie es euch so umschreiben, dann muss damit gerechnet werden, dass die Angst vor Pipiversagen entsteht, was dann die Verkaufszahlen drosselt. Ein Bauarbeiter pinkelt sich doch sofort in die Hose wenn er etwas antiandrogenes nehmen soll, ... lol. Finasterid kann wie ein Antiandrogen, das als solches oder anders klassifiziert wird, völlig antiandrogen-typische Nebenwirkungen machen.

Warum wollt ihr hören ist kein Antiandrogen??? Angst, ... ist besser für Versagensangst, ... fürs Gewissen?

Gruß tino

Subject: Re: Merck,...lol

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 09 Jul 2006 12:43:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Warum wollt ihr hören ist kein Antiandrogen???Angst,...ist besser für Versagensangste,..fürs Gewissen?

Subject: Re: Merck,....lol
Posted by [yellow](#) on Sun, 09 Jul 2006 12:51:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was, lieber tino, willst du uns mit diesem beitrage mitteilen?
betrachtet man die wirkung von finasterid auf das dht, dann reduziert es dieses androgen.
betrachtet man die wirkung von finasterid auf testosteron, dann erhöht es dieses androgen.
es hat also sowohl androgene als auch antiandrogene auswirkungen.
wie wird finasterid klassifiziert? weder als androgen noch als antiandrogen sondern als
5-alpha-reduktasehemmer.
verstehe nicht, warum dich das emotional so beschäftigt?

Subject: Re: Merck,....lol
Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 13:03:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann erhöht es dieses androgen.
es hat also sowohl androgene als auch antiandrogene auswirkungen

Ich dachte immer das der Testo Anstieg(u.a auch von dir),eher als insignifikant eingestuft wird?Der DHT Abfall hingegen nicht.

Da DHT kein unnütziges Abfall ist,geht es mir trotz das ich Finasterid lobe und empfehle darum,das hier keine Ängste über Wortspielerei von Seiten der Industrie genommen werden.Ich habe da so diese Propecia Beiheftchen im Auge wo immer stand "es greift nicht in den Hormonhaushalt ein,..es hemmt nur ein enzym",..lol.

gruss tino

Subject: Re: Merck,....lol
Posted by [yellow](#) on Sun, 09 Jul 2006 13:19:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

testosteron steigt letztlich nicht an, sondern der anteil, der aufgrund der finasteridwirkung nicht zu dht umgewandelt wird, bleibt erhalten.
die klassifikation "5-alpha-reduktasehemmer" entstammt der roten liste.

Subject: Re: Merck,....lol
Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 13:26:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

testosteron steigt letztlich nicht an, sondern der anteil, der aufgrund der finasteridwirkung nicht zu dht umgewandelt wird, bleibt erhalten.

Was einen Anstieg im Blut zu folge hat!

die klassifikation "5-alpha-reduktasehemmer" entstammt der roten liste.

Mir ging es nicht so um deine klassifikation,sondern eher um MSDs Dreherei.Eigenschaft zaehlt,und nicht Klassifikation.Und Klassifikation vor Eigenschaft zu schieben um die Gewinne zu steigern ist ethisch nicht korrekt,..es hindert den Konsumenten am Verstehen des Medikaments.

Subject: Re: Merck,....lol
Posted by [yellow](#) on Sun, 09 Jul 2006 13:38:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Eigenschaften stehen alle fein säuberlich in der Fachinformation von Propecia bzw. Proscar.

Subject: Re: Merck,....lol
Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 13:49:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das dort nicht einmal der Begriff DHT mit dem Begriff Androgen zusammen erwaeht wird,zeigt auf wie wenig Beachtung man DHT im Sinne eines Androgens schenkt.

Mag ja sein das es dir um die Fachinfo geht,..aber wenn MSD überall ungefragt schreibt "das ist kein Antiandrogen",dann geht es ihnen sicher nicht um die Faschinfo.

Subject: Re: hier noch eine Beruhigungspille:-)
Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 14:49:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fragen und Antworten für Aerzte!Wenn die das beruhigt und befriedigt,...dann sicher auch dich:-))

Zitat:

Wie wirkt Finasterid auf den Haarfollikel?

Finasterid hemmt einen Vorgang, der für die Verkleinerung der Haarfollikel auf der Kopfhaut verantwortlich ist, was zu einer Rückbildung des glatzbildenden Prozesses führen kann.

Finasterid hemmt die periphere Umwandlung von Testosteron in DHT, ohne jedoch das „gute“ Testosteron zu beeinflussen. Es gibt zum einen das „gute“ Testosteron, das Muskelwachstum, Knochendichte und die Potenz fördert. Außerdem gibt es das „schlechte“ DHT (Dihydrotestosteron), ein Umwandlungsprodukt aus Testosteron. DHT fördert Akne, Haarausfall und die Vergrößerung der Prostata (Vorsteherdrüse).

Subject: Re: hier noch eine Beruhigungspille:-)
Posted by [yellow](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:03:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

böses msd!

Subject: Re: hier noch eine Beruhigungspille:-)
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:07:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino du hast aber auch laaaaaaaange zeit DHT verteufelt

Subject: Re: hier noch eine Beruhigungspille:-)
Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:26:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aber ich habe wenigstens dazugelernt. Es ist immer einfach Trigger zu ermitteln wenn man eine Krankheit erfoscht. Da Trigger von Erkrankungen auch andersweitig nützlich sind, ist es umgekehrt nicht so einfach ihren Nutzen zu ermitteln. Das geht oft nur bei Gen, oder Enzymdefekten, oder über Beobachtung von medikamentösen Hemmungen. Auf jeden Fall berechtigt das Ermitteln eines schaedlichen Potentials nicht dazu einen Nutzen weitgehend auszuschliessen.

Was MSD Schreibt mag für Menschen mit genetischen AR, oder 5-a-r problemen gelten, ... nicht aber für menschen ohne diese Defekte. Zumindest nicht dann wenn es um eine über 50% Hemmung geht (Mann)

Subject: sehr guter Beitrag

Posted by [fuselkopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:32:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nagel auf den Kopf getroffen. Jeder der Ahnung hat weiss das Fin ein Antiandrogen ist. Muss man gar nicht drüber diskutieren^^wie immer...

Subject: noch ein sehr guter Beitrag

Posted by [fuselkopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:36:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hehe... was solll man sagen. Tino wird immer besser

Subject: Re: sehr guter Beitrag

Posted by [yellow](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:39:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fuselkopf schrieb am Son, 09 Juli 2006 17:32 Nagel auf den Kopf getroffen. Jeder der Ahnung hat weiss das Fin ein Antiandrogen ist. Muss man gar nicht drüber diskutieren^^wie immer... lass mich raten, du zählst dich zu denjenigen, die ahnung haben.

Subject: Re: hier noch eine Beruhigungspille:-)

Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:49:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 09 Juli 2006 17:26

Was MSD Schreibt mag für Menschen mit genetischen AR, oder 5-a-r problemen gelten,...nicht aber für menschen ohne diese Defekte. Zumindest nicht dann wenn es um eine über 50% Hemmung geht(Mann)

ich denke, auf die zielt MSD mit finasterid auch ab

Subject: Re: noch ein sehr guter Beitrag

Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:50:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Trotzdem bin ich mir noch nicht sicher inwiefern man zumindest gewisse Bereiche des Alterungsprozesses über DHT Wegnahme abmindern kann. Es ist erwiesen das Androgenwegnahme die Endothelfunktion beim Mann bessert,..beim gesunden Mann. Enzymhemmung ist zwar immer eine Gratwanderung, aber was den Mann betrifft, der ja nicht so lange wie die Frau lebt, frage ich mich auch unter Berufung auf die

Kastratenstudien(lebten laenger),inwiefern eine DHT Wegnahme beim mit reichlich DHT Steuerfunktion ausgestatteten Mann,Verbesserungen hervorruft.

Das DHT in gewissen Geweben über z.b TGF-β wichtige Dinge reguliert,bezweifle ich nicht.

Subject: Re: hier noch eine Beruhigungspille:-)
Posted by [tino](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:52:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die haben sie aber NIE ermittelt.Die haben wahllos Probanden mit Finasterid gefüttert,..ohne die Gene zu kennen.Alles ist AGA für die...auch nur GHE und Haaralterung.

Subject: Nein, lass mich raten
Posted by [fusekopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 15:59:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zukünftiger Arzt!
Aufgrund Deiner Ausbildung zählst Du Dich wohl zu denjenigen die Ahnung haben. Ich hab Ahnung, dafür brauch ich kein Medizinstudium.

Subject: Oder andersum
Posted by [fusekopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:01:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich gebe zu dass ich eigentlich keine Ahnung habe! Dafür brauch ich kein Medizinstudium

Subject: grrr
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:01:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hört doch mal endlich auf mit dieser scheiss-stachelei allzusammen
nur mehr kacke hier

Subject: Ist halt so glocke
Posted by [fusekopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:02:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

bei solchen sau dummen kommentaren von nem zukünftigen Mediziner kann ich es mir nicht verkneifen. Lächerlich halt.

Subject: Fakt ist einfach

Posted by [fuselkopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:13:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das DHT das stärkste Androgen im Körper ist und Ethinylestradiol das stärkste Östrogen. Fin hemmt die 5ar und senkt DHT ab. E2 steigt an, damit auch Ethinylestradiol und man hat eine VErchiebung des DHT/E2 Gleichgewichts in Richtung Estradiol. Eindeutig dass das ein Aniandrogener Effekt ist, egal was in irgendwelchen Büchern steht...

Subject: Re: Ist halt so glocke

Posted by [yellow](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:17:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weisst du, fuselkopf, ich habe hier noch nie irgendetwas damit begründet, dass ich Medizin studiere. Ich lege meine Argumente dar und stelle sie somit zur Diskussion. Du begründest deine Aussage damit, dass sie nicht zu diskutieren sei und fällst durch eine unangemessene Wortwahl und ein aggressives Auftreten auf, was einen vernünftigen Meinungs austausch von vornherein als sinnlos erscheinen lässt.

Vielleicht ist es besser, seinen Frust nicht in diesem Forum abzureagieren. Mehr habe ich dazu nicht zu sagen.

Gruß
yellow

Subject: Frust?

Posted by [fuselkopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:20:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aggressiv? Aha, Du kannst meine emotionale Einstellung also anhand von Worten wahrnehmen? Faszinierend. Dein Verhalten ist auch alles andere als vorbildlich und ich zähle jetzt nicht auf was mir da so alles negativ an Deinem Verhalten aufgefallen ist. Aber es erinnert mich an ein recht gut zu treffendes Stereotyp über Ärzte...

Im übrigen bin ich manchmal wohl ein wenig zu treffend in meiner Wortwahl, das kann sein. Tut halt weh wenn man den wunden Punkt tiff. Thats life

Aber Du hast recht, manche Aussagen in diesem Forum regen mich auf und sind frustrierend. Weshalb soll ich meinen Frust dann an meinem Mitmenschen oder sonstwo auslassen. Ich lass ihn hier ab, da entsteht er ja auch durch solche sinnlosen Diskussion wie: Fin ist kein Antiandrogen... meine Güte!

Subject: Schon alleine
Posted by [fuselkopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:23:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das Du Dir anmaßt zu beurteilen was die angemessene Wortwahl hier in diesem Forum ist mach mich wütend. Gebe ich offen zu! Mehr sag ich dazu auch nicht mehr.

Subject: gültige Mailanschrift angeben !!
Posted by [alopezie.de](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:26:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte gültige Mailanschrift angeben - sonst kannst Du alle Deine Post nicht lesen

Subject: Re: Ist halt so glocke
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:28:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich meinte damit ja nicht nur dich.
anyway

Subject: ja, schwamm drüber
Posted by [fuselkopf](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:30:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wie immer. ist normal dass man sich manhcmlal über was ärgert. gehört halt mit dazu zum sozialen austausch. so lange man nicht nachtragend ist... muss man sich halt drin üben. ich versuchs...

Subject: Re: ja, schwamm drüber
Posted by [glockenspiel](#) on Sun, 09 Jul 2006 16:31:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ok

Subject: Re: gültige Mailanschrift angeben !!
Posted by [Eisenhauer](#) on Sun, 09 Jul 2006 22:55:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

heh Tino, hab ne frage, und zwar:

für was ist denn dht, nach deinen neueste erkenntnissen, so wichtig?

nach abwägen der vor- und nachteile,..hälst eine hemmung doch für besser?`

lg
