
Subject: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?

Posted by [chess](#) on Thu, 26 Apr 2018 10:06:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi zusammen,

bislang nehme ich Fin/Dut (in Wodka gelöst)
in geringer Dosis (nach dem "weniger ist mehr"-
thread von pilos) alle 2 Tage oral. Dabei
mache ich nach 3 Wochen eine Woche pause.

Jetzt wurde zuletzt diskutiert, dass 4ON 2OFF
besser ist. Das wären also 33% "ersparnis"
statt bislang 25%.

Ist es trotzdem tatsächlich empfehlenswert
bei hoffentlich gleicher wirkung von 3/1 auf
4/2 umzusteigen?

vg
chess

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?

Posted by [Pandemonium](#) on Thu, 26 Apr 2018 11:04:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann dir keiner sagen, in allen Studien werden Fin und Dut durchgängig genommen.

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?

Posted by [chess](#) on Thu, 26 Apr 2018 13:04:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

okay, aber es geht auch nicht um die frage
ob durchgehend oder 3on1off sonder um
die neue frage:
4on1off oder 3on1off ?

also sprich: wenn man davon ausgeht,
dass 3on1off sinnvoll ist und wirkung
nicht schlechter wird. wäre dann der
schritt zu 4on1off noch besser? also
state Of the art oder eben nicht?

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?
Posted by [Pandemonium](#) on Fri, 27 Apr 2018 00:14:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chess schrieb am Thu, 26 April 2018 15:04okay, aber es geht auch nicht um die frage
ob durchgehend oder 3on1off sonder um
die neue frage:
4on1off oder 3on1off ?

Im Titel steht aber noch "4ON 2OFF" Was denn nun?

Sinnlose Debatten.

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?
Posted by [chess](#) on Fri, 27 Apr 2018 11:11:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sorry, verschrieben. natürlich
wie im Titel 4ON 2OFF.

Das sind die 2 Kernfragen:

1. ich bin bislang mit 3ON1OFF
gut gefahren. für mich ist daher
die Frage ob 4ON2OFF dann
noch mehr Sinn macht.

2. und ob ON/OFF nur für orales
Sinn macht oder auch für
topicals.

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?
Posted by [Entflammer](#) on Sun, 29 Apr 2018 11:29:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Probiert doch einfach aus anstatt ständig irgendwelche Leute zu fragen, die es auch nicht
besser wissen als du selbst. Das sind eh alles Experimente, die ich für unnötig erachte.

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?
Posted by [pilos](#) on Sun, 29 Apr 2018 15:21:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

3 ON 1 OFF = 21:7

4 ON 2 OFF = 28:14
..... = 49:21
.....2
.....~ 25:10

25 ON 10 OFF tage

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?
Posted by [chess](#) on Sun, 29 Apr 2018 15:32:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos, das war hoffentlich
eine scherz-antwort

du hattest du 4ON 2OFF
neulich ja selber vorgeschlagen,
oder?

wie kamst du dazu und
würdest du es nur für
orales oder auch für
topicals anwenden?

Subject: Aw: 4ON 2OFF (statt 3on1off) "State of the art" für Fin/Dut?
Posted by [Entflammer](#) on Wed, 02 May 2018 13:59:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nee das meinte er ernst. Die Rechnung beruhte auf den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen Studien zu diesem Einnahmeschema gibt es zu genüge. Wunder mich, dass du überhaupt noch fragst. Nahezu jeder hier wendet 25 on / 10 Tage off an.
