

---

Subject: Glyphosat

Posted by [Schneeball](#) on Mon, 11 Dec 2017 20:12:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Auf das es uns die nächsten 5 Jahre auch noch schmeckt.

Das Zeug wir ja nun von Monsanto hergestellt...wie ich denke jeder weiss.Und Monsanto wurde ja von Bayer gekauft.

Nun ist es so das das Zeug im Verdacht steht Krebs zu erzeugen.Bayer ist aber auch ein Hersteller von Krebsmedikamenten...

Nur mal so ein Gedankenspiel...."Wenn ich Aktionär bzw Grossaktionär bei Bayer wäre...,so könnte Glyphosat nicht giftig genug sein!!!!"

Ich produziere meine eigene Kunden.Je giftiger...desto besser....Ich würde einen mords gewinn machen....hätte millionen übrig um sonen verficketen Minister zu bestechen...z.B einen Herrn Schneider(oder ähnlich)welcher mir das zeugs wieder legalisiert und der Teufelskreis geht weiter....

In dem reichen Deutschland und der besten demokratie der welt...natürlich undenkbar.Puhhh...ich hatte schonwieder Alpträume....

---

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [Schneeball](#) on Fri, 15 Dec 2017 17:03:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wow....scheint ja keinen zu interresieren.Ist euch klar das die Krebsrate seid Jahren am explodieren ist?Glyphosat im Essen....WLAN Strahlung über und über und überall.Aluminium in Impfungen....Floride in der Zahnpasta...Chemtrails....

über 400000 neuerkrankungen pro jahr und zwar jedes jahr....einen von euch sehe ich auf jedenfall dann irgendwann bei der chemo.....

---

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [daniel91](#) on Fri, 15 Dec 2017 17:56:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Chemtrails

---

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [Nomadd](#) on Fri, 15 Dec 2017 18:23:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Auf Glyphosat gibt es kein Patent mehr.

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Fri, 15 Dec 2017 18:27:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

daniel91 schrieb am Fri, 15 December 2017 18:56Chemtrails  
was hat Glyphosat mit Chemtrails zu tun?

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [daniel91](#) on Fri, 15 Dec 2017 18:30:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

chrisan schrieb am Fri, 15 December 2017 19:27daniel91 schrieb am Fri, 15 December 2017 18:56Chemtrails

was hat Glyphosat mit Chemtrails zu tun?

Weiß ich nicht Frag den TE, er hat das geschrieben.

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Fri, 15 Dec 2017 19:24:21 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

daniel91 schrieb am Fri, 15 December 2017 19:30chrisan schrieb am Fri, 15 December 2017 19:27daniel91 schrieb am Fri, 15 December 2017 18:56Chemtrails

was hat Glyphosat mit Chemtrails zu tun?

Weiß ich nicht Frag den TE, er hat das geschrieben.

TE?

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Fri, 15 Dec 2017 19:26:57 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

[quote title=chrisan schrieb am Fri, 15 December 2017 20:24]daniel91 schrieb am Fri, 15 December 2017 19:30chrisan schrieb am Fri, 15 December 2017 19:27daniel91 schrieb am Fri, 15 December 2017 18:56Chemtrails

was hat Glyphosat mit Chemtrails zu tun?

Weiß ich nicht Frag den TE, er hat das geschrieben.

ok, danke - hab' ich erst jetzt gesehen und werden darüber nachdenken

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [Mlecko](#) on Fri, 15 Dec 2017 20:07:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich hab schon viele Petitionen gegen Glyphosat unterschrieben und finde es zum Kotzen, dass die Schweine die Zulassung verlängert haben. Unverantwortlich!

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Fri, 15 Dec 2017 20:09:37 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mlecko schrieb am Fri, 15 December 2017 21:07Ich hab schon viele Petitionen gegen Glyphosat unterschrieben und finde es zum Kotzen, dass die Schweine die Zulassung verlängert haben. Unverantwortlich!

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [Schneeball](#) on Sat, 16 Dec 2017 08:02:09 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

<https://www.youtube.com/watch?v=HHO0HO-KoE4>

---

Ich meinte mit chemtrails das glypho. eben nicht alles ist...

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [mocs](#) on Sat, 16 Dec 2017 18:44:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was hilft es uns wenn in D oder EU das Glyphosat verboten wird und wir trotzdem weiter Nahrungs oder Futtermittel aus der ganzen Welt einführen nur weil diese NOCH billiger sind als heimische Lebensmittel ? Gerade in Südamerika wird fast das 10 fache/ Hektar an Glyphosat eingesetzt als in der EU. Vor allem in der Genveränderten Sojaerzeugung ist Glyphosat/Roundup die Standardbehandlung.

Hier sollten sich die Veganer auch mal Gedanken darüber machen, da ihr Tofu aus Soja hergestellt wird.

---

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 16 Dec 2017 18:56:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

mocs schrieb am Sat, 16 December 2017 19:44 Was hilft es uns wenn in D oder EU das Glyphosat verboten wird und wir trotzdem weiter Nahrungs oder Futtermittel aus der ganzen Welt einführen nur weil diese NOCH billiger sind als heimische Lebensmittel ? Gerade in Südamerika wird fast das 10 fache/ Hektar an Glyphosat eingesetzt als in der EU. Vor allem in der Genveränderten Sojaerzeugung ist Glyphosat/Roundup die Standardbehandlung.

Hier sollten sich die Veganer auch mal Gedanken darüber machen, da ihr Tofu aus Soja hergestellt wird.

---

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [hallowelt](#) on Sun, 17 Dec 2017 08:32:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

mocs schrieb am Sat, 16 December 2017 19:44

Hier sollten sich die Veganer auch mal Gedanken darüber machen, da ihr Tofu aus Soja hergestellt wird.

Alle in den Lebensmittelläden käuflichen Sojaprodukte sind Bio-Soja. Heißt: nix Pestizide. Erst denken, dann labern.

Kann mich jemand aufklären, wie man "Online-Petitionen" "unterzeichnet"? Ist dafür nicht wenigstens der ePerso mit Gerät zum Auslesen der digitalen Unterschrift nötig?

Offensichtlich interessiert das Thema hauptsächlich "Öko-Freaks", also einen Teil der "Grünen"-Wählerschaft und der Linken. Also keine Chance.

---

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [romue77](#) on Sun, 17 Dec 2017 11:54:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich halte die Glyphosat-Gegner ja ehrlich gesagt für etwas uninformatiert und/oder einfältig. Fakt ist:

---

Neben Glyphosat gibt es noch eine ganze Reihe anderer Breitbandherbizide, die in der EU zugelassen sind, und von allen diesen Breitbandherbiziden ist Glyphosat so ziemlich das gesundheitlich unbedenklichste.

Wenn nun die Zulassung von Glyphosat widerrufen würde, kann man mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit davon ausgehen, dass stattdessen andere, gesundheitlich bedenklichere Breitbandherbizide zum Einsatz kommen werden.

Insofern müsste man wenn überhaupt \*alle\* Breitbandherbizide verbieten. Ein selektives Glyphosatverbot würde hingegen keine Verbesserung, sondern im Gegenteil eine Verschlechterung bewirken.

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 17 Dec 2017 22:06:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

<https://anerzaehlt.net/wp-content/uploads/2017/10/Aluhut-mit-Chic-2-670x372.png>

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 17 Dec 2017 22:07:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

romue77 schrieb am Sun, 17 December 2017 12:54Ich halte die Glyphosat-Gegner ja ehrlich gesagt für etwas uninformiert und/oder einfältig. Fakt ist:

Neben Glyphosat gibt es noch eine ganze Reihe anderer Breitbandherbizide, die in der EU zugelassen sind, und von allen diesen Breitbandherbiziden ist Glyphosat so ziemlich das gesundheitlich unbedenklichste.

Wenn nun die Zulassung von Glyphosat widerrufen würde, kann man mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit davon ausgehen, dass stattdessen andere, gesundheitlich bedenklichere Breitbandherbizide zum Einsatz kommen werden.

Insofern müsste man wenn überhaupt \*alle\* Breitbandherbizide verbieten. Ein selektives Glyphosatverbot würde hingegen keine Verbesserung, sondern im Gegenteil eine Verschlechterung bewirken.

Blinder Aktionismus.  
Interessant ist das Herdenverhalten selbst sehr intelligenter Leute.

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Mon, 18 Dec 2017 09:25:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Knorkell schrieb am Sun, 17 December 2017 23:07romue77 schrieb am Sun, 17 December 2017 12:54Ich halte die Glyphosat-Gegner ja ehrlich gesagt für etwas uninformiert und/oder einfältig. Fakt ist:

Neben Glyphosat gibt es noch eine ganze Reihe anderer Breitbandherbizide, die in der EU zugelassen sind, und von allen diesen Breitbandherbiziden ist Glyphosat so ziemlich das gesundheitlich unbedenklichste.

Wenn nun die Zulassung von Glyphosat widerrufen würde, kann man mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit davon ausgehen, dass stattdessen andere, gesundheitlich bedenklichere Breitbandherbizide zum Einsatz kommen werden.

Insofern müsste man wenn überhaupt *\*alle\** Breitbandherbizide verbieten. Ein selektives Glyphosatverbot würde hingegen keine Verbesserung, sondern im Gegenteil eine Verschlechterung bewirken.

Blinder Aktionismus.  
Interessant ist das Herdenverhalten selbst sehr intelligenter Leute.

In den Medien (z.B. bei den TIPP-Verhandlungen) fiel oft bei der Berichterstattung im gleichen Atemzug mit Glyphosat auch der Name des Herstellers. Das amerikanische Unternehmen steht wie kein anderes für Gentechnik und diese Art von Landwirtschaft und wahrscheinlich Glyphosat symptomtmäßig für eine ganze Entwicklung, so wie die Entscheidung des Landwirtschaftsministers Schmidt zu Gunsten des Lobbyismus angesehen wird.

Ein Begriff wurde emotionalisiert ... so wie das Chlorhuhn

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [hallowelt](#) on Mon, 18 Dec 2017 11:58:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

romue77 schrieb am Sun, 17 December 2017 12:54  
Insofern müsste man wenn überhaupt *\*alle\** Breitbandherbizide verbieten.  
Es ist überhaupt absurd, dass Menschen es dulden, dass Gift in ihr Essen kommt.. Der Grad an Abgestumpftheit ist bereits jenseits von Gut und Böse.

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [Rezeptleser](#) on Mon, 18 Dec 2017 12:03:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hallowelt schrieb am Mon, 18 December 2017 12:58romue77 schrieb am Sun, 17 December 2017 12:54

Insofern müsste man wenn überhaupt \*alle\* Breitbandherbizide verbieten.

Es ist überhaupt absurd, dass Menschen es dulden, dass Gift in ihr Essen kommt.. Der Grad an Abgestumpftheit ist bereits jenseits von Gut und Böse.

Dann müsste man aber der Wahrheit ins Gesicht schauen, dass man auch in unserer achso toll entwickelten Welt auf Ernährungsprobleme stößt.

Man weiß doch jetzt schon nicht wie man die steigende Weltbevölkerung ernährt. Vorallem wird noch massives Umdenken stattfinden müssen, da dieses Problem mit Umweltproblemen korreliert. Außer man kriegt ne Fleischproduktion im Glas hin, geeignet für Massenproduktion mit deutlich weniger Energieaufwand...

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [romue77](#) on Mon, 18 Dec 2017 12:07:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

chrisan schrieb am Mon, 18 December 2017 10:25

In den Medien (z.B. bei den TIPP-Verhandlungen) fiel oft bei der Berichterstattung im gleichen Atemzug mit Glyphosat auch der Name des Herstellers. Das amerikanische Unternehmen steht wie kein anderes für Gentechnik und diese Art von Landwirtschaft und wahrscheinlich Glyphosat symptommäßig für eine ganze Entwicklung, so wie die Entscheidung des Landwirtschaftsministers Schmidt zu Gunsten des Lobbyismus angesehen wird.

Der Patentschutz für Glyphosat ist längst abgelaufen, und es gibt inzwischen eine ganze Reihe verschiedener Anbieter. Insofern ergibt das wenig Sinn.

---

Subject: Aw: Glyphosat

Posted by [hallowelt](#) on Mon, 18 Dec 2017 12:08:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Rezeptleser schrieb am Mon, 18 December 2017 13:03

Man weiß doch jetzt schon nicht wie man die steigende Weltbevölkerung ernährt.

Niemand braucht diese Menschen, außer der Kapitalismus. Und der bringt uns noch alle ins Grab (schon dabei!). Sollen die Leuts weniger werden und alle Probleme gelöst.

Aber ja, durch neue Tech wird es neue Möglichkeiten geben, keine Frage. Außer unsere Umwelt geht zum Teufel, was ebenfalls unterwegs ist, womit sich die Überbev. auch erledigt. Eigentlich gut.

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [Rezeptleser](#) on Mon, 18 Dec 2017 12:15:12 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hallowelt schrieb am Mon, 18 December 2017 13:08Rezeptleser schrieb am Mon, 18 December 2017 13:03

Man weiß doch jetzt schon nicht wie man die steigende Weltbevölkerung ernährt. Niemand braucht diese Menschen, außer der Kapitalismus. Und der bringt uns noch alle ins Grab (schon dabei!). Sollen die Leuts weniger werden und alle Probleme gelöst. Aber ja, durch neue Tech wird es neue Möglichkeiten geben, keine Frage. Außer unsere Umwelt geht zum Teufel, was ebenfalls unterwegs ist, womit sich die Überbev. auch erledigt. Eigentlich gut.

Ja, da Pyramidensystem ist nicht gut. Aber du kannst den Leuten nur schwierig den Kinderwunsch ausschlagen.

Außerdem siehe China, die haben wegen der Einkindpolitik Probleme bekommen mit der Männer:Frauen Ratio. Sowas führt zu anderen Problemen wie Menschenhandel. Die Chinesen haben dann nämlich sich teils Frauen aus Nordkorea importiert. //edit: Chinaproblem, basierte natürlich auf Abtreibungen von Frauen, aber je nach Kultur kann das wieder zum Problem werden

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Mon, 18 Dec 2017 12:35:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hallowelt schrieb am Mon, 18 December 2017 12:58romue77 schrieb am Sun, 17 December 2017 12:54

Insofern müsste man wenn überhaupt \*alle\* Breitbandherbizide verbieten. Es ist überhaupt absurd, dass Menschen es dulden, dass Gift in ihr Essen kommt.. Der Grad an Abgestumpftheit ist bereits jenseits von Gut und Böse.

"Was ich nicht weiss, macht mich nicht heiss" oder hier noch eher: "nichts sehen, nichts hören, nichts sagen (3 Affen)".

Die Bereitschaft mehr für Lebensmittel zu bezahlen ist in der breiten Bevölkerung nicht besonders hoch (andere können/wollen 's einfach nicht aufbringen), obwohl gesund Essen nicht teuer sein muss - insbesondere in Deutschland müssen Lebensmittel - vor allem Fleisch - einfach billig sein.

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Mon, 18 Dec 2017 12:48:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hallowelt schrieb am Mon, 18 December 2017 13:08Rezeptleser schrieb am Mon, 18 December 2017 13:03

Man weiß doch jetzt schon nicht wie man die steigende Weltbevölkerung ernährt. Niemand braucht diese Menschen, außer der Kapitalismus. Und der bringt uns noch alle ins Grab (schon dabei!). Sollen die Leuts weniger werden und alle Probleme gelöst. Aber ja, durch neue Tech wird es neue Möglichkeiten geben, keine Frage. Außer unsere Umwelt geht zum Teufel, was ebenfalls unterwegs ist, womit sich die Überbev. auch erledigt. Eigentlich gut.

Der Mensch ist leider zäh und bevor die Umwelt ihn umbringt bzw. er sich selbst durch die Umweltentwicklung vernichten wird, er leider vorher wahrscheinlich viele unangenehme Entwicklungen erleben müssen (z.B. klimabedingte Flüchtlingsströme, Armut, Krankheiten). Vor allem der Westen, der bisher immer relativ gut da stand, wird Einschränkungen in der Lebensqualität spüren, die es bisher nicht kannte. Die Reichen - die Profiteure und somit Verursacher haben erstmal eher die Möglichkeiten sich zu schützen/vom Rest abzuschotten - erstmal.

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [romue77](#) on Mon, 18 Dec 2017 17:32:13 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mon, 18 December 2017 13:48  
Der Mensch ist leider zäh  
Der Mensch ist \*leider\* zäh? Sorry, aber diese Aussage finde ich echt schräg. Du bist doch selbst ein Mensch.

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Mon, 18 Dec 2017 18:00:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

romue77 schrieb am Mon, 18 December 2017 18:32chrisan schrieb am Mon, 18 December 2017 13:48  
Der Mensch ist leider zäh  
Der Mensch ist \*leider\* zäh? Sorry, aber diese Aussage finde ich echt schräg. Du bist doch selbst ein Mensch.

Wieso ist die Aussage schräg? Ja ich bin ein Mensch

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [romue77](#) on Mon, 18 Dec 2017 18:37:22 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chrisan schrieb am Mon, 18 December 2017 19:00

Wieso ist die Aussage schräg? Ja ich bin ein Mensch  
Wärst Du lieber weniger widerstandsfähig oder was?

---

---

Subject: Aw: Glyphosat  
Posted by [chrisan](#) on Mon, 18 Dec 2017 18:52:16 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

romue77 schrieb am Mon, 18 December 2017 19:37chrisan schrieb am Mon, 18 December 2017 19:00

Wieso ist die Aussage schräg? Ja ich bin ein Mensch  
Wärst Du lieber weniger widerstandsfähig oder was?

Um mich geht es hier nicht, sondern um die Widerstandsfähigkeit von Umwelt gegenüber dem Menschen und umgekehrt. Zäh zu sein, heisst ja auch Durchhaltevermögen zu besitzen und das hat der Mensch wahrlich, wenn es darum geht sein Fehlverhalten einzusehen. Die unmittelbaren Konsequenzen sind eigentlich schon zu spüren, aber ...

---