
Subject: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Marko12](#) on Fri, 14 Jul 2017 22:45:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey,

es gibt viele unter uns, wo der Haarstatus einfach nach Nichts mehr aussieht. Die nachhaltige Konsequenz ist eigentlich HT., anstatt Geld in Fin, Minox etc. zupumpen, wenn man bedenkt, wie viel Geld mit den Jahren flöten geht.

In der Türkei sind die HT, Ja kostengünstig und mit Recherche findet man bestimmt auch eine gute Praxis.

Warum quälen sich trz. So viele von uns mit Produkten ?

Ich bin 22 Jahre, bei mir fängt es leider an mit HA., ich versuche noch den Status zuhalten mit Minox 5-8 Jahre bis sich der HA. Ausbreitet hat vollständig. Ich meine 2000-3000€ für eine HT, wo dann die Haare auch bleiben ist nachhaltiger als Fin, Minox etc. Die auch mit Nebenwirkungen verbunden sind.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Shibalnu](#) on Fri, 14 Jul 2017 23:16:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auch nach einer HT wird in der Regel die Behandlung mit Medikamenten weiter geführt um das Voranschreiten der Aga zu verhindern.

Was machst du wenn nach 5 Jahren wenn der Status wieder schlecht ist? ne zweite HT?

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Nathanjr](#) on Fri, 14 Jul 2017 23:27:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die richtig guten Ergebnisse liegen im Preissegment von bis zu 10k €. Nicht in jedem Job kannst du mit so einer roten Birne rumlaufen, geschweige denn am Stück 4 Wochen frei bekommen.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Marko12](#) on Fri, 14 Jul 2017 23:37:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nathanjr schrieb am Sat, 15 July 2017 01:27 Die richtig guten Ergebnisse liegen im Preissegment von bis zu 10k €. Nicht in jedem Job kannst du mit so einer roten Birne rumlaufen, geschweige denn am Stück 4 Wochen frei bekommen.

Auf youtube habe ich echt gute Ergebnisse aus der türkei gesehen. Lieber 4 Wochen Urlaub nehmen dann noch blau machen anstatt sich lebenslang "Sachen schmieren"

Jeder hat n andere Meinung denke ich

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [tracey](#) on Sat, 15 Jul 2017 00:13:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Menge an Haarausfall unterscheidet sich bei jedem und nicht jeder hat dieselbe Donorpower. Was, wenn man NW 6 oder 7 ist ?

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [tracey](#) on Sat, 15 Jul 2017 00:15:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zaptek schrieb am Sat, 15 July 2017 01:16Auch nach einer HT wird in der Regel die behandlung mit Medikamenten weiter geführt um das voranschreiten der Aga zu verhindern.

Was machste wenn nach 5 Jahren wenn der status wieder schlecht ist? ne zweite HT? Soweit ich weiß wird doch deswegen grundsätzlich von der Safe-zone, dem Haarkranz transplantiert, um eine nachfolgende Behandlung mit Medikamenten überflüssig zu machen.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Shibalnu](#) on Sat, 15 Jul 2017 00:32:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn man genug Haare aus dem Haarkranz extrahieren kann , um den kompletten Oberkopf neu zu bepflanzen, hast du bestimmt recht.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 15 Jul 2017 01:00:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ehrlich jetzt? Nur 2000-3000 Euro, oder hab ich mich verlesen????
Ich wäre jetzt mal von 10000 Euro ausgegangen, bei einem sehr schlechten Status.
Ich hab einen Bekannten, der mir schon vor Jahren sagt, er will auch eine HT machen, und ein Bekannter hätte das auch machen lassen, und wieder einen tollen Status bekommen.
Hmmm. ... ob das wirklich so einfach ist?
Vor allem, WO sind die besten Institute, die das wirklich drauf haben? In Deutschland????

Bei 2-3000 € nur, würden bestimmt nicht soooo viele Männer mit Glatze rumrennen.
Und ja, man muß nach der HT den Status der Resthaare mit Medis halten.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [GI@tzkopf](#) on Sat, 15 Jul 2017 01:02:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann man eigentlich auch Brust/Bauch oder Rücken Haare einpflanzen?

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [SirRagusa](#) on Sat, 15 Jul 2017 07:42:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man "muss" die Resthaare nur mit Medikamenten halten, wenn man früh dran ist mit der HT, um möglichst lange davon zu profitieren. Wenn man nicht gerade warten will bis man mit 40 kahl ist braucht man logischerweise mind. 2 Transplantationen á 8k€ würde ich mal schätzen. Und machen kann man das ganze sehr wohl auch schon in Deutschland für gute Ergebnisse (dazu muss man sich hier nur mal anschauen). Viele machen denke nicht weils auf einmal so viel Kohle ist, oder weils einfach noch zu früh ist. Ich werde versuchen bis mind. 30 zu warten.

Und ja ich habe auch gelesen und in Beispielen gesehen, dass auch Körpergrafts transplantiert werden können. Allerdings mit höherem Risiko und nicht ganz so schöner Haarstruktur.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Tom10](#) on Sat, 15 Jul 2017 08:03:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Antwort ist einfach.

Eine HT macht man wenn man mit seinem Status ist unzufrieden ist.

Viele wollen aber schon vorher was gegen den HA unternehmen und dafür gibts Medis.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 15 Jul 2017 08:18:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die implantierten Haare halten dann ein Leben lang??????
Ich hab aber schon oft gelesen, dass man nicht mehr Haare bekommt, sondern nur ne Umverteilung.

Klingt auch nicht wirklich toll.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Sepple](#) on Sat, 15 Jul 2017 09:00:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Sat, 15 July 2017 10:18
Ich hab aber schon oft gelesen, dass man nicht mehr Haare bekommt, sondern nur ne Umverteilung.
Klingt auch nicht wirklich toll.

So ist es, mehr Haare werden durch eine HT nicht wachsen. Die Summe bleibt die selbe.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [romue77](#) on Sat, 15 Jul 2017 09:04:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bei einer HT werden die Haare umverteilt. Zufriedenstellende Ergebnisse gibt es nur, wenn in der safe zone genug Spenderhaare vorhanden sind, und die kahlen Stellen klein genug sind, um mit diesen entsprechend dicht aufgefüllt zu werden. Ich habe noch keine Bilder von einem Mann mit NW5 oder höher gesehen, wo der Zustand nach HT zufriedenstellend war.

Daraus ergibt sich aber ein Problem: Richtig Sinn ergibt eine HT nur, wenn man noch nicht NW5 oder höher ist. Dann wiederum kann man aber auch nicht sicher sein, dass die AGA bereits ihr Endstadium erreicht hat. Und wenn die transplantierten Haare stehen bleiben, während sich dahinter eine Glatze entwickelt, dann kann das noch deutlich beschissener Aussehen als der natürliche Zustand.

Und wenn man sich dann am Ende doch irgendwann entscheiden sollte, den Kampf aufzugeben, dann hat man auch noch die ganze Kopfhaut mit Narben übersät. Denn eines sollte jedem klar sein: Ein HT ohne Narben gibt es nicht.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Gorilla](#) on Sat, 15 Jul 2017 09:12:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn du Pech hast, bekommst aber ein Shock Loss und verlierst somit noch gesunde Haare.

Alles nicht so einfach, aber mit dem Rücken an der Wand und genug Geld würde ich es wohl auch versuchen.

Sonic Boom schrieb am Sat, 15 July 2017 10:18Die implantierten Haare halten dann ein Leben lang?????
Ich hab aber schon oft gelesen, dass man nicht mehr Haare bekommt, sondern nur ne

Umverteilung.
Klingt auch nicht wirklich toll.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [kumulu](#) on Sat, 15 Jul 2017 11:40:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

romue77 schrieb am Sat, 15 July 2017 11:04Bei einer HT werden die Haare umverteilt. Zufriedenstellende Ergebnisse gibt es nur, wenn in der safe zone genug Spenderhaare vorhanden sind, und die kahlen Stellen klein genug sind, um mit diesen entsprechend dicht aufgefüllt zu werden. Ich habe noch keine Bilder von einem Mann mit NW5 oder höher gesehen, wo der Zustand nach HT zufriedenstellend war.

Daraus ergibt sich aber ein Problem: Richtig Sinn ergibt eine HT nur, wenn man noch nicht NW5 oder höher ist. Dann wiederum kann man aber auch nicht sicher sein, dass die AGA bereits ihr Endstadium erreicht hat. Und wenn die transplantierten Haare stehen bleiben, während sich dahinter eine Glatze entwickelt, dann kann das noch deutlich beschissener Aussehen als der natürliche Zustand.

Und wenn man sich dann am Ende doch irgendwann entscheiden sollte, den Kampf aufzugeben, dann hat man auch noch die ganze Kopfhaut mit Narben übersät. Denn eines sollte jedem klar sein: Ein HT ohne Narben gibt es nicht.

weilers kann man sich auch nicht sicher sein ob:

1. alles anwächst
2. ob die safe zone nicht irgendwann auch mal ausdünn, und somit auch die verpflanzten Haare wieder weniger werden.
3. ob der status überhaupt gehalten werden kann, nicht einmal medis sind der garant dafür.

einmal für eine HT entschieden heißt, man muss danach immer zittern, ob es genug war, ob man nicht immer wieder Geld und Haare nachlegen muss. Wenn einem schon das Geld nicht ausgeht, gehen einem aber ab einem bestimmten Zeitpunkt zumindest die Spenderhaare aus.

Bei einer FUT hat man dann das Problem, dass man bei einer Vollrasur immer die Narbe sieht. Bei einer FUE besteht die Gefahr, wenn die Nadeln zu groß waren, dass man dann nen Haufen helle Punkte sieht, die aber sicher nicht so auffällig wie eine lange Narbe sind.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [GI@tzkopf](#) on Sat, 15 Jul 2017 13:11:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aha wenn sogar die körper haare nicht sicher sind.. dann ist der theorie mit haarwurzel auf kopf wären empfindlich suf dht eine lüge und schwachsinn.,. Weil sonst müssten die körperhaare safe auf dem kopf sein !!!

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Blackster](#) on Sat, 15 Jul 2017 15:11:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich wüßte nicht, dass die Körperhaare in höherem Alter ausfallen.
Gibt ja auch Rentner mit behaarter Brust.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [romue77](#) on Sat, 15 Jul 2017 15:19:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blackster schrieb am Sat, 15 July 2017 17:11Ich wüßte nicht, dass die Körperhaare in höherem Alter ausfallen.
Gibt ja auch Rentner mit behaarter Brust.
Ist doch in den allermeisten Fällen Schwachsinn mit den Körperhaaren.

Ich kenne kaum jemanden, dessen Körperhaare auf den Kopf kosmetisch zufriedenstellend aussehen würden.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Blackster](#) on Sat, 15 Jul 2017 17:25:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In der Tonsur könnte ich mir das schon vorstellen.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [LordKord](#) on Sat, 15 Jul 2017 17:52:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine gute HT kostet 6,00 CHF bei 1000 Grafts also schon 6000 CHF. Wenn eine durchschnittliche HT 6000 Grafts braucht, ist man also schnell bei 36000 CHF. Dazu kommen Flug, Hotel. Wer Qualität will, muß zahlen. 3000 Euro in der Türkei? Kann ich mir nicht vorstellen.

Außerdem we heute eine HT macht verpflanzt chirurgisch Haare. Ich würde das nicht machen, weil ich mir für eine zukünftige Zelltherapie meine Kopfhaut nicht kaputt machen möchte.

Die Stammzellen scheinen in der Haut auch bei einer Glatze weiter vorhanden zu sein. Am Körper bilden sich auch Haare.

DHT scheint wohl die Signale die die Stammzellen zum Produzieren von Haare anregen, auf dem Oberkopf zu stören. Beim restlichen Körper nicht. Wenn der Grund dafür verstanden ist, braucht man eh keine HT mehr.

Außerdem können transplantierte Haare nie die vorherige, natürliche Dichte erreichen.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Blackster](#) on Sat, 15 Jul 2017 18:51:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habs bisher jedenfalls nicht bereut.
Lieber diffuser NW1 als 3 oder 4 mittlerweile.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Zopotta](#) on Wed, 19 Jul 2017 11:33:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nathanjr schrieb am Sat, 15 July 2017 01:27Die richtig guten Ergebnisse liegen im preissegment von bis zu 10k eu. Nicht in jedem Job kannste mit so einer roten Birne rumlaufen, geschweige denn am Stück 4 Wochen frei bekommen.

Und nicht jeder hat die Kohle auf einen Schlag bereitliegen. Die Summe muss man erst mal aufbringen.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Sonic Boom](#) on Wed, 19 Jul 2017 12:29:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Blackster schrieb am Sat, 15 July 2017 20:51Ich habs bisher jedenfalls nicht bereut.
Lieber diffuser NW1 als 3 oder 4 mittlerweile.
Nur durch fin, oder? Dachte immer du hättest nen schlechteren Norwood Blackster.
Aber NW 1 ist doch top!??

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [pacey123](#) on Wed, 19 Jul 2017 12:39:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also Fin und Minox is billig und natürliche Haare sehen besser aus als transplantierte.

Außerdem sollte jeder mindestens 2 Jahre Fin + Minox versuchen.

Subject: Aw: Warum machen viele keine HT?
Posted by [Zopotta](#) on Wed, 19 Jul 2017 12:45:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Auf jeden Fall günstiger als ne Transplantation
