
Subject: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -
Posted by [Legende](#) on Sun, 22 Jan 2017 14:04:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=DT4jTefcFj4>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 22 Jan 2017 16:17:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende, wen wählst Du?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Tue, 24 Jan 2017 08:58:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich tippe auf links.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 24 Jan 2017 09:28:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ICH wähle die SPP!

Die Sonic Protest Partei. Bin gegen alles!

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Yes No](#) on Tue, 24 Jan 2017 14:59:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Freihaar für alle!

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Obes89](#) on Tue, 24 Jan 2017 15:48:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Yes No schrieb am Tue, 24 January 2017 15:59Freihaar für alle!

Kurz und bündig !!! Ein Slogan der alle relevanten Themen abdeckt

Meine stimme hast du

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Tue, 24 Jan 2017 16:26:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Tue, 24 January 2017 09:58Ich tippe auf links.

Ja und du als ehemaliger Links Mitglied, hoffe natürlich auch das du wählen gehst.

So eine Frage, stellt ja auch MM87, siehe was Gysi Antwortet und das ist die Realität.

Die Antwort siehst du auch hier, siehe ab 10min (oder alles)

<https://www.youtube.com/watch?v=GlisNBB7r-o>

Und dann haben wir noch 2. riesiges Problem hier in Deutschland.

Die Verfestigung der Klassengesellschaft Deutschland - Karl Lauterbach

Siehe 3min

<https://www.youtube.com/watch?v=Lrt0qHqCmBg>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Tue, 24 Jan 2017 18:38:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Und dann haben wir noch ein hauptsächliches 3. Weltproblem.

Zitat:„Jeder kann ein Leben voll luxuriösen Müßiggangs führen, wenn der von den Maschinen produzierte Wohlstand geteilt wird, oder aber die meisten Menschen könnten erbärmlich arm werden, wenn die Besitzer der Maschinen erfolgreich gegen eine Verteilung des Wohlstands vorgehen“

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber

fair -

Posted by [Schneeball](#) on Tue, 24 Jan 2017 18:46:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich wähle afd....ich weiss genau die könnennix...rein gar nix.Ich finde die trotzdem gut und beziehe mich auf alternative Fakten

Hauptsache mutti bekommt ne klatsche.....

generell halte ich eine armlänge abstand bei der nächsten wahl.....und ja...ihr könnt mich alle mal

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Yes No](#) on Tue, 24 Jan 2017 18:54:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Tue, 24 January 2017 19:46Ich wähle afd....ich weiss genau die könnennix...rein gar nix.

Welche von den Parteien kann was? Alles was die können, ist nach der Pfeife anderer zu tanzen. Macht ist woanders konzentriert.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Schneeball](#) on Tue, 24 Jan 2017 19:00:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich sagte doch ihr könnt mich mal

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Tue, 24 Jan 2017 19:57:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schneeball schrieb am Tue, 24 January 2017 19:46Ich wähle afd....ich weiss genau die könnennix...rein gar nix.

Hauptsache mutti bekommt ne klatsche.....

generell halte ich eine armlänge abstand bei der nächsten wahl.....und ja...ihr könnt mich alle mal

Manche verwechseln anscheinend Demokratie (Kompromisse) mit Diktaturen oder Könige, wo es nur das Wort eines Herscher gilt und deren Gesetze von heute auf morgen möglich ist.

Zitat:Ich finde die trotzdem gut und beziehe mich auf alternative Fakten

Sagst du das auch, wenn die AfD an der Macht ist, du arbeitslos wirst und keiner da ist, der dir hilft deine Miete und Strom bezahlen zu können, weil "Sozialamt nicht mehr da ist" ?

Und warum? Weil du deinen eigenen Grab geschaufelt hast.

Dieses Szenario muss nicht passieren, kann aber passieren und dann steht man dumm da auf der Straße.

Zitat:ihr könnt mich alle mal

Und weißt du was das größte heuchlerische an dieser Partei von der AfD ist ? Kein Austritt von Nato, nein die befürworten Nato = Krieg Einsätze im Ausland = Fluchtursachen durch Kriege.

Das muss man als AfD-Wähler wohl nicht verstehen, aber geil ist es trotzdem

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 25 Jan 2017 11:32:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wählen? Ich bin als Wahlkampfleiter für meine Jusogruppe deligiert. Bin froh wenn ich die Stimme dann endlich abgeben kann.

Aber seit gestern ist die Stimmung sowieso mehr als motiviert.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Yes No](#) on Wed, 25 Jan 2017 12:05:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit der Stimmabgabe wählt/legitimiert man das System. Für mich ist das keine Demokratie, es ist eine Farce.

Ich will bei Sachfragen mitentscheiden. Brauche keine Mutti/Vati da vorne, die mithilfe meiner Stimme "ihre" (die bestimmter Lobbys) politischen Vorstellungen aufoktroziert. Mindestens ein Vetorecht.

Und auch die übrigen Sitzer im Parlament sind so überflüssig wie ein Kropf. Kosten den Steuerzahler nur massig Geld und sind ansonsten nur ein Problem. Weg mit denen allen, dann wären wir weiter.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 25 Jan 2017 12:41:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Yes No schrieb am Wed, 25 January 2017 13:05Mit der Stimmabgabe wählt/legitimiert man das System. Für mich ist das keine Demokratie, es ist eine Farce.

Ich will bei Sachfragen mitentscheiden. Brauche keine Mutti/Vati da vorne, die mithilfe meiner Stimme "ihre" (die bestimmter Lobbys) politischen Vorstellungen aufoktroiyert. Mindestens ein Vetorecht.

Und auch die übrigen Sitzer im Parlament sind so überflüssig wie ein Kropf. Kosten den Steuerzahler nur massig Geld und sind ansonsten nur ein Problem. Weg mit denen allen, dann wären wir weiter.

Und dann?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [stfn111](#) on Wed, 25 Jan 2017 12:57:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Wed, 25 January 2017 13:41Yes No schrieb am Wed, 25 January 2017 13:05Mit der Stimmabgabe wählt/legitimiert man das System. Für mich ist das keine Demokratie, es ist eine Farce.

Ich will bei Sachfragen mitentscheiden. Brauche keine Mutti/Vati da vorne, die mithilfe meiner Stimme "ihre" (die bestimmter Lobbys) politischen Vorstellungen aufoktroiyert. Mindestens ein Vetorecht.

Und auch die übrigen Sitzer im Parlament sind so überflüssig wie ein Kropf. Kosten den Steuerzahler nur massig Geld und sind ansonsten nur ein Problem. Weg mit denen allen, dann wären wir weiter.

Und dann?

Und dann mehr direkte demokratie!

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 25 Jan 2017 13:00:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mit Räten? Mit Ministern? Mit Ausschüssen?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 25 Jan 2017 13:00:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kürzlich bat mich in der Fußgängerzone eine Angehörige einer marxistischen Partei um eine Unterschrift für eine Liste. Ich frage mich, warum solche Leute sich diesen demokratischen Stimmzettelfetischismus überhaupt antun und sich nicht vollständig auf den Klassenkampf konzentrieren?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 25 Jan 2017 13:12:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Wed, 25 January 2017 14:00Kürzlich bat mich in der Fußgängerzone eine Angehörige einer marxistischen Partei um eine Unterschrift für eine Liste. Ich frage mich, warum solche Leute sich diesen demokratischen Stimmzettelfetischismus überhaupt antun und sich nicht vollständig auf den Klassenkampf konzentrieren? Das ist eine Frage die ich denen auch gerne stelle.

Klassenkampf ohne Arbeiter ist halt auch nicht abendfüllend. Aber angeblich sind sie ja alle massenhaft organisiert und greifen tief in die Betriebe deren Belegschaft nicht mal weiß was sie mit dem jeweiligen Kürzel anfangen soll.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Sun, 05 Feb 2017 22:22:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sahra Wagenknecht (Die Linke) - Jung & Naiv: Folge 295

https://www.youtube.com/watch?v=2W5_fBne94w

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 05 Feb 2017 22:43:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der Schoß ist fruchtbar noch, aus dem dies kroch.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber

fair -

Posted by [Legende](#) on Sat, 10 Jun 2017 11:02:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Linke hat ihr Programm vorgestellt.

Zitat:in der Einkommensteuer wollen wir die unteren und mittleren Einkommen entlasten, die oberen stärker belasten: Wir erhöhen den monatlichen Grundfreibetrag auf 1.050 Euro zu versteuerndes Einkommen. Mit unserem Steuerkonzept werden alle entlastet, die weniger als 7.100 Euro brutto im Monat (Steuerklasse I) verdienen. Wir sehen zwei Stufen einer gesonderten Reichensteuer vor: 60 Prozent auf die Teile des Einkommens oberhalb von rund 260.000 Euro Jahreseinkommen und 75 Prozent auf die oberhalb einer Million Euro.

https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/leit Antrag_entwurf_bundestagswahlprogramm_2017_neu.pdf

„Reicher Mann und armer Mann
standen da und sahn sich an.
Und der Arme sagte bleich:
»Wär ich nicht arm, wärst du nicht reich«."

Nur so kann man gegen die Armut bekämpfen.
Ohne Umverteilung, kann es schon allein Mathematisch nicht funktionieren, denn nicht jeder kann reich werden, wie auch ?

Aber es können sehr viele Menschen, wenigsten halbwegs gut leben, wenn es eine Gerechte Steuergerechtigkeit gibt.

Das sagt auch DIW, siehe Link

http://www.diw.de/de/diw_01.c.460663.de/presse/diw_roundup/reichensteuer_diskussion_hintergrund_und_perspektiven.html

Was ist DIW ?

Zitat:Das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) mit Sitz in Berlin ist das größte deutsche Wirtschaftsforschungsinstitut.[3] 1925 wurde es von Ernst Wagemann als Institut für Konjunkturforschung gegründet und erhielt einige Jahre später seinen heutigen Namen. Es betreibt angewandte Forschung auf dem Gebiet der Wirtschaftswissenschaften sowie wirtschaftspolitische Beratung.[4] Das Institut beschäftigt 334 Mitarbeiter, davon sind 139 Wissenschaftler.[5] Das Institut ist Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [istude](#) on Sat, 10 Jun 2017 14:22:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn11 schrieb am Wed, 25 January 2017 13:57Knorkell schrieb am Wed, 25 January 2017 13:41Yes No schrieb am Wed, 25 January 2017 13:05Mit der Stimmabgabe wählt/legitimiert

man das System. Für mich ist das keine Demokratie, es ist eine Farce.

Ich will bei Sachfragen mitentscheiden. Brauche keine Mutti/Vati da vorne, die mithilfe meiner Stimme "ihre" (die bestimmter Lobbys) politischen Vorstellungen aufoktroziert. Mindestens ein Vetorecht.

Und auch die übrigen Sitzer im Parlament sind so überflüssig wie ein Kropf. Kosten den Steuerzahler nur massig Geld und sind ansonsten nur ein Problem. Weg mit denen allen, dann wären wir weiter.

Und dann?

Und dann mehr direkte demokratie!

Ich bin sicher, dass die Bevölkerung nur darauf wartet zu so kontroversen Themen wie:

- Sicherheitsbestimmungen am Arbeitsplatz,
- Nachhaltigkeitsprofile öffentlicher Institutionen,
- Reformen des Gesundheitsbereiches,
- baurechtliche Bestimmungen
- Wirtschaftskooperation mit anderen Ländern abseits(!) von TTIP&Co.
- usw

in Form von direkter Demokratie Stellung beziehen. Da brauchts ja auch überhaupt keine Fachexpertise, sondern ein jeder auf der Straße weiß, welche baurechtlichen Bestimmungen sinnvoll sind und welche nicht.

Man kann schon darüber nachdenken bestimmte kontroverse Themen stärker durch direkte Demokratie bestimmen zu lassen (bin ich zwar persönlich kein großer Fan davon, weil zu Hause ist jeder Experte, die Realität aber komplizierter, aber ich seh schon ein, dass das eine Möglichkeit darstellt das Verhältnis zwischen Politik und Bürger wieder zu kitten), aber ein Großteil der parlamentarischen Arbeit besteht aus Themengebieten die uns allen mehr oder weniger am allerwertesten vorbeigehen, die aber trotzdem erledigt werden muss. Wären keine Politiker mehr vorhanden würde das niemand mehr erledigen.

Unreflektiertes "Ich hab die Schnauze voll"-Politbashing bringt auch keinen weiter.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Ryder89](#) on Sat, 10 Jun 2017 14:50:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Sat, 10 June 2017 13:02Die Linke hat ihr Programm vorgestellt.

Zitat:in der Einkommensteuer wollen wir die unteren und mittleren Einkommen entlasten, die oberen stärker belasten: Wir erhöhen den monatlichen Grundfreibetrag auf 1.050 Euro zu versteuerndes Einkommen. Mit unserem Steuerkonzept werden alle entlastet, die weniger als 7.100 Euro brutto im Monat (Steuerklasse I) verdienen. Wir sehen zwei Stufen einer gesonderten Reichensteuer vor: 60 Prozent auf die Teile des Einkommens oberhalb von rund

260.000 Euro Jahreseinkommen und 75 Prozent auf die oberhalb einer Million Euro.

https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/leitantrag_entwurf_bundestagswahlprogramm_2017_neu.pdf

„Reicher Mann und armer Mann
standen da und sahn sich an.
Und der Arme sagte bleich:
»Wär ich nicht arm, wärst du nicht reich«."

Nur so kann man gegen die Armut bekämpfen.
Ohne Umverteilung, kann es schon allein Mathematisch nicht funktionieren, denn nicht jeder kann reich werden, wie auch ?

Aber es können sehr viele Menschen, wenigsten halbwegs gut leben, wenn es eine Gerechte Steuergerechtigkeit gibt.

Das sagt auch DIW, siehe Link
http://www.diw.de/de/diw_01.c.460663.de/presse/diw_roundup/reichensteuer_diskussion_hintergrund_und_perspektiven.html

Was ist DIW ?

Zitat:Das Deutsche Institut für Wirtschaftsforschung (DIW) mit Sitz in Berlin ist das größte deutsche Wirtschaftsforschungsinstitut.[3] 1925 wurde es von Ernst Wagemann als Institut für Konjunkturforschung gegründet und erhielt einige Jahre später seinen heutigen Namen. Es betreibt angewandte Forschung auf dem Gebiet der Wirtschaftswissenschaften sowie wirtschaftspolitische Beratung.[4] Das Institut beschäftigt 334 Mitarbeiter, davon sind 139 Wissenschaftler.[5] Das Institut ist Mitglied der Leibniz-Gemeinschaft.

Ich finde es ekelhaft dass der Staat einem gut ausgebildeten, hart arbeitenden und nicht exorbitant hoch Verdienenden Menschen 50% gleich mal im Voraus abzieht und dann zahlt man noch bei allem anderen was man sich leistet Deppensteuer....

Der Anreiz muss sein dass Firmen und gut ausgebildete Arbeitskräfte ins Land kommen aber wer ist denn so blöd und lässt sich ausnehmen?!

Verteilen gut und gerne aber fair... Ich sehe es nicht ein warum ich einen Harz 4'ler erhalten darf, der sich zu schade ist um für seinen Lebensunterhalt zu sorgen... Und da gibt es genug die das ausnutzen!

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Sat, 10 Jun 2017 15:16:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das ist hier ein Wahlwerbethread für die SED-Nachfolgepartei.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [chribe](#) on Sat, 10 Jun 2017 15:19:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Ryder

Aus dem Grund wird De doch auch immer unattraktiver für fähige Leute. Ausbilden ja, aber arbeiten im Ausland. Und wenn es dann ganz klasse für einen läuft, wird dann einem noch der Boni gedeckelt

<http://www.zeit.de/wirtschaft/2017-04/steuern-hoehstsatz-deutschland-studie>

http://www.focus.de/finanzen/steuern/finanzamt-laesst-reiche-bluten-gutverdiener-zahlen-loewenanteil-der-einkommensteuer_aid_1121156.html

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Sat, 10 Jun 2017 16:44:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sat, 10 June 2017 17:16Das ist hier ein Wahlwerbethread für die SED-Nachfolgepartei.

Hier die passende Antwort.

<https://www.youtube.com/watch?v=n4huqg-8Vn8>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 10 Jun 2017 18:46:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Flat-Tax mit hohem Freibetrag wäre das beste...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Ryder89](#) on Sat, 10 Jun 2017 19:03:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das know how muss im Land bleiben! Das ist das eigentliche Kapital! Da steckt der Staat Unmengen in die Ausbildung und vertreibt die Leute dann mit unglaublichen Abgaben...

Firmen werden regelrecht geködert um um sich wo anders anzusiedeln und alle schauen zu und

überlegen sich neue Steuern

Irgendwann wird das nicht mehr gut gehen weil alle Technologieträger das Weite gesucht haben...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 10 Jun 2017 21:48:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ryder89 schrieb am Sat, 10 June 2017 21:03Das know how muss im Land bleiben! Das ist das eigentliche Kapital! Da steckt der Staat Unmengen in die Ausbildung und vertreibt die Leute dann mit unglaublichen Abgaben...

Firmen werden regelrecht geködert um um sich wo anders anzusiedeln und alle schauen zu und überlegen sich neue Steuern

Irgendwann wird das nicht mehr gut gehen weil alle Technologieträger das Weite gesucht haben...

Ja, zuviele Steuern sind definitiv toxisch.

Aber was macht Mutti, holt Millionen Araber in den Sozialstaat rein. Massive Steuererhöhung incoming, aber erst nach der Bundestagswahl...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 10 Jun 2017 22:21:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mein größtes Problem mit der Linken ist ihre Russlandaffirmation.

Was in der Ostukraine/Donetsk geschieht ist Terrorismus mit Unterstützung von Putin und Wagenknecht nimmt ihn in Schutz während sie Erdogan verurteilt. Beide tun genau das gleiche. Aber nur eins der beiden Länder war mal das Mütterchen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [kkoo](#) on Sun, 11 Jun 2017 07:14:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Wed, 25 January 2017 14:00Kürzlich bat mich in der Fußgängerzone eine Angehörige einer marxistischen Partei um eine Unterschrift für eine Liste. Ich frage mich, warum solche Leute sich diesen demokratischen Stimmzettelfetischismus überhaupt antun und sich nicht vollständig auf den Klassenkampf konzentrieren?

Klassenkampf im alten Sinne kannst Du vergessen. Es führt kein Weg an Wahl vorbei >

Stärkung von Opposition... Wer nicht wählt, zementiert auch nur die Macht der großen Parteien.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [kkoo](#) on Sun, 11 Jun 2017 07:21:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ryder89 schrieb am Sat, 10 June 2017 16:50

Ich finde es ekelhaft dass der Staat einem gut ausgebildeten, hart arbeitenden und nicht exorbitant hoch Verdienenden Menschen 50% gleich mal im Voraus abzieht und dann zahlt man noch bei allem anderen was man sich leistet Deppensteuer....

Der Anreiz muss sein dass Firmen und gut ausgebildete Arbeitskräfte ins Land kommen aber wer ist denn so blöd und lässt sich ausnehmen?!

Verteilen gut und gerne aber fair... Ich sehe es nicht ein warum ich einen Harz 4'ler erhalten darf, der sich zu schade ist um für seinen Lebensunterhalt zu sorgen... Und da gibt es genug die das ausnutzen!

Hohe Steuersätze auf hohe Einkommen machen absolut Sinn, denn diese Leute profitieren auch am meisten von unserem Wirtschaftssystem.

Der Missbrauch bei H4 ist heute längst sehr gering, und wirklich ein sehr kleines Problem gegenüber all den anderen, etwa Steuern bei Unternehmen, Erbschaft, Grund etc.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Ryder89](#) on Sun, 11 Jun 2017 07:40:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In Ö gibst du bei 60.000-90.000 Jahreseinkommen 50% ab bzw. seit 2016 48%...

Das ist krank!!

In Kanada sind es zum Vergleich 22% um den Dreh.

Man muss den Leuten auch etwas zum Leben lassen und das Mehr an Geld kommt dann sowieso wieder über den gesteigerten Konsum rein...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [dreg](#) on Sun, 11 Jun 2017 07:42:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ryder89 schrieb am Sun, 11 June 2017 09:40In Ö gibst du bei 60.000-90.000 Jahreseinkommen 50% ab bzw. seit 2016 48%...

Das ist krank!!

In Kanada sind es zum Vergleich 22% um den Dreh.

Man muss den Leuten auch etwas zum Leben lassen und das Mehr an Geld kommt dann sowieso wieder über den gesteigerten Konsum rein...

Was die Linken nie verstehen werden..

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Antidote](#) on Sun, 11 Jun 2017 10:04:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich wähle links.

Mutti hat als Kandesbunzlerin vergeigt. Der Schulz ist auch keine bessere Bundeskanzlerin. SPD und CDU sind derselbe Mist. Durchsetzt von Lobbyisten, gesteuert von Konzerninteressen. Was rauskommt, sehen wir ja in den letzten 20 Jahren. Niedriglohnsektor, Hartz 4, schrumpfende Mittelschicht.

Man höre sich einfach mal an, was der Herr Gysi so zu sagen hat. Leider hat er bei vielem Recht.

So, liebe CDUSPDFDPGrüne-Wähler: Wenn ich jetzt "Die Linke" sage, bitte (wie brave pawlowsche Köter) alle ganz laut im Chor "Kommunisten!" rufen ^^

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Antidote](#) on Sun, 11 Jun 2017 10:10:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sun, 11 June 2017 09:14

Klassenkampf im alten Sinne kannst Du vergessen. Es führt kein Weg an Wahl vorbei >

Stärkung von Opposition... Wer nicht wählt, zementiert auch nur die Macht der großen Parteien.

Sehr schön gesagt.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 11 Jun 2017 10:29:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jede Partei hat Punkte im Programm, die sie eigentlich unwählbar machen. Es ist stets eine Wahl des geringsten Übels.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [LordKord](#) on Sun, 11 Jun 2017 14:04:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das 21. Jahrhundert ist, auch wegen der Digitalisierung, das Zeitalter der Individualisierung.

Die Menschen haben in der Mehrheit keine Lust mehr sich in Parteien zu organisieren. Sie fühlen sich auch nicht mehr einer Partei, einem Parteiprogramm verpflichtet.

Deswegen werden die Wahlentscheidungen immer sprunghafter.

In den letzten 20 Jahren haben viele Menschen aus der Mittelschicht einiges verloren. Es haben aber auch viele der Mittelschicht etwas gewonnen. Der Lohn der dem einen fehlt, löst sich nicht in Luft auf, sondern addiert sich zum Lohn der anderen.

Die die etwas gewonnen haben, stellen mittlerweile die Mehrheit.

Und in einer Demokratie entscheidet nunmal diese.

Deshalb wählen die Leute auch nicht mehr die SPD, Die Linke, sondern FDP; CDU, CSU und AfD.

Ist doch auch logisch. Es muß immer einer Schicht in einer Gesellschaft geben, die für den Wohlstand einer anderen Schicht arbeitet und dabei selbst weniger verdient.

Das nennt man auch Kapitalismus. Den finden übrigens alle gut. Manche stört eben nur die Position in der sie sich zum Kapitalismus befinden. Oben wollen alle sein. Wer oben ist, ist zufrieden und schweigt. Wer wenig hat nörgelt und will alles anders haben.

Das ist alles schon lange bekannt und diskutiert. Das ist auch nicht Thema dieser Bundestagswahl. Es war ja auch schon nicht Thema der letzten Landtagswahlen. Wo ist also das Problem?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 11 Jun 2017 14:19:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sun, 11 June 2017 00:21 Mein größtes Problem mit der Linken ist ihre Russlandaffirmation.

Was in der Ostukraine/Donetsk geschieht ist Terrorismus

Nein, das was in der Ostukraine/Donetsk geschieht, ist Widerstand gegen den illegalen Kiewer Putsch.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Sun, 11 Jun 2017 16:23:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LordKord schrieb am Sun, 11 June 2017 16:04

Die die etwas gewonnen haben, stellen mittlerweile die Mehrheit.

Wohl kaum - im Kapitalismus werden Reiche reicher und Arme ärmer. Und das System funktioniert nur, so lange es mehr Arme als Reiche gibt. Reichen kannst du schlecht Schulden verkaufen.. Wobei durch die "Globalisierung" global Ressourcen angezapft werden. Die Reichen sind nicht mehr so auf die lokalen Armen angewiesen, in der Welt gibt es noch mehr Armut.

Der Grund könnte triavialer (nicht) sein: Diejenigen in den Medien präsentesten landen auch auf den vordersten Plätzen; und am präsentesten sind wiederum die, die auf den vordersten Plätzen sind. Werbung funktioniert, auch wenn sie einem ins Gesicht lügt. Sonst würde keiner werben.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [kko0](#) on Sun, 11 Jun 2017 18:03:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Sun, 11 June 2017 18:23 LordKord schrieb am Sun, 11 June 2017 16:04

Die die etwas gewonnen haben, stellen mittlerweile die Mehrheit.

Wohl kaum - im Kapitalismus werden Reiche reicher und Arme ärmer. Und das System funktioniert nur, so lange es mehr Arme als Reiche gibt. Reichen kannst du schlecht Schulden verkaufen.. Wobei durch die "Globalisierung" global Ressourcen angezapft werden. Die Reichen sind nicht mehr so auf die lokalen Armen angewiesen, in der Welt gibt es noch mehr Armut.

Der Grund könnte trivialer (nicht) sein: Diejenigen in den Medien präsentesten landen auch auf den vordersten Plätzen; und am präsentesten sind wiederum die, die auf den vordersten Plätzen sind. Werbung funktioniert, auch wenn sie einem ins Gesicht lügt. Sonst würde keiner werben.

Wie man nun die Gruppen reich/arm auch immer abteilt und ihre Größen bestimmt: entscheidend ist jedenfalls, dass die Armen und untere Mittelklassen sehr oft gar nicht wählen oder gegen ihre wirklichen Interessen (zB aus Verlustangst). Man stelle sich vor, die Arbeitslosen und Kleinverdiener und Aufstocker würden alle wählen gehen und mehr Umverteilung wählen (also links)... - das würde die politische Landschaft extrem verändern.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 11 Jun 2017 18:50:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Sun, 11 June 2017 20:03hallowelt schrieb am Sun, 11 June 2017 18:23LordKord schrieb am Sun, 11 June 2017 16:04

Die die etwas gewonnen haben, stellen mittlerweile die Mehrheit.

Wohl kaum - im Kapitalismus werden Reiche reicher und Arme ärmer. Und das System funktioniert nur, so lange es mehr Arme als Reiche gibt. Reichen kannst du schlecht Schulden verkaufen.. Wobei durch die "Globalisierung" global Ressourcen angezapft werden. Die Reichen sind nicht mehr so auf die lokalen Armen angewiesen, in der Welt gibt es noch mehr Armut.

Der Grund könnte trivialer (nicht) sein: Diejenigen in den Medien präsentesten landen auch auf den vordersten Plätzen; und am präsentesten sind wiederum die, die auf den vordersten Plätzen sind. Werbung funktioniert, auch wenn sie einem ins Gesicht lügt. Sonst würde keiner werben.

Wie man nun die Gruppen reich/arm auch immer abteilt und ihre Größen bestimmt: entscheidend ist jedenfalls, dass die Armen und untere Mittelklassen sehr oft gar nicht wählen oder gegen ihre wirklichen Interessen (zB aus Verlustangst). Man stelle sich vor, die Arbeitslosen und Kleinverdiener und Aufstocker würden alle wählen gehen und mehr Umverteilung

wählen (also links)... - das würde die politische Landschaft extrem verändern.

Die Deutschen sind in der Hinsicht sowieso schizophren. Die gesamte Eurozone ist wütend auf Deutschland, weil Deutschland innerhalb der Eurozone eine innere Abwertung mittels Lohnzurückhaltung durchgeführt hat. Das setzt Länder wie Frankreich und co., die in der gleichen Währung "gefangen" sind, unter Druck, weil sie nicht mehr konkurrieren können. Aber Hauptsache wir steigern unseren Außenhandelsüberschuss von Jahr zu Jahr und blähen die Target-2 Salden auf. Soooo hirnlos.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [LordKord](#) on Sun, 11 Jun 2017 19:29:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Vor einem Jahr waren die Deutschen mit Merkels Flüchtlingspolitik in der Mehrheit unzufrieden. Heute hat Frau Merkel wieder eine Mehrheit.

Wenn nichts mehr passiert, wird Frau Merkel auch wieder Bundeskanzlerin.

Ich finde das gut. Warum? Weil die anderen Parteien, z.B. die SPD es nicht geschafft haben, einen besseren Kandidaten aufzustellen. Martin Schulz? Das ist doch ein schlechter Witz.

Politiker verdienen auch zu wenig. Frau Merkel verdient knapp über 200 000 Euro im Jahr.

Jemand aus der Wirtschaft in ähnlicher Position deutlich mehr. Solange Politiker nicht deutlich besser bezahlt werden, wird nur ein das Mittelmaß in die Politik gehen und auch dort entsprechend Politik machen.

Ohne Job Erfahrung, Hochschulstudium, min. 3 Fremdsprachen, kann ich da niemanden ernst nehmen.

Ich würde nie in die Politik gehen. Warum soll ich meine Privatsphäre opfern, damit es anderen besser geht?

Frau Merkel wird wie alle anderen Spitzenpolitiker, auch nach dem Auscheiden aus der Politik, nie wieder ohne Bodyguards auf die Straße gehen können.

Ich kann mir eine rose Perücke anziehen, nackt auf der Straße tanzen, es interessiert niemanden.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 12 Jun 2017 08:45:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ohne Studium kannst du niemanden ernst nehmen? Weißt du was für Leute heute teilweise Master machen?

Ein abgeschlossenes Studium in Physik macht einen noch lange nicht zu einem guten Volkswirtschaftler.

Nicht-Akademiker aus Abgeordnetenrollen auszuschließen ist stark technokratisch und auch unsinnig.

Dass du nicht in die Politik willst weil du deine Privatsphäre opfern würdest ist ja deine Sache. Aber es gibt Menschen die mit Öffentlichkeit kein Problem haben, oder sie akzeptieren weil sie ihrem Land dienen wollen. Das sollte man respektieren.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [stfn111](#) on Mon, 12 Jun 2017 09:19:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 12 June 2017 10:45 Ohne Studium kannst du niemanden ernst nehmen? Weißt du was für Leute heute teilweise Master machen?

Ein abgeschlossenes Studium in Physik macht einen noch lange nicht zu einem guten Volkswirtschaftler.

Nicht-Akademiker aus Abgeordnetenrollen auszuschließen ist stark technokratisch und auch unsinnig.

Dass du nicht in die Politik willst weil du deine Privatsphäre opfern würdest ist ja deine Sache. Aber es gibt Menschen die mit Öffentlichkeit kein Problem haben, oder sie akzeptieren weil sie ihrem Land dienen wollen. Das sollte man respektieren.

Stimme dir zu 100% zu. In der arbeit kommt es mir manchmal sogar umgekehrt vor: man muss studieren um die dinge NICHT zu verstehen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 12 Jun 2017 10:11:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Edit.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [LordKord](#) on Mon, 12 Jun 2017 17:05:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Och Kinder, dann werdet doch öffentlich, geht in die Politik.

Interessantes Thema in einem Haarausfallforum.

Sarah Wagenknecht hat auch in VWL promoviert.
Was ich von ihr aber so lese....75 % Reichensteuer...is klar.

Das hatten wir gerade erst in Frankreich. Die Leute mit Geld gehen dann eben nach Belgien.

Bei 30 % Steuern ist auch mal gut.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 12 Jun 2017 17:13:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 12 June 2017 10:45

Ein abgeschlossenes Studium in Physik macht einen noch lange nicht zu einem guten Volkswirtschaftler.

Eben! Siehe z.B. Frau Dr. Merkel! Die ist keine gute PolitikerIn und auch keine gute Volkswirtschaftlerin, trotz dass sie in Physik promoviert hat. Mal davon abgesehen kenne ich einige Autodidakten, die nicht studiert haben, aber ein dermaßen großes Allgemein- und teilweise Spezialwissen haben, dass sie sich nicht zu verstecken brauchen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [LordKord](#) on Mon, 12 Jun 2017 20:04:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer wäre denn deiner Meinung nach als Bundeskanzler geeignet? Cem Özdemir?????

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 12 Jun 2017 20:39:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein Duell zwischen Helene Fischer (Grüne) und Dieter Bohlen (CDU).

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber

fair -

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 12 Jun 2017 21:56:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LordKord schrieb am Mon, 12 June 2017 22:04 Wer wäre denn deiner Meinung nach als Bundeskanzler geeignet? Cem Özdemir?????

Der einzige, der aktuell das Format dazu hätte, ist Horst Seehofer, aber der hängt ja lieber an Muttis Rockzipfel. Schade, dass der Kurz kein deutscher Politiker ist. Der würde einen guten Kanzler abgeben, imho.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [chrisan](#) on Tue, 13 Jun 2017 08:40:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LordKord schrieb am Mon, 12 June 2017 22:04 Wer wäre denn deiner Meinung nach als Bundeskanzler geeignet? Cem Özdemir?????

warum nicht mit Claudia Roth als Außenministerin

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Tue, 13 Jun 2017 11:00:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ryder89 schrieb am Sat, 10 June 2017 16:50 Verteilen gut und gerne aber fair... Ich sehe es nicht ein warum ich einen Harz 4'ler erhalten darf, der sich zu schade ist um für seinen Lebensunterhalt zu sorgen... Und da gibt es genug die das ausnutzen!

Für das demokratische Gleichgewicht ist es natürlich wichtig, dass es auch eine politische Interessenvertretung für Arbeitslose gibt, so wie die FDP und Teile der CDU die Pfründe für die Superreichen bewahren wollen.

Aber statt Anreize für die Rückkehr in die Arbeit zu schaffen, will die LINKE die pauschale soziale Hängematte.

Auch wenn es ein paar faire und vernünftige Ansätze bei der LINKEN gibt, finde ich schon, dass sich Arbeit mehr lohnen muss als Nichtstun. Statt "Hängematte" bin ich für "soziales Netz".

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [LordKord](#) on Tue, 13 Jun 2017 11:15:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Leute, wenn Millionen von Arbeitsplätzen wegen der Industrialisierung 4.0 wegfallen, wird es sowieso kein Hartz4 mehr geben können. Dann gibt es ein Grundeinkommen für jeden und gut is. Das weiß auch jeder halbwegs intelligente Politiker.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Tue, 13 Jun 2017 11:40:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LordKord schrieb am Tue, 13 June 2017 13:15Leute, wenn Millionen von Arbeitsplätzen wegen der Industrialisierung 4.0 wegfallen, wird es sowieso kein Hartz4 mehr geben können. Dann gibt es ein Grundeinkommen für jeden und gut is. Das weiß auch jeder halbwegs intelligente Politiker.Das wir aber keiner von uns mehr erleben.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [LordKord](#) on Tue, 13 Jun 2017 12:02:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

10-15 Jahre. Ab 2025 braucht es auch keine Fahrlehrer mehr.

<https://de.wikipedia.org/wiki/Exponentialfunktion>

Martin Schulz wird schon deshalb nicht Kanzler, weil er den alten BRD Gewerkschaftsmief darstellt...das ist doch alles 30 Jahre her.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Tue, 13 Jun 2017 16:43:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Mon, 12 June 2017 23:56LordKord schrieb am Mon, 12 June 2017 22:04Wer wäre denn deiner Meinung nach als Bundeskanzler geeignet? Cem Özdemir?????

Der einzige, der aktuell das Format dazu hätte, ist Horst Seehofer, aber der hängt ja lieber an Muttis Rockzipfel. Schade, dass der Kurz kein deutscher Politiker ist. Der würde einen guten Kanzler abgeben, imho.

Meinst du etwa diesen Seehofer, wirklich ?

Horst Seehofer über Pharma Lobby

<https://www.youtube.com/watch?v=nu10n8Rs1cY>

<https://www.youtube.com/watch?v=zfJIUqhcc1M>

--

Nur die Linken haben wirklich mumm und können was ändern, der Rest dient der Lobbyisten.

Bundestag
Union schleust die meisten Lobbyisten ins Parlament

Vergiss den Seehofer wieder mal ganz schnell.

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestag-union-verschafft-den-meisten-lobbyisten-zug-ang-a-1065265.html>

Zitat:Die meisten der 1111 Zugangskarten werden von der Unionsfraktion bewilligt - seit Beginn der Legislaturperiode waren es 765. CDU und CSU stellen zwar die größte Fraktion im Bundestag

<https://www.youtube.com/watch?v=GMae01upExg>

So ist es, die Linke will den Hartz 4 abschaffen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [LordKord](#) on Tue, 13 Jun 2017 20:09:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du klingst nach einem Jahreseinkommen von Brutto < 30000 Euro.

Die Linke? Die alten Kommunisten. In NRW kamen die nicht mal in den Landtag. Gut so!

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [mocs](#) on Wed, 14 Jun 2017 07:46:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry aber ich kann nicht verstehen das einige den Sozialismus bzw Komunismus immer noch für erstrebenswert halten.

Egal welches Land oder Volk dieses Experiment in den letzten 100 Jahren eingegangen ist,ist daran kläglich gescheitert.Ob jetzt Sowjetunion,die ganzen Ostblockstaaten,China unter Mao,Kambotscha,Nordvietnam,Kuba.....Alle müssen /mussten das Volk unterdrücken um

es überhaupt noch kontrollieren zu können . Denn Anstelle des Versprochenen "Paradies auf Erden "wurde immer ein Elend daraus.

Das große Manko an dieser Idiologie (so richtig sie ja in Grunde genommen ist) ist das bei einer Gleichschaltung niemand mehr den Anreiz hat ,das Geld zu verdienen das der Staat so gerne verteilt.Jeder der oben genannten Staaten ist daran Bankrott gegangen , Nordkorea ist gerade dabei. Die Hungersnöte die in diesen Land herrschen sind typisch für dieses System .

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [sprinter999](#) on Wed, 14 Jun 2017 21:07:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich verstehe nicht, warum man alles mögliche mit Kommunismus gleich setzt. Es wird nunmal immer weniger gut bezahlte Arbeitsplätze geben. Fast alles lebensnotwendige kann mittlerweile ohne menschliche Arbeit erledigt werden. Nur unsere Konsumgeilheit macht Vollbeschäftigung noch realistisch. Komplettschwachsinnig, was es mit dem Hintergrund für Einkommensunterschiede gibt. Hat auch nicht viel mit Anstrengung und Ehrgeiz zu tun. Geht eher um Vitamin D, Erben und Glück. Es gibt schon noch etwas zwischen Neoliberalismus und Kommunismus. Die Linke hat da sogar ganz gute Ideen. Fällt nur leider bei Themen wie z.B. Migration komplett durch.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 14 Jun 2017 22:21:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

LordKord schrieb am Tue, 13 June 2017 13:15Leute, wenn Millionen von Arbeitsplätzen wegen der Industrialisierung 4.0 wegfallen, wird es sowieso kein Hartz4 mehr geben können. Dann gibt es ein Grundeinkommen für jeden und gut is. Das weiß auch jeder halbwegs intelligente Politiker.

Was passiert dann mit den Sozialversicherungen? Bedarfsprüfung? Die Menschen wären gezwungen noch mehr zu arbeiten und ihr BGE für Krankheitsfälle und das Alter zurückzulegen. BGE ist purer Neoliberalismus.

Wer Gewerkschaften für miesig und demokratischen Sozialismus für Kommunismus hält kann ja gerne die Abschaffung der Sozialversicherungen und aller geltenden Entgelt, Mantel- und Gehaltsrahmentarifverträge fordern.

Das wollen die Liberalen, brav deregulieren und die Politik abschaffen. Die unsichtbare Hand wirds schon Regeln.

Man sollte sich nicht täuschen. Konservatismus, Liberalismus und Sozialismus sind immer noch die herrschenden Ideologien, vor allem in Mischformen.

Wer Sozialismus kategorisch ablehnt darf gerne von einem Arbeitgeber zum nächsten springen um seine Familie durchzubringen. Es zwingt ihn immerhin keiner für so wenig Lohn zu arbeiten.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 14 Jun 2017 22:53:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sprinter999 schrieb am Wed, 14 June 2017 23:07Die Linke hat da sogar ganz gute Ideen. Fällt nur leider bei Themen wie z.B. Migration komplett durch.

Ja, leider. Sonst könnte man die sogar wählen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [sprinter999](#) on Thu, 15 Jun 2017 15:01:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Thu, 15 June 2017 00:53sprinter999 schrieb am Wed, 14 June 2017 23:07Die Linke hat da sogar ganz gute Ideen. Fällt nur leider bei Themen wie z.B. Migration komplett durch.

Ja, leider. Sonst könnte man die sogar wählen.

Warum gibt es eigentlich keine Partei die beides vereint? Ist doch bestimmt im Interesse vieler. Grenzkontrollen, keine unregelmäßige Zuwanderung, pro Europa (nicht unbedingt pro EU), weniger kriegerische Interventionen, gutes Verhältnis zu Russland und sozialere Politik (nicht Hängematte, sondern Bezahlung nach Leistung, keine Leiharbeit etc. etc.)

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Thu, 15 Jun 2017 19:50:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Eine linke Partei, die sich selbst ernst nimmt wird wohl immer auch zugleich internationalistisch sein.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Fri, 16 Jun 2017 13:20:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Thu, 15 June 2017 21:50Eine linke Partei, die sich selbst ernst nimmt wird wohl immer auch zugleich internationalistisch sein.

Unsere Linke ist nicht internationalistisch sondern russlandaffirmativ. Erdogan wird für alles kritisiert während Wagenknecht vollkommen ausblendet oder relativiert, dass Putin ebenfalls schon vor Jahren die Pressefreiheit abgeschafft hat und freie Gewerkschaften bekämpft.

Über die Propaganda die die Linke teilweise durch Flyer gegen die Ostukraine betreibt will ich gar nicht sprechen.

Da sieht man was Westlinke unter Internationalismus verstehen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [stfn111](#) on Fri, 16 Jun 2017 15:21:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das große problem und die probe für unser system ist, dass in den nächsten jahrzehnten big data, iot und alles zusammen als industrie 4.0 eine große menge an arbeitsplätzen abschaffen werden.

Wir stehen mmn vor einem neuen kondratieffzyklus. Unser sozialsystem wird dem unter umständen nicht gewachsen sein.

Auch für die gesellschaft an sich wird es eine riesen prüfung. Große innovationen haben immer die durchschnittliche qualität der anforderungen an arbeitnehmer erhöht. Doch diesmal ist mit einer neuen kategorie zu rechnen. Das interessante daran ist dann: gibt das vorhandene menschenmaterial her, freiwerdende ressourcen für notwendige entwicklungen zu nutzen? Wird auf jeden fall spannend.

Alles in allem ist asien rein am papier am besten für die anforderungen der zukunft aufgestellt. Allein schon aus kulturellen hintergründen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Fri, 16 Jun 2017 16:30:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Fri, 16 June 2017 15:20Pandemonium schrieb am Thu, 15 June 2017 21:50Eine linke Partei, die sich selbst ernst nimmt wird wohl immer auch zugleich internationalistisch sein.

Unsere Linke ist nicht internationalistisch sondern russlandaffirmativ. Erdogan wird für alles kritisiert während Wagenknecht vollkommen ausblendet oder relativiert, dass Putin ebenfalls schon vor Jahren die Pressefreiheit abgeschafft hat und freie Gewerkschaften bekämpft. Über die Propaganda die die Linke teilweise durch Flyer gegen die Ostukraine betreibt will ich gar nicht sprechen.

Da sieht man was Westlinke unter Internationalismus verstehen.

Sehe ich nicht so. Wagenknecht hat auch oft genug Putin kritisiert.

In der Türkei sitzen verdammt viele Journalisten im Haft.

In Russland sitzen gerade mal nur 3 Journalisten im Haft.

<https://www.reporter-ohne-grenzen.de/laender/>

Aber ja, in Russland herrscht genau so eine Meinungsfreiheit wie in der Türkei, nämlich gar keine. Höchsten aufn Papier. In der Praxis alles untermauert vom Staat.

Unter anderen will ich sagen.

Wagenknecht alleine ist nicht die Linke.

wäre..

Sie sprechen für sich, nicht für die Linke als ganze Partei. Man muss das schon differenter sehen.

PS: Was sagt dazu ?

Zitat:Journalistin zerlegt in den UN in 2 Minuten die Glaubwürdigkeit der Mainstream-Presse zu Syrien

Eva Bartlett, eine kanadische Journalistin, von einem norwegischen Kollegen gefragt, wie sie es wagen könnte, den Mainstream-Medien vorzuwerfen, über die reale Lage in Syrien zu lügen.

<https://www.youtube.com/watch?v=LNV3mPTYm2s>

<https://www.youtube.com/watch?v=5tc4EKMcPDA&t=1255s>

<https://www.youtube.com/watch?v=uRtK1tmyzfo>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Fri, 16 Jun 2017 20:24:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

WTF ist "kondratieffzyklus"?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 17 Jun 2017 22:55:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Fri, 16 June 2017 18:30Knorkell schrieb am Fri, 16 June 2017 15:20Pandemonium schrieb am Thu, 15 June 2017 21:50Eine linke Partei, die sich selbst ernst nimmt wird wohl immer auch zugleich internationalistisch sein.

Unsere Linke ist nicht internationalistisch sondern russlandaffirmativ. Erdogan wird für alles kritisiert während Wagenknecht vollkommen ausblendet oder relativiert, dass Putin ebenfalls schon vor Jahren die Pressefreiheit abgeschafft hat und freie Gewerkschaften bekämpft.

Über die Propaganda die die Linke teilweise durch Flyer gegen die Ostukraine betreibt will ich gar nicht sprechen.

Da sieht man was Westlinke unter Internationalismus verstehen.

Sehe ich nicht so. Wagenknecht hat auch oft genug Putin kritisiert.

In der Türkei sitzen verdammt viele Journalisten im Haft.

In Russland sitzen gerade mal nur 3 Journalisten im Haft.

<https://www.reporter-ohne-grenzen.de/laender/>

Aber ja, in Russland herrscht genau so eine Meinungsfreiheit wie in der Türkei, nämlich gar keine. Höchsten aufn Papier. In der Praxis alles untermauert vom Staat.

Unter anderen will ich sagen.

Wagenknecht alleine ist nicht die Linke.

wäre..

Sie sprechen für sich, nicht für die Linke als ganze Partei. Man muss das schon differenter sehen.

PS: Was sagt dazu ?

Zitat:Journalistin zerlegt in den UN in 2 Minuten die Glaubwürdigkeit der Mainstream-Presse zu Syrien

Eva Bartlett, eine kanadische Journalistin, von einem norwegischen Kollegen gefragt, wie sie es wagen könnte, den Mainstream-Medien vorzuwerfen, über die reale Lage in Syrien zu lügen.

<https://www.youtube.com/watch?v=LNV3mPTYm2s>

<https://www.youtube.com/watch?v=5tc4EKMcPDA&t=1255s>

<https://www.youtube.com/watch?v=uRtK1tmyzfo>

Die Russen hatten auch 70 Jahre sich an nicht vorhandene Pressefreiheit zu gewöhnen. Die wissen inzwischen wie es läuft. In der Türkei wird gerade erst gesäubert, fragwürdiger Vergleich.

Die Linke verbreitet in ihren Flyern Unwahrheiten über Odessa und die Lage in Mariupol und hat Wagenknecht zur Fraktionsvorsitzenden gemacht. Ramelow hin oder her eine Linke deren Spitze bei RT-Deutsch auftritt ist für mich keine Linke. Leider, denn die Positionen zum Arbeitsrecht und einige Wirtschaftspunkte hätte ich gerne bei uns in der SPD.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [stfn111](#) on Sun, 18 Jun 2017 10:34:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

_Mario schrieb am Fri, 16 June 2017 22:24 WTF ist "kondratieffzyklus"?

<https://de.m.wikipedia.org/wiki/Kondratjew-Zyklus>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Grashüpfer](#) on Sun, 18 Jun 2017 14:01:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wird interessant einen zu starken Staat gegen einen zu schwachen Staat aus zu balancieren.

Ein zu starker Staat kann umverteilen wird uns aber vermutlich überwachen und immer weniger demokratisch sein.

Ein zu schwacher Staat bedeutet eine Konzentration von Reichtum bei sehr wenigen und gated communities.

Es könnte alles so einfach sein...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Mon, 19 Jun 2017 10:02:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Sun, 18 June 2017 12:34 _Mario schrieb am Fri, 16 June 2017 22:24 WTF ist "kondratieffzyklus"?

<https://de.m.wikipedia.org/wiki/Kondratjew-Zyklus>

DANKE.

Man lernt wirklich nie aus

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Wed, 21 Jun 2017 18:24:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es wird Zeit, dass der ganze Bundestag begreift - übrigens auch wegen Trump -, dass wir eine andere Rolle spielen müssen. Ich will mal ein Beispiel nennen: Also der Trump fordert einfach mal so, dass wir zwei Prozent unseres Bruttoinlandsprodukts ausgeben für Rüstung und Armee. Wir geben jetzt schon 38 Milliarden Euro pro Jahr aus. Der will, dass wir noch mal 30 Milliarden oben drauf klatschen und Frau Merkel und Frau von der Leyen sagen sofort artig Ja, sie werden das machen. Wissen Sie, bevor ich mir zu Hause eine zweite Waschmaschine kaufe, überlege ich, ob ich sie brauche. Wenn ich sie nicht brauche, kaufe ich sie nicht. Wozu brauchen wir denn mehr Rüstungsgüter und Soldaten für 30 Milliarden Euro? Fragt sich das keiner in der Regierung? Und eine Antwort gibt es auch nicht.

<https://www.facebook.com/gregor.gysi/videos/10154394963437693/>

Volle Zustimmung. Ich werde immer Die Linken wählen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Wed, 21 Jun 2017 19:34:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Wed, 21 June 2017 20:24Wozu brauchen wir denn mehr Rüstungsgüter und Soldaten für 30 Milliarden Euro?

Der Trump lobbiert für die US-Rüstungsindustrie. Ein höherer Rüstungsetat bedeutet auch irgendwo mehr US-Waffenexporte, sozusagen als Kollateral.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 21 Jun 2017 20:11:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Wed, 21 June 2017 20:24Es wird Zeit, dass der ganze Bundestag begreift - übrigens auch wegen Trump -, dass wir eine andere Rolle spielen müssen. Ich will mal ein Beispiel nennen: Also der Trump fordert einfach mal so, dass wir zwei Prozent unseres Bruttoinlandsprodukts ausgeben für Rüstung und Armee. Wir geben jetzt schon 38 Milliarden Euro pro Jahr aus. Der will, dass wir noch mal 30 Milliarden oben drauf klatschen und Frau Merkel und Frau von der Leyen sagen sofort artig Ja, sie werden das machen. Wissen Sie, bevor ich mir zu Hause eine zweite Waschmaschine kaufe, überlege ich, ob ich sie brauche. Wenn ich sie nicht brauche, kaufe ich sie nicht. Wozu brauchen wir denn mehr Rüstungsgüter und Soldaten für 30 Milliarden Euro? Fragt sich das keiner in der Regierung? Und eine Antwort gibt es auch nicht.

<https://www.facebook.com/gregor.gysi/videos/10154394963437693/>

Volle Zustimmung. Ich werde immer Die Linken wählen.

Wenn Gysi da noch an der Spitze wäre würde ich mir den Zurückwechsel vllt. überlegen,

wobei die Basis bleibt dieselbe. Ich würde gerne mal ein längeres Privatgespräch mit Gregor führen, ich kann mir nicht vorstellen, dass wer und Wagenknech sich wirklich grün sind.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Foxi](#) on Fri, 23 Jun 2017 10:24:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich geh nicht wählen, weil schei. Wurst ist, die wollen alle nur eins Rahm abschöpfen

<http://www.bild.de/regional/stuttgart/politiker/wollen-rente-verdreifachen-50175264.bild.html>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Fri, 23 Jun 2017 17:14:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Fri, 23 June 2017 12:24ich geh nicht wählen, weil schei. Wurst ist, die wollen alle nur eins Rahm abschöpfen

<http://www.bild.de/regional/stuttgart/politiker/wollen-rente-verdreifachen-50175264.bild.html>

Die Linken verzichten sogar ihre Diät-Erhöhung spenden das an SOS-Kinder.

Zitat:Der Bundestag hatte am 21. Februar 2014 mit den Stimmen von Union und SPD die Diäten erhöht. "Diese Koalition hat noch keines ihrer Großvorhaben in Sack und Tüten. Sie setzte aber alle Hebel eines beschleunigten Parlamentsverfahrens in Bewegung, um höhere Diäten innerhalb einer Woche mit der eigenen Mehrheit durch den Bundestag zu bringen", kritisierte Gysi seinerzeit. Auch Petra Sitte appellierte in der Schlussdebatte an die Regierungskoalition: "So forsch Sie nun die Diätenerhöhung angehen, so schaumgebremst sind Sie bei Veränderungen der Altersversorgung. Es gab nicht wirklich ein Signal an irgendeiner Stelle, dass Sie bereit sind, das bestehende System infrage zu stellen." Noch am selben Tag beschloss die Fraktion die 100.000-Euro-Spende.

Aber ja Foxi, du kannst dagegen steuern indem du eine andere Partei wählst.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber

fair -

Posted by [Foxi](#) on Fri, 23 Jun 2017 17:19:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Fri, 23 June 2017 19:14Foxi schrieb am Fri, 23 June 2017 12:24ich geh nicht wählen, weil schei. Wurst ist, die wollen alle nur eins Rahm abschöpfen

<http://www.bild.de/regional/stuttgart/politiker/wollen-rente-verdreifachen-50175264.bild.html>

Die Linken verzichten sogar ihre Diät-Erhöhung spenden das an SOS-Kinder.

Zitat:Der Bundestag hatte am 21. Februar 2014 mit den Stimmen von Union und SPD die Diäten erhöht. "Diese Koalition hat noch keines ihrer Großvorhaben in Sack und Tüten. Sie setzte aber alle Hebel eines beschleunigten Parlamentsverfahrens in Bewegung, um höhere Diäten innerhalb einer Woche mit der eigenen Mehrheit durch den Bundestag zu bringen", kritisierte Gysi seinerzeit. Auch Petra Sitte appellierte in der Schlussdebatte an die Regierungskoalition: "So forsch Sie nun die Diätenerhöhung angehen, so schaumgebremst sind Sie bei Veränderungen der Altersversorgung. Es gab nicht wirklich ein Signal an irgendeiner Stelle, dass Sie bereit sind, das bestehende System infrage zu stellen." Noch am selben Tag beschloss die Fraktion die 100.000-Euro-Spende.

Aber ja Foxi, du kannst dagegen steuern indem du eine andere Partei wählst.

ja ne andere und wenn die dran sind dann segnen sie sich auch selber

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Thu, 29 Jun 2017 15:31:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein Vorbote des Frühlings?

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article165969476/Jamaika-Koalition-will-bedingungsloses-Grundeinkommen-proben.html>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Fri, 30 Jun 2017 04:47:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Thu, 29 June 2017 17:31Ein Vorbote des Frühlings?

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article165969476/Jamaika-Koalition-will-bedingungsloses-Grundeinkommen-proben.html>

Interessant das es ausgerechnet eine CDU/FDP Linie das mitmachen und sich plötzlich keiner beschwert aber wehe es machen die Linken, dann sind plötzlich alle dagegen. Muss jemand mal echt verstehen.

Außerdem ist noch nichts fest. Es ist nur auf dem Papier....bis das zum Praxis kommt ist die Koalition wahrscheinlich wieder eine andere geworden.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Sat, 15 Jul 2017 12:27:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gysi | „Kleine Renten, große Vermögen Wie gerecht ist Deutschland?" Unter den Linden
26.06.17

<https://www.youtube.com/watch?v=vuUNgyt-7EE>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 15 Jul 2017 13:46:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Fri, 30 June 2017 06:47hallowelt schrieb am Thu, 29 June 2017 17:31Ein
Vorbote des Frühlings?

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article165969476/Jamaika-Koalition-will-bedingungsloses-Grundeinkommen-proben.html>

Interessant das es ausgerechnet eine CDU/FDP Linie das mitmachen und sich plötzlich keiner beschwert aber wehe es machen die Linken, dann sind plötzlich alle dagegen. Muss jemand mal echt verstehen.

Außerdem ist noch nichts fest. Es ist nur auf dem Papier....bis das zum Praxis kommt ist die Koalition wahrscheinlich wieder eine andere geworden.

Ich glaube nicht, dass wir jemals ein BGE bekommen werden. Denn dann wären die Menschen ja nicht mehr manipulierbar. Die Firmen hätten dann nicht nur Personal-Mangel, sondern müssten für das wenige Personal was sie haben, auch DEUTLICH mehr bezahlen.

Der Kapitalismus lebt aber von genau diesen Lohn-Sklaven. Der Kapitalismus ist ja genau aus diesem Grund erschaffen worden, damit einige wenige Reiche sich auf Kosten der Allgemeinheit bereichern können.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Holistiker](#) on Sat, 15 Jul 2017 17:51:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bis-2018-Norwood-null schrieb am Sat, 15 July 2017 15:46
Legende schrieb am Fri, 30 June 2017 06:47
hallowelt schrieb am Thu, 29 June 2017 17:31
Ein Vorbote des Frühlings?

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article165969476/Jamaika-Koalition-will-bedingungsloses-Grundeinkommen-proben.html>

Interessant das es ausgerechnet eine CDU/FDP Linie das mitmachen und sich plötzlich keiner beschwert aber wehe es machen die Linken, dann sind plötzlich alle dagegen. Muss jemand mal echt verstehen.

Außerdem ist noch nichts fest. Es ist nur auf dem Papier....bis das zum Praxis kommt ist die Koalition wahrscheinlich wieder eine andere geworden.

Ich glaube nicht, dass wir jemals ein BGE bekommen werden. Denn dann wären die Menschen ja nicht mehr manipulierbar. Die Firmen hätten dann nicht nur Personal-Mangel, sondern müssten für das wenige Personal was sie haben, auch DEUTLICH mehr bezahlen.

Der Kapitalismus lebt aber von genau diesen Lohn-Sklaven. Der Kapitalismus ist ja genau aus diesem Grund erschaffen worden, damit einige wenige Reiche sich auf Kosten der Allgemeinheit bereichern können.

Das ist völlig falsch. Wenn der Staat ein BGE auszahlt, wird man sehr schnell feststellen, dass es alles andere als "bedingungslos" ist. Ein "B"GE wird zu völliger staatlicher Abhängigkeit führen und die Menschen somit total manipulierbar machen. Das ist der Weg in die kommunistische Weltdiktatur.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sat, 15 Jul 2017 23:48:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Holistiker schrieb am Sat, 15 July 2017 19:51
Bis-2018-Norwood-null schrieb am Sat, 15 July 2017 15:46
Legende schrieb am Fri, 30 June 2017 06:47
hallowelt schrieb am Thu, 29 June 2017 17:31
Ein Vorbote des Frühlings?

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article165969476/Jamaika-Koalition-will-bedingungsloses-Grundeinkommen-proben.html>

Interessant das es ausgerechnet eine CDU/FDP Linie das mitmachen und sich plötzlich keiner beschwert aber wehe es machen die Linken, dann sind plötzlich alle dagegen. Muss jemand mal echt verstehen.

Außerdem ist noch nichts fest. Es ist nur auf dem Papier....bis das zum Praxis kommt ist die Koalition wahrscheinlich wieder eine andere geworden.

Ich glaube nicht, dass wir jemals ein BGE bekommen werden. Denn dann wären die Menschen ja nicht mehr manipulierbar. Die Firmen hätten dann nicht nur Personal-Mangel, sondern müssten für das wenige Personal was sie haben, auch DEUTLICH mehr bezahlen.

Der Kapitalismus lebt aber von genau diesen Lohn-Sklaven. Der Kapitalismus ist ja genau aus diesem Grund erschaffen worden, damit einige wenige Reiche sich auf Kosten der Allgemeinheit bereichern können.

Das ist völlig falsch. Wenn der Staat ein BGE auszahlt, wird man sehr schnell feststellen, dass es alles andere als "bedingungslos" ist. Ein "B"GE wird zu völliger staatlicher Abhängigkeit führen und die Menschen somit total manipulierbar machen. Das ist der Weg in die kommunistische Weltdiktatur.

Abhängig sind wir jetzt auch schon. Kein Mensch kann ohne Geld leben. Und auch im Falle eines BGE wird es genug Kapitalisten geben, die nicht aufs BGE angewiesen sind.

So wie es jetzt ist, ist es jedenfalls nicht gerecht. Man braucht nur reich zu erben und schon muss man nie mehr arbeiten gehen. Andere haben dieses Privileg nicht. Wenn die zumutbare Arbeit ablehnen (und das kann auch ein 1-Euro-Job sein), dann winken Sanktionen- bis hin zur völligen Streichung der Existenz. Bei einem BGE kann das nicht mehr passieren.

Eine Alternative zum BGE wäre eine allgemeine Arbeitspflicht für alle. Also auch für Reiche. Momentan haben wir lediglich eine indirekte Arbeitspflicht. Man muss zwar eigentlich arbeiten, aber wer genug Kapital hat, kann sich quasi frei kaufen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Holistiker](#) on Sun, 16 Jul 2017 00:18:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bis-2018-Norwood-null schrieb am Sun, 16 July 2017 01:48Holistiker schrieb am Sat, 15 July 2017 19:51Bis-2018-Norwood-null schrieb am Sat, 15 July 2017 15:46Legende schrieb am Fri, 30 June 2017 06:47hallowelt schrieb am Thu, 29 June 2017 17:31Ein Vorbote des Frühlings?

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article165969476/Jamaika-Koalition-will-bedingungsloses-Grundeinkommen-proben.html>

Interessant das es ausgerechnet eine CDU/FDP Linie das mitmachen und sich plötzlich keiner beschwert aber wehe es machen die Linken, dann sind plötzlich alle dagegen. Muss jemand mal echt verstehen.

Außerdem ist noch nichts fest. Es ist nur auf dem Papier....bis das zum Praxis kommt ist die Koalition wahrscheinlich wieder eine andere geworden.

Ich glaube nicht, dass wir jemals ein BGE bekommen werden. Denn dann wären die Menschen ja nicht mehr manipulierbar. Die Firmen hätten dann nicht nur Personal-Mangel, sondern müssten für das wenige Personal was sie haben, auch DEUTLICH mehr bezahlen.

Der Kapitalismus lebt aber von genau diesen Lohn-Sklaven. Der Kapitalismus ist ja genau aus diesem Grund erschaffen worden, damit einige wenige Reiche sich auf Kosten der Allgemeinheit bereichern können.

Das ist völlig falsch. Wenn der Staat ein BGE auszahlt, wird man sehr schnell feststellen, dass es alles andere als "bedingungslos" ist. Ein "B"GE wird zu völliger staatlicher Abhängigkeit führen und die Menschen somit total manipulierbar machen. Das ist der Weg in die kommunistische Weltdiktatur.

Abhängig sind wir jetzt auch schon. Kein Mensch kann ohne Geld leben. Und auch im Falle eines BGE wird es genug Kapitalisten geben, die nicht aufs BGE angewiesen sind.

So wie es jetzt ist, ist es jedenfalls nicht gerecht. Man braucht nur reich zu erben und schon muss man nie mehr arbeiten gehen. Andere haben dieses Privileg nicht. Wenn die zumutbare Arbeit ablehnen (und das kann auch ein 1-Euro-Job sein), dann winken Sanktionen- bis hin zur völligen Streichung der Existenz.

Bei einem BGE kann das nicht mehr passieren.

Eine Alternative zum BGE wäre eine allgemeine Arbeitspflicht für alle. Also auch für Reiche. Momentan haben wir lediglich eine indirekte Arbeitspflicht. Man muss zwar eigentlich arbeiten, aber wer genug Kapital hat, kann sich quasi frei kaufen.

Du glaubst doch nicht, dass die Elite, die die Menschen und Völker zugrunde richtet uns mit einem BGE etwas gutes tun will.

Um das Jahr 2001 wurde das LKW-Mautsystem für die Autobahnen eingeführt, was viele, viel

Milliarden kostete. Dabei haben Schüler eine einfache Methode entwickelt, die mittels WLAN-Sendern in den LKWs funktioniert hätte und nur den lächerlichen Betrag von 2 Millionen gekostet hätte. Man hat aber das jetzige Mautsystem aufgebaut, weil schon damals geplant war es später, wider alle gegenteiligen Beteuerungen, auf alle Fahrzeuge auszudehnen und (mittels den Kameras und der automatischen Kennzeichenerfassung) es für die Überwachung der Straßen zu nutzen.

Beim BGE wird es genau so sein. Jetzt ist es noch "bedingungslos" und morgen nicht mehr. Der Staat frisst sich in alle Lebensbereiche der Menschen um immer mehr Kontrolle zu haben.

Beispiele gibt es genug, die muss ich nicht alle aufzählen. Die NWO wird rot. Kapitalismus ist nur die ein Zwischenschritt.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 16 Jul 2017 02:44:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Elite will kein BGE, sondern eine Agenda-2010 nach Vorbild Schröder und Hartz.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [chribe](#) on Sun, 16 Jul 2017 10:00:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

BGE auf notionaler Ebene kann doch eh nie funktionieren. Sollte es hier jemals ein BGE geben, dann hat man hier die nächste Völkerwanderung zugange, welche das System sehr schnell zum kollabieren bringen würde.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Sun, 16 Jul 2017 10:05:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 16 July 2017 12:00BGE auf notionaler Ebene kann doch eh nie funktionieren. Sollte es hier jemals ein BGE geben, dann hat man hier die nächste Völkerwanderung zugange, welche das System sehr schnell zum kollabieren bringen würde.
eben

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 16 Jul 2017 10:42:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 16 July 2017 12:00 BGE auf notionaler Ebene kann doch eh nie funktionieren. Sollte es hier jemals ein BGE geben, dann hat man hier die nächste Völkerwanderung zugange, welche das System sehr schnell zum kollabieren bringen würde.

Stimmt! Die Menschen sind wie Tiere. Sie gehen dort hin, wo Milch und Honig fließen. Und das ist in der Schweiz. Deswegen hat die Schweiz 25% Ausländer-Anteil.

Wäre Deutschland das einzige Land mit BGE, hätten wir ganz sicher 50% Ausländer.

Denn die Leute gehen dort hin, wo Milch und Honig fließen. Verständlich, denn es geht hier um die Existenz. Und ohne Geld= keine Existenz.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Sat, 22 Jul 2017 14:22:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

währenddessen wählen die Michels ihre Großkanzlerin Merkel zur Kaiserin auf Lebenszeit.

<http://www.wahlrecht.de/umfragen/>

Scheint so, als würde Merkel bis zum Tod durchregieren

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [pilos](#) on Sun, 23 Jul 2017 06:42:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Sat, 22 July 2017 17:22 währenddessen wählen die Michels ihre Großkanzlerin Merkel zur Kaiserin auf Lebenszeit.

<http://www.wahlrecht.de/umfragen/>

Scheint so, als würde Merkel bis zum Tod durchregieren

als reinkarnation der Katharina die Große ...klar

<http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/katharina-die-grosse-verwandte-seele-eine-zarin-fuer-die-kanzlerin-1279955.html>

http://www.zeit.de/2005/44/lhr_Vorbild/komplettansicht

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber

fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 24 Jul 2017 20:44:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 16 July 2017 12:00BGE auf notionaler Ebene kann doch eh nie funktionieren. Sollte es hier jemals ein BGE geben, dann hat man hier die nächste Völkerwanderung zugange, welche das System sehr schnell zum kollabieren bringen würde. Hartz IV mobilisiert ja auch schon genug.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 25 Jul 2017 06:01:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie findet ihr eigentlich Jörg Meuthen von der AfD???

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 25 Jul 2017 13:00:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Tue, 25 July 2017 08:01Wie findet ihr eigentlich Jörg Meuthen von der AfD???

Ein Politiker, also ein Berufslügner.

Im Gegensatz zu vielen anderen Bundestagsabgeordneten scheint er sich wenigstens benehmen zu können.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Tue, 25 Jul 2017 13:09:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Tue, 25 July 2017 08:01Wie findet ihr eigentlich Jörg Meuthen von der AfD???

Extremer Opportunist.

Gestartet als "Wirtschaftsliberaler" unter Lucke, in der Folge klare Positionierung gegen den rechtsnationalen Flügel um Höcke und eher dem gemäßigten (!) Petry-Flügel zuzuordnen, nach Streit mit Petry-Flügel nun doch zum völkisch-deutschen Höcke-Lager übergelaufen.

Fazit:

Ein Wendehals in einer Partei mit sehr, sehr seltsamen Programm.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Mon, 21 Aug 2017 00:32:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Tue, 13 June 2017 18:43MM87 schrieb am Mon, 12 June 2017 23:56LordKord schrieb am Mon, 12 June 2017 22:04Wer wäre denn deiner Meinung nach als Bundeskanzler geeignet? Cem Özdemir?????

Der einzige, der aktuell das Format dazu hätte, ist Horst Seehofer, aber der hängt ja lieber an Muttis Rockzipfel. Schade, dass der Kurz kein deutscher Politiker ist. Der würde einen guten Kanzler abgeben, imho.

Meinst du etwa diesen Seehofer, wirklich ?

Horst Seehofer über Pharma Lobby

<https://www.youtube.com/watch?v=nu10n8Rs1cY>

<https://www.youtube.com/watch?v=zfJIUqhcc1M>

--

Nur die Linken haben wirklich mumm und können was ändern, der Rest dient der Lobbyisten.

Bundestag

Union schleust die meisten Lobbyisten ins Parlament

Vergiss den Seehofer wieder mal ganz schnell.

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundestag-union-verschafft-den-meisten-lobbyisten-zugang-a-1065265.html>

Zitat:Die meisten der 1111 Zugangskarten werden von der Unionsfraktion bewilligt - seit Beginn der Legislaturperiode waren es 765. CDU und CSU stellen zwar die größte Fraktion im Bundestag

<https://www.youtube.com/watch?v=GMae01upExg>

So ist es, die Linke will den Hartz 4 abschaffen.

Die Tricks des Horst Seehofer

Weder CDU noch SPD, Linke und FDP teilten die Forderung nach einer Obergrenze. Die Grünen sehen sie als Ausschlusskriterium für eine Koalition. Die CSU stand da immer allein. Mal abgesehen von der AfD, mit der keine der Parteien koalieren würde. Schon im Juli wollten weder Seehofer noch Scheuer den Gang in die Opposition für den Fall prophezeien, dass die Obergrenze nicht kommt. Sie gingen auf entsprechende Fragen einfach nicht mehr ein.

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article167839153/Die-Tricks-des-Horst-Seehofer.html>

@Mona Gibt zurzeit ein Bug mit Markieren/Zitieren usw.?

Wenn ich ein Satz markiere und dann auf z.B. B(Fett) drücke...kommt dennoch nichts.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Mon, 21 Aug 2017 09:27:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Edit > siehe Forenregeln

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Mon, 21 Aug 2017 11:08:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ZDF-Sommerinterview mit Sahra Wagenknecht

Mit scharfen Worten greift Sahra Wagenknecht das Russland-Engagement von Ex-Kanzler Schröder an. Seine geplante Tätigkeit für Rosneft sei "pervers", sagt Wagenknecht im ZDF-Sommerinterview.

<https://www.zdf.de/politik/berlin-direkt/berlin-direkt---sommerinterview-vom-20-august-2017-100.html>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Mon, 21 Aug 2017 12:38:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wer es noch nicht gesehen hat, sollte das unbedingt:

Volker Pispers über Armut verursacht durch SPD und Angela Merkel in Deutschland

Habe sehr gut gelacht aber die Erkenntnisse sind nicht lustig.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Mona](#) on Thu, 24 Aug 2017 09:44:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Mon, 21 August 2017 02:32@Mona Gibt zurzeit ein Bug mit Markieren/Zitieren usw.?

Wenn ich ein Satz markiere und dann auf z.B. B(Fett) drücke...kommt dennoch nichts. Nein, davon ist uns bislang nichts bekannt oder gemeldet worden und bei mir funzt es einwandfrei, habe es eben ausprobiert...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Tue, 29 Aug 2017 19:03:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

BürgerPressekonferenz mit Sahra Wagenknecht (Linke) Tag der Offenen BPK-Tür

<http://www.jungundnaiv.de/2017/08/29/buergerpressekonferenz-mit-sahra-wagenknecht-linke-tag-der-offenen-bpk-tuer-27-august-2017/>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [OksanaW](#) on Wed, 30 Aug 2017 22:07:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wieder die Politik...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 31 Aug 2017 08:58:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt ja Gründe dafür warum so viele BWLer, und Vertreter der Wirtschaft ein BGE fordern.

Arbeitgeber würden durch die Abschaffung der Sozialversicherungen dramatisch entlastet werden und ohne kassenfinanzierte Bedarfsprüfung wären die Leute gezwungen sich zu Tode zu schuffen, damit sie wenigstens eine Chance haben ihren Bypass, Operationen oder Medikamente bezahlen zu können.

Und @Norwood, der Kapitalismus wurde nicht erfunden. Die Dampfmaschine wurde erfunden und letzten Endes resultierte daraus Landflucht, Pauperismus und die klassische Wirtschaftstheorie. Die meisten Dinge entwickeln sich einfach.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Thu, 31 Aug 2017 16:23:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wobei auch Wagenknecht und Gysi sind nicht so wirklich überzeugt sind von BGE...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Thu, 31 Aug 2017 16:51:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Thu, 31 August 2017 18:23 Wobei auch Wagenknecht und Gysi sind nicht so wirklich überzeugt sind von BGE...

Oh Wunder. Ein BGE passt nicht mit ihrem Programm.. Mit unbegrenzter Zuwanderung geht BGE nicht.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Thu, 31 Aug 2017 17:22:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat: Da Tilo krank war, ist Jung&Naiv-Redakteurin Juliane Schreiber zum ersten Mal eingesprungen und hat Gregor zur sozialen Ungleichheit in Deutschland und den trotzdem schlechten Wahlergebnissen der Linken befragt. Juliane will wissen, was als erstes passieren würde, wenn die Linke nach der Wahl die absolute Mehrheit hätte und allein regieren könnte.

https://www.youtube.com/watch?time_continue=1639&v=SKXZWee_1Ms

Zitat:Bei "Frag selbst" Tagesschau hat gerade Christian Linder FDP gesagt, dass er für eine Erbschaftsteuer ist, ab 1 Million Euro. ! Dafür soll die Bürokratie weg.

Komisch das es im Wahlprogramm nicht so detailliert geschrieben ist....Aber interessant!

Ab der 21:30

https://www.youtube.com/watch?time_continue=1352&v=P97rcymNf6c

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Thu, 31 Aug 2017 19:09:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Prinzipiell ist (mir) Die Linke richtig. Nur ihre Migrantpolitik geht garnicht.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Sonic Boom](#) on Fri, 01 Sep 2017 07:48:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo: Und genau das ist eben, was Deutschland langfristig das Genick bricht bzw ja schon geschieht...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Knorkell](#) on Fri, 01 Sep 2017 08:10:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Natürlich sind die davon nicht überzeugt.

BGE ist purer Neoliberalismus.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Fri, 01 Sep 2017 09:50:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Fri, 01 September 2017 10:10
Natürlich sind die davon nicht überzeugt.
BGE ist purer Neoliberalismus.

Und warum verkauft uns dann nicht die Union (oder die SPD) das BGE? Ist doch die Union die Wirtschaftslobbyhure #1.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Fri, 01 Sep 2017 09:56:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

BGE ist für mich eines der Geschenke, mit denen kleinere Parteien bei den unteren Schichten auf Stimmenfang gehen. Die CDU fordert es nicht weil sie an der Regierung sind. Dann müssten sie es ja am Ende umsetzen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Fri, 01 Sep 2017 10:07:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Fri, 01 September 2017 11:56 Die CDU fordert es nicht weil sie an der Regierung sind. Dann müssten sie es ja am Ende umsetzen.

Das auch. Dann müssten sie tatsächlich was arbeiten.

Aber prinzipiell würden durch das BGE die neol. Akteure ihr Druckmittel verlieren.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [chrisan](#) on Fri, 01 Sep 2017 10:49:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Thu, 31 August 2017 21:09Prinzipiell ist (mir) Die Linke richtig. Nur ihre Migrantenpolitik geht garnicht.

... nicht nur die Medien warfen mal Wagenknecht vor, sie würde sich nach rechts bewegen, sondern auch die Genossen der eigenen Partei, als sie sich kritisch zu der Flüchtlingspolitik von Frau Merkel äußerte - schade eigentlich, denn ansonsten liest sich das Parteiprogramm recht vernünftig und man könnte sie gut (wenn auch nur erstmal als Oppositionspartei) wählen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [chrisan](#) on Fri, 01 Sep 2017 10:50:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Wed, 06 Sep 2017 16:29:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wie geht's, Deutschland" - und das AFD Mobbing geht weiter

Ja ist klar.

<https://www.youtube.com/watch?v=ETy4Ey1NiKU>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Sat, 09 Sep 2017 14:27:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jetzt mal Ernsthaft !

Wenn ich mir so die Kommentare/Forums in sämtlichen Internet Plattformen lese...sehe ich grundsätzlich jede Partei vertreten, Links bis Rechts.

Aber ich lese nicht einen Beitrag darüber, dass jemand die CDU wählen will...So viele Treue CDU/CSU Rentner können wir doch gar nicht haben oder wo kommen die alle her

So langsam glaube ich schon, dass "kleinwenig" Manipulier wird, wenn man die Wahl in NRW sich anschaut, wurden sämtliche Stimmen der AfD einfach nicht gezählt

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [dreg](#) on Sat, 09 Sep 2017 14:44:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDU-Wähler treiben sich traditionell nicht in Internetforen rum - deswegen

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Sat, 09 Sep 2017 15:08:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Comedy | heute-show

- heute-show vom 8. September 2017

<https://www.zdf.de/comedy/heute-show/heute-show-vom-8-september-2017-100.html>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [chribe](#) on Sun, 10 Sep 2017 07:31:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Sat, 09 September 2017 16:27 Jetzt mal Ernsthaft !

Wenn ich mir so die Kommentare/Forums in sämtlichen Internet Plattformen lese...sehe ich grundsätzlich jede Partei vertreten, Links bis Rechts.

Aber ich lese nicht einen Beitrag darüber, dass jemand die CDU wählen will...So viele Treue CDU/CSU Rentner können wir doch gar nicht haben oder wo kommen die alle her

So langsam glaube ich schon, dass "kleinwenig" Manipuliert wird, wenn man die Wahl in NRW sich anschaut, wurden sämtliche Stimmen der AfD einfach nicht gezählt

Das kommt davon wenn man annimmt, dass das Internet die Welt repräsentiert. Das ist das gleiche Phänomen wie bei den Fin-NW. Ein paar Beiträge im Internet und schon denkt jeder, alle bekommen NW. Das Internet verzerrt die Wahrnehmung.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [dreg](#) on Sun, 10 Sep 2017 08:14:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

chribe schrieb am Sun, 10 September 2017 09:31

Das kommt davon wenn man annimmt, dass das Internet die Welt repräsentiert.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 11 Sep 2017 06:09:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Alice Weidel will Veröffentlichung rassistischer E-Mail stoppen
Ermittlungen gegen Gauland wegen Volksverhetzung
CSU sieht bei Weidel „Reichsbürger-Ideologie“
Maas hält AfD-Wahlprogramm für grundgesetzwidrig
<https://www.welt.de/politik/deutschland/article168491796/>

Welch konstruiertes Spiel! Die Anti-AfD-Schlagzeilen sind seit einigen Tagen auf einem neuen Hoch. Hängt das mit aktuellen Umfragewerten zusammen? Sehr interessant, wie sich kurz vor der Wahl die Anti-AFD Berichte häufen. Zufall oder gesteuert? Mal schauen wie viele angebliche E-Mails der letzten 10 Jahre in den nächsten zwei Wochen noch "ausgebuddelt" werden. Was kommt als nächstes? Was werden die "Etablierten" sich in den kommenden Tagen aus den Fingern saugen um die AfD schlecht zu reden...? Kinderpornos? Adolf-Anbetung? Angebliche NSU-Verbindungen? Breivik-Fandom?

Kommt wohl langsam Panik auf bei den "Etablierten". Ich wusste ja, dass die Presse unappetitlich wird, je näher die Wahl rückt, aber DAS hier... ich bin extrem angewidert!

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 11 Sep 2017 06:12:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die letzten zwei Wochen vor einer Wahl kann man getrost ausblenden. Hier geht es nicht um Inhalte, sondern darum, politische Gegner zu diskreditieren. Schon merkwürdig, dass derartige Mails und Gerüchte immer kurz vor Wahlen an die Öffentlichkeit gelangen...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 11 Sep 2017 07:00:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Um noch mal kurz auf die angebliche eMail von Weidel zurückzukommen! Ich fand da den Einwand eines Forum-Teilnehmers im Focus-Kommentarbereich sehr treffend:

Mir fiel der Begriff "molekularer Bürgerkrieg" auf, der sehr speziell ist. Er stammt von Enzensberger aus seinem Buch "Aussichten auf den Bürgerkrieg". Enzensberger ist aber kein Rechter, und sein Buch begründet den kommenden Bürgerkrieg auch nicht mit Ausländern sondern mit der Auflösung einer solidarischen Gesellschaft in atomisierte anonyme Individuen. Insofern wäre es seltsam, dass Weidel einen so spezifischen Begriff aus diesem Buch verwenden sollte. Einen leichten Beigeschmack hat natürlich auch die Tatsache, dass eine 4 Jahre alte Mail kurz vor der Wahl auftaucht... nun ja.

Quelle:

http://www.focus.de/politik/deutschland/e-mail-aufgetaucht-entlarven-diese-zeilen-afd-frau-weidel-als-rassistin-und-demokratie-feindin_id_7572997.html

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Mon, 11 Sep 2017 07:02:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die mehr als unappetitlichen Aussagen der Herren Poggenburg, Höcke und Gauland sind aber auch auf YouTube zu sehen.

Heißt das, YT ist auch Teil der "System"-/"Lügenpresse"?

Und wie war das gleich wieder zuletzt mit diesem AfD-Abgeordneten im Schweriner Landtag?

Weidel gibt sich ja tatsächlich sehr handzahn und es scheint nicht, dass sie rechtsextremes Gedankengut teilt. Aber von den vorgenannten Rechtsauslegern wollte sie sich doch nicht distanzieren...

Im Übrigen steht es auch der AfD frei, der "System"-Presse angebliche Verfehlungen der etablierten Parteien zu stecken, sofern es sie gibt. Russia Today mit seinen FakeNews oder die Junge Freiheit erreicht eben nicht alle Wählergruppen.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Mon, 11 Sep 2017 07:20:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

_Mario schrieb am Mon, 11 September 2017 09:02Die mehr als unappetitlichen Aussagen der Herren Poggenburg, Höcke und Gauland sind aber auch auf YouTube zu sehen.

welche wären das?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Mon, 11 Sep 2017 10:24:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MM87 schrieb am Mon, 11 September 2017 09:20_Mario schrieb am Mon, 11 September 2017 09:02Die mehr als unappetitlichen Aussagen der Herren Poggenburg, Höcke und Gauland sind aber auch auf YouTube zu sehen.

welche wären das?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [dreg](#) on Mon, 11 Sep 2017 17:34:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

_Mario schrieb am Mon, 11 September 2017 09:02

Weidel gibt sich ja tatsächlich sehr handzahn und es scheint nicht, dass sie rechtsextremes Gedankengut teilt.

Um überhaupt eine Chance zu haben

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Wed, 13 Sep 2017 20:29:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aus einem Zeitleser-Kommentar: "Die ZEIT unterschlägt dabei, dass eine Barzahlung an Haushaltshilfen nach dem maßgeblichen Schweizer Recht völlig legal ist. Hausangestellte müssen nur dann bei der kantonalen Ausgleichskasse angemeldet werden, wenn ihr Lohn im Jahr 750 Franken übersteigt. Löhne unter dieser Grenze sind beitragsfrei und nicht meldepflichtig." (Pressemitteilung)

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Wed, 13 Sep 2017 22:19:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn die Presse mit in den Wahlkampf einsteigt...

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Thu, 14 Sep 2017 20:35:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Wahrheit über die Rente, traurig aber wahr. Hoffe die Linke wird dennoch 3. Stärkste Kraft, damit es solche Menschen wie nicht noch schlechter geht...Stattdessen wählt man noch die AfD, also den kompletten Absturz des Sozialsystem, unglaublich einfach nur

<https://www.youtube.com/watch?v=jHpX5e2CiyI>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Thu, 14 Sep 2017 20:37:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hart aber fair - Sendung vom 11.09.17

<https://www.youtube.com/watch?v=Y6nCreSf86c>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Thu, 14 Sep 2017 21:30:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die AfD ist Gift für genau die Gefrusteten, die sie wählen, da sie keinen Plan von Politik haben. "Ausländer raus", "Raus aus der EU" und Kuschelkurs mit Putin gepaart mit Besserstellung Besserverdienender... kurios. Ich will kein Europa, das nicht zusammenarbeitet, sich in Nationalstaaterei flüchtet. Und auch nicht zurück zur DM oder eine Gesellschaftspolitik aus den 50ern. Auch die Grenzen von 1937 interessieren mich nicht.

Aber die LINKE ist doch ebenfalls Gift für unser Sozialsystem! Wo ist z. B. der Anreiz für Hartzer, arbeiten zu gehen, wenn man mit "zu Hause bleiben" mehr verdient? Das schadet nur denen, die - aus welchen Gründen auch immer - wirklich niemals mehr arbeiten werden können.

Für mich ist das soziale Netz eine Frage der Gerechtigkeit - das Aushöhlen desselben muss entschieden bekämpft werden, d. H. die Maden aus dem Speck entfernen und hart sanktionieren, um die Systeme engmaschig für die bereit zu halten, die sie wirklich brauchen. Arbeit gibt es in D genug - nur sind sich manche zu schade dafür. Stichwort Bau oder Schlachthof - ohne Ausländer würden diese Branchen zusammenbrechen, da das einheimische Personal fehlt. Oder Bäcker, VerkäuferInnen. Es kann nicht jeder Bürokauffrau oder Mechaniker werden. Und bald 50% studieren eh schon (das Thema, warum Berliner und NRWler das Abi im Vergleich zu Bayern und Sachsen fast geschenkt bekommen, ist ein Anderes)

Ob die sogenannten etablierten Parteien eine Lösung hierfür haben, sei dahingestellt - aber es ist ihnen zumindest eher zuzutrauen. Vielleicht täte eine schwarz-grüne Koalition der Republik ganz gut?

Ich vermute aber, dass die AfD so stark wird, dass eine 2er-Koalition jenseits der GroKo unmöglich wird. Die Roten wären ohnehin gut beraten, dann in Opposition zu gehen. Bleibt Jamaika. Ich könnte damit leben, klingt ausgewogen. Nur die CSU stört etwas.

Guten Abend.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Nomadd](#) on Fri, 15 Sep 2017 04:29:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Legende schrieb am Thu, 14 September 2017 22:35Die Wahrheit über die Rente, traurig aber

wahr. Hoffe die Linke wird dennoch 3. Stärkste Kraft, damit es solche Menschen wie nicht noch schlechter geht...Stattdessen wählt man noch die AfD, also den kompletten Absturz des Sozialsystem, unglaublich einfach nur

<https://www.youtube.com/watch?v=jHpX5e2CiyI>

Ja natürlich, bei weiterem millionenfachen Zuzug ins deutsche Sozialsystem wird das Sozialsystem natürlich nicht abstürzen sondern dauerhaft aufblühen *lol*

Zitat:

"Fluchtursachen bekämpfen - nicht Flüchtlinge" lautet eine Überschrift im Wahlprogramm der Linken. Um das Ertrinken Tausender Menschen im Mittelmeer zu stoppen, soll es legale und sichere Fluchtwege nach Europa geben. Die EU-Grenzen müssten offen bleiben für schutzsuchende Menschen. Flüchtlinge dürfen nach den Vorstellungen der Partei frei wählen, in welches EU-Mitgliedsland sie gehen. Die Linke fordert, das Asylgrundrecht in seiner Substanz wiederherzustellen und die Regelungen zu sicheren Dritt- und Herkunftsstaaten abzuschaffen. Als Ziel nennt sie auch das Ende der Residenzpflicht, der Wohnsitzauflagen und der Unterbringungen der Asylsuchenden in Sammellagern. Das Asylbewerberleistungsgesetz und die Mindestlohnausnahmen sollen ebenfalls wegfallen, um Einwanderer und Asylsuchende bei der Grundsicherung, beim Zugang zu Arbeit und zur Gesundheitsversorgung allen anderen gleichzustellen. Abschiebungen lehnt Die Linke ab. Sie wendet sich auch gegen Hürden beim Familiennachzug. Wer mindestens drei Jahre legal in Deutschland lebt, soll einen Rechtsanspruch auf Einbürgerung bekommen. Wer hier geboren wird, soll auch einen deutschen Pass erhalten, ohne die Staatsbürgerschaft der Eltern abgeben zu müssen.

Quelle:

<https://www.tagesschau.de/inland/btw17/programmvergleich/programmvergleich-fluechtlinge-101.html>

Zitat:

Die Linke plädiert dafür, ein eigenes Ministerium für Integration zu schaffen. Die Linke lehnt Abschiebungen generell ab ebenso wie „selektive“ Elemente in der Einwanderungspolitik. In der EU soll ein faires Verteilungssystem, gekoppelt an eine finanzielle „Fluchtumlage“, gelten, wobei sich Flüchtlinge selbst aussuchen können, in welches Land sie gehen. Die Partei will zahlreiche Asylrechtsverschärfungen zurücknehmen und zum Beispiel Wohnsitzauflagen ganz abschaffen. Sie will auch wegkommen von Massenunterkünften....

Flüchtlingspolitik: Das wollen die Parteien - weiter lesen auf Augsburger-Allgemeine:

<http://www.augsburger-allgemeine.de/politik/Fluechtlingspolitik-Das-wollen-die-Parteien-id42636036.html>

Zitat:

Die Linke fordert hingegen legale und sichere Fluchtwege, ein Bleiberecht für alle sowie einen sofortigen Abschiebungsstopp: Man werde sich nicht damit abfinden, „dass Menschen im Mittelmeer ertrinken oder in Tod und Folter abgeschoben werden“, heißt es im Wahlprogramm. Das Abkommen mit der Türkei will die Linke kündigen. Deutschland sei ein Einwanderungsland. Die Linke kritisiert die Diskriminierung von Asylbewerbern am Arbeitsmarkt

und fordert den Mindestlohn für alle. Dazu möchte die Linkspartei den Fluchtursachen in den Herkunftsländern mehr Entwicklungshilfe und einem faireren globalen Handel entgegensetzen gegen „einen ungerechten Welthandel und den globalen Kapitalismus“. Außerdem will die Partei Waffenexporte verbieten. Quelle: <https://www.shz.de/17662946> ©2017

<http://www.nordkurier.de/bundestagswahl-politik-und-wirtschaft/fluechtlinge-abschiebungen-zuwanderung-das-wollen-die-parteien>

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Tue, 19 Sep 2017 14:11:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Er ist Multimillionär

<https://www.facebook.com/sterntv/videos/1811417045539319/>

Traurig aber wahr....

Zu seinem Satz, dass die Bevölkerung das einfach so hinnimmt :

Zitat:Jedes Volk hat die Regierung, die es verdient.

Die Linken fordern das, aber die Bevölkerung(Mittelschicht) wählt wie Volker Pisper schon sagte gegen seine eigenen Interessen. Wie Naiv ist das eigentlich ?

Ich kann ja verstehen, dass die Wohlhabenden Millionäre wie die AfD, FDP und CDU/CSU wählen..

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Pandemonium](#) on Tue, 19 Sep 2017 14:16:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist denn ungehinderte Zuwanderung wie sie die Linke fordert im Interesse des Volkes? Oder steht es dem nicht sogar diametral entgegen?

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [hallowelt](#) on Tue, 19 Sep 2017 14:24:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

_Mario schrieb am Thu, 14 September 2017 23:30Die AfD ist Gift für genau die Gefrusteten, die

sie wählen, da sie keinen Plan von Politik haben.

Nein, nein, das geht so: Weil die AFD (doch) nicht an die Regierung kommt aber den anderen Beine macht, ist es genau richtig, die AFD zu wählen. Also klassischer Protest.

Wer die AFD wählt (bzw rechts) erreicht über Bande: Weniger Migranten, besseres Sozialsystem, ein besseres Europa usw usf. Konkurrenz belebt das Geschäft.. Nicht, dass sich die Blockpartei-Maden noch zu wohl im Speck fühlen!

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [_Mario](#) on Tue, 19 Sep 2017 14:57:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hallowelt schrieb am Tue, 19 September 2017 16:24_Mario schrieb am Thu, 14 September 2017 23:30Die AfD ist Gift für genau die Gefrusteten, die sie wählen, da sie keinen Plan von Politik haben.

Nein, nein, das geht so: Weil die AFD (doch) nicht an die Regierung kommt aber den anderen Beine macht, ist es genau richtig, die AFD zu wählen. Also klassischer Protest.Es war noch nie richtig, verfassungsfeindliche, unser demokratisches System aushöhlen wollende Parteien zu wählen.

hallowelt schrieb am Tue, 19 September 2017 16:24Wer die AFD wählt (bzw rechts) erreicht über Bande: Weniger Migranten, besseres Sozialsystem, ein besseres Europa usw usf. Warum? Das würde ich gern genauer wissen... ist es nicht eher so, dass die Fluchtbewegungen tendenziell zunehmen, auch wenn die AfD 15% oder so erreicht? Warum sollten wir dann ein besseres Sozialsystem bekommen mit einer Partei, die z. B. die Besteuerung der Superreichen ablehnt? Wie soll Europa besser werden durch eine nationalistische, Diktatorfeiernde (Russland) und EU-ablehnende Oppositionspartei?

Ich befürchte eher, dass diese Partei, die eine Gesellschaftspolitik und Weltordnung von 1938 anstrebt bzw. glorifiziert, die Entwicklung Deutschlands eher blockiert.

Subject: Aw: Wahl-Jahr 2017 - mit AfD, Linke, CDU, SPD, FDP, CDU - Hart aber fair -

Posted by [Legende](#) on Thu, 21 Sep 2017 13:57:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<https://www.facebook.com/sterntv/videos/1814318755249148/>

Immerhin gibt es wirklich Millionäre, die das gleiche Fordern wie ich und also Steuergerechtigkeit für alle und wählen Die Linke.

Respekt an solchen Menschen :prost:

Natürlich hat er recht. Geringverdiener und die Mittelschicht kann man nur Steuerlich von seinem Lohn entlasten, wenn es eine Soziale Steuergerechtigkeit gibt. Millionäre begreifen das, aber warum wählt die Mehrheit der Bevölkerung(großteils die Mittelschicht) gegen ihre eigenen Interessen ? Werde ich nie verstehen.

Stattdessen gibt sogar noch Leute, die wählen den Neoliberalismus pur, also die AfD, gefolgt von FDP, wo die Mittelschicht am besten, einfach alles zahlen sollen, damit die Reichen noch weniger Steuern zahlen als die es ohnehin schon tun...siehe "Steuertricks"
