
Subject: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [loydd](#) on Fri, 16 Jun 2006 19:18:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hey!

Habe jetzt schon auf vielen Seiten was über dieses Mittel gelesen. Benutzt es hier jemand und hat erfolge damit? wie teuer ist es?

es ist rezeptfrei und hemmt das DHT ist aber kein Hormonpräparat.

Kann es zusammen mit Regain angewendet werden?

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [tino](#) on Fri, 16 Jun 2006 19:19:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

es ist rezeptfrei und hemmt das DHT ist aber kein Hormonpräparat.

Wo steht das es DHT hemmt?

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [loydd](#) on Fri, 16 Jun 2006 19:36:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

uff...hab ich eben auf irgendner page gelesen.

Is mir eigentlich auch egal wie es wirkt, hauptsache es wirkt

also jemand erfahrungen?

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [tino](#) on Fri, 16 Jun 2006 19:41:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mir eigentlich auch egal wie es wirkt, hauptsache es wirkt

Und wo steht das es wirkt?

Was stand denn auf der Page,..das es DHT bei menschlichem Haar,oder bei Rattenleberschnitten gehemmt hat?

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [user_23](#) on Fri, 16 Jun 2006 19:45:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habs 3-4 monate genommen.

wirkung war 0.

hatte zur zeit der anwendung starken ha und habs deswegen abgesetzt bzw die toilette runtergespült.

kenne hier keinen,der damit erfolg hatte.

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [loydd](#) on Fri, 16 Jun 2006 19:49:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

somit ist alles schon gesagt!

Subject: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt

Posted by [pilos](#) on Fri, 16 Jun 2006 19:54:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

user_23 schrieb am Fre, 16 Juni 2006 21:45ich habs 3-4 monate genommen.

wirkung war 0.

hatte zur zeit der anwendung starken ha und habs deswegen abgesetzt bzw die toilette runtergespült.

kenne hier keinen,der damit erfolg hatte.

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&l;db=PubMed&list_uids=7398983&dopt=Abstract

These findings indicate that hair lotions containing 17 alpha-estradiol may have a therapeutic value in reducing androgenetic hair loss, if applied topically for a long period of time, similar to 17 beta-estradiol. However, no regrowth of new hair was found.

Subject: Re: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt

Posted by [tino](#) on Fri, 16 Jun 2006 20:00:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na ja immehin placebokontrolliert. Es fehlt der Zeitraum,..bzw zu welcher Jahreszeit gemessen wurde.

Trotzdem besser 17-ß,denn das hat Rezeptorenaffinitaet.

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [user_23](#) on Fri, 16 Jun 2006 20:03:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

sicherlich sollte man es länger nehmen,um ein fazit ziehen zu können,hätte ich ja auch gemacht,wenn ich keinen starken ha gehabt hätte.

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [login](#) on Fri, 16 Jun 2006 20:28:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

user_23 schrieb am Fre, 16 Juni 2006 22:03sicherlich sollte man es länger nehmen,um ein fazit ziehen zu können,hätte ich ja auch gemacht,wenn ich keinen starken ha gehabt hätte.

Hi ,

als ich vor ungefähr 3 Jahren dieses Forum entdeckt habe , und leider nur ein paar Sachen gelesen habe (wirklich nicht sehr viel) , habe ich auch etwas über Pantostin gefunden . Da dachte ich mir , super , da hast du ein Produkt was nichtmal Nebenwirkungen hat . Ich habs mir dann bestellt und ca 8 Monate angewendet , mit dem Resultat , das ich ausser Schuppen und weniger Kohle in der Tasche , keine einzige Wirkung hatte .

Ich könnte mir Heute selber in den Arsch beißen , weil ich wirklich nur flüchtig hier etwas gelesen habe , und mich dann für dieses Produkt entschieden habe . Was aber noch viel schlimmer ist , ich dachte nach der Anwendung mit Pantostin , das es garnichts gegen den Haarausfall gibt , und habe das Forum dann zwei 2,5 Jahre nicht besucht , wo der Haarausfall aber fröhlich weiter ging . Seit einem halbem Jahr bin ich nun etwas aktiver dabei und ärgere mich über meine eigene Blödheit .

So , das musste mal raus .

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [Claudi](#) on Fri, 16 Jun 2006 21:28:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

loydd schrieb am Fre, 16 Juni 2006 21:36uff...hab ich eben auf irgendner page gelesen. Is mir eigentlich auch egal wie es wirkt, hauptsache es wirkt also jemand erfahrungen?

Ja, 8 Monate lang aufgetragen. Kein Erfolg! Hatte ich aber bei 9 Monaten Regaine auch nicht.

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [loydd](#) on Sat, 17 Jun 2006 09:07:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Claudit schrieb am Fre, 16 Juni 2006 23:28loydd schrieb am Fre, 16 Juni 2006 21:36uff...hab ich eben auf irgendner page gelesen.

Is mir eigentlich auch egal wie es wirkt, hauptsache es wirkt also jemand erfahrungen?

Ja, 8 Monate lang aufgetragen. Kein Erfolg! Hatte ich aber bei 9 Monaten Regaine auch nicht.

Hast du Regain dann abgesetzt? Wurde es danach schlimmer? und was nimmst du jetzt?

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [Claudi](#) on Sat, 17 Jun 2006 09:37:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

loydd schrieb am Sam, 17 Juni 2006 11:07

Hast du Regain dann abgesetzt? Wurde es danach schlimmer? und was nimmst du jetzt?

Ja, ich habe Regaine abgesetzt. Es passierte gar nichts - wurd auch nicht schlimmer. Regaine hat mir gar nichts gebracht: weder Shedding, HA-Stopp noch Neuwuchs. Ich hätte mir ebenso Wasser auf die Kopfhaut sprühen können.

Momentan nehme ich noch die Reste von Alfatradiol. Danach werde ich mir nichts mehr auf die Kopfhaut schmieren. Ist ja echt lästig, wenn man das monatelang macht und nix passiert.

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?

Posted by [pilos](#) on Sat, 17 Jun 2006 17:44:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Claudit schrieb am Sam, 17 Juni 2006 11:37

Ja, ich habe Regaine abgesetzt. Es passierte gar nichts - wurd auch nicht schlimmer. Regaine hat mir gar nichts gebracht: weder Shedding, HA-Stopp noch Neuwuchs. Ich hätte mir ebenso Wasser auf die Kopfhaut sprühen können.

Momentan nehme ich noch die Reste von Alfatradiol. Danach werde ich mir nichts mehr auf die Kopfhaut schmieren. Ist ja echt lästig, wenn man das monatelang macht und nix passiert.

aber die weibliche AGA unterscheidet sich ziemlich stark von der männlichen AGA selbst beim gleichem Muster....

als frau kannst du problemlos eine flutamide lotion zusammen mit einer spiro lotion anwenden....

Subject: Re: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt

Posted by [peter](#) on Sun, 18 Jun 2006 20:27:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für den Link, toller Thread! Ich hab das so im Kopf: Bei Männern nutzt es nichts bei Frauen schon. Lieg ich da richtig?

Was haltet ihr hiervon:

<http://www.aerztezeitung.de/docs/2000/08/21/145a0906.asp>

Grüsse, Peter

Subject: Re: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt

Posted by [tino](#) on Sun, 18 Jun 2006 20:35:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo

Zitat:"Das Estradiol-Enantiomer wirkt an der Haarpapille als unspezifischer Hemmstoff des Testosterons und hat keine Affinität zum Östrogenrezeptor."

Eben weil es keine Affinität zum ER hat,wirkt es nicht!Das es DHT hemmt ist eine niemals nachgewiesene Legende.

"Frauen profitieren von der Behandlung stärker als Männer."

Schon klar,da deren HA zu einer hohen Prozentzahl stressbedingt ist.Hier kann der Placebo Effekt ja auch viel besser die Psyche beeinflussen.

Nur 17- β Estradiol wirkt,..und das sogar noch über TGF- β Hemmung!

Subject: Re: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt

Posted by [peter](#) on Sun, 18 Jun 2006 20:45:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 18 Juni 2006 22:35Hallo

Zitat:"Das Estradiol-Enantiomer wirkt an der Haarpapille als unspezifischer Hemmstoff des Testosterons und hat keine Affinität zum Östrogenrezeptor."

Eben weil es keine Affinität zum ER hat,wirkt es nicht!Das es DHT hemmt ist eine niemals nachgewiesene Legende.

"Frauen profitieren von der Behandlung stärker als Männer."

Schon klar,da deren HA zu einer hohen Prozentzahl stressbedingt ist.Hier kann der Placebo Effekt ja auch viel besser die Psyche beeinflussen.

Nur 17- β Estradiol wirkt,..und das sogar noch über TGF- β Hemmung!

Sehr interessant! Aber 17-beta-Estradiol sollte doch auch Nebenwirkungen verursachen wenn er in die Blutbahn kommt oder? Da lieber gleich Finasterid...

Grüsse, Peter

Subject: Re: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt
Posted by [tino](#) on Sun, 18 Jun 2006 20:49:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr interessant! Aber 17-beta-Estradiol sollte doch auch Nebenwirkungen verursachen wenn er in die Blutbahn kommt oder? Da lieber gleich Finasterid...

Erratene Nebenwirkungen,..aber keine erwiesenen.Kastrationsaengste die hier anscheinend sogar Professoren erfasst haben.Auch Claudio hat in seinen Arbeiten betont,das selbst Professoren und Aerzte unnötige Angst vor Hormonkastrationen geaussert haben.Ein ganz dummer "Urvolksinstinkt" ist das.

Wie kann man nur vor NW bei topischer Applikation Angst haben!?

Gruss tino

Subject: Re: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt
Posted by [peter](#) on Sun, 18 Jun 2006 20:54:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tino schrieb am Son, 18 Juni 2006 22:49

Wie kann man nur vor NW bei topischer Applikation Angst haben!?

Für mich leicht zu beantworten, ich hab einfach nicht viel Ahnung von Physiologie...
Minox verursacht doch auch Nebenwirkungen (bei manchen zumindest).

Grüsse, Peter

Subject: Re: eine ehrliche studie...obwohl schon 26 jahre alt
Posted by [tino](#) on Sun, 18 Jun 2006 21:01:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Für mich leicht zu beantworten, ich hab einfach nicht viel Ahnung von Physiologie...
Minox verursacht doch auch Nebenwirkungen (bei manchen zumindest).

Minox ist ein blutdrucksenkender Vasodilator, der "direkt" nach der Applikation NWs machen kann, ...nichts chronisches. Das Estradiolpräparat ist nicht zu vergleichen mit einer transdermalen Behandlung, die chronische Wirkung, und damit auch chronische NW induzieren kann. Selbst wenn, wäre kein direkter Effekt spürbar, da Effekte bei Hormonen nur bei dauerhafter und konstanter Anwendung zu befürchten sind. Diese ist aber nicht gegeben, weil die tgl Applikation eine einmalige Sache ist, nicht zu vergleichen mit einem Hormonpflaster. Die topische Anwendung des 17- β -Estradiols wäre zu vergleichen mit einem 5 minütigen Aufkleben eines Hormonpflasters tgl. Vielleicht wird dabei innerhalb von Monaten die Haut unter dem Pflaster schöner, ...aber systemische NW macht sowas nicht.

Subject: kommt auf die Dosis drauf an!
Posted by [fuselkopf](#) on Sun, 18 Jun 2006 21:51:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich habe mir einen E2 Mix mit 0.05% E2 hergestelt und hatte definitiv NW'S! Wasseransammlung und Drüsen Anschwellungs-Wallung. Ging dann nach ca drei Wochen weg als ichs abgesetzt habe. War halt zu hoch dosiert. Bei 0.005% gabs keine NW's mehr. Gibt ja auch ne Untersuchung zu, dass Männer innerhalb eines Jahres keine NW's hatten von 0.005% E2 Mix einmal täglich...

Subject: Re: kommt auf die Dosis drauf an!
Posted by [peter](#) on Mon, 19 Jun 2006 18:21:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fuselkopf schrieb am Son, 18 Juni 2006 23:51 ich habe mir einen E2 Mix mit 0.05% E2 hergestelt und hatte definitiv NW'S! Wasseransammlung und Drüsen Anschwellungs-Wallung. Ging dann nach ca drei Wochen weg als ichs abgesetzt habe. War halt zu hoch dosiert. Bei 0.005% gabs keine NW's mehr. Gibt ja auch ne Untersuchung zu, dass Männer innerhalb eines Jahres keine NW's hatten von 0.005% E2 Mix einmal täglich...

Und wie gut wirkt es? Subjektiv und anhand der Studie?

Grüsse, Peter

Subject: Re: kommt auf die Dosis drauf an!
Posted by [fuselkopf](#) on Mon, 19 Jun 2006 19:29:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also, die zu hoch dosierte Version hat sehr gut gewirkt. Haare wurde dunkler, voller, fester. Aber ich habe es halt nur knapp sechs Wochen genommen... wegen NW's. Die schwache Version hab ich nur ein paar mal aufgetragen. Zu kurz um was zur Wirkung zu sagen.

Subject: Re: Was hat es eigentlich mit Pantostin (Alfatradiol) auf sich?
Posted by [Claudi](#) on Mon, 19 Jun 2006 19:40:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Sam, 17 Juni 2006 19:44

aber die weibliche AGA unterscheidet sich ziemlich stark von der männlichen AGA selbst beim gleichem Muster....

als frau kannst du problemlos eine flutamide lotion zusammen mit einer spiro lotion anwenden....

Danke pilos! Werde mich mal über die beiden Mittelchen schlau machen. Habe bis jetzt noch nicht viel darüber gelesen, da ich ja zunächst mit Regaine & Co. beschäftigt war. Aber hab schon gesehen: hier wurde schon eine Menge darüber geschrieben. Wenn ich noch was dazu wissen will, schrei ich ganz laut, okay?

Subject: Re: kommt auf die Dosis drauf an!
Posted by [peter](#) on Tue, 20 Jun 2006 18:16:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fuselkopf schrieb am Mon, 19 Juni 2006 21:29Also, die zu hoch dosierte Version hat sehr gut gewirkt. Haare wurde dunkler, voller, fester. Aber ich habe es halt nur knapp sechs Wochen genommen... wegen NW's. Die schwache Version hab ich nur ein paar mal aufgetragen. Zu kurz um was zur Wirkung zu sagen.

Mann, HA machts einem auch echt nicht leicht.

Wie merkt man dass man Wasseransammlung hat? Durch nen Blick in den Spiegel?

Grüsse, Peter

Subject: Re: kommt auf die Dosis drauf an!
Posted by [fuselkopf](#) on Tue, 20 Jun 2006 18:33:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bin recht durchtrainiert und bemerke sofort, wenn meine Definition nicht mehr stimmt. Also gerade an den Problemzonen, wie Unterbauch oder Brust! Schwillt das Gewebe dort leicht an, dann ist das ein klares Zeichen für Wasseransammlung. Kitzelt, zwickt die Brustwarze, dann ist das ein ganz übles Signal, was einem zu sofortigen Handeln veranlassen sollte, sofern man nicht auf Brüste am eigenen Laib steht...

Subject: Re: kommt auf die Dosis drauf an!
Posted by [peter](#) on Wed, 21 Jun 2006 21:09:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fuselkopf schrieb am Die, 20 Juni 2006 20:33 Ich bin recht durchtrainiert und bemerke sofort, wenn meine Definition nicht mehr stimmt. Also gerade an den Problemzonen, wie Unterbauch oder Brust! Schwillt das Gewebe dort leicht an, dann ist das ein klares Zeichen für Wasseransammlung.
Genau so ist es bei mir mit Minox. Und richtig auffällig ist es genau an diesen Stellen und im Gesicht...

Grüsse, Peter
