
Subject: (Neandertal)Gene

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 25 Mar 2016 11:37:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kennt sich hier jmd gut mit Genetik aus?

Hab eigtl nur eine kleine Frage.

Wenn der Anteil an Neandertal Genen bei Europäern und nicht-Afrikanern doch wie neuerdings festgestellt wurde bei 2-4% liegt, wie kamen dann die früheren Genanalysen zustande die alle behaupteten wir sind 99% schimpansen und afrikaner und weiße wären fast 100% identisch? Ich mein wenn man da eine Studie durchgeführt hat, dann wüsste man doch dass es eben einen Anteil an unterschieden gibt oder wurde das etwa "unter den Tisch gekehrt"?

Ig
Hids

Subject: Aw: (Neandertal)Gene

Posted by [pilos](#) on Fri, 25 Mar 2016 12:44:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wo ist das problem

der neander kommt auch vom affen

also sind 2-4% vom neander-affen

der rest bis 99 vom homo-affen

und 1% mutanten-affen

Subject: Aw: (Neandertal)Gene

Posted by [el huevo](#) on Fri, 25 Mar 2016 14:43:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und 0,0001 % sind X-Men

Subject: Aw: (Neandertal)Gene

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 25 Mar 2016 15:20:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ja aber wenn die gene der spezies jeweils herausstechen,
handelt es sich dann um andere gene oder kann man das
dann damit begründen dass die selben gene einfach
anders kodiert werden?

pilos schrieb am Fri, 25 March 2016 13:44

wo ist das problem

der neander kommt auch vom affen

also sind 2-4% vom neander-affen

der rest bis 99 vom homo-affen

und 1% mutanten-affen

Subject: Aw: (Neandertal)Gene

Posted by [pilos](#) on Fri, 25 Mar 2016 15:26:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fri, 25 March 2016 17:20

damit begründen dass die selben gene einfach
anders kodiert werden?

eben

Subject: Aw: (Neandertal)Gene
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Fri, 25 Mar 2016 15:36:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Fri, 25 March 2016 16:26 Haar-in-der-Suppe schrieb am Fri, 25 March 2016 17:20
damit begründen dass die selben gene einfach anders kodiert werden?

eben

hab in einem anderen forum gelesen da hat jmd gemeint es liegt an den unterschiedlichen gentests die zu verschiedenen ergebnissen führen

Subject: Aw: (Neandertal)Gene
Posted by [pilos](#) on Fri, 25 Mar 2016 15:54:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Fri, 25 March 2016 17:36
hab in einem anderen forum gelesen da hat jmd gemeint es liegt an den unterschiedlichen gentests die zu verschiedenen ergebnissen führen

hier ist es ganz genau erklärt

<https://www.genome.gov/15515096>

oder hier

<https://www.youtube.com/watch?v=pYxJodG2TsE>

Subject: Aw: (Neandertal)Gene
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 26 Mar 2016 09:01:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

danke pilos

bleiben mir nurnoch andere fragen

was kommt wohl als nächstes nach uns wenn das linear so weitergeht oder spontan verläuft? ich denke die affen hatten evtl einen aufrechtgang als ziel vor augen aber was haben wir vor augen? nix außer äuserlichkeiten?

und warum war der ooa exodus so erfolgreich? ist da sexuelle selektion der hauptfaktor? albinos leben in der natur auch nur selten warum ist der weisse mensch einigermaßen stabil? waren da wohl viele hominide vor uns auch etw. hellhäutig unterm fell oder hat man die hautfarbe von h.erectus zbsp noch garnicht richtig erforscht. Ich glaube da gabs auch Rassen bei den Affen. Der Neandertaler war eher hellhäutig und war der Affe der als sapiens-ähnlich heraussticht. Also sind wir doch nicht nur schwarz-abstämmig :thumbs-up:

Warum flossen keine Neandertaler Gene in den Afrikaner wenn der gemeinsame Vorfahr nur 100 000 Jahre vorher sich getrennt hat? Und vor 50-60k Jahren waren doch alle noch dunkel warum hat sich der dunkle Hybrid nicht auf die dunkle sapiens Population ausgeweitet? Wenn doch warum ist der afrikaner südlich der bottleneck population heute quasi resistent gegen westliche Neandertal Einflüsse anderer Rassen?

Subject: Aw: (Neandertal)Gene
Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 26 Mar 2016 09:05:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

der schädel hat sich nach ooa2 auch sehr stark verändert das ging relativ schnell mit großen unterschieden zum Afrikaner.
Lag das an den Vorzeit menschen wie der Neandertaler mit großem Gehirn?

sry war alles lang geschrieben

Subject: Aw: (Neandertal)Gene
Posted by [Pandemonium](#) on Sat, 26 Mar 2016 12:12:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar-in-der-Suppe schrieb am Sat, 26 March 2016 10:01danke pilos

bleiben mir nurnoch andere fragen

was kommt wohl als nächstes nach uns wenn das linear so weitergeht oder spontan verläuft? ich denke die affen hatten evtl einen aufrechtgang als ziel vor augen aber was haben wir vor augen? nix außer äuserlichkeiten?

Zu einer "Höherentwicklung" (gemeint im Sinne der Entwicklung vom homo erectus zum homo sapiens) kann es nur kommen, wenn sich das Erfolgreiche häufiger fortpflanzen würde, als das Unerfolgreiche. Wie wissen, ist beim Jetztmenschen eher das Gegenteil der Fall.

Subject: Aw: (Neandertal)Gene
Posted by [benutzer81](#) on Sat, 26 Mar 2016 14:52:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sat, 26 March 2016 13:12Haar-in-der-Suppe schrieb am Sat, 26 March 2016 10:01danke pilos

bleiben mir nurnoch andere fragen

was kommt wohl als nächstes nach uns wenn das linear so weitergeht oder spontan verläuft? ich denke die affen hatten evtl einen aufrechtgang als ziel vor augen aber was haben wir vor augen? nix außer äuserlichkeiten?

Zu einer "Höherentwicklung" (gemeint im Sinne der Entwicklung vom homo erectus zum homo sapiens) kann es nur kommen, wenn sich das Erfolgreiche häufiger fortpflanzen würde, als das Unerfolgreiche. Wie wissen, ist beim Jetztmenschen eher das Gegenteil der Fall.

...würde nach diesem Prinzip nicht das vermeintlich "Unerfolgreiche" dann eigentlich zum "Erfolgreichen" werden? Denke dass der Natur menschliche Maßstäbe herzlich gleichgültig sind...

Subject: Aw: (Neandertal)Gene
Posted by [Knorkell](#) on Sat, 26 Mar 2016 21:16:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sat, 26 March 2016 13:12Haar-in-der-Suppe schrieb am Sat, 26 March 2016 10:01danke pilos

bleiben mir nurnoch andere fragen

was kommt wohl als nächstes nach uns wenn das linear so weitergeht oder spontan verläuft? ich denke die affen hatten evtl einen aufrechtgang als ziel vor augen aber was haben wir vor augen? nix außer äuserlichkeiten?

Zu einer "Höherentwicklung" (gemeint im Sinne der Entwicklung vom homo erectus zum homo

sapiens) kann es nur kommen, wenn sich das Erfolgreiche häufiger fortpflanzen würde, als das Unerfolgreiche. Wie wissen, ist beim Jetztmenschen eher das Gegenteil der Fall.

Dann fang doch als Alopeziegestrafter mit der Selektion einfach bei dir an.

Subject: Aw: (Neandertal)Gene

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sat, 26 Mar 2016 21:47:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sat, 26 March 2016 22:16Pandemonium schrieb am Sat, 26 March 2016 13:12Haar-in-der-Suppe schrieb am Sat, 26 March 2016 10:01danke pilos

bleiben mir nurnoch andere fragen

was kommt wohl als nächstes nach uns wenn das linear so weitergeht oder spontan verläuft? ich denke die affen hatten evtl einen aufrechtgang als ziel vor augen aber was haben wir vor augen? nix außer äuserlichkeiten?

Zu einer "Höherentwicklung" (gemeint im Sinne der Entwicklung vom homo erectus zum homo sapiens) kann es nur kommen, wenn sich das Erfolgreiche häufiger fortpflanzen würde, als das Unerfolgreiche. Wie wissen, ist beim Jetztmenschen eher das Gegenteil der Fall.

Dann fang doch als Alopeziegestrafter mit der Selektion einfach bei dir an.

Subject: Aw: (Neandertal)Gene

Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 27 Mar 2016 13:38:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Sat, 26 March 2016 15:52

...würde nach diesem Prinzip nicht das vermeintlich "Unerfolgreiche" dann eigentlich zum "Erfolgreichen" werden? Danke dass der Natur menschliche Maßstäbe herzlich gleichgültig sind...

Wer sich häufiger fortpflanzt, muss zuvor in anderen Kategorien erfolgreich gewesen sein. Erfolgreich ist nicht wertend zu verstehen, sondern im Sinne einer besseren Anpassung an die Natur.

Knorkell schrieb am Sat, 26 March 2016 22:16Dann fang doch als Alopeziegestrafter mit der Selektion einfach bei dir an.

Ach Knorkell du alter Miesepeter, du bist der beste Beweis, dass manche Männer ihre Flegeljahre nie überwinden. Wie soll man Gestalten wie dich ernst nehmen?

Subject: Aw: (Neandertal)Gene

Posted by [Haar-in-der-Suppe](#) on Sun, 27 Mar 2016 16:05:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sun, 27 March 2016 15:38benutzer81 schrieb am Sat, 26 March 2016 15:52

...würde nach diesem Prinzip nicht das vermeintlich "Unerfolgreiche" dann eigentlich zum "Erfolgreichen" werden? Denke dass der Natur menschliche Maßstäbe herzlich gleichgültig sind...

Wer sich häufiger fortpflanzt, muss zuvor in anderen Kategorien erfolgreich gewesen sein. Erfolgreich ist nicht wertend zu verstehen, sondern im Sinne einer besseren Anpassung an die Natur.

?

nicht unbedingt es gibt tiere mit k und K strategien. das größere K legt mehr wert auf den erfolg und das Überleben des einzelnen. Sonst wären Fliegen ja oder Bakterien überlegen
