
Subject: Minox - nur punktuell wo wirklich nötig?
Posted by [crazyhorse4u](#) on Fri, 30 Oct 2015 22:47:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo liebe HA-Gemeinde!

Bin erst seit 1 1/2 Wochen Minox-User!

Habe die letzten Wochen hier oft, aber auch nur still mitgelesen und benutze Minoxidil (Neocapil) auf Anraten meiner Hautärztin auch erst seit ein paar Tagen. Meine Überlegung daher... Sollte Minox 5% auch wirklich NUR auf die betroffenen Stellen aufgetragen werden, oder "präventiv" auch schon auf kaum betroffene Stellen angewendet werden? Dazu muss ich sagen, dass meine Tonsur schon einigermaßen ausgeprägt ist (bin 40 Jahre alt), aber andere Stellen des Kopfbereiches noch ziemlich in Ordnung sind... Fürs Alter!

Würdet ihr Minoxidil 5% nur auf die betroffenen Stellen auftragen, oder es auch schon vorsorglich auf noch "okay" scheinende Bereiche anwenden (GHE's, Front und so)? Möchte nach ein paar Monaten Zeit nicht dort auch noch Haare verlieren, wo der Status jetzt noch halbwegs in Ordnung ist.

Vielen Dank fürs Lesen und ein schönes Weekend euch allen!

Subject: Aw: Minox - nur punktuell wo wirklich nötig?
Posted by [steppi](#) on Sat, 31 Oct 2015 12:05:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich trage Minox auf die betroffenen Bereiche (bei mir Front und GHE) und 1-2 cm auch auf die nicht betroffenen angrenzenden Bereiche auf. Den größten Teil der Kopfhaut behandle ich also nicht, da nicht notwendig.

Die GHE und die Front müsste man beobachten, aber mit 40 Jahren ist dort in aller Regel kein starker Haarverlust mehr zu befürchten. Wenn dann veabschieden sich die Haare weitaus früher.

Das Problem bei alleiniger Minox-Anwendung ist, dass es ohne einen 5alpha-Reduktase-Hemmer wie z.B. Finasterid meist nicht sehr nachhaltig wirkt. Wurde hier im Forum schon oft diskutiert.

Subject: Aw: Minox - nur punktuell wo wirklich nötig?
Posted by [crazyhorse4u](#) on Sat, 31 Oct 2015 13:07:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke Dir Steppi für die Antwort. Sehr lieb!

Ja genau! Denke so macht es auch meiner Ansicht nach am meisten Sinn. War mir nur nicht ganz sicher wie ihr als Profis dies so handhabt.

Aber macht schon gut Sinn, bei der Behandlung wirklich nicht noch Bereiche in den Minox-Bann zu reißen, wo dann am Ende mehr Schaden als Nutzen entsteht. Natürlich hätte man überall gerne Haar-Dichten wie mit 13 oder 15. Denke man sollte aber auch realistisch bleiben ab einem gewissen Alter.

Und ja... Da ich im Januar 2016 schon den nächsten Termin bei der Hautärztin habe, wird das mit FIN oder DUT dann bestimmt noch Thema sein. Soll ja dann doch nur ein bisschen nachhaltig sein, das Ganze.

Nochmals Danke!

Subject: Aw: Minox - nur punktuell wo wirklich nötig?
Posted by [veryafraidman](#) on Sat, 31 Oct 2015 16:23:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

steppi schrieb am Sat, 31 October 2015 13:05 Die GHE und die Front müsste man beobachten, aber mit 40 Jahren ist dort in aller Regel kein starker Haarverlust mehr zu befürchten. Wenn dann veabschieden sich die Haare weitaus früher

In aller Regel, Du sagst es. Habe ich auch immer gedacht und mich daher mit 36 in Sicherheit gewägt. Dann hat es aber zünftig angefangen. Vielleicht auch schon vorher, aber sichtbar wurde es erst dann.
