
Subject: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:15:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mir ist aufgefallen, dass es eine Vielzahl an kognitiven Behinderungen gibt, bei denen als äußerliches charakterisches Erkennungsmerkmal der Haaransatz sehr tief - bzw. die Stirn so gut wie gar nicht vorhanden ist.
Hier mal ein paar Beispiele:

Mikrozephalie:

<http://ehealthwall.com/wp-content/uploads/2012/04/Microcephaly-pics.jpg>

<http://krankheitklinik.com/wp-content/uploads/2014/04/Microcephaly.jpg>

<http://medicaltreasure.com/wp-content/uploads/2014/01/microcephaly-photos.jpg>

Cornelia-de-Lange-Syndrom:

http://www.jisppd.com/articles/2005/23/1/images/jindiansocpedodprevdent_2005_23_1_38_16026_2.jpg

<http://www.cdlsusa.org/images/publications2-about-cdls.jpg>

Coffin-Lowry-Syndrom

(nicht so drastisch aber Schläfendreiecke berühren Augenbrauen)

http://www.clsf.info/Images/2005_July.JPG

Off Topic:

In Anbetracht dessen, dürften sich doch Frauen von solchen Haaransätzen nicht angezogen fühlen,

da sie genetische Anomalien beeinhalteten könnten.

<http://www.ligainsider.de/images/player/big/mahmoud-dahoud.jpg>

Andererseits könnte es sein, dass sich Frauen bei denen Aga in der Familie vorhanden ist, instinktiv von solchen Typen angezogen fühlen, um quasi ihren "genetischen Mangel" zu korrigieren.

Aber da ich ja der Ansicht bin, dass die männliche Alopezie ihre evolutionäre Darseinsberechtigung deswegen hat, (bei allen Affenarten ist dies keine Thema) damit es keine Überbevölkerung gibt bzw. sich nicht zu alte Männer fortpflanzen sollen, entkräftige ich die mittlere These.

(Verlust an Attraktivität, Anziehungskraft auf das weibliche Geschlecht)

Meines Erachtens gibt es 2 Arten von Haaransätzen/ Anatomien der Stirn, die besonders

attraktiv auf das weibliche Geschlecht wirken:

Einmal der optimaler Weise etwas größere Mann mit "Bradly-Cooper-Ansatz"
(Etwas höhere Stirn Nw 1-1,5)

http://www.hollywoodreporter.com/sites/default/files/imagecache/NFE_portrait/2012/08/bradley_a.jpg

oder der "klischeehafte-Schönlingsansatz"

<http://www.coiffurezone.com/images/coiffures-de-jake-gyllenhaal/Jake-gyllenhaal-76888105.jpg>

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:24:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ist das wirklich Dein Ernst?

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:26:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Aber da ich ja der Ansicht bin, dass die männliche Alopezie ihre evolutionäre Darseinsberechtigung deswegen hat,(bei allen Affenarten ist dies keine Thema) damit es keine Überbevölkerung gibt bzw. sich nicht zu alte Männer fortpflanzen sollen, entkräftige ich die mittlere These.
(Verlust an Attraktivität, Anziehungskraft auf das weibliche Geschlecht)

Das ist echt abenteuerlich! Wenn die Evolution diese Absichten HÄTTE, dann würde es auch für Männer die Wechseljahre geben.
Als wenn sich Frauen von Männern mit Glatze abschrecken lassen würden...
Es gibt Frauen, die stehen auf Männer mit Glatze. Ich wage aber zu behaupten, dass den meisten Frauen die Kopfhaare der Männer sowas von egal sind.
Und auch sonst hab ich den Eindruck, als wenn Frauen eher aufs Geld und innere Werte wert legen als aufs Äußere.
Es gibt so viele ungepflegte Männer mit unschöner Figur, die dennoch attraktive Frauen an ihrer Seite haben.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:33:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bis-2018-Norwood-null schrieb am Sun, 16 August 2015 14:26
Das ist echt abenteuerlich! Wenn die Evolution diese Absichten HÄTTE, dann würde es auch für Männer die Wechseljahre geben.

...und jetzt hat die Evolution auch noch Absichten.

Edit

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Haar2O](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:39:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach ja...die Andropause gibt's also doch nicht.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:40:02 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Sun, 16 August 2015 14:24ist das wirklich Dein Ernst?

Ich gehe davon aus, dass sich dein Kommentar auf diesen Abschnitt bezieht:

"Aber da ich ja der Ansicht bin, dass die männliche Alopezie ihre evolutionäre Darseinsberechtigung deswegen hat,(bei allen Affenarten ist dies keine Thema) damit es keine Überbevölkerung gibt bzw. sich nicht zu alte Männer fortpflanzen sollen, entkräftige ich die mittlere These.
(Verlust an Attraktivität, Anziehungskraft auf das weibliche Geschlecht)"

Die Evolution kennt kein Geld oder freie Marktwirtschaft und die daraus resultierenden Machtpositionen die in unserer heutigen kapitalistischen Konsumgesellschaft, durchaus eine erotisierende Wirkung auf die Frauenwelt haben, mit Haaren oder ohne.
Natürlich zählen auch andere Aspekte aber darauf will ich jetzt nicht eingehen.
Ich beziehe mich hier explizit auf die optischen Merkmale eines Mannes und deren Wirkung auf Frauen.
Das hat was mit uralten Instinkten zu tun, damit möglichst gesunde und starke Nachkommen erzeugt werden.
Zugegeben, survival of the fittest ist heutzutage auf verschiedenen Ebenen zu definieren.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:50:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

beziehe mich auf den ganzen Post. Da weiß ich wirklich gar nicht, wo ich anfangen soll.
Deshalb macht es der letzte Post auch nicht besser, sondern eher schlimmer.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Pandemonium](#) on Sun, 16 Aug 2015 12:53:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nicht nur die Stirnhöhe KANN Aufschluss über die Intelligenz einer Person geben, auch die Ausformung des Hinterkopfes. ***Edit***

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Sun, 16 Aug 2015 13:00:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

too much bullshit to handle!

IronieOn

an der Kopfform eines Menschen kann man allgemein sehr viel über seinen Charakter und seine Persönlichkeit ablesen.

Das weiß man dank der Phrenologie seit dem 19. Jahrhundert.

<https://de.wikipedia.org/wiki/Phrenologie>

IronieOff

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [benutzer81](#) on Sun, 16 Aug 2015 13:07:26 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Frage was Frauen instinktiv (also unbewusst) an Männern reizt, ist so alt wie die "Männ"scheit () selbst. Fest steht aber, Frauen fühlen sich von bestimmten Merkmalen angezogen die signalisieren, dass Mann beschützen und versorgen kann.

Diese Merkmale speißen sich aus dem Gesamtpaket (Aussehen, Gesundheit, Vitalität, Auftreten, Stärke, Selbstsicherheit, Kommunikativer Umgang mit seinen Mitmenschen etc....).

Das Aussehen ist nur ein Faktor von sehr vielen, die das Gesamtpaket beeinflussen. Und Haare wiederum sind auch nur ein Bruchteil des Faktors Aussehen (neben Figur etc..)

Btw, ich behaupte auch dass Geld selbst nicht von Beschützerqualitäten zeugt. Nur ist es so, dass ein Großteil gutverdienender Männer, viele dieser oben genannten Persönlichkeitsmerkmale aufweisen.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Sun, 16 Aug 2015 13:12:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fähigkeit, Sicherheit zu geben; sozioökonomischer Status; Verfügung über Ressourcen (es gibt da heute so ein universelles Tauschmittel, das Geld heißt; soll ziemlich sexy machen). Letztere bedingen sich meist gegenseitig bzw. haben ne große Schnittmenge.

Männer schließen viel zu sehr von dem, was in ihrem Kopf abgeht, auf das andere Geschlecht: Physische Schönheit hat bei Frauen für die Attraktivität eines Mannes einen geringeren Stellenwert als Männer ihnen gern unterstellen.
(es sei denn man(n) ist außergewöhnlich häßlich, dann wird's schwieriger)

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Luxemburg3000](#) on Sun, 16 Aug 2015 13:44:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich glaube manche verlieren hier langsam den Verstand...

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Sun, 16 Aug 2015 14:04:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Sun, 16 August 2015 14:33Bis-2018-Norwood-null schrieb am Sun, 16 August 2015 14:26

Das ist echt abenteuerlich! Wenn die Evolution diese Absichten HÄTTE, dann würde es auch für Männer die Wechseljahre geben.

...und jetzt hat die Evolution auch noch Absichten.

Edit

<http://www.suizidhilfe.ch/>

#Sarkasmus on

Dein Wortwitz weist eine Raffinesse auf, die ihres Gleichen sucht; dass ich nicht mal ansatzweise deinem interlektuellen Niveau Paroli bieten kann, bitte ich inständig zu entschuldigen, ich würde trotzdem gerne Mitglied in deinem Rudel werden, keine Angst an der Herachie wird nichts geändert (Anspielung auf Anzeigebild)

#Sarkasmus off

Ich wiederhole mich gerne abermals ich habe mit meinem Off Topic, das eigentlich gar nicht der Hauptgegenstand dieses Threads sein sollte, lediglich definieren wollen, welcher männliche Haaransatz, meiner Meinung nach, am attraktivsten auf Frauen wirkt.

Abweichungen gibt es überall ich gehe aber von dem Medianwert aus.

Natürlich gibt es auch Männer mit einer Nw 0-1 Haarlinie, (Augen, Gesichtform spielen eine ebenso große Rolle) die optisch nicht ansprechend für Frauen sind, dies ist aber eher die

Ausnahme.

Die Fähigkeit Sicherheit zu geben, (Definition erwünscht, gehe von dem wirtschaftlichen Faktor aus)

der sozioökonomische Status oder die Verfügung über Ressourcen, was nebenbei eine Aneinanderreihung von Attributen mit der selben Aussage ist, (abermals zeigst du deine begnadete Rhetorik Ironie on), haben überhaupt keinen Stellenwert in diesem Thread, poste das bitte hier rein:

<http://www.alopezie.de/fud/index.php?t=msg&goto=331154>

Benutzer 81 gebe dir damit Recht "Das Aussehen ist nur ein Faktor von vielen" aber hier untersuche ich ja nur diesen Faktor.

Mein Fazit:

Die Haarlinie/ Haarbeschaffenheit sind fundamentale Bestandteile in einem männlichen Gesicht, wenn es um die Attraktivität geht.

(machen ca 70% des Gesamteindruckes aus)

Eine zu kleine Stirn kann unter Umständen, eine genetische Instabilität /Anomalie andeuten, siehe die oben genannten kognitiven Behinderungen.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [OhNoHair](#) on Sun, 16 Aug 2015 14:14:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ok, jetzt wird es hier langsam echt sick...

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [valesk](#) on Sun, 16 Aug 2015 14:30:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In deinem ersten steht quasi:

Frauen stehen auf eine Hohe Stirn da diese Intelligenz suggeriert die Frauen nicht besitzen.

trolololololol geil Lennox ^^

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Sun, 16 Aug 2015 14:43:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

valesk schrieb am Sun, 16 August 2015 16:30In deinem ersten steht quasi:

Frauen stehen auf eine Hohe Stirn da diese Intelligenz suggeriert die Frauen nicht besitzen.

trolololololol geil Lennox ^^

Eigentlich nicht aber wenn du das da herausinterpretierst, warum nicht ich wieder dir keine Steine in den Weg legen.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Balle](#) on Sun, 16 Aug 2015 14:50:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Packt die Eugenik-Keule aus...

Zu den Fotos, wo sind die denn her, noch aus den Lehrbüchern des dritten Reichs

Mal ernsthaft darauf eingegangen, die Fotos zeigen wohl Kinder/ Jugendliche orientalischer oder vorderasiatischer Herkunft. Bei Ethnien dieser Gefilde, gerade auch bei Indern ist ein auffällig niedriger Haaransatz häufiger als bei Europäern.

Unsinn, dass Alopezie dazu dient, keine Überbevölkerung entstehen zu lassen, genug Glatzköpfe pflanzen sich fort, anscheinend nicht erst, seitdem es Geld gibt. Außerdem kann es bezweifelt werden, dass die Natur überhaupt etwas vorsieht, um die Bevölkerungsentwicklung im Rahmen zu halten.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Sun, 16 Aug 2015 15:04:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Balle schrieb am Sun, 16 August 2015 16:50Packt die Eugenik-Keule aus...

Zu den Fotos, wo sind die denn her, noch aus den Lehrbüchern des dritten Reichs

Mal ernsthaft darauf eingegangen, die Fotos zeigen wohl Kinder/ Jugendliche orientalischer oder vorderasiatischer Herkunft. Bei Ethnien dieser Gefilde, gerade auch bei Indern ist ein auffällig niedriger Haaransatz häufiger als bei Europäern.

Unsinn, dass Alopezie dazu dient, keine Überbevölkerung entstehen zu lassen, genug Glatzköpfe pflanzen sich fort, anscheinend nicht erst, seitdem es Geld gibt. Außerdem kann es bezweifelt werden, dass die Natur überhaupt etwas vorsieht, um die Bevölkerungsentwicklung im Rahmen zu halten.

Das ist wie gesagt eine kognitive Krankheit, die sich durch die gesamten Ethien aller Gefilde zieht, du willst was europäisches?

http://4.bp.blogspot.com/-KuGdPwc2G44/ToVLTe_y9vl/AAAAAAAAABpo/-mAuB7nd2Ko/s1600/010.JPG

hier afroamerikanisch:

http://ullikientzl.betel-charity.org/wp-content/uploads/2012/04/IMG_3371.jpg

Auf deine letzte Aussage gehe ich mich lieber nicht ein, weil das zu nichts führt, außer endlos langen Diskussionen, ohne dabei auf einen gemeinsamen Nenner zu kommen.

Im Endeffekt kann das keiner zu hundert Prozent sagen, ich habe ja nur gesagt, dass das meine These ist, das ist es, was für mich am meisten Sinn ergibt.

Bin nicht religiös aber glaube einfach nichts geschieht ohne Grund.

Aber ich hätte dennoch eine Frage an dich, wieso ist der Mensch die einzigste Spezies bei der genetische Alopezie vorkommt?

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn

Posted by [krx](#) on Sun, 16 Aug 2015 16:04:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox schrieb am Sun, 16 August 2015 17:04Balle schrieb am Sun, 16 August 2015 16:50Packt die Eugenik-Keule aus...

Zu den Fotos, wo sind die denn her, noch aus den Lehrbüchern des dritten Reichs

Mal ernsthaft darauf eingegangen, die Fotos zeigen wohl Kinder/ Jugendliche orientalischer oder vorderasiatischer Herkunft. Bei Ethnien dieser Gefilde, gerade auch bei Indern ist ein auffällig niedriger Haaransatz häufiger als bei Europäern.

Unsinn, dass Alopezie dazu dient, keine Überbevölkerung entstehen zu lassen, genug Glatzköpfe pflanzen sich fort, anscheinend nicht erst, seitdem es Geld gibt. Außerdem kann es bezweifelt werden, dass die Natur überhaupt etwas vorsieht, um die Bevölkerungsentwicklung im Rahmen zu halten.

Das ist wie gesagt eine kognitive Krankheit, die sich durch die gesamten Ethien aller Gefilde zieht, du willst was europäisches?

http://4.bp.blogspot.com/-KuGdPwc2G44/ToVLTe_y9vl/AAAAAAAAABpo/-mAuB7nd2Ko/s1600/010.JPG

hier afroamerikanisch:

http://ullikientzl.betel-charity.org/wp-content/uploads/2012/04/IMG_3371.jpg

Auf deine letzte Aussage gehe ich mich lieber nicht ein, weil das zu nichts führt, außer endlos langen Diskussionen, ohne dabei auf einen gemeinsamen Nenner zu kommen.

Im Endeffekt kann das keiner zu hundert prozent sagen, ich habe ja nur gesagt, dass das meine These ist, das ist es, was für mich am meisten Sinn ergibt.
Bin nicht religiös aber glaube einfach nichts geschieht ohne Grund.

Aber ich hätte dennoch eine Frage an dich, wieso ist der Mensch die einzigste Spezies bei der genetische Alopezie vorkommt?

Bei Affen auch.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn

Posted by [Balle](#) on Sun, 16 Aug 2015 16:22:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox schrieb am Sun, 16 August 2015 17:04Balle schrieb am Sun, 16 August 2015 16:50Packt die Eugenik-Keule aus...

Zu den Fotos, wo sind die denn her, noch aus den Lehrbüchern des dritten Reichs

Mal ernsthaft darauf eingegangen, die Fotos zeigen wohl Kinder/ Jugendliche orientalischer oder vorderasiatischer Herkunft. Bei Ethnien dieser Gefilde, gerade auch bei Indern ist ein auffällig niedriger Haaransatz häufiger als bei Europäern.

Unsinn, dass Alopezie dazu dient, keine Überbevölkerung entstehen zu lassen, genug Glatzköpfe pflanzen sich fort, anscheinend nicht erst, seitdem es Geld gibt.
Außerdem kann es bezweifelt werden, dass die Natur überhaupt etwas vorsieht, um die Bevölkerungsentwicklung im Rahmen zu halten.

Das ist wie gesagt eine kognitive Krankheit, die sich durch die gesamten Ethien aller Gefilde zieht, du willst was europäisches?

http://4.bp.blogspot.com/-KuGdPwc2G44/ToVLTe_y9vl/AAAAAAAAABpo/-mAuB7nd2Ko/s1600/010.JPG

hier afroamerikanisch:

http://ullikientzl.betel-charity.org/wp-content/uploads/2012/04/IMG_3371.jpg

Auf deine letzte Aussage gehe ich mich lieber nicht ein, weil das zu nichts führt, außer endlos langen Diskussionen, ohne dabei auf einen gemeinsamen Nenner zu kommen.

Im Endeffekt kann das keiner zu hundert prozent sagen, ich habe ja nur gesagt, dass das meine These ist, das ist es, was für mich am meisten Sinn ergibt.

Bin nicht religiös aber glaube einfach nichts geschieht ohne Grund.

Aber ich hätte dennoch eine Frage an dich, wieso ist der Mensch die einzigste Spezies bei der genetische Alopezie vorkommt?

Ok, da sind ja aber der ganze Schädel und das Gesicht deformiert, auf den Haaransatz achtet da wahrscheinlich Niemand mehr, der auf Partnersuche ist.
Aber klar, zu niedrig sollte ein Haaransatz auch nicht sein, das stört die Symmetrie/ Harmonie des Gesichtes, hat was affenartiges, jedenfalls aus unserer europäischen Sicht. Früher haben sich Frauen in Europa ja auch die Stirn vergrößert, indem sie sich Haare am Ansatz rauszupften.

Ich meine nämlich auch, dass höhere Affenarten auch AGA bekommen, finde nur gerade Nichts dazu.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [krx](#) on Sun, 16 Aug 2015 16:32:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Rhesus Macaques (auf Englisch)

An denen wurde auch RU getestet.

Sonst sehr viel Blödsinn hier in dem Thread (meine Theorie).

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Yes No](#) on Sun, 16 Aug 2015 17:09:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

benutzer81 schrieb am Sun, 16 August 2015 15:07 Die Frage was Frauen instinktiv (also unbewusst) an Männern reizt, ist so alt wie die "Männ"scheit () selbst.
Frauen sind zyklusgesteuert und dann hängt es eben vom Zeitpunkt ab, d.h., der ideale Mann ist "zweigesichtig".

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Sun, 16 Aug 2015 17:30:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Sun, 16 August 2015 18:32 Rhesus Macaques (auf Englisch)

An denen wurde auch RU getestet.

Sonst sehr viel Blödsinn hier in dem Thread (meine Theorie).

Blödsinn ist auch, das Rhesus Affen an Alopezie leiden.

Obgleich der Befall von Parasiten oder Krankheiten Haarausfall bei diversen Säugetieren hervorrufen kann,
nicht zu verwechseln mit dem saisonalen Haarausfall,
ist dieser nicht durch Androgene verursacht, anders als bei uns.

Subject: AGA - Evolution?

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Sun, 16 Aug 2015 21:18:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Evolution ist doch nur eine unbewiesene Theorie! Gott hat den Menschen nach seinem Ebenbild erschaffen, perfekt und natürlich ohne AGA lebten Adam und Eva im Paradies. Doch dann kam es zum Sündenfall. Ausgestoßen vom Paradies musste die Menschheit von nun an mit dieser Erbsünde leben - eine Folge ist AGA! Wenn wir Haarausfall und alle anderen Krankheiten heilen wollen, so müssen wir die Erbsünde tilgen. Das kann nur einer, Jesus er hat die Sünde von uns genommen... nur die AGA hat er vergessen, damit müssen wir jetzt leben...

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn

Posted by [krx](#) on Mon, 17 Aug 2015 00:25:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox schrieb am Sun, 16 August 2015 19:30 krx schrieb am Sun, 16 August 2015 18:32 Rhesus Macaques (auf Englisch)

An denen wurde auch RU getestet.

Sonst sehr viel Blödsinn hier in dem Thread (meine Theorie).

Blödsinn ist auch, dass Rhesus Affen an Alopezie leiden.

Obgleich der Befall von Parasiten oder Krankheiten Haarausfall bei diversen Säugetieren hervorrufen kann,
nicht zu verwechseln mit dem saisonalen Haarausfall,
ist dieser nicht durch Androgene verursacht, anders als bei uns.

Blöd ist, wenn man seine Fakten nichmal kennt.

https://www.google.de/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCYQFjAAahUKEwjliYmO7a7HAhXJMBokHY80Cl&url=http%3A%2F%2Fwww.ncbi.nlm.nih.gov%2Fpubmed%2F3063370&ei=pinRVeWeBMnhal_pqNgF&usg=AFQjCNGgUXqn3QtMftr_aJ5mfSinzzFUAW

<http://www.crcnetbase.com/doi/abs/10.1201/b14711-15>

Zitat:Androgenetic alopecia,[...] occurs in human beings and other primates such as the stump-tailed macaque[...]

sowie

Zitat:Aber da ich ja der Ansicht bin, dass die männliche Alopezie ihre evolutionäre Darseinsberechtigung deswegen hat,(bei allen Affenarten ist dies keine Thema) damit es keine Überbevölkerung gibt bzw. sich nicht zu alte Männer fortpflanzen sollen, entkräftige ich die mittlere These.

(Verlust an Attraktivität, Anziehungskraft auf das weibliche Geschlecht

wäre es wohl deutlich sinnvoller an der Spermienqualität ab einem bestimmten Alter rumzuspielen (so wie bei den Frauen.)

Und an Haar20 bezüglich Andropause, die fängt ja schon mit 20 an, ab da sinkt der Testospiegel wieder, das wird wohl eher ein normaler Alterungsprozess sein.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Haar20](#) on Mon, 17 Aug 2015 05:09:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Mon, 17 August 2015 02:25

Und an Haar20 bezüglich Andropause, die fängt ja schon mit 20 an, ab da sinkt der Testospiegel wieder, das wird wohl eher ein normaler Alterungsprozess sein.

Höchstwahrscheinlich nicht....es gab schon vor Jahren relativ eindeutige Untersuchungen die zeigen konnten dass ein gewisser Prozentsatz an Männern auch im hohen Alter unverändert viel testosterone ausschütten kann. Fraglich was daran ein normaler Alterungsprozess ist (selbiges gilt für aga)...nun gut. Mein Kommentar von oben war weniger ernst gemeint.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 17 Aug 2015 10:38:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Sun, 16 August 2015 14:53Nicht nur die Stirnhöhe KANN Aufschluss über die Intelligenz einer Person geben, auch die Ausformung des Hinterkopfes. ***Edit***
@Mona: Bitte das ist Eugenik in Reinform...

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 17 Aug 2015 10:41:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox schrieb am Sun, 16 August 2015 16:04

Mein Fazit:

Die Haarlinie/ Haarbeschaffenheit sind fundamentale Bestandteile in einem männlichen Gesicht, wenn es um die Attraktivität geht.

(machen ca 70% des Gesamteindrucks aus)

Eine zu kleine Stirn kann unter Umständen, eine genetische Instabilität /Anomalie andeuten, siehe die oben genannten kognitiven Behinderungen.

Siehe Unterschied Korrelation und Kausalität...

Lennox schrieb am Sun, 16 August 2015 17:04

Aber ich hätte dennoch eine Frage an dich, wieso ist der Mensch die einzigste Spezies bei der genetische Alopezie vorkommt?

<http://www.gorilla-art.de/gfx/foto-gorilla-mit-glatze.jpg>

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 10:58:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox hat da eh alles in einen Topf geworfen, gut durchgerührt und Schlüsse gezogen.

#KlugScheißModusOn

Nur zur Mikrozephalie: Mikroenzephalie ist eine schwere Entwicklungsstörung, die auch mit kognitiven Beeinträchtigungen (kognitive Symptome) einhergeht.

Für Mikrozephalie gibt es viele Ursachen (z.B. Infektionen, Alkoholkonsum während der Schwangerschaft). Das heißt aber auch, dass Mikroenzephalie ein Symptom verschiedener Syndrome sein kann. Und diese Syndrome können auch lediglich durch die Umwelt bedingt sein ohne eine genetische Komponente zu haben (z.B. fetales Alkoholsyndrom).

#KlugScheißModusOff

Ergo: Bereits der "genetische Aufhänger" des Threads ist hinfällig.

Äpfel und Birnen...

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Mon, 17 Aug 2015 13:56:44 GMT

[/quote]

<http://www.gorilla-art.de/gfx/foto-gorilla-mit-glatze.jpg>[/quote]

Diesem Tier wurde offensichtlich die Stirn rasiert aufgrund einer Verletzung/ infektiellen Entzündung, das macht man bei allen Tieren mit Fell im Übrigen so, um einer potentiellen Infektionsgefahr entgegen zu wirken, im Falle des oben genannten Befundes.

Es gibt auch Affenarten die keine Haar auf dem Kopf haben, aber das ist nun mal genetisch bedingt, ich sag ja auch nicht Schildkröten haben Alopezie.

<http://www.worldzootoday.com/wp-content/uploads/2009/02/chimpcinder625feb17.jpg>

Dies ist eine spezielle Schimpansen-Rasse, alle ihrer Art sehen so aus.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 14:04:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Es gibt Primaten, bei denen androgene Alopezie auftritt.

https://scholar.google.de/scholar?q=monkey+model+androgenetic+alopecia&btnG=&hl=de&as_sdt=0%2C5

An wem wurde beispielsweise Fin getestet, bevor es auf die Menschheit losgelassen wurde?

nuff said!

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 17 Aug 2015 14:06:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 17 August 2015 12:38Pandemonium schrieb am Sun, 16 August 2015 14:53Nicht nur die Stirnhöhe KANN Aufschluss über die Intelligenz einer Person geben, auch die Ausformung des Hinterkopfes. ***Edit***

@Mona: Bitte das ist Eugenik in Reinform...

Sich der Realität zu verschließen, weil sie nicht in den Zeitgeist oder ins Raster der eigenen Gleichheits-Ideologie passt, bringt nichts.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 14:11:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zeig mir bitte auch nur eine psychologische (z.B. Intelligenzdiagnostik) oder neurowissenschaftliche Studie, die diesen Schluss zulässt.

Nebenbei: Im Hinterkopf liegt der (primäre) visuelle Cortex, der hat mit Intelligenz wenig zu tun (edit: ist aber eh unwichtig)

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Mon, 17 Aug 2015 14:43:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 12:58Lennox hat da eh alles in einen Topf geworfen, gut durchgerührt und Schlüsse gezogen.

#KlugScheißModusOn

Nur zur Mikrozephalie: Mikroenzephalie ist eine schwere Entwicklungsstörung, die auch mit kognitiven Beeinträchtigungen (kognitive Symptome) einhergeht.

Für Mikrozephalie gibt es viele Ursachen (z.B. Infektionen, Alkoholkonsum während der Schwangerschaft). Das heißt aber auch, dass Mikroenzephalie ein Symptom verschiedener Syndrome sein kann. Und diese Syndrome können auch lediglich durch die Umwelt bedingt sein ohne eine genetische Komponente zu haben (z.B. fetales Alkoholsyndrom).

#KlugScheißModusOff

Ergo: Bereits der "genetische Aufhänger" des Threads ist hinfällig.

Äpfel und Birnen...

Dem habe ich nichts entgegenzusetzen, lieber vmPFC ***Edit***

Spaß beiseite, leider bin ich mir nicht ganz im Klaren darüber, was du mit diesem Wikipedia-Beitrag beisteuern möchtest, zumal ich doch bereits im Verlauf dieses Threads mehrfach darauf hingewiesen habe, dass es hier um etliche kognitive Behinderungen geht, wie man vielleicht auch von dem Titel schlussfolgern könnte, wenigstens wissen wir jetzt, dass Alkohol während der Schwangerschaft nicht zu empfehlen ist. (Es sei denn, alle haben Alopezie in der Familie schwarzer Humor on)

Wenigstens nähern wie uns inhaltlich der Thematik.

Interessant wäre es herauszufinden, welche Mutationen bzw. Chromosomenaberrationen für die kleine Stirn bei diversen geistigen Behinderungen verantwortlich gemacht werden kann.

Ps:

Ich mach hier weiß Gott nicht auf Sarrazin zwei, um auf deine Anspielung mit dem genetischen Aufhänger einzugehen,

zumal ich jüdischen Background habe.

Stell dir das Ganze wie eine Statistik vor.

100.000 Frauen verschiedenen Alters, verschiedener Herkunft, verschiedenes sozioökonomischen Status, verschiedenen akademischen Bildungsgrades werden auf der offenen Strasse befragt, welchen Haarstatus sie am attraktivsten finden.

(5 verschiedene Bilder von männlichen Portraits werden gezeigt, diese weisen alle verschiedene Norwood-Bereiche auf, die Augen sind anonymisiert)

Wir beide wissen ganz genau, dass der Medianwert der Befragten, Norwoodstufe 0-1 am attraktivsten findet.

Es gibt nämlich meines Erachtens einen männlichen Prototyp-Haaransatz, den der Großteil aller Frauen attraktiv/

ästhetisch anziehend/ nenn es wie du es willst findet, ob du den "genetischen Aufhänger",

weiß eigentlich gar nicht was du damit meinst,

nun "hinfällig" findest oder nicht.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn

Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 17 Aug 2015 14:53:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 16:11: zeig mir bitte auch nur eine psychologische (z.B. Intelligenzdiagnostik) oder neurowissenschaftliche Studie, die diesen Schluss zulässt.

Nebenbei: Im Hinterkopf liegt der (primäre) visuelle Cortex, der hat mit Intelligenz wenig zu tun (edit: ist aber eh unwichtig)

Selbstverständlich werden dazu keine Studien durchgeführt, da die Ergebnisse politisch unerwünscht sind und für menschenverachtende Zwecke instrumentalisiert werden könnten.

Hier geben eigene Beobachtungen eine hinreichend Evidenz, beispielsweise beim vergleichenden Gang durch verschiedene Stadtviertel. Das hat mit dem Gehirnarealen auch wenig zu tun (ist aber eh unwichtig).

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn

Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 15:04:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tl;dr

habe weder Zeit noch Lust, auf die Basics von Logik, wissenschaftlicher Methodik und Statistik einzugehen.

Bereits die Prämissen der Argumentation sind von allen Seiten angreifbar.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 17 Aug 2015 15:13:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 17:04tl;dr
Wenn dir bereits ein drei Zeilen langer Post zu lang ist, scheint dir das Lesen ja eher eine unliebsame Last zu sein.

Selbstverständlich bin ich angreifbar, wie käme ich dazu, meine Argumente in linker Manier als unanfechtbar darzustellen und jeden Einwurf mit Kampfbegriffen indiskutabel zu machen.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 15:38:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ach, richtig: Ich hatte in meinem vorherigen Post noch die fachspezifischen Basics in Biologie/Genetik, Psychologie und Neurologie vergessen... ***Edit***

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 17 Aug 2015 15:41:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 17:38ach, richtig: Ich hatte in meinem vorherigen Post noch die fachspezifischen Basics in Biologie/Genetik, Psychologie und Neurologie vergessen... ***Edit***

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 15:46:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox schrieb am Mon, 17 August 2015 16:43
Dem habe ich nichts entgegensetzen, lieber vmPFC ***Edit***

vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 17:38***Edit***
da habe ich zugegeben auf Dich verallgemeinert.

edit:

Pandemonium schrieb am Mon, 17 August 2015 17:13

Wenn dir bereits ein drei Zeilen langer Post zu lang ist, scheint dir das Lesen ja eher eine unliebsame Last zu sein.

ganz vergessen und insofern gebe ich überhaupt nichts zu

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Mon, 17 Aug 2015 16:09:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:***Edit***

Das kam ziemlich am Anfang von dir also lass die Kirche mal im Dorf, Kollege

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 16:20:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich empfinde nicht, dass ich in dieser Zeile persönlich geworden bin, von Dir gesprochen habe, geschweige denn Dich persönlich angesprochen habe

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Mon, 17 Aug 2015 16:33:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 18:20ich empfinde nicht, dass ich in dieser Zeile persönlich geworden bin, von Dir gesprochen habe, geschweige denn Dich persönlich angesprochen habe

Trotzdem war dieser Satz nicht gerade niveaureich.

Whatever wenn du dich wirklich angegriffen gefühlt hast, tut es mir leid, dachte dass du aufgrund solcher Aussagen von dir eine sarkastische/ selbstironische Ader hättest.

discussion is over

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Mona](#) on Mon, 17 Aug 2015 16:39:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 18:20ich empfinde nicht, dass ich in dieser Zeile persönlich geworden bin, von Dir gesprochen habe, geschweige denn Dich persönlich angesprochen habe
Auf so einige Aussagen hätte man in diesem Thread verzichten können. Messt Euch einfach woanders in Rhetorik, damit es hier sachlich weitergehen kann und wir das Thema nicht schließen müssen.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 17 Aug 2015 16:39:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox schrieb am Mon, 17 August 2015 18:33vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 18:20ich empfinde nicht, dass ich in dieser Zeile persönlich geworden bin, von Dir gesprochen habe, geschweige denn Dich persönlich angesprochen habe

Trotzdem war dieser Satz nicht gerade niveaureich.
Whatever wenn du dich wirklich angegriffen gefühlt hast, tut es mir leid, dachte dass du aufgrund solcher Aussagen von dir eine sarkastische/ selbstironische Ader hättest.

discussion is over
angenommen!

im grunde fand ich die kleine zofferei ziemlich witzig und es hat mich auch in erfrischender weise von meiner arbeit abgehalten. leider mit dem ergebnis, dass ich jetzt länger machen muss

btw: no hate! sarcasm ftw!

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [TNTN](#) on Mon, 17 Aug 2015 16:52:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die Logik von dem Genie hier:

AGAler sollen sich nicht fortpflanzen, sieht die Evolution vor, schlechte Gene und so. Damit es aber keine Ueberbevölkerung gibt, muessen sich AGAler dann doch fortpflanzen, denn ansonsten gibt es ja bald Ueberbevölkerung.

Oder so ähnlich...

Weicheier wie wir, die sich jeden Tag wegen ein paar Haaren verrueckt machen, sortiert die

Evolution aber gerne aus, da stimme ich zu.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Mon, 17 Aug 2015 17:09:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Weicheier wie wir, die sich jeden Tag wegen ein paar Haaren verrueckt machen, sortiert die Evolution aber gerne aus, da stimme ich zu.

Damit gebe ich dir sogar recht, trotz des nicht gerade schmeichelnden Anfangs.
Die Verlustangst ist es, die mich hindert, nicht einfach das ganze Thema aus meinem Kopf zu bekommen.
Diese Abhängigkeit von Topicals und Tabletten erinnert einen dann noch tagtäglich daran.
Ohne die psychische Stabilität nützt dir ein gutes Aussehen heut zu Tage auch nicht. (bei vielleicht 2% der Menschheit ist dies anders)

Ich muss mich schlussendlich wieder mit meiner Leistung identifizieren, nicht mit der Optik.
Optimaler Weise ist beides im Einklang.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [JimmyT](#) on Mon, 17 Aug 2015 17:32:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein ernst gemeinter Thread, den selbst Norwood für abenteuerlich und weit hergeholt hält?

Das hat eigentlich eine Auszeichnung verdient.

Lennox, deine Haare halten dich von genau gar nichts ab. Du hast 0 (wirklich absolut 0) sichtbaren Haarausfall und da du dir so ziemlich alles Menschen-bekannte und wirkungsvolle reinballerst wird das auch nie so sein.

Versuch's wirklich mal lieber mit einer Therapie: <http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/27923/>

Da tauschst du 20 Stunden pro Woche hier im Forum gegen 1 Stunde bei einem qualifizierten Therapeuten.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Mon, 17 Aug 2015 20:43:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ach weißt du, jeder hier hat eine leichte bis schwere Tendenz zum Narzismus, wenn dir das alles so egal wäre, wärest du doch schließlich nicht angemeldet. Aga ist nun mal wie ein ruhender Vulkan der jeder Zeit ausbrechen kann, Leute die sich auf dem Erfolg ausruhen, werden schnell der Realität in die Augen gucken müssen und die sieht nun mal für den Großteil hier kahl aus.
(Inklusive mir, wenn ich nicht so früh und effizient eingegriffen hätte)

Den Schuh zieh ich mir also nicht an zumal privat/ geschäftlich alles gut läuft, der allgegenwärtige nennen wir es mal Respekt vor diesem heimtückischem genetischen Umstand ist schließlich nur ein Wermutstropfen, verglichen mit der "Upregulations-Zeit"

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Lennox](#) on Mon, 17 Aug 2015 20:46:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dennoch würde ich gerne weniger Energie in diese Thematik stecken, um den wirklich wichtigen Dingen im Leben noch mehr Beachtung schenken zu können, glaube aber nicht so recht, dass man das mit therapeutischen Maßnahmen ändern kann.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 17 Aug 2015 22:11:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Mon, 17 August 2015 16:06Knorkell schrieb am Mon, 17 August 2015 12:38Pandemonium schrieb am Sun, 16 August 2015 14:53Nicht nur die Stirnhöhe KANN Aufschluss über die Intelligenz einer Person geben, auch die Ausformung des Hinterkopfes.
Edit

@Mona: Bitte das ist Eugenik in Reinform...

Sich der Realität zu verschließen, weil sie nicht in den Zeitgeist oder ins Raster der eigenen Gleichheits-Ideologie passt, bringt nichts.

Ach weißt du. Sozialistische Intellektuelle waren Anfang des 20 Jahrhunderts sogar mehrheitlich Eugeniker um damit ihre Gleichheitsideologie auch biologisch zu zementieren bzw. ein Konzept zu entwickeln eine "stabile" Gesellschaft zu kreieren. Letzten Endes wurden alle ihre Theorien schon Jahrzehnte vor der bösen liberalen Gesellschaft wie du sie heute kennst sauber widerlegt. Mit echter Wissenschaft...den Rest hat unsere Moral erledigt.
Hier ein Zitat von H.G.Wells seines Zeichens Sozialist und Autor von "Die Zeitmaschine".
„Wenn die Minderwertigkeit einer Rasse demonstriert werden kann, dann gibt es nur eines [...] zu tun und dies ist, sie auszurotten.“ Der forderte auch die Sterilisierung von Behinderten und so weiter.

Jaja die ultraliberalen Linken. Lern erstmal Geschichte bevor du Stereotype konstruierst.

Pandemonium schrieb am Mon, 17 August 2015 16:53vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 16:11zeig mir bitte auch nur eine psychologische (z.B. Intelligenzdiagnostik) oder

neurowissenschaftliche Studie, die diesen Schluss zulässt.

Nebenbei: Im Hinterkopf liegt der (primäre) visuelle Cortex, der hat mit Intelligenz wenig zu tun (edit: ist aber eh unwichtig)

Selbstverständlich werden dazu keine Studien durchgeführt, da die Ergebnisse politisch unerwünscht sind und für menschenverachtende Zwecke instrumentalisiert werden könnten. Hier geben eigene Beobachtungen eine hinreichend Evidenz, beispielsweise beim vergleichenden Gang durch verschiedene Stadtviertel. Das hat mit dem Gehirnarealen auch wenig zu tun (ist aber eh unwichtig).

Das war ja in der Zeit aus denen diese Theorien stammen mal anders. Ich bin sicher mit etwas Recherche könntest du noch ein paar Studien oder Experimente aus dem letzten Jahrhundert finden welche wir dann in der Luft zerfetzen können

Pandemonium schrieb am Mon, 17 August 2015 17:13vmPFC schrieb am Mon, 17 August 2015 17:04tl;dr

Wenn dir bereits ein drei Zeilen langer Post zu lang ist, scheint dir das Lesen ja eher eine unliebsame Last zu sein.

Selbstverständlich bin ich angreifbar, wie käme ich dazu, meine Argumente in linker Manier als unanfechtbar darzustellen und jeden Einwurf mit Kampfbegriffen indiskutabel zu machen. In deiner kleinen Welt sind alle die dir nicht zustimmen links oder linksindoktriniert. Hast du irgendein Studium oder eine andere Ausbildung im Rücken in der dir die Grundlagen der Erkenntnistheorie und wissenschaftlicher Analyse nähergebracht wurden oder warum halten sich Leute wie du immer für die einzigen die die Wahrheit kennen? Vllt. hast du dir das auch auf der Verschwörungsschmiede Youtube selbst beigebracht hm? Und warum kreist eure Wahrheit immer um eine Ideologie zu der sie passt statt auch mal in andere Richtungen auszuschlagen? Und jetzt verweis nicht wieder auf all die Linken die das wohl genau so machen sondern antworte lieber.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Pandemonium](#) on Mon, 17 Aug 2015 23:35:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Tue, 18 August 2015 00:11Ach weißt du. Sozialistische Intellektuelle waren Anfang des 20 Jahrhunderts sogar mehrheitlich Eugeniker um damit ihre Gleichheitsideologie auch biologisch zu zementieren bzw. ein Konzept zu entwickeln eine "stabile" Gesellschaft zu kreieren. Letzten Endes wurden alle ihre Theorien schon Jahrzehnte vor der bösen liberalen Gesellschaft wie du sie heute kennst sauber wiederlegt. Mit echter Wissenschaft...den Rest hat unsere Moral erledigt.

Hier ein Zitat von H.G.Wells seines Zeichens Sozialist und Autor von "Die Zeitmaschine". „Wenn die Minderwertigkeit einer Rasse demonstriert werden kann, dann gibt es nur eines [...] zu tun und dies ist, sie auszurotten.“ Der forderte auch die Sterilisierung von Behinderten und so weiter.

Jaja die ultraliberalen Linken. Lern erstmal Geschichte bevor du Stereotype konstruierst.

Wen interessieren denn Sozialistische Intellektuelle des 20. Jahrhunderts? Auch ohne derart tief in deiner roten Mottenkiste graben zu müssen hättest du aus dem Satzzusammenhang

schließen können, dass ich mich auf die Gleichheitsideologen der Jetztzeit bezog, welche im Übrigen nicht ausschließlich Sozialisten sind.

Zitat:Das war ja in der Zeit aus denen diese Theorien stammen mal anders. Ich bin sicher mit etwas Recherche könntest du noch ein paar Studien oder Experimente aus dem letzten Jahrhundert finden welche wir dann in der Luft zerfetzen können

Nochmals: Wir reden im Hier und Jetzt. Du kramst plötzlich das letzte Jahrhundert hervor, welches überhaupt nicht zur Debatte steht.

Zitat:In deiner kleinen Welt sind alle die dir nicht zustimmen links oder linksindoktriniert.

Na und? Ich habe nichts gegen Linke. Sie vertreten halt eine andere Weltanschauung als ich, aber das ist legitim. Während in deiner "kleinen Welt" jeder Rechte eine Person ist, der du am liebsten sowohl Meinungsfreiheit als auch Recht auf körperliche Unversehrtheit absprechen würdest.

Zitat:Hast du irgendein Studium oder eine andere Ausbildung im Rücken in der dir die Grundlagen der Erkenntnistheorie und wissenschaftlicher Analyse nähergebracht wurden oder warum halten sich Leute wie du immer für die einzigen die die Wahrheit kennen?

Was ich studiert habe geht dich einen Scheißdreck an und interessiert nicht im Geringsten.

Zitat:Vllt. hast du dir das auch auf der Verschwörungsschmiede Youtube selbst beigebracht hm?

Jetzt bin ich auf einmal Verschwörungstheoretiker ohne jemals eine derartige Theorie vertreten zu haben. Wenn sich deine Kampfbegriffe nicht abnutzen sollen, musst du sie schon dann verwenden wenn sie auch wenigstens ansatzweise passen.

Zitat:Und warum kreist eure Wahrheit immer um eine Ideologie zu der sie passt statt auch mal in andere Richtungen auszuschlagen? Und jetzt verweis nicht wieder auf all die Linken die das wohl genau so machen sondern antworte lieber.
Scurrile, unverständliche Farselei, auf die nicht antworte sondern bei der ich mir Sorgen mache.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Haargon](#) on Mon, 17 Aug 2015 23:37:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

jetzt mal ganz ehrlich, wer von euch hat keine kurze Stirn?
und kommt mir bloß nicht mit Haarausfall! das zählt nicht.

Subject: Aw: Geistige Behinderungen mit kleiner Stirn
Posted by [Knorkell](#) on Tue, 18 Aug 2015 11:18:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Pandemonium schrieb am Tue, 18 August 2015 01:35
Knorkell schrieb am Tue, 18 August 2015 00:11
Ach weißt du. Sozialistische Intellektuelle waren Anfang des 20 Jahrhunderts sogar mehrheitlich Eugeniker um damit ihre Gleichheitsideologie auch biologisch zu zementieren bzw. ein Konzept zu entwickeln eine "stabile" Gesellschaft zu kreieren. Letzten Endes wurden alle ihre Theorien schon Jahrzehnte vor der bösen liberalen Gesellschaft wie du sie heute kennst sauber wiederlegt. Mit echter Wissenschaft...den Rest hat unsere Moral erledigt.

Hier ein Zitat von H.G.Wells seines Zeichens Sozialist und Autor von "Die Zeitmaschine".

„Wenn die Minderwertigkeit einer Rasse demonstriert werden kann, dann gibt es nur eines [...] zu tun und dies ist, sie auszurotten.“ Der forderte auch die Sterilisierung von Behinderten und so weiter.

Jaja die ultraliberalen Linken. Lern erstmal Geschichte bevor du Stereotype konstruierst.

Wen interessieren denn Sozialistische Intellektuelle des 20. Jahrhunderts? Auch ohne derart tief in deiner roten Mottenkiste graben zu müssen hättest du aus dem Satzzusammenhang schließen können, dass ich mich auf die Gleichheitsideologen der Jetztzeit bezog, welche im Übrigen nicht ausschließlich Sozialisten sind.

Weißt du anhand dessen was du hier geschrieben hast kann man nochmal den Antagonismus zwischen Gleichheit und Gleichstellung herausarbeiten. Ich denke es ist nichts schlechtes daran wenn jeder Mensch gleiche Rechte und gleichen Wert genießt (Menschenrechte) du scheinst das ganz klar anders zu sehen. Ich wüsste gerne wie hoch dein biologischer und gesellschaftlicher Wert wäre wenn man eugenische und sozialdarwinistische Parameter als Messwert benutzt. Dass du offenbar AGA hast ist schon mal ein klares Minus du Alphamännchen.

Pandemonium schrieb am Tue, 18 August 2015 01:35

Zitat:Das war ja in der Zeit aus denen diese Theorien stammen mal anders. Ich bin sicher mit etwas Recherche könntest du noch ein paar Studien oder Experimente aus dem letzten Jahrhundert finden welche wir dann in der Luft zerfetzen können

Nochmals: Wir reden im Hier und Jetzt. Du kramst plötzlich das letzte Jahrhundert hervor, welches überhaupt nicht zur Debatte steht.

Wieso stehen Studien aus dem letzten Jahrhundert nicht zur Debatte? Hätten die für dich etwa keine Gültigkeit mehr nur weil ich darauf verwiesen habe?

Hier mal etwas Lesestoff für dich.

https://books.google.de/books?id=1nQms8QXio0C&pg=PA20&lpg=PA20&dq=eugenik+studien&source=bl&ots=aRh6SGvQQV&sig=z3uHn59Jbl5vr3Dbr_B22CHNuXQ&hl=de&sa=X&ved=0CDwQ6AEwBWoVChMI-PWAI76yxwIVgWQsCh2CBgUt#v=onepage&q=eugenik%20studien&f=false

Pandemonium schrieb am Tue, 18 August 2015 01:35

Zitat:In deiner kleinen Welt sind alle die dir nicht zustimmen links oder linksindoktriniert.

Na und? Ich habe nichts gegen Linke. Sie vertreten halt eine andere Weltanschauung als ich, aber das ist legitim. Während in deiner "kleinen Welt" jeder Rechte eine Person ist, der du am liebsten sowohl Meinungsfreiheit als auch Recht auf körperliche Unversehrtheit absprechen würdest.

Das unterstellst du mir jetzt einfach weil du ein absolut beschränktes Bild von Linken aber vor allem von allem liberal demokratischem hast.

Deine Art wie du über Linke schreibst deutet ganz klar darauf hin was du von ihnen hältst und wer für dich schon als links gilt lässt leicht die Schlussfolgerung zu, dass du gerne jeden der

sich zum Pluralismus, zum Rechtsstaat und so weiter bekennt ein indoktriniertes Gutmensch ist. Ich mach mir jetzt nicht die Mühe aus deinen Aussagen zu rekonstruieren wer für dich als links gilt und, dass du alles "Linke" zum kotzen findest.

Bei mir ist es zum Beispiel anders. Ich halte nicht jeden der Skepsis gegenüber Flüchtlingen äußert für einen Rechten, genau so etwas unterstellst du mir ja durch die Blume. Vermutlich denkst du auch ich wäre ein zerpiechter, veganer Autonomer der auf jeder Demo verumumt Steine auf Polizisten wirft und dann rumkreischt wenn er festgenommen wird. Das ist ja, warum auch immer, das was Rechte allen Linken und Demonstranten in diesem Land unterstellen. Was solls, bei all den Menschen die ich nicht für rechts halte kann ich sagen, dass du nicht dazu gehörst!

Pandemonium schrieb am Tue, 18 August 2015 01:35

Zitat:Hast du irgendein Studium oder eine andere Ausbildung im Rücken in der dir die Grundlagen der Erkenntnistheorie und wissenschaftlicher Analyse nähergebracht wurden oder warum halten sich Leute wie du immer für die einzigen die die Wahrheit kennen?

Was ich studiert habe geht dich einen Scheißdreck an und interessiert nicht im Geringsten. Doch mich hätte es interessiert. Aber deine Aussage sagt schon genug aus.

Pandemonium schrieb am Tue, 18 August 2015 01:35

Zitat:Vllt. hast du dir das auch auf der Verschwörungsschmiede Youtube selbst beigebracht hm?

Jetzt bin ich auf einmal Verschwörungstheoretiker ohne jemals eine derartige Theorie vertreten zu haben. Wenn sich deine Kampfbegriffe nicht abnutzen sollen, musst du sie schon dann verwenden wenn sie auch wenigstens ansatzweise passen..

Da hast du Recht. Man sollte gewisse Begriffe nicht inflationär benutzen. Begriffe wie "Linksfaschisten", "Lügenpresse", "Gutmenschen", "Diktatur", "Meinungsdiktat", "Zensur" und so weiter

Du vertrittst unentwegt Verschwörungstheorien aber da du weißt, dass diese Bezeichnung inzwischen unredlich und verbrannt ist versteht es sich von selbst, dass du sie nicht als solche bezeichnet sehen willst.

Pandemonium schrieb am Tue, 18 August 2015 01:35

Zitat:Und warum kreist eure Wahrheit immer um eine Ideologie zu der sie passt statt auch mal in andere Richtungen auszuschlagen? Und jetzt verweis nicht wieder auf all die Linken die das wohl genau so machen sondern antworte lieber.

Skurrile, unverständliche Farselei, auf die nicht antworte sondern bei der ich mir Sorgen mache. Willst du etwa leugnen, dass du nur Erkenntnisse zulässt die dein Weltbild stützen und anderen Theorien Validität zusprichst die nicht gerechtfertigt ist? Naja, gut was sollst du sonst behaupten...