

---

Subject: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 26 Apr 2015 21:44:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Freunde,

topisch benutze ich schon so viel, dass ich mich kaum noch auskenne:

Magnesiumchlorid

Vitamin K2

Pfefferminzöl

Jod

Niacin

Und dazu sollen auch noch 5 Aminosäuren kommen, die ich gerade bestellt habe.

Das macht dann in Summe 10 Wirkstoffe.

Ich habe gemerkt, dass, wenn ich alles zusammen mische, ich das Pfefferminzöl kaum noch spüre.

Selbst unter der Duschhaube nicht.

Den stärksten Effekt hatte ich, wenn ich 10%iges Pfefferminzöl mit 96% Alkohol PUR auf die Kopfhaut auftrug und dann einwirken ließ. Das Zeug zieht ja eh sofort ein wegen dem hohen Alkohol-Anteil. Nach wenigen Sekunden ist die Kopfhaut wieder trocken, der Durchblutungs-Effekt bleibt aber. Sobald ich hingegen alles zusammen pansche, werden logischerweise auch die Wirkstoffkonzentrationen geringer.

Wäre es da nicht gescheiter, die einzelnen Wirkstoffe ISOLIERT aufzutragen?

Und wenn ja, alle hintereinander? Oder wie lange sollten die Pausen dazwischen sein?

Irgendwie hab ich kein gutes Gefühl bei der ganzen Panscherei..

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [pilos](#) on Sun, 26 Apr 2015 22:23:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 00:44

Irgendwie hab ich kein gutes Gefühl bei der ganzen Panscherei..

ich auch nicht

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 26 Apr 2015 22:26:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Mon, 27 April 2015 00:23Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015

00:44

Irgendwie hab ich kein gutes Gefühl bei der ganzen Panscherei..

ich auch nicht

Das heisst konkret?

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [Sonic Boom](#) on Sun, 26 Apr 2015 23:44:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Norwood, bei den Topicals die du oben aufgeführt hast, kann ich mir nicht vorstellen, dass da eines überhaupt von wirkt gegen AGA.

Meine Formel wäre gewesen

Ru in minox oder Ru in bifon + PG + ket in Alkohol + diclo oder pregestoren

Oder Dut topisch + Minox + ket -im alkohol + diclo oder und Progy

Diane35.... + dut + oder Ru. (Oder fin)

Oder sägepalme topisch + Minox +'diclo + Progestoren

Hoffe du findest deine Kombi. Grüße Sonic

Ps, ja ich weiß fin und dut haben leider bei dir keine Wirkung erzielt...

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 27 Apr 2015 07:35:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat: Ps, ja ich weiß fin und dut haben leider bei dir keine Wirkung erzielt...

Eben. Wozu soll ich es dann überhaupt noch anwenden?

In der Maus-Studie schitt das Pfefferminzöl deutlich besser ab als Minox!

Und Pfefferminzöl ist auch ein DHT-Hemmer! Zudem wirkt es auch noch anderweitig atiandrogen (durch Blockung der Rezeptoren?)

Und auch Lysin (einer der 5 Aminosäuren) blockt DHT.

Da AGA ein entzündlicher Prozess ist und Calcium sich überall dort einlagert wo

Entzündungen sind, macht es auch Sinn, Calcium-Antagonisten wie Pfefferminzöl, Magnesium und Vitamin K2 einzusetzen.

Niacin bewirkt eine Vasodilatation und baut zudem Lipoprotein A ab. Im gesamten Blut ist der Wert bei mir zwar gleich NULL, aber vielleicht ist er ja dennoch lokal in der Kopfhaut erhöht.. wer weiß?

Und Jod, weil es in der Dermaroller-Studie angewandt wurde. Laut Studie soll Jod zu Haarwachstum führen.

Du siehst also, es macht alles Sinn.

Minox, Fin und Dut machen für mich keinen Sinn.

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 27 Apr 2015 08:25:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:

Du siehst also, es macht alles Sinn.

Ergibt allein Sinn in Deinem Kopf.

Zitat:

In der Maus-Studie schitt das Pfefferminzöl deutlich besser ab als Minox!

Wenn das tatsächlich so sein sollte, haue ich mir sofort Pfefferminzöl in rauhen Mengen auf den Kopf

Hast Du mal die Studie in Deiner "Datenbank" parat?

Zitat:

Und Pfefferminzöl ist auch ein DHT-Hemmer! Zudem wirkt es auch noch anderweitig antiandrogen (durch Blockung der Rezeptoren?)

Und auch Lysin (einer der 5 Aminosäuren) blockt DHT.

Studien? Sagt zunächst überhaupt nichts aus.

Zitat:

Da AGA ein entzündlicher Prozess ist und Calcium sich überall dort einlagert wo Entzündungen sind, macht es auch Sinn, Calcium-Antagonisten wie Pfefferminzöl, Magnesium und Vitamin K2 einzusetzen.

Niacin bewirkt eine Vasodilatation und baut zudem Lipoprotein A ab. Im gesamten Blut ist der Wert bei mir zwar gleich NULL, aber vielleicht ist er ja dennoch lokal in der Kopfhaut erhöht.. wer weiß?

Und Jod, weil es in der Dermaroller-Studie angewandt wurde. Laut Studie soll Jod zu Haarwachstum führen.

...too much BS to handle!

Nur eine Sache/die letzte Behauptung: Glaube nicht, dass in der Studie Jod irgendeine Wirkung zugeschrieben wurde, sondern Jod lediglich ein "Hilfsmittel" war. Kannst mich da aber gern belehren (-> Studie?)

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Aristo084](#) on Mon, 27 Apr 2015 08:37:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

pilos schrieb am Mon, 27 April 2015 00:23Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 00:44

Irgendwie hab ich kein gutes Gefühl bei der ganzen Panscherei..

ich auch nicht

Dut und Minox hat bei ihm ja auch nicht gewirkt (sollte bei über 90% wirken).  
Was bleibt da sonst noch übrig, außer Transplantation?

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [SirRagusa](#) on Mon, 27 Apr 2015 10:20:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Wie ist denn dein Status? Hast du mit der Mischung irgendwas verbessert? Wie protokollierst du das?

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 27 Apr 2015 14:57:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Wenn das tatsächlich so sein sollte, haue ich mir sofort Pfefferminzöl in rauhen Mengen auf den Kopf Pistole

Hast Du mal die Studie in Deiner "Datenbank" parat?

Schau ins Alternativ-Unterforum.

Dort gibts einen großen Thread zum Pfefferminzöl.

Und ja, dort ist auch die Studie verlinkt.

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 27 Apr 2015 14:59:04 GMT

SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 12:20Wie ist denn dein Status? Hast du mit der Mischung irgendwas verbessert? Wie protokollierst du das?  
Mein Status ist schlecht. Große GHE und eine ausgeprägte Tonsur.  
Ist aber seit 10 Jahren nicht mehr schlimmer geworden. Besser allerdings auch nicht.  
2005-2008 benutze ich Minox und Fin.  
2008 kamen dann 6 Monate Dut hinzu.  
Hat mir aber alles kein einziges Haar gebracht.

---

**Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?**  
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 27 Apr 2015 15:31:17 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:57  
Schau ins Alternativ-Unterforum.  
Dort gibts einen großen Thread zum Pfefferminzöl.  
Und ja, dort ist auch die Studie verlinkt.  
Danke!

edit: Ok, kurz überflogen:

- sind natürlich Mäuse ohne AGA
  - einfach ausgedrückt: Haarwuchsstimulanz (wie Minox = Symptombehandlung) vs. AGA-Treatment (Ursachenbekämpfung)
  - dennoch: nicht nur statistisch signifikant (sonst wäre die Studie wohl erst gar nicht veröffentlicht worden), sondern auch...
  - eine "schöne" Effektgröße (stat. signifikant heißt erstmal wenig, wennn die Effektgröße klein ist und damit wenig/keine praktische Relevanz)
- => guck's mir am Wochenende evtl. noch einmal genauer an
- 

**Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?**  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 27 Apr 2015 17:05:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

vmPFC schrieb am Mon, 27 April 2015 17:31Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:57  
Schau ins Alternativ-Unterforum.  
Dort gibts einen großen Thread zum Pfefferminzöl.  
Und ja, dort ist auch die Studie verlinkt.  
Danke!

edit: Ok, kurz überflogen:

- sind natürlich Mäuse ohne AGA
- einfach ausgedrückt: Haarwuchsstimulanz (wie Minox = Symptombehandlung) vs. AGA-Treatment (Ursachenbekämpfung)
- dennoch: nicht nur statistisch signifikant (sonst wäre die Studie wohl erst gar nicht

veröffentlicht worden), sondern auch...

- eine "schöne" Effektgröße (stat. signifikant heißt erstmal wenig, wenn die Effektgröße klein ist und damit wenig/keine praktische Relevanz)

=> guck's mir am Wochenende evtl. noch einmal genauer an

Musst Du wissen.

Aber ausprobieren kann man's ja mal...

Es bewirkt nicht nur eine starke Durchblutung (die man auch SPÜRT, im Gegensatz zu Minox), sondern es erhöht auch IGF-1 und bewirkt auch über VEGF, dass neue Blutgefäße

gebildet werden. Zudem wirkt es so stark antiandrogen, dass, wenn man es auf den Bart aufträgt, dieser aufhört zu wachsen. Das jedenfalls berichten User aus dem Bart-Forum (ich selbst habe das noch nicht ausprobiert, da mir das Zeug im Gesicht in den Augen brennt).

Und DHT soll es auch blockieren.

Aus meiner Datenbank (Link habe ich leider keinen):

Zitat:Aktivität von Pflanzenextrakten über die Kontrolle von Talg secretion.Accession Zahl; 04A0230063

Titel; Aktivität von Pflanzenextrakten zur Kontrolle der Talgproduktion.

Autor; UCHIUMI Yoichiro (Maruzen Pharm Co., Ltd, JPN). YAMAMOTO SUSUMU (Maruzen Pharm Co., Ltd, JPN). MIZUTANI Kenji (Maruzen Pharm Co., Ltd, JPN).

Titel der Zeitschrift; Fragr J

Journal Code: G0987B

ISSN :0288-9803

Vol.32, Nr. 3; PAGE.53-57 (2004)

Abbildung und Tabelle &Reference; TBL.4, Ref. 13

Pub. Land, Japan

Sprache, Japanisch

Zusammenfassung; Potenzielle Aktivität von Pflanzenextrakten auf Sebumsekretion wurde untersucht. Unter den pflanzlichen Extrakten getestet, zeigte Polyol-löslichen Süßholzextrakt PU (Produktname) von Glycyrrhiza inflata abgeleitet die stärkste Testosteron 5.

A-Reduktase-Hemmung, Androgen-Rezeptor-Bindung und Hemmung antimikrobielle Aktivitäten, die eng mit Sebumsekretion verwandt sind. Zusätzlich zu den Befunden auf Polyol-löslichen Süßholzextrakt PU-, Nelken-Extrakt und Pfefferminz-Extrakt zeigte Testosteron 5.

A-Reduktase-Hemmung, Arnika-Extrakt und stieg Fruchtextrakt zeigte

Androgen-Rezeptor-Bindung Hemmung, Alpinia speciosa Wurzel-Extrakt und

Scutellaria-Wurzelextrakt zeigte Östrogen Rezeptor-Agonisten und Sophora Root-Extrakt zeigte antimikrobielle Aktivität. (Autor abst.)

Süßholz soll zwar am stärksten DHT hemmen, ist aber gleichzeitig ein

Haar-Entfernungsmittel.

Dazu gibts auch eine Studie. Deswegen teste ich Süßholz auch gerade, ob es meinen Bartwuchs hemmt bzw. sogar gänzlich stoppt.

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [PeterNorth](#) on Mon, 27 Apr 2015 17:11:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nehmt den Norwood doch bitte wer an die Leine

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 27 Apr 2015 17:14:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

PeterNorth schrieb am Mon, 27 April 2015 19:11 nehmt den Norwood doch bitte wer an die Leine

Nimmt den Peter doch bitte wer an die Leine.

99% aller Posts von Dir sind SPAM im Reinform. Wahnsinn!

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [egal123](#) on Mon, 27 Apr 2015 17:16:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

vmPFC schrieb am Mon, 27 April 2015 17:31 Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:57

Schau ins Alternativ-Unterforum.

Dort gibts einen großen Thread zum Pfefferminzöl.

Und ja, dort ist auch die Studie verlinkt.

Danke!

edit: Ok, kurz überflogen:

- sind natürlich Mäuse ohne AGA
  - einfach ausgedrückt: Haarwuchsstimulanz (wie Minox = Symptombehandlung) vs. AGA-Treatment (Ursachenbekämpfung)
  - dennoch: nicht nur statistisch signifikant (sonst wäre die Studie wohl erst gar nicht veröffentlicht worden), sondern auch...
  - eine "schöne" Effektgröße (stat. signifikant heißt erstmal wenig, wennn die Effektgröße klein ist und damit wenig/keine praktische Relevanz)
- => guck's mir am Wochenende evtl. noch einmal genauer an

Stimme dem nicht zu. Kommt immer drauf an was man gerade untersucht bzw. nach welchem Effekt aus ist... Kleiner effect size kann genauso relevant sein mMn...:The cure wirts ja mit Pfefferminzöl nicht spielen...

Das Problem ist halt das Studiendesign. Mäuse sind wertlos...

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 27 Apr 2015 17:25:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

egal123 schrieb am Mon, 27 April 2015 19:16vmPFC schrieb am Mon, 27 April 2015 17:31Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:57  
Schau ins Alternativ-Unterforum.  
Dort gibts einen großen Thread zum Pfefferminzöl.  
Und ja, dort ist auch die Studie verlinkt.  
Danke!

edit: Ok, kurz überflogen:

- sind natürlich Mäuse ohne AGA
  - einfach ausgedrückt: Haarwuchsstimulanz (wie Minox = Symptombehandlung) vs. AGA-Treatment (Ursachenbekämpfung)
  - dennoch: nicht nur statistisch signifikant (sonst wäre die Studie wohl erst gar nicht veröffentlicht worden), sondern auch...
  - eine "schöne" Effektgröße (stat. signifikant heißt erstmal wenig, wenn die Effektgröße klein ist und damit wenig/keine praktische Relevanz)
- => guck's mir am Wochenende evtl. noch einmal genauer an

Stimme dem nicht zu. Kommt immer drauf an was man gerade untersucht bzw. nach welchem Effekt aus ist... Kleiner effect size kann genauso relevant sein mMn...:The cure wirts ja mit Pfefferminzöl nicht spielen...

Das Problem ist halt das Studiendesign. Mäuse sind wertlos...

Wenn Mäuse wertlos sind, wozu macht man dann Studien an Mäusen?  
Das könnte man sich doch dann sparen...

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [SirRagusa](#) on Mon, 27 Apr 2015 18:30:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:59SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 12:20Wie ist denn dein Status? Hast du mit der Mischung irgendwas verbessert? Wie protokollierst du das?

Mein Status ist schlecht. Große GHE und eine ausgeprägte Tonsur.

Ist aber seit 10 Jahren nicht mehr schlimmer geworden. Besser allerdings auch nicht.

2005-2008 benutze ich Minox und Fin.

2008 kamen dann 6 Monate Dut hinzu.

Hat mir aber alles kein einziges Haar gebracht.

Dann kann es doch auch gut sein dass bei dir einfach Endstation ist. Vielleicht machts echt mehr Sinn für ne HT zu sparen anstatt sich jede Woche ein neues Gewürz on Top auf die Birne zu schmieren

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [vmPFC](#) on Mon, 27 Apr 2015 19:45:29 GMT



[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

egal123 schrieb am Mon, 27 April 2015 19:16 Kleiner effect size kann genauso relevant sein war verallgemeinert: bei großer sample size wird jeder noch so kleine effekt statistisch signifikant, egal ob praktische signifikanz/relvanz gen null geht oder nicht.

wie erwähnt: nur kurz überflogen.

---

---

**Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?**  
Posted by [PeterNorth](#) on Mon, 27 Apr 2015 19:53:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 20:30Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:59SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 12:20Wie ist denn dein Status? Hast du mit der Mischung irgendwas verbessert? Wie protokollierst du das?

Mein Status ist schlecht. Große GHE und eine ausgeprägte Tonsur.

Ist aber seit 10 Jahren nicht mehr schlimmer geworden. Besser allerdings auch nicht.

2005-2008 benutze ich Minox und Fin.

2008 kamen dann 6 Monate Dut hinzu.

Hat mir aber alles kein einziges Haar gebracht.

Dann kann es doch auch gut sein dass bei dir einfach Endstation ist. Vielleicht machts echt mehr Sinn für ne HT zu sparen anstatt sich jede Woche ein neues Gewürz on Top auf die Birne zu schmieren

ne des liegt einfach daran, dass seine theorien einfach nicht aufgehn...

---

---

**Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?**  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Mon, 27 Apr 2015 20:22:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 20:30Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:59SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 12:20Wie ist denn dein Status? Hast du mit der Mischung irgendwas verbessert? Wie protokollierst du das?

Mein Status ist schlecht. Große GHE und eine ausgeprägte Tonsur.

Ist aber seit 10 Jahren nicht mehr schlimmer geworden. Besser allerdings auch nicht.

2005-2008 benutze ich Minox und Fin.

2008 kamen dann 6 Monate Dut hinzu.

Hat mir aber alles kein einziges Haar gebracht.

Dann kann es doch auch gut sein dass bei dir einfach Endstation ist. Vielleicht machts echt mehr Sinn für ne HT zu sparen anstatt sich jede Woche ein neues Gewürz on Top auf die Birne zu schmieren

Mir macht das Experimentieren aber Spaß.

---

Ich werde so lange forschen, bis ich ein Mittel gefunden habe. Auch wenn es noch 30 oder 50 Jahre dauert.

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Knorkell](#) on Tue, 28 Apr 2015 11:34:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 22:22SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 20:30Bis-2018-Norwood-null schrieb am Mon, 27 April 2015 16:59SirRagusa schrieb am Mon, 27 April 2015 12:20Wie ist denn dein Status? Hast du mit der Mischung irgendwas verbessert? Wie protokollierst du das?

Mein Status ist schlecht. Große GHE und eine ausgeprägte Tonsur.

Ist aber seit 10 Jahren nicht mehr schlimmer geworden. Besser allerdings auch nicht.

2005-2008 benutze ich Minox und Fin.

2008 kamen dann 6 Monate Dut hinzu.

Hat mir aber alles kein einziges Haar gebracht.

Dann kann es doch auch gut sein dass bei dir einfach Endstation ist. Vielleicht machts echt mehr Sinn für ne HT zu sparen anstatt sich jede Woche ein neues Gewürz on Top auf die Birne zu schmieren

Mir macht das Experimentieren aber Spaß.

Ich werde so lange forschen, bis ich ein Mittel gefunden habe. Auch wenn es noch 30 oder 50 Jahre dauert.

Wenn du mit dem gleichen Elan mal wirklich forschen würdest statt deinem Dogmatismus zu frönen könntest du irgendwann sogar Erfolg haben.

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Sonic Boom](#) on Tue, 28 Apr 2015 11:49:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zitat:Dann kann es doch auch gut sein dass bei dir einfach Endstation ist. Vielleicht machts echt mehr Sinn für ne HT zu sparen anstatt sich jede Woche ein neues Gewürz on Top auf die Birne zu schmieren Das würde ich auch vorschlagen. Und wenn es mit der HT klappen würde, gehst auch ganz entspannter an die Sache ran.

Oder ein Haarteil wäre die zweite Option.

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 28 Apr 2015 12:32:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sonic Boom schrieb am Tue, 28 April 2015 13:49Zitat:Dann kann es doch auch gut sein dass bei dir einfach Endstation ist. Vielleicht machts echt mehr Sinn für ne HT zu sparen anstatt sich jede Woche ein neues Gewürz on Top auf die Birne zu schmieren Das würde ich auch vorschlagen. Und wenn es mit der HT klappen würde, gehst auch ganz entspannter an die

Sache ran.

Oder ein Haarteil wäre die zweite Option.

Mir macht es aber Spaß über AGA zu forschen.

Ne HT oder Haarteil.. das kann jeder.

Ich möchte die Welt verbessern und ein Haarwuchsmittel finden, was auch wirklich WIRKT.

Und dazu brauch ich eben auch eine Glatze, um experimentieren zu können.

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [vmPFC](#) on Tue, 28 Apr 2015 13:53:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Der Wille, die Welt zu verbessern ehrt Dich wirklich, Norwood!

Nur bei der Vielzahl an beinahe wöchentlich wechselnden Substanzen hast Du keine Chance, eine tatsächlich wirksame Substanz auch als solche ausfindig zu machen.

Ständig wechselnde Theorien, Behandlung nicht konsequent durchziehen, keine Protokollierung, Dinge zu schnell als unwirksam wieder verwerfen -> Ein Stochern im Nebel. Leider!

Stichwort statistische Power, Fehler 2. Art, blabla...

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [JoBr](#) on Tue, 28 Apr 2015 18:38:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Auch wenn OT, aber ich frage mich, was du Norwood von Follicept hältst.

Du bist ja für alles offen

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Tue, 28 Apr 2015 19:09:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

JoBr schrieb am Tue, 28 April 2015 20:38 Auch wenn OT, aber ich frage mich, was du Norwood von Follicept hältst.

Du bist ja für alles offen

Ich halte gar nichts von irgendwelchen Produkten. Die wollen halt alle ihre Sachen verkaufen. Aber ob sie auch wirklich wirken? Na.. doch eher in den aller seltensten Fällen.

Es gibt tausende Haarwuchsmittel auf dem Markt.. ich kann doch nicht alle einzeln ausprobieren.

Ich verlasse mich da eher auf unabhängige Studien zu einzelnen Wirkstoffen als auf fertige Produkte, die sich patentieren lassen.

Außerdem gibt es sehr viele Mittel die IGF-1 erhöhen. Nur weil IGF-1 hoch ist, bedeutet das aber nicht, dass plötzlich die Haare wieder wachsen. Denn die Ursache ist ja die Durchblutungsstörung und nicht IGF-1.

---

Das ist ein Tropfen auf dem heissen Stein. Etwas Symptomlinderung, mehr nicht.

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [Sonic Boom](#) on Wed, 29 Apr 2015 08:27:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Die Frage ist eben ob es jemals ein Haarwuchsmittel gibt, welches auf nem kahlen Kopf wieder volles Haar wachsen lässt...

Funktioniert eben bis jetzt nur wenn noch ( genügend) Haare vorhanden sind.

Die Mittelchen nach denen du suchst hab ich schon in den 80ern und 90'ern druchgekaut...

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [egal123](#) on Wed, 29 Apr 2015 09:59:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

vmPFC schrieb am Tue, 28 April 2015 15:53Der Wille, die Welt zu verbessern ehrt Dich wirklich, Norwood!

Nur bei der Vielzahl an beinahe wöchentlich wechselnden Substanzen hast Du keine Chance, eine tatsächlich wirksame Substanz auch als solche ausfindig zu machen.

Ständig wechselnde Theorien, Behandlung nicht konsequent durchziehen, keine Protokollierung, Dinge zu schnell als unwirksam wieder verwerfen -> Ein Stochern im Nebel. Leider!

Stichwort statistische Power, Fehler 2. Art, blabla...

Wo genau erkennst du da einen type 2 error

Ich erkenne maximal ein paar type 1 errors

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?  
Posted by [vmPFC](#) on Wed, 29 Apr 2015 13:36:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wie geschrieben: selbst wenn Norwood tatsächlich mal ein wirksames Mittel benutzen würde, könnte er es bei dem ganzen rumgepansche nicht als wirksam ausmachen -> type 2

ansonsten ist bei ihm immer erstmal alles (zumindest auf gedanklicher, wenn auch nicht empirischer ebene) type 1.

denn geholfen hat bei der subjektiv als besonders hartnäckig eingestuften AGA bisher eh nie etwas....

---

---

Subject: Aw: Lieber weniger Topicals oder wirkt das ganze Herumgepansche doch?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 29 Apr 2015 21:50:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sonic Boom schrieb am Wed, 29 April 2015 10:27 Die Frage ist eben ob es jemals ein Haarwuchsmittel gibt, welches auf nem kahlen Kopf wieder volles Haar wachsen läßt...

Funktioniert eben bis jetzt nur wenn noch ( genügend) Haare vorhanden sind.

Die Mittelchen nach denen du suchst hab ich schon in den 80ern und 90'ern druchgekauft...

Ich glaube, das wäre auch etwas ZU einfach, wenn man sich irgendeine Tinktur auf die Platte schmieren könnte (quasi wie ein Dünger) und schon wächst wieder alles.

Erfahrungen haben gezeigt, dass dem natürlich nicht so ist.

Es gibt tausende Haarwuchsmittel in der Drogerie zu kaufen und ich bezweifel, dass auch nur eines davon hält was es verspricht.

Man muss das Ganze also schon anders angehen.

Die Kopfhaut muss unbedingt nach der Wundheilungs-These beschädigt und dann regeneriert werden. Nur so hat man die optimalen Wachstumsfaktoren wie sie notwendig sind. Und dann ist es sicher auch wichtig, via Duschhaube die Kopfhaut die ganze Nacht über mit penetrierbaren Wirkstoffen nass zu halten.

2x am Tag eine Tinktur aufzutragen ist sicher zu wenig. Obwohl... beim Pfefferminzöl reicht das. Da spüre ich die starke Durchblutung, obwohl das Zeug im null komma nichts wieder trocken ist.

Aber ich benutze auch 10% und nicht weniger, denn ich brauch das so stark, sonst spüre ich nichts.

Und oral ist es natürlich auch wichtig, die richtigen Mineralien und Vitamine zuzuführen.

Lipoprotein A und Homocystein müssen unten sein. Magnesium und Vitamin K2 oben.

Grundsätzlich denke ich, dass die ganzen Haarwuchsmittel aus der Drogerie zu schwach sind.

Weil die Menschen sind ja empfindlich und wenn da ein Mittel zu einer Hautreizung führen würde, würden die Konsumenten es umgehend absetzen und kein neues mehr kaufen.

Dabei wäre diese Reizung möglicherweise gerade so wichtig.

Und ein angebliches Mittel, was zur besseren Durchblutung führen soll (wie z.B. Minox), wo man die Durchblutung noch nichtmal SPÜRT.. ja wie soll sowas wirken? Geht doch gar nicht.

Und sobald etwas so hoch dosiert ist, dass der Konsument was spüren würde, ist es auch sofort verboten, da zu stark...

Und alles was stark ist, ist verschreibungspflichtig.

---