

---

Subject: Welchen Sinn haben NICHT patentierbare Haarwuchs-Patente?

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 20 Feb 2015 22:09:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Es gibt, speziell aus den USA, viele Patente zur androgensichen Alopezie!

Z.B. kolloidales Silber.

Oder auch Mischungen diverser Vitamine. Sei es nun topisch oder oral.

Mich würde den SINN dieser Patente interessieren. Das sind doch alles natürliche Stoffe. Wie soll man sowas patentieren lassen können?

Bedeutet das, wenn ein Hersteller z.B. kolloidales Silber gegen AGA verkaufen will, dass er dazu dann das Patent dazu braucht?

Wenn ja, warum? Weil heut zu Tage darf man doch sowieso nicht mehr auf die Artikel schreiben wogegen sie wirken, sondern nur noch "zum allgemeinen Wohlbefinden". Oder ist das in den USA etwas anders als bei uns?

---

---

Subject: Aw: Welchen Sinn haben NICHT patentierbare Haarwuchs-Patente?

Posted by [pilos](#) on Fri, 20 Feb 2015 23:11:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

die bezeichnung patent..ist mittlerweile zum schimpfwort degradiert worden

etliche patente sind nur noch schutz der eigenen dummheit

---