
Subject: estradiol - prolaktin

Posted by [stfn111](#) on Wed, 18 Jun 2014 12:55:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr interessante studie. Pfs könnte durch sowas entstehen, auch aga

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/m/pubmed/7428709/>

Subject: Aw: estradiol - prolaktin

Posted by [stfn111](#) on Wed, 18 Jun 2014 14:02:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

E2 kann somit.ganz alleine schuld sein. Viel e2-viel prolaktin-viel 5ar-viel ar. Prolaktinerhöhung stört die ganze achse. Dopamin usw. Man bringt den körper aus.dem gleichgewicht und er steuert so lange nach bis er in einem neuen ist! Jeder regelungstechniker kennt solch problematiken^^. Somit sind alle langzeitmedikamentationen, welche irgend einen einfluss auf die hormone haben per se kacke. Ich frage mich, ob e-vereeichte lebensmittel bzw. Langzeitstress die achse ähnlich verschieben können.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin

Posted by [mike.](#) on Wed, 18 Jun 2014 18:12:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Wed, 18 June 2014 16:02E2 kann somit.ganz alleine schuld sein. Viel e2-viel prolaktin-viel 5ar-viel ar. Prolaktinerhöhung stört die ganze achse. Dopamin usw. Man bringt den körper aus.dem gleichgewicht und er steuert so lange nach bis er in einem neuen ist! Jeder regelungstechniker kennt solch problematiken^^. Somit sind alle langzeitmedikamentationen, welche irgend einen einfluss auf die hormone haben per se kacke. Ich frage mich, ob e-vereeichte lebensmittel bzw. Langzeitstress die achse ähnlich verschieben können.

darum P4 zu E2

P4 senkt PRL, lässt mehr E2 zu...

E2 führt zu einer AR downregulation

Dopamin ist ein Glückshormon.. Gute Laune

Dopamin + E2 macht Abenteuerlust

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Thu, 19 Jun 2014 13:37:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Wed, 18 June 2014 20:12stfn111 schrieb am Wed, 18 June 2014 16:02E2 kann somit.ganz alleine schuld sein. Viel e2-viel prolaktin-viel 5ar-viel ar. Prolaktinerhöhung stört die ganze achse. Dopamin usw. Man bringt den körper aus.dem gleichgewicht und er steuert so lange nach bis er in einem neuen ist! Jeder regelungstechniker kennt solch problematiken^^. Somit sind alle langzeitmedikamentationen, welche irgend einen einfluss auf die hormone haben per se kacke. Ich frage mich, ob e-vereeichte lebensmittel bzw. Langzeitstress die achse ähnlich verschieben können.

darum P4 zu E2

P4 senkt PRL, lässt mehr E2 zu...
E2 führt zu einer AR downregulation

Dopamin ist ein Glückshormon.. Gute Laune

Dopamin + E2 macht Abenteuerlust

Danke mike!

Wie verhält es sich mit dem prolaktin? Prolaktin wird mit dem alter mehr! Was erhöht bzw. senkt es? Ich habe zb ein top t/e2 verhältnis. Aber prolaktin bei 10 und progesteron im keller. Das ist mein problem! Wenn ich mich recht erinnere, werden hohe prolaktin spiegel immer mit niedrig testo in verbindung gebracht! Doch warum hat in der studie testo keinen einfluss auf prolaktin?

Ich glaube es ist anders: man müsste wissen wie prolaktin in der achse mit dopamin zusammenhängt. Im burn out ist oft lh niedrig und fsh normal/hoch. Beide werden eig über den gleichen wert gesteuert, inhibin b, nur dopamin hat zusätzlich einfluss auf lh. Wenig dopamin, wenig lh fals ich mich recht erinnere. Daraus resultiert auch das niedrige testo. Wenn dopamin niedrig ist, dann ist wahrscheinlich auch prolaktin hoch (angst, stresssituationen). Da könnte uns die evolution einen streich gespielt haben! Denkerplatte, rangordnung, schnelleres 'reifen' in krisensituationen.

Wenn jemand also depressiv ist, prolaktinerhöhende antidepressiva nimmt gibt das dann mal richtig holz fürs feuer! Ist eine prolaktinerhöhung immer temporär? Die studie lässt vermuten, dass eine einmalige erhöhung von prolaktin nicht wieder rückgängig zu machen ist. Da blickste nicht mehr durch!

Kann man dopamin einnehmen?^^

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [Ninguno](#) on Thu, 19 Jun 2014 13:44:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wennste Prolaktin senken willst kannst ja mal Vitamin B 6 oder P5P probieren.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Thu, 19 Jun 2014 13:58:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ninguno schrieb am Thu, 19 June 2014 15:44 Wennste Prolaktin senken willst kannst ja mal Vitamin B 6 oder P5P probieren.

Dankeschön!

@mike: ich glaube, das von dir und pilos oft erwähnte problem t/e2 verhältnis bzw. Dht/e2 ist eigentlich ein prolaktin problem! Prolaktin steigt mit dem alter immer an. Es ändert uns von jingen wilden zum lieben opa. Man wird mütterlicher, viriler und sogar verkalkt.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [Haar2O](#) on Thu, 19 Jun 2014 17:16:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Die ganzen Serumwerte spielen bei AGA sowieso ne untergeordnete Rolle wenn man sich mal die Werte von AGAlern anschaut welche in den meisten Fällen völlig normal sind.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Thu, 19 Jun 2014 18:27:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Thu, 19 June 2014 19:16 Die ganzen Serumwerte spielen bei AGA sowieso ne untergeordnete Rolle wenn man sich mal die Werte von AGAlern anschaut welche in den meisten Fällen völlig normal sind.

Werte für sich sagen auch wenig aus. Verhältnisse sind wichtiger!

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [Haar2O](#) on Thu, 19 Jun 2014 18:43:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Thu, 19 June 2014 20:27 Haar2O schrieb am Thu, 19 June 2014 19:16 Die

ganzen Serumwerte spielen bei AGA sowieso ne untergeordnete Rolle wenn man sich mal die Werte von AGAlern anschaut welche in den meisten Fällen völlig normal sind.

Werte für sich sagen auch wenig aus. Verhältnisse sind wichtiger!

Auch die sind in der Regel unspektakulär bzw. unauffällig...
2 junge Männer mit exakt den selben Werten und Verhältnissen zueinander können trotzdem eine komplett unterschiedliche Ausprägung von bspw Körperbehaarung, Bart und auch AGA haben.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [mike.](#) on Thu, 19 Jun 2014 20:24:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Thu, 19 June 2014 20:43stfn111 schrieb am Thu, 19 June 2014 20:27Haar2O schrieb am Thu, 19 June 2014 19:16Die ganzen Serumwerte spielen bei AGA sowieso ne untergeordnete Rolle wenn man sich mal die Werte von AGAlern anschaut welche in den meisten Fällen völlig normal sind.

Werte für sich sagen auch wenig aus. Verhältnisse sind wichtiger!

Auch die sind in der Regel unspektakulär bzw. unauffällig...
2 junge Männer mit exakt den selben Werten und Verhältnissen zueinander können trotzdem eine komplett unterschiedliche Ausprägung von bspw Körperbehaarung, Bart und auch AGA haben.

um das ist es nie gegangen in diesem thread...

jeder ist individuell... manche haben aber für sich auffälligkeiten.. wie zb hohes PRL, tiefes T etc

im alter fällt T, E2 und PRL werden mehr.. DHT in den zellen.. die zellen passen sich an über die AR upregulation...

e2 exogen an sich bringt auch nicht wirklich was... wenn T tief ist und PRL hoch ist... es könnte es sogar schlimmer machen.. zumindest das körpergefühl und die fitness eher zum nachteil bewegen...

P4 exogen senkt etwas PRL und erh etwas T.. zus hebt es die E2 toleranz.. (E2 hat mann idR eh nie zu wenig...ein alternder mann sowieso kaum..da E2 sogar ansteigt)

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Fri, 20 Jun 2014 06:06:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wäre doch mal nicht schlecht statt an den einzelnen Hormonen zu schrauben direkt das Problem an der Wurzel ehm Drüse anzupacken?
<http://www.hozz.ch/?q=hirnanhangdr%C3%BCse>

Das sollte möglich sein durch Mönchspfeffer und supplementierung von Test und Östro
<http://health.howstuffworks.com/wellness/natural-medicine/herbal-remedies/chaste-tree-herbal-remedies.htm>

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 08:44:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@mike: warum nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt. Bisschen progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [mike.](#) on Fri, 20 Jun 2014 10:26:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt. Bisschen progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 10:46:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 12:26stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt.

Bisschen progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Bleibt eins offen. 'vertreibt' e3 ebenso progesteron wie e2?

Mike man liest oft, dass e2 gerade für die front einiges bringen soll. Wie passt das damit zusammen, dass fin ohne aromatasehemmer die front wegreisst?!

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [mike](#). on Fri, 20 Jun 2014 12:19:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 12:46mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 12:26stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt. Bisschen progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Bleibt eins offen. 'vertreibt' e3 ebenso progesteron wie e2?

Mike man liest oft, dass e2 gerade für die front einiges bringen soll. Wie passt das damit zusammen, dass fin ohne aromatasehemmer die front wegreisst?!

mm nach entzieht fin ohne ersatz die 5-ar-enzyme

doie fehlen und müssten nachproduziert werden .. + AR

witzigerweise hat fin meine front dünner und kränker werden lassen ... E2 + P4 dicker.. meine haarstruktur ist aktuell nahezu identisch mit der meiner schwester.. meine ecken sind minimal

größer und breiter (da meine gesichtsanatomie maskuliner ist als ihre).... meine front ist durchwegs gleichdicht wie ihre...

unter fin/minox/nems konnte ich davon träumen..

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 12:37:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 14:19stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 12:46mike.
schrieb am Fri, 20 June 2014 12:26stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum
nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt. Bisschen
progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Bleibt eins offen. 'vertreibt' e3 ebenso progesteron wie e2?

Mike man liest oft, dass e2 gerade für die front einiges bringen soll. Wie passt das damit
zusammen, dass fin ohne aromatasehemmer die front wegreisst?!

mm nach entzieht fin ohne ersatz die 5-ar-enzyme

doie fehlen und müssten nachproduziert werden .. + AR

witzigerweise hat fin meine front dünner und kränker werden lassen ... E2 + P4 dicker.. meine
haarstruktur ist aktuell nahezu identisch mit der meiner schwester.. meine ecken sind minimal
größer und breiter (da meine gesichtsanatomie maskuliner ist als ihre).... meine front ist
durchwegs gleichdicht wie ihre...

unter fin/minox/nems konnte ich davon träumen..

Fin ist für mich ein no go! Selbst unter ru bin ich recht skeptisch. Man google mal nach
antiandrogen withdrawal. Ich habe eigentlich eine seltsame form von ha. Bereits auf fotos wo ich

17 war hab ich fast weißblonde, etwas dünnere ecken. Frisöre sprachen mich immer an ob die blondiert sind. Jetzt innerhalb ca. 2 jahre hat erst mit mitte 20 bartwuchs eingesetzt und körperbehaarung kommt und diese haare gehen flöten, front leicht ausgedünnt. Es ist, als hätte ich superempfindlich rezeptoren an der front?!

Haben den nun nur frauen mehr aromatase an der front, oder männer auch? E3 hat ja genau so affinität zum ar. Wenn man diesen besetzt - ar downregulation?!

Das große problem ist, dass trial and error als norwood 1+ scheisse ist!

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [ru-power](#) on Fri, 20 Jun 2014 12:48:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 14:19stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 12:46mike.
schrieb am Fri, 20 June 2014 12:26stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt. Bisschen progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Bleibt eins offen. 'vertreibt' e3 ebenso progesteron wie e2?

Mike man liest oft, dass e2 gerade für die front einiges bringen soll. Wie passt das damit zusammen, dass fin ohne aromatasehemmer die front wegreisst?!

mm nach entzieht fin ohne ersatz die 5-ar-enzyme

doie fehlen und müssten nachproduziert werden .. + AR

witzigerweise hat fin meine front dünner und kränker werden lassen ... E2 + P4 dicker.. meine haarstruktur ist aktuell nahezu identisch mit der meiner schwester.. meine ecken sind minimal größer und breiter (da meine gesichtsanatomie maskuliner ist als ihre).... meine front ist durchwegs gleichdicht wie ihre...

unter fin/minox/nems konnte ich davon träumen..

naja mike, dass

E2 besonders im Frontbereich einiges bringt ist ja durch Studien belegt.. Und ich denke einfach dass entweder der AR oder einfach die 5AR Aktivität bei einigen einfach im Frontbereich aktiver ist als das bei anderen ist..

hemmst du dann die 5AR und es findet eine kleine Upregulation statt.. hast du am Ende vielleicht einfach prozentual doch mehr Aktivität am Rezeptor als es vorher war (und so dünnt zB die Front einfach stärker aus bzw schneller als der Rest).

Meine Front ist zB auch wieder dicht, und das ohne E2. P4 nehme ich garnicht mehr, nur wenn ich merke dass ich wieder verfette (bislang ist eigentlich alles so geblieben.. bin ziemlich runter mit dem KFA, sah letztes jahr ganz anders aus). Nur P4 könnte das Haarbild (rektale Einnahme) sogar schlechter machen.

Es ist und bleibt der Rezeptor auf der einen Seite.. auf der anderen Seite ist das nur der Auslöser für iwelche Entzündungsprozesse. Wahrscheinlich heizt das eine das andere an.. sonst würden so Sachen wie OC (PDG2) garnicht funktionieren. Man sollte eher mal in die Richtung forschen bzw mal ein paar Mittelchen ausprobieren.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [Haar2O](#) on Fri, 20 Jun 2014 13:10:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mike. schrieb am Thu, 19 June 2014 22:24Haar2O schrieb am Thu, 19 June 2014 20:43stfn111 schrieb am Thu, 19 June 2014 20:27Haar2O schrieb am Thu, 19 June 2014 19:16Die ganzen Serumwerte spielen bei AGA sowieso ne untergeordnete Rolle wenn man sich mal die Werte von AGAlern anschaut welche in den meisten Fällen völlig normal sind.

Werte für sich sagen auch wenig aus. Verhältnisse sind wichtiger!

Auch die sind in der Regel unspektakulär bzw. unauffällig...
2 junge Männer mit exakt den selben Werten und Verhältnissen zueinander können trotzdem eine komplett unterschiedliche Ausprägung von bspw Körperbehaarung, Bart und auch AGA haben.

um das ist es nie gegangen in diesem thread...

Oh ok dann habe ich die Intention des Threads wohl falsch verstanden.

Trotzdem ist es ja nicht so dass man diese Vorgehensweise nicht schon seit Jahren versuchen

würde und faktisch bringt hormonelle Feinjustierung per exogenen Hormonon absolut nichts, die Probleme liegen nunmal nicht im Serum. Unter Umständen würde P4 etc präventiv was bringen, allerdings ist dieses ganze rumgeschraube bei bereits ausgebrochener AGA mehr als fragwürdig (und du bist als Beispiel nunmal nicht wirklich relevant)
Klar ist Fin/Dut alles andere als optimal aber zumindest schonmal recht nahe am Problem dran. Allerdings könnte man unter Umständen zwischen Androgenetischer und Androgener Alopezie unterscheiden dann könnte sowas vielleicht sinnvoll sein.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 14:22:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Fri, 20 June 2014 14:48mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 14:19stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 12:46mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 12:26stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die receptoren werden belegt. Bisschen progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Bleibt eins offen. 'vertreibt' e3 ebenso progesteron wie e2?

Mike man liest oft, dass e2 gerade für die front einiges bringen soll. Wie passt das damit zusammen, dass fin ohne aromatasehemmer die front wegreisst?!

mm nach entzieht fin ohne ersatz die 5-ar-enzyme

doie fehlen und müssten nachproduziert werden .. + AR

witzigerweise hat fin meine front dünner und kränker werden lassen ... E2 + P4 dicker.. meine haarstruktur ist aktuell nahezu identisch mit der meiner schwester.. meine ecken sind minimal größer und breiter (da meine gesichtsanatomie maskuliner ist als ihre).... meine front ist durchwegs gleichdicht wie ihre...

unter fin/minox/nems konnte ich davon träumen..

naja mike, dass E2 besonders im Frontbereich einiges bringt ist ja durch Studien belegt.. Und ich denke ienfach

dass entweder der AR oder einfach die 5AR Aktivität bei einigen einfach im Frontbereich aktiver ist als das bei anderen ist..

hemmst du dann die 5AR und es findet eine kleine Upregulation statt.. hast du am Ende vielleicht einfach prozentual doch mehr Aktivität am Rezeptor als es vorher war (und so dünnt zB die Front einfach stärker aus bzw schneller als der Rest).

Meine Front ist zB auch wieder dicht, und das ohne E2. P4 nehme ich garnicht mehr, nur wenn ich merke dass ich wieder verfette (bislang ist eigentlich alles so geblieben.. bin ziemlich runter mit dem KFA, sah letztes jahr ganz anders aus). Nur P4 könnte das Haarbild (rektale Einnahme) sogar schlechter machen.

Es ist und bleibt der Rezeptor auf der einen Seite.. auf der anderen Seite ist das nur der Auslöser für iwelche Entzündungsprozesse. Wahrscheinlich heizt das eine das andere an.. sonst würden so Sachen wie OC (PDG2) garnicht funktionieren. Man sollte eher mal in die Richtung forschen bzw mal ein paar Mittelchen ausprobieren.

Die pgd schiene wird nur wachstumsbooster wie minox bringen. Gleichgewicht Pgd's wird durch erhöhung von cox2 verschoben. Cox2 könnte über ntkb von arnika gehemmt werden. Ist bei uns ein altes hausmittel für entzündungen und als haarwasser.

Wenn ich p4 schmiere ins gesicht gibt es MEHR talg!

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 14:36:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hätte noch ne frage: weiß man warum 17beta estradiol schädlich fürs haar ist? Ist es pe se schlecht für den haarausfall oder über die achse prolaktin?
Wenn ich zb ket nehme wird ja bekanntlich 17beta hsd gehemmt. Ist das jetzt auf estradiol bezogen gut oder schlecht? Die e rezeptoren müssten ja an und für sich weiter vom nun höheren estron belegt werden?

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [Haar20](#) on Fri, 20 Jun 2014 14:42:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

17beta-Estradiol ist an sich wohl gar nicht mal schlecht für die Haare. Allerdings wird DHT bei einem mehr an E2 als Antagonist hochreguliert.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 14:54:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dankeschön! War mir gar nicht bewusst, dass ket dies mitblockt!

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [ru-power](#) on Fri, 20 Jun 2014 17:23:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 16:22padesch schrieb am Fri, 20 June 2014 14:48mike.
schrieb am Fri, 20 June 2014 14:19stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 12:46mike. schrieb am
Fri, 20 June 2014 12:26stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum nicht einfach
e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt. Bisschen progi dazu,
mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Bleibt eins offen. 'vertreibt' e3 ebenso progesteron wie e2?

Mike man liest oft, dass e2 gerade für die front einiges bringen soll. Wie passt das damit
zusammen, dass fin ohne aromatasehemmer die front wegreisst?!

mm nach entzieht fin ohne ersatz die 5-ar-enzyme

doie fehlen und müssten nachproduziert werden .. + AR

witzigerweise hat fin meine front dünner und kränker werden lassen ... E2 + P4 dicker.. meine
haarstruktur ist aktuell nahezu identisch mit der meiner schwester.. meine ecken sind minimal
größer und breiter (da meine gesichtsanatomie maskuliner ist als ihre).... meine front ist
durchwegs gleichdicht wie ihre...

unter fin/minox/nems konnte ich davon träumen..

naja mike, dass

E2 besonders im Frontbereich einiges bringt ist ja durch Studien belegt.. Und ich denke ienfach
dass entweder der AR oder einfach die 5AR Aktivität bei einigen einfach im Frontbereich aktiver
ist als das bei anderen ist..

hemmst du dann die 5AR und es findet eine kleine Upregulation statt.. hast du am Ende vielleicht
einfach prozentual doch mehr Aktivität am Rezeptor als es vorher war (und so dünnt zB die

Front einfach stärker aus bzw schneller als der Rest).

Meine Front ist zB auch wieder dicht, und das ohne E2. P4 nehme ich garnicht mehr, nur wenn ich merke dass ich wieder verfette (bislang ist eigentlich alles so geblieben.. bin ziemlich runter mit dem KFA, sah letztes jahr ganz anders aus). Nur P4 könnte das Haarbild (rektale Einnahme) sogar schlechter machen.

Es ist und bleibt der Rezeptor auf der einen Seite.. auf der anderen Seite ist das nur der Auslöser für iwelche Entzündungsprozesse. Wahrscheinlich heizt das eine das andere an.. sonst würden so Sachen wie OC (PDG2) garnicht funktionieren. Man sollte eher mal in die Richtung forschen bzw mal ein paar Mittelchen ausprobieren.

Die pgd schiene wird nur wachstumsbooster wie minox bringen. Gleichgewicht Pgd's wird durch erhöhung von cox2 verschoben. Cox2 könnte über ntkb von arnika gehemmt werden. Ist bei uns ein altes hausmittel für entzündungen und als haarwasser.

Wenn ich p4 schmiere ins gesicht gibt es MEHR talg!
das stimmt nicht. es gibt einige die OC anwenden und einen HA-Stop erreicht haben.

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 17:50:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Fri, 20 June 2014 19:23stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 16:22padesch schrieb am Fri, 20 June 2014 14:48mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 14:19stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 12:46mike. schrieb am Fri, 20 June 2014 12:26stfn111 schrieb am Fri, 20 June 2014 10:44@mike: warum nicht einfach e3 nehmen statt e2. Wirkt weniger stark und die rezeptoren werden belegt. Bisschen progi dazu, mönchspfeffer und gut is?!

mglw

testet es...

Bleibt eins offen. 'vertreibt' e3 ebenso progesteron wie e2?

Mike man liest oft, dass e2 gerade für die front einiges bringen soll. Wie passt das damit zusammen, dass fin ohne aromatasehemmer die front wegreisst?!

mm nach entzieht fin ohne ersatz die 5-ar-enzyme

doie fehlen und müssten nachproduziert werden .. + AR

witzigerweise hat fin meine front dünner und kränker werden lassen ... E2 + P4 dicker.. meine haarstruktur ist aktuell nahezu identisch mit der meiner schwester.. meine ecken sind minimal größer und breiter (da meine gesichtsanatomie maskuliner ist als ihre)... meine front ist durchwegs gleichdicht wie ihre...

unter fin/minox/nems konnte ich davon träumen..

naja mike, dass

E2 besonders im Frontbereich einiges bringt ist ja durch Studien belegt.. Und ich denke ienfach dass entweder der AR oder einfach die 5AR Aktivität bei einigen einfach im Frontbereich aktiver ist als das bei anderen ist..

hemmst du dann die 5AR und es findet eine kleine Upregulation statt.. hast du am Ende vielleicht einfach prozentual doch mehr Aktivität am Rezeptor als es vorher war (und so dünnt zB die Front einfach stärker aus bzw schneller als der Rest).

Meine Front ist zB auch wieder dicht, und das ohne E2. P4 nehme ich garnicht mehr, nur wenn ich merke dass ich wieder verfette (bislang ist eigentlich alles so geblieben.. bin ziemlich runter mit dem KFA, sah letztes jahr ganz anders aus). Nur P4 könnte das Haarbild (rektale Einnahme) sogar schlechter machen.

Es ist und bleibt der Rezeptor auf der einen Seite.. auf der anderen Seite ist das nur der Auslöser für iwelche Entzündungsprozesse. Wahrscheinlich heizt das eine das andere an.. sonst würden so Sachen wie OC (PDG2) garnicht funktionieren. Man sollte eher mal in die Richtung forschen bzw mal ein paar Mittelchen ausprobieren.

Die pgd schiene wird nur wachstumsbooster wie minox bringen. Gleichgewicht Pgd's wird durch erhöhung von cox2 verschoben. Cox2 könnte über ntkb von arnika gehemmt werden. Ist bei uns ein altes hausmittel für entzündungen und als haarwasser.

Wenn ich p4 schmiere ins gesicht gibt es MEHR talg!
das stimmt nicht. es gibt einige die OC anwenden und einen HA-Stop erreicht haben.

Wirklich? Hast du nen link? Ich wiederhole mich, aber dann würde die COX2/ntkb schiene auch greifen!

Subject: Aw: estradiol - prolaktin
Posted by [ru-power](#) on Fri, 20 Jun 2014 18:22:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zB

<http://www.hairlosstalk.com/interact/showthread.php/78555-Who-used-OC-and-did-not-see-result>
s

aber OC ist wohl nicht ganz ideal.. KRX hat es auch probiert und meinte dass ihm nach 3 Tagen oder so schon nix mehr ausgegangen ist.. aber nach ein paar Wochen das Shedding wieder eingesetzt hat.

Hier im Forum will doch jemand mit dem Blätterextrakt das mal probieren^^

Subject: Aw: estradiol - prolaktin

Posted by [stfn111](#) on Fri, 20 Jun 2014 18:38:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Fri, 20 June 2014 20:22zB

<http://www.hairlosstalk.com/interact/showthread.php/78555-Who-used-OC-and-did-not-see-result>
s

aber OC ist wohl nicht ganz ideal.. KRX hat es auch probiert und meinte dass ihm nach 3 Tagen oder so schon nix mehr ausgegangen ist.. aber nach ein paar Wochen das Shedding wieder eingesetzt hat.

Hier im Forum will doch jemand mit dem Blätterextrakt das mal probieren^^

Ich denke könnte trotzdem ne sackgasse sein. Pgd ist zyklisch mit telogen/anagen. Eigentlich nur logisch, dass es auf.glatze hoch ist. Dkk1 ist vielversprechend wird sich aber wahrscheinlich nie wer angreifen trauen.
