
Subject: CB
Posted by [humboldt](#) on Mon, 03 Mar 2014 14:04:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

könnten sich die CB-User hier mal bitte melden und ein aktuelles Feedback geben?! krx, du nimmst es doch auch schon einige Zeit. Welches Vehikel? Wie umgeht ihr die Löslichkeitsprobleme? Pilos?

Gibts für CB auch Bezugsquellen, wo man wie bei RU auch fertige Lösungen bestellen kann, mit diversen Dosierungen und Vehikeln?

Ich würde ebenfalls gern mit CB starten. Hab auch gelesen, dass es gerade PFS'ler als Alternative wählen..

Subject: Aw: CB
Posted by [pilos](#) on Mon, 03 Mar 2014 14:37:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hatte noch keines in den fingern

Subject: Aw: CB
Posted by [egal123](#) on Mon, 03 Mar 2014 14:49:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Cb würde mich auch interessieren. Das mit dem Vehikel ist tatsächlich ein Problem. Zudem kommt, dass es nur eine handvoll Leute testen.

Subject: Aw: CB
Posted by [ru-power](#) on Mon, 03 Mar 2014 15:20:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Mon, 03 March 2014 15:04Hallo zusammen,

könnten sich die CB-User hier mal bitte melden und ein aktuelles Feedback geben?! krx, du nimmst es doch auch schon einige Zeit. Welches Vehikel? Wie umgeht ihr die Löslichkeitsprobleme? Pilos?

Gibts für CB auch Bezugsquellen, wo man wie bei RU auch fertige Lösungen bestellen kann, mit diversen Dosierungen und Vehikeln?

Ich würde ebenfalls gern mit CB starten. Hab auch gelesen, dass es gerade PFS'ler als Alternative wählen..
nein gibt es nicht

Sensationelles hab ich über CB bezüglich Usererfahrung noch nicht gelesen, im Gegensatz zu RU..

Subject: Aw: CB

Posted by [egal123](#) on Mon, 03 Mar 2014 15:21:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dafür mehren sich bei Ru auch die Leute die an Nebenwirkungen leiden

CB wendet auch noch fast keiner an...muss man halt alles auch in Relation sehen

Subject: Aw: CB

Posted by [humboldt](#) on Mon, 03 Mar 2014 15:42:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Warum funzt das denn nicht zb. mit Bifon? Ich meine, krx hat mal irgendwo geschrieben, dass er als Vehikel KB verwendet..

Ich denke halt, grundsätzlich ist CB für diejenigen user (mich eingeschlossen) sehr interessant, die mittlerweile sensibel bzgl. Nebenwirkungen reagieren. Um das mal zu verdeutlichen: ich bekomme mittlerweile sogar von KET bzw. Revita trockene Augen, trockene Gesichtshaut und Libidoverlust. Alles zwar im akzeptablen Bereich bzw. fahre ich damit wirkungstechnisch auch gut, aber ich schätze, dass die Androgenrezeptoren durch die jahrelange Fin-Einnahme einen weg bekommen haben (gestörte Rezeptorensensibilität etc.). Probieren könnte und würde ich also nur noch einen Wirkstoff, wo antiandrogene systemische Nebenwirkungen ausgeschlossen werden können. Bei RU bin ich da noch nicht überzeugt bzw. möchte noch weitere feedbacks abwarten..

Vielleicht könnten wir hier einfach mal die wenigen feedbacks von CB-Usern (auch aus den anderen AGA-Boards btt, hlt, hlh,..) zusammentragen!?

Bei thekaneshop gibts das CB ja nur in Pulverform, bei MPBtreatments konnte ich nur RU finden..sonst noch bekannte Bezugsquellen?

Subject: Aw: CB
Posted by [Haar2O](#) on Mon, 03 Mar 2014 15:48:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CB ist halt schlecht löslich....
Außerdem kostet ein Gramm 200 Dollar...da kommste selbst mit ner 1 % Lösung nicht viel weiter als 3 Monate mit aus.

Subject: Aw: CB
Posted by [humboldt](#) on Mon, 03 Mar 2014 15:50:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

egal123 schrieb am Mon, 03 March 2014 16:21Dafür mehren sich bei Ru auch die Leute die an Nebenwirkungen leiden

Das ist jetzt zwar offtopic, passt aber grad zu deiner Aussage, egal123. Ich hab bei MPBtreatments, wo es ja die fertigen RU-Lösungen (KB) gibt, folgenden Abschnitt gefunden:

"RU58841-Myristate (RUM)
Is the prodrug variant of RU58841 a powerful topical antiandrogen.
RUM was shown in study to have better targeting of the dermal papilla cells and consequently lower systemic side effects as compared to normal RU58841

Its appearance is much different than normal RU58841 due to the attachment of the myristate lipid tail. It glitters under direct light. "

Ist das wirklich das "bessere" RU?

Subject: Aw: CB
Posted by [krx](#) on Mon, 03 Mar 2014 21:14:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

RUM ist absolut unwirksam - leider.

CB habe ich nie und werde ich auch nie in KB verwenden, da es sich nicht mit Wasser verträgt und in diesem unwirksam wird.

Verwende es in einem eigens hergestellten Vehikel dafür, ob es funktioniert - keine Ahnung, bin grad auch nicht wirklich dran mit dem Auftragen.

Subject: Aw: CB
Posted by [humboldt](#) on Mon, 03 Mar 2014 21:19:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar20 schrieb am Mon, 03 March 2014 16:48CB ist halt schlecht löslich....

Außerdem kostet ein Gramm 200 Dollar...da kommste selbst mit ner 1 % Lösung nicht viel weiter als 3 Monate mit aus.

Ja , ist schon ein knackiger Preis..keine Frage. Andererseits wär's mir das wert, wenn es ohne Nebenwirkungen wirken würde. Wenn 1% schon ausreichend wäre (es werden ja auch fertige 1%-RU-Lösungen mit K&B-Vehikel angeboten mit scheinbar passabler Wirkung) sind wir beim derzeitigen Wechselkurs bei ca. 50,- EUR im Monat...

Ich würde mir da also unter diesem Aspekt schon mal was ordern, allerdings müsste ich schon sicher sein, dass man es irgendwie vernünftig gelöst bekommt

Subject: Aw: CB

Posted by [humboldt](#) on Mon, 03 Mar 2014 21:26:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Mon, 03 March 2014 22:14

Verwende es in einem eigens hergestellten Vehikel dafür, ob es funktioniert - keine Ahnung, bin grad auch nicht wirklich dran mit dem Auftragen.

Ist das kompliziert oder ist das auch was für den "Ottonormalanwender"?

Last but not least..wie läuft's bei dir mit RU? (vor dem Hintergrund deiner Fin-Vergangenheit)

Verträgst du es gut?

Subject: Aw: CB

Posted by [humboldt](#) on Tue, 11 Mar 2014 18:02:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe grad beim Durchstöbern der RU-Topics von usern gelesen, die mit CB 1% (Form3 von Kane) scheinbar sehr gute Erfahrungen gemacht haben. Das sei wohl auch in K&B sehr gut löslich..

Zitat:RU has significantly fewer side effects and CB is supposed to have ZERO side effects as well as being far more effective.

Here's Cosmo's results on CB:

Subject: Aw: CB

Posted by [ru-power](#) on Tue, 11 Mar 2014 18:07:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

humboldt schrieb am Tue, 11 March 2014 19:02Ich habe grad beim Durchstöbern der RU-Topics von usern gelesen, die mit CB 1% (Form3 von Kane) scheinbar sehr gute Erfahrungen gemacht haben. Das sei wohl auch in K&B sehr gut löslich..

Zitat:RU has significantly fewer side effects and CB is supposed to have ZERO side effects as well as being far more effective.

Here's Cosmo's results on CB:

<div class=forumpic>[/align]

mmn sieht das recht schlecht aus,
17a estradiol ist ja in ell cranell.. und das hat hier noch keinem was gebracht..
cpa topisch.. auch nicht.. das verstehe ich nicht so ganz..

Subject: Aw: CB

Posted by [egal123](#) on Tue, 11 Mar 2014 18:38:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Tue, 11 March 2014 19:07humboldt schrieb am Tue, 11 March 2014 19:02Ich habe grad beim Durchstöbern der RU-Topics von usern gelesen, die mit CB 1% (Form3 von Kane) scheinbar sehr gute Erfahrungen gemacht haben. Das sei wohl auch in K&B sehr gut löslich..

Zitat:RU has significantly fewer side effects and CB is supposed to have ZERO side effects as well as being far more effective.

Here's Cosmo's results on CB:

<div class=forumpic>[/align]

mmn sieht das recht schlecht aus,
17a estradiol ist ja in ell cranell.. und das hat hier noch keinem was gebracht..
cpa topisch.. auch nicht.. das verstehe ich nicht so ganz..

Phase I 85 % Responderrate ist mal gut. Ergebnisse sind auch gut. Man darf sich auch nicht all zu viel erhoffen. Antiandrogene können den Haarausfall stoppen. Aus einer polierten Glatze wird aber kein voller Schopf mehr. Außer man findet Lösungen um diese Haare wieder zu reaktivieren.

Für NW 5,6,7 Leute wird ein Antiandrogen nur begrenzt helfen. Da hilft nur noch die Stammzellenforschung

Subject: Aw: CB

Posted by [pilos](#) on Tue, 11 Mar 2014 19:06:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Mon, 03 March 2014 23:14

CB habe ich nie und werde ich auch nie in KB verwenden, da es sich nicht mit Wasser verträgt und in diesem unwirksam wird.

Verwende es in einem eigens hergestellten Vehikel dafür, ob es funktioniert - keine Ahnung, bin grad auch nicht wirklich dran mit dem Auftragen.

das ist vieles aus hören und sagen

wie beim ru auch...am anfang hieß das ru gehe kaputt nur vom anschauen, nachträglich hat sich herausgestellt..das zeug ist stabiler als es erzählt wird

genau so muss man es auch bei CB testen, aber keiner rührt einen finger....
