
Subject: Minderqualitatives Fin-Generikum?
Posted by [Clayton](#) on Sun, 26 Jan 2014 02:25:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich finde gerade leider nicht den thread wieder, in welchem der generika-vergleich verlinkt wurde (daher eine thread-neueröffnung, welche man mir verzeihen möge)
ich beziehe mich jedenfalls auf diesen:

<http://www.pharmazeutische-zeitung.de/index.php?id=7483>

"26 von 27 untersuchten Finasterid-5-mg-Präparaten erfüllen die Anforderungen der Arzneibücher."

welches der 27 gelisteten erfüllt die anforderungen denn nicht? ich kann es irgendwie nicht rauslesen.

ich möchte ab februar mit fin beginnen und ungern auf das "falsche" setzen.
der arzt hat mir nämlich dasjenige von 1a pharma verschrieben.

Subject: Aw: Minderqualitatives Fin-Generikum?
Posted by [pilos](#) on Sun, 26 Jan 2014 08:39:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Clayton schrieb am Sun, 26 January 2014 04:25

welches der 27 gelisteten erfüllt die anforderungen denn nicht? ich kann es irgendwie nicht rauslesen.

steht doch im text unter "Zusammenfassung und Hinweis".. und wenn man es rückverfolgt ist es das finascar.

Zitat:ich möchte ab februar mit fin beginnen und ungern auf das "falsche" setzen.
der arzt hat mir nämlich dasjenige von 1a pharma verschrieben.

alles statistische spielerei, für die wirksamkeit nicht relevant...alle sind gleich wirksam...

selbst wenn die anderen mehr drin haben, war die freisetzung niedriger..somit gleich sich das wieder alles aus

Subject: Aw: Minderqualitatives Fin-Generikum?

Posted by [Clayton](#) on Mon, 27 Jan 2014 14:17:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

erstmal danke für die schnell antwort

ich hatte es ebenfalls zurückverfolgt und dabei sind ja von TAD gleich zwei generika im vergleich, wobei beide "bessere" resultate erzielen als das generikum von 1a-pharma dies machte mich dann stutzig ob die 1a-pharma variante wohl diejenige sei, die die anforderungen nicht erfülle
