

Hallo,

ich denke, ich habe genau beschrieben, warum ich das Post eröffnet habe, und warum ich noch nichts zu der Behandlung sagen möchte.

Den Beitrag zu sperren finde ich weder sinnvoll noch angebracht.

Ich möchte es nochmals vereinfacht erklären.

Wenn man in der Zeitung einen Beitrag über Haarausfall liest, der auch hier im Forum diskutiert wird, kommt niemand auf die Idee, diesen Beitrag zu schließen, nur weil die Grundlagenforschung sich nicht bereit erklärt, alle Details zur Arbeit zu veröffentlichen.

Es wird eine Studie mit einigen Zahlen und Bildmaterial veröffentlicht. Ziel der Publikation ist es über die eigene Arbeit zu informieren. Eine Anleitung zum Nacharbeiten wird nicht veröffentlicht.

Und genau so habe ich es getan.

Ich probiere eine Haarbehandlung aus. Diese scheint auch zu funktionieren. Ich stelle Zwischenergebnisse ins Internet. Ich weise auf den experimentellen Character hin. Ich poste, um darzulegen, was in der Behandlung von Haarausfall möglich zu sein scheint. Ich erbitte für das Vorhaben noch Zeit.

Sinn eines Forums ist der Erfahrungsaustausch. Aber alles zur richtigen Zeit.

Es ist nicht sinnvoll Zwischenergebnisse mit Anleitung zu posten, wenn man diverse Dinge noch nicht weiß.

- Funktioniert die Methode langfristig?
- Funktioniert die Methode bei den meisten Personen?
- Gibt es Nebenwirkungen? Wenn ja, welche, wann?
- Welche juristischen Überlegungen gibt es bei der Veröffentlichung, der Nachahmung der Methode Dritter?
Gehe ich bei der Veröffentlichung eine Haftung ein, wenn Dritte diese Methode anwenden?

Der Post hatte den Character der Kenntnisnahme. Mehr nicht.

Würde ich eine Haartransplantation planen, und hätte diesen Post gelesen, würde ich erstmal warten.

Wozu sollte ich mir übereilt Haare verpflanzen lassen, wenn es vielleicht eine andere Möglichkeit ohne Operation gibt. Wer nicht warten kann, soll sich einer Haartransplantation unterziehen.

Ich habe ja auch angekündigt die Informationen zu veröffentlichen. Ich möchte dies im Moment noch nicht tun, weil ich wie gesagt in diesem Stadium keinen Dritten mit der Veröffentlichung von Details zur Nachahmung ermuntern möchte.

Wenn die Methode weiter funktioniert und ich Norwood 0 hätte, dann könnte ich natürlich die Informationen auch erst am Ende der Behandlung veröffentlichen.

Aber, wenn mir schon nach 6 Monaten Fälschung, Marktschreierei, etc. unterstellt wird, was wäre dann erst für ein Geschrei im Forum nach 24 Monaten?

Ich kann ja den Leidensdruck vieler, besonders junger Menschen verstehen. Niemand hat gerne Haarausfall.

Es ist nicht cool, wenn die Freundin sich z.B. in jungen Jahren von einem abwendet, weil man Haare verliert.

Jeder möchte eine Löwenmähne haben und sich nicht mit irgendwelchen Tinkturen oder Pillen beschäftigen.

Das kann ich alles verstehen. Und gerade deswegen ist es sinnvoll abzuwarten, ob alle meine Haare wiederkommen, anstatt schnell was unfertiges auf den Markt zu werfen.

Wo soll denn mein Benefit im Forum sein? Ich gebe Informationen nach außen, die ich auch für mich

behalten könnte. Ich verdiene nichts am Post. Ich habe auch von Posts alle 4-8 Wochen geschrieben.

Also wirklich kein Intervall um sich im Forum geheimnissvoll darzustellen.

Gut, dann poste ich eben nicht. Kann ich prima mit umgehen. Es sind ja meine Haare. Was andere auf dem Kopf haben, oder auch nicht, kann mir eigentlich egal sein.

Und, um kommerzielle Gründe geht es genauso wenig wie um Selbstdarstellung. Mir ist auch nicht klar,

was an einem unkenntlich gemachten Bild eines Kopfes zur Selbstdarstellung dienen soll?

Die Methode ist ganz einfach. Sie ist nicht patentierbar. Jeder kann sie im Grunde anwenden. Mir also finanzielle Beweggründe zu unterstellen ist somit abwegig. Vor allem, weil ich die kostenlose

Weitergabe der Informationen angekündigt habe und durch die Veröffentlichung im Forum

keine

Steigerung des Marktwerts der Behandlung erziele, da diese als nicht patentierbare Behandlung gar keinen hat.

"Tu niemand etwas Gutes und es widerfährt dir nichts Schlechtes" (Volksmund)

Ich weiß, ich komme vielleicht unsympathisch rüber, aber damit kann ich leben. Logik hat selten Freunde, dafür aber Struktur.

Wenn ich die Methode komplett veröffentlichen möchte, werde ich dies tun.

Ich bitte von Nachrichten an mich abzusehen.

Subject: Aw: Erklärung zum Post, nicht zur Methode
Posted by [Mona](#) on Sat, 04 Jan 2014 18:19:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn das alles offenbar so unverständlich übergekommen ist, versuche ich es mal etwas drastischer - selbstredend rein zum besseren Verständnis.

Dieses Forum ist kein Ort, um u.U. verdeckt Kunden zu akquirieren und ebenfalls nicht, um Hoffnungen zu schüren und Besserung in Aussicht zu stellen, ohne dabei auch nur ansatzweise zu erläutern, worum es sich handelt.

Es sollte sich schon alleine aus Respekt vor dem Leid anderer Betroffener von selbst verstehen, dass es hier nicht erwünscht ist, quasi immer neue Brocken zum Anfüttern hinzuwerfen, damit das Interesse zu halten, jedoch niemandem die Chance einzuräumen, diese angeblich erfolgreiche Methode gegen HA für sich selbst in Erwägung ziehen zu können.

Sorry, aber für eine geheime Mission sollte man lieber einen eigenen Blog einrichten oder Sonstiges. Hier bitte erst dann wieder das Thema aufgreifen, wenn auch die Bereitschaft besteht, alle detaillierten Infos zur Verfügung zu stellen!

Ich denke, damit ist alles hinreichend erläutert und wir können auch hier schließen. Bei etwaigen weiteren Unklarheiten bitte die PN oder eine E-Mail wählen.

Gruß, Mona