
Subject: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Sun, 21 Jul 2013 22:09:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

es ist schon besorgniserregend, wie viele Menschen auf die DHT-Lüge hereinfliegen.
Gute Gründe, warum die DHT-Theorie gar nicht stimmen KANN:

- wenn die Haarfollikel überempfindlich auf DHT reagieren würde und dies tatsächlich die einzige Antwort auf AGA sein soll, warum bekommt man dann nicht gleich mit Beginn der Pubertät Haarausfall? Bei Akne ist es ja auch so!

Denn das ist ja genau der Zeitpunkt, wo die Androgene am höchsten sind. Komischerweise haben die meisten 13-jährigen aber DICHTER Haare!

Und sogar 10 Jahre später, mit 23 schaut es nicht viel anders aus (von Ausnahmen mal abgesehen).

Erst mit Ende 20 oder Anfang 30 entwickeln die meisten Männer ihre ersten AGA-Anzeichen. Die Schulmedizin will uns hier also alles ernstes erklären, dass die Haarfollikel ganze 15 Jahre keine Überempfindlichkeit auf DHT haben und ab dem 16. Jahr fängt es dann plötzlich aus heiterem Himmel an?

- wenn DHT die Ursache wäre, bräuchte man das DHT doch nur abzuschalten. Dutasterid wirkt aber nicht! Fin und mäßig.

- ich nehme seit 5 Jahren schon keine DHT-Hemmer mehr und dennoch verschlimmert sich mein Haarausfall in keinsten Weise.

Noch ein Widerspruch zur DHT-Theorie!

DHT kann also niemals die Ursache sein. Allenfalls ein Trigger.

Wahrscheinlich sogar ein ziemlich grosser Trigger, denn Eunuchen bekommen keine AGA.

Also spielen Androgene in der Tat eine Rolle.

Ich weiß, ihr glaubt mir nicht. Aber es sei gesagt, dass meine schlechte Reputation nur aus der Unwissenheit des Mainstreams stammt.

Alles, was nicht ins eigene Weltbild passt, wird eben madig gemacht.

So sind die Menschen nun mal.

Aber man muss auch offen sein für neue Thesen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar2O](#) on Sun, 21 Jul 2013 22:26:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09Hallo,

es ist schon besorgniserregend, wie viele Menschen auf die DHT-Lüge hereinfliegen.
Gute Gründe, warum die DHT-Theorie gar nicht stimmen KANN:

Das DHT einen enormen Einfluss auf AGA hat ist keine Theorie sondern Fakt!

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

- wenn die Haarfollikel überempfindlich auf DHT reagieren würde und dies tatsächlich die einzige Antwort auf AGA sein soll, warum bekommt man dann nicht gleich mit Beginn der Pubertät Haarausfall? Bei Akne ist es ja auch so!

Denn das ist ja genau der Zeitpunkt, wo die Androgene am höchsten sind. Komischerweise haben die meisten 13-jährigen aber DICHTER Haare!

Schon mal was von Genetik gehört?? Schonmal was davon gehört dass mit fortschreitendem Alter sich die Körperchemie ändert...andere Geninfos abgelesen werden, Erkrankungen auftreten, Dispositionen zum Vorschein kommen

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

Und sogar 10 Jahre später, mit 23 schaut es nicht viel anders aus (von Ausnahmen mal abgesehen).

Erst mit Ende 20 oder Anfang 30 entwickeln die meisten Männer ihre ersten AGA-Anzeichen.

Wo zur Hölle lebst du

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

- wenn DHT die Ursache wäre, bräuchte man das DHT doch nur abzuschalten. Dutasterid wirkt aber nicht! Fin und mäßig.

Wieder völliger Quark. Dutasterid wirkt laut Studien und etlicher (teilweise mit Bildern belegten) Userberichten sogar um einiges besser als Finasterid. Fin wirkt sicher nicht bei jedem....aber welches Medikament wirkt schon bei jedem gleich?!

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

- ich nehme seit 5 Jahren schon keine DHT-Hemmer mehr und dennoch verschlimmert sich mein Haarausfall in keinster Weise.

Noch ein Widerspruch zur DHT-Theorie!

Hast du dir deine eigenen Pics mal angeschaut oder mal genauer den Spiegel betrachtet?

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

DHT kann also niemals die Ursache sein. Allenfalls ein Trigger.

Wahrscheinlich sogar ein ziemlich grosser Trigger, denn Eunuchen bekommen keine AGA.

Also spielen Androgene in der Tat eine Rolle.

Wow...wie kann man in einem Post so falsch und dann plötzlich wieder so richtig liegen.

Dass DHT nicht DER Grund für AGA ist wissen wir doch nun alle schon ne ganze Weile oder

nicht?!

Und ehrlich gesagt kenne ich keinen der das behauptet...warum also dieser Thread?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [pilos](#) on Sun, 21 Jul 2013 22:37:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Mon, 22 July 2013 01:26[

Schon mal was von Genetik gehört?? Schonmal was davon gehört dass mit fortschreitenden Alter sich die Körperchemie ändert...andere Geninfos abgelesen werden, Erkrankungen auftreten, Dispositionen zum Vorschein kommen

genau so ist es...die haare vom kopf gehen flöten..dafür wachsen haare überall wo man sie nicht haben möchte.

die androgenrezeptoren arbeiten anders..die ganze zellchemie ändert sich..

ein neugeborenes hat genau so viel geschlechtshormone wie ein erwachsener..dafür keine haare...zustand hält so bis zu 2 jahre...dann kommen auch richtig die haare..die geschlechtshormone gehen drastisch zurück..8-10 jahre später fängt es wieder an....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 21 Jul 2013 22:41:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Versucht ihr gerade einem Esoteriker zu erklären, dass es auf viele Fragen noch keine Antworten gibt? Die einzige Frage die sich mir stellt ist warum dieser Gedanke ausgerechnet um diese Uhrzeit aus ihm heraus platzt^^

Wie heißt es so schön? Ein Esoteriker kann in 5 Minuten mehr Blödsinn erzählen als ein Wissenschaftler in einem ganzen Leben widerlegen kann. War hier allerdings nicht der Fall^^

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Sun, 21 Jul 2013 22:45:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 22 July 2013 00:41 Versucht ihr gerade einem Esoteriker zu erklären, dass es auf viele Fragen noch keine Antworten gibt?

Nun ja er schreibt ja zum Schluss selber dass Androgene einen großen Einfluss haben.....inwiefern sich das mit Esoterik vereinbaren lässt weiß ich nicht.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 21 Jul 2013 22:53:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Mon, 22 July 2013 00:45 Knorkell schrieb am Mon, 22 July 2013 00:41 Versucht ihr gerade einem Esoteriker zu erklären, dass es auf viele Fragen noch keine Antworten gibt?

Nun ja er schreibt ja zum Schluss selber dass Androgene einen großen Einfluss haben.....inwiefern sich das mit Esoterik vereinbaren lässt weiß ich nicht.

Esoterik lässt sich mit allem vereinbaren, bei Bedarf[^] ich frag mich ob er bei Tysas Story wirklich erstmal sein Basenpulver weggeworfen hat

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 21 Jul 2013 22:56:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

Ich weiß, ihr glaubt mir nicht. Aber es sei gesagt, dass meine schlechte Reputation nur aus der Unwissenheit des Mainstreams stammt.
Alles, was nicht ins eigene Weltbild passt, wird eben madig gemacht.

Wow das ist gar nicht überheblich für jemanden dessen bester Beweis für diese Theorien die eigene Glanzplatte ist.
Wie wäre es wenn dein Schlag einfach mal aufhört ewig mit diesem Weltbildgewäsch rumzulabern und einfach mal mit Fakten argumentiert? Worin unterscheidet sich dein Weltbild eigentlich von unserem? Das Weltbild ist etwas absolut grundlegendes, erklärt uns doch mal dein Weltbild ganz genau und beweise uns schlüssig, dass es besser ist als unseres.
Du teilst die Welt in indoktrinierte Massen und die erleuchteten die offen für "Neues" sind. Das ist dein Weltbild oder?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Sun, 21 Jul 2013 23:01:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Mon, 22 July 2013 00:53 ich frag mich ob er bei Tysas Story wirklich erstmal sein Basenpulver weggeworfen hat

Hoffentlich hat er`s wenigstens im Wald verstreut..die armen Bäume leiden schon seit Jahren unter niedrigen PH-Werten.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 21 Jul 2013 23:03:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar20 schrieb am Mon, 22 July 2013 01:01Knorkell schrieb am Mon, 22 July 2013 00:53 ich frag mich ob er bei Tysas Story wirklich erstmal sein Basenpulver weggeworfen hat

Hoffentlich hat er`s wenigstens im Wald verstreut..die armen Bäume leiden schon seit Jahren unter niedrigen PH-Werten.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [PartyStar](#) on Mon, 22 Jul 2013 01:08:56 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09Hallo,
Denn das ist ja genau der Zeitpunkt, wo die Androgene am höchsten sind. Komischerweise haben die meisten 13-jährigen aber DICHTER Haare!
Und sogar 10 Jahre später, mit 23 schaut es nicht viel anders aus (von Ausnahmen mal abgesehen).

ab 16 gehts doch bei den meisten los

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [mike.](#) on Mon, 22 Jul 2013 07:39:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09Hallo,

es ist schon besorgniserregend, wie viele Menschen auf die DHT-Lüge hereinfliegen.
Gute Gründe, warum die DHT-Theorie gar nicht stimmen KANN:

- wenn die Haarfollikel überempfindlich auf DHT reagieren würde und dies tatsächlich die einzige Antwort auf AGA sein soll, warum bekommt man dann nicht gleich mit Beginn der Pubertät Haarausfall? Bei Akne ist es ja auch so!

Denn das ist ja genau der Zeitpunkt, wo die Androgene am höchsten sind. Komischerweise haben die meisten 13-jährigen aber DICHTER Haare!

Und sogar 10 Jahre später, mit 23 schaut es nicht viel anders aus (von Ausnahmen mal abgesehen).

Erst mit Ende 20 oder Anfang 30 entwickeln die meisten Männer ihre ersten AGA-Anzeichen. Die Schulmedizin will uns hier also allen ernstes erklären, dass die Haarfollikel ganze 15 Jahre keine Überempfindlichkeit auf DHT haben und ab dem 16. Jahr fängt es dann plötzlich aus heiterem Himmel an?

- wenn DHT die Ursache wäre, bräuchte man das DHT doch nur abzuschalten. Dutasterid wirkt aber nicht! Fin und mäßig.

- ich nehme seit 5 Jahren schon keine DHT-Hemmer mehr und dennoch verschlimmert sich mein Haarausfall in keinster Weise.

Noch ein Widerspruch zur DHT-Theorie!

DHT kann also niemals die Ursache sein. Allenfalls ein Trigger.

Wahrscheinlich sogar ein ziemlich grosser Trigger, denn Eunuchen bekommen keine AGA. Also spielen Androgene in der Tat eine Rolle.

Ich weiß, ihr glaubt mir nicht. Aber es sei gesagt, dass meine schlechte Reputation nur aus der Unwissenheit des Mainstreams stammt.

Alles, was nicht ins eigene Weltbild passt, wird eben madig gemacht.

So sind die Menschen nun mal.

Aber man muss auch offen sein für neue Thesen.

weil es rein die Rezeptoren sind und die Expression der Enzyme könnten mit reinspielen

man möge einen Zusammenhang finden...

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/gene/?term=enzyme+androgen+receptor+cyp19a1>

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 24 Jul 2013 12:06:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bleibe dabei:

Die DHT-Theorie ist eine Lüge!!

Bestes Beispiel Akne:

Auch hier wissen wir alle, dass Androgene maßgeblich an der Entstehung der Akne beteiligt sind!

Leider wird aber "beteiligt" fast immer mit "Ursache" verwechselt. Und das ist der Denkfehler.

Nimmt eine Frau die Anti-baby-Pille wissen wir alle was passiert:

Die Akne verschwindet!

Das selbe bei AGA: Nimmt man Fin, stoppt der Haarausfall (naja, bei einigen jedenfalls)

Aber wie erklärt ihr euch dann die Tatsache, dass die Akne ebenso verschwindet, sobald man seinen Körper anständig entgiftet?

Man hat hier an den Hormonen in keinsten Weise herumgeschraubt. Und dennoch funktioniert es via Entgiftung.

Das dürfte laut DHT-Befürwortern ja eigentlich gar nicht sein..

Bei AGA sehe ich die Ursache vielmehr in einer starken Übersäuerung, statt wie bei Akne in einer Vergiftung.

Dass da Basenpulver bei einer solch hochgradig chronischen Übersäuerung nicht ausreicht, sollte klar sein.

Der Haarboden ist ein Endlager für Säuren. Daher ist mein Haarausfall auch seit 10 Jahren nicht mehr schlimmer geworden, weil das Basenpulver das Schlimmste verhindern konnte.

Es reichte aber nicht aus, um auch den Haarboden zu entsäuern.

Das konnte ich gut an meinen Fingern sehen. Denn ich hatte immer aufgerissene Haut, schon seit Kindheit an.

Laut Naturheilkunde lagert der Körper diese gerne weit weg von lebenswichtigen Organen ab, so also in den Fingerendgliedern.

Seitdem ich einige male basische Handbäder machte und auch basische Einläufe, hatte ich wieder super Haut an meinen Fingern!

Und auch meine Akne habe ich vor 3 Jahren via Darmsanierung heilen können.

Ich denke, wenn der Haarboden erstmal entsäuert ist, werden auch die Haare wieder nachwachsen.

Nur dazu bedarf es eben weit mehr, als nur etwas Basenpulver.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 13:06:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 14:06Ich bleibe dabei:

Die DHT-Theorie ist eine Lüge!!

Bestes Beispiel Akne:

Auch hier wissen wir alle, dass Androgene maßgeblich an der Entstehung der Akne beteiligt sind!

Leider wird aber "beteiligt" fast immer mit "Ursache" verwechselt. Und das ist der Denkfehler.

Nimmt eine Frau die Anti-baby-Pille wissen wir alle was passiert:

Die Akne verschwindet!

Das selbe bei AGA: Nimmt man Fin, stoppt der Haarausfall (naja, bei einigen jedenfalls)

Aber wie erklärt ihr euch dann die Tatsache, dass die Akne ebenso verschwindet, sobald man seinen Körper anständig entgiftet?

Man hat hier an den Hormonen in keinsten Weise herumgeschraubt. Und dennoch funktioniert es via Entgiftung.

Das dürfte laut DHT-Befürwortern ja eigentlich gar nicht sein..

Bei AGA sehe ich die Ursache vielmehr in einer starken Übersäuerung, statt wie bei Akne in einer Vergiftung.

Dass da Basenpulver bei einer solch hochgradig chronischen Übersäuerung nicht ausreicht, sollte klar sein.

Der Haarboden ist ein Endlager für Säuren. Daher ist mein Haarausfall auch seit 10 Jahren nicht mehr schlimmer geworden, weil das Basenpulver das Schlimmste verhindern konnte.

Es reichte aber nicht aus, um auch den Haarboden zu entsäuern.

Das konnte ich gut an meinen Fingern sehen. Denn ich hatte immer aufgerissene Haut, schon seit Kindheit an.

Laut Naturheilkunde lagert der Körper diese gerne weit weg von lebenswichtigen Organen ab, so also in den Fingerendgliedern.

Seitdem ich einige male basische Handbäder machte und auch basische Einläufe, hatte ich wieder super Haut an meinen Fingern!

Und auch meine Akne habe ich vor 3 Jahren via Darmsanierung heilen können.

Ich denke, wenn der Haarboden erstmal entsäuert ist, werden auch die Haare wieder nachwachsen.

Nur dazu bedarf es eben weit mehr, als nur etwas Basenpulver.

Erklär ich dir, die Akne ist bei mir mit 15 nicht verschwunden als ich "entgiftet" habe/wurde, genauso wie nicht nur keine natürliche Creme oder NEM auch nur einen Furz gebracht hat sondern auch die wenigsten chemischen. Erst starke orale Medikamente und eine Creme haben dann meine Akne wirklich und nachhaltig besiegt mit 17/18.

So viel zu deinen "Beweisen"

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [cursor](#) on Wed, 24 Jul 2013 13:26:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Unglaublich wie subjektiv deine "Beweise" und Argumente doch sind. Es mag ja sein, dass bei einigen Menschen ein "vergifteter/übersäuerter" Körper die Hauptursache für Haarausfall/akne ist, jedoch ist es bei einem großteil der Menschen nur ein kleiner "trigger". lediglich ein weiterer Einflussfaktor...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Yes No](#) on Wed, 24 Jul 2013 13:54:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Norwood-3000

Wenn die Entsäuerung an Fingern und so weiter so gut geklappt hat, wundert mich doch, dass dir noch nicht eingefallen ist Kopfbäder zu machen?

Zur Sicherheit kannst du noch den Dermaroller benutzen!

Hast du da mal ne Statistik, wieviel Säure(n) da in der Kopfhaut endgelagert ist (/sind)? Also wieviel Kilogramm?

Oder mal ein Peeling, dann mußt du nicht so viel entsäuern. Also mit Säure. Wobei, warum schält sich dann nicht die Haut vor lauter Säure(n) in der Haut?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 14:09:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cursor schrieb am Wed, 24 July 2013 15:26 Unglaublich wie subjektiv deine "Beweise" und Argumente doch sind. Es mag ja sein, dass bei einigen Menschen ein "vergifteter/übersäuerter" Körper die Hauptursache für Haarausfall/akne ist, jedoch ist es bei einem großteil der Menschen nur ein kleiner "trigger". lediglich ein weiterer Einflussfaktor...

Wenn überhaupt

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 24 Jul 2013 15:42:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Erklär ich dir, die Akne ist bei mir mit 15 nicht verschwunden als ich "entgiftet" habe/wurde, genauso wie nicht nur keine natürliche Creme oder NEM auch nur einen Furz gebracht hat sondern auch die wenigsten chemischen. Erst starke orale Medikamente und eine Creme haben dann meine Akne wirklich und nachhaltig besiegt mit 17/18.

So viel zu deinen "Beweisen"

Kannst Du auch näher beschreiben, wie Du entgiftet hast?

Ich meine, Entgiftung ist ja nicht gleich Entgiftung. Daher würde mich Deine damalige Herangehensweise interessieren.

Zitat:Wenn die Entsäuerung an Fingern und so weiter so gut geklappt hat, wundert mich doch, dass dir noch nicht eingefallen ist Kopfbäder zu machen?

Du wirst lachen. Aber genau DAS tue ich bereits seit 1-2 Wochen

Ist halt nur sehr mühsam, jeden Tag 45 Min. seinen Kopf einzutauchen. Ich mache das immer auf dem Bett mit einer Schüssel Wasser.

Leider schlafen meine Hände dabei immer ein.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 16:22:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 17:42Zitat:Erklär ich dir, die Akne ist bei mir mit 15 nicht verschwunden als ich "entgiftet" habe/wurde, genauso wie nicht nur keine natürliche Creme oder NEM auch nur einen Furz gebracht hat sondern auch die wenigsten chemischen. Erst starke orale Medikamente und eine Creme haben dann meine Akne wirklich und nachhaltig besiegt mit 17/18.

So viel zu deinen "Beweisen"

Kannst Du auch näher beschreiben, wie Du entgiftet hast?

Ich meine, Entgiftung ist ja nicht gleich Entgiftung. Daher würde mich Deine damalige Herangehensweise interessieren.

Willst du mir jetzt mit irgendeinem puristischem Modell kommen und mir dann erzählen, dass ich ein paar Sachen deiner Meinung nach falsch gemacht hab und es deswegen nicht geklappt hat??? Meine Mutter hat damals noch für meine Ernährung gesorgt, gab ne ganze Weile nix was geschmeckt hat keinen Zucker, Essig glaub ich auch nicht, kA komischen Fraß eben viel indisch und dazu noch täglich dieses dämliche Basenpulver und noch irgendwelche Nem`s die dieser Heilpraktiker empfohlen hat zu dem meine Mutter damals noch gegangen ist. Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür.

Ich glaube 5 oder 6 Monate lang hab ich das damals mitgemacht da es aber durch den natürlichen verlauf der Akne einfach immer schlimmer wurde bin ich dann wieder zu nem normalen Hautarzt gegangen und der zweite seiner Sorte hat mich dann kuriert. Sagte mir, dass wenn ich schon mit 15 gekommen wäre ich später keine Narben gehabt hätte weil mir das ganze erspart geblieben wäre. Da ich aber erst mit 17 dort war muss ich jetzt eben mit einer nicht ganz glatten Haut leben.

Entsäuerung...gutes Beispiel dafür wie hartnäckig man Fakten ignorieren kann. Bei dir hats ja auch nichts gebracht, das Argument mit dem du dir einredest, dass es was gebracht hat ist ganz einfach. Du glaubst du wärst mit Ende 20 Anfang 30 bereits NW6 oder 7 Wenn du den ganzen Kram nicht nehmen würdest...jetzt biste eben NW 5 oder so...mal sehen was du mit 40 sagst wenn dann trotz Nem`s und Basenpulver nur noch der Kranz übrig ist. Dass man bei deinem Status kaum noch HA bemerkt ist logisch, es ist ja nicht mehr viel da und das was da ist fällt eben langsam aus bis nichts mehr da ist, da müssen keine 300 Haare am Tag rieseln. Aber du glaubst natürlich die AGA ist gestoppt

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 24 Jul 2013 16:57:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Knorkell,

sehe ich das richtig, dass Deine "Entgiftung" aus nichts anderem bestand als einer gesunden Ernährung, Basenpulver und noch son paar Nahrungsergänzungsmitteln? Da wundert es mich ehrlich gesagt nicht, dass es nicht geklappt hat.

Eine Entgiftung geht immer mit einem ausleitenden Verfahren einher. Und ausleiten heisst eben,

dass man die ganzen Toxine AUS dem Körper leitet. Da nützen Nahrungsergänzungen oder Basenpulver ziemlich wenig.

Die Gifte müssen zuerst mobilisiert werden, z.B. mit Natron, Chlorella-Algen, Bärlauch und dann anschliessend gebunden werden und dann als letzten Schritt eben auch ausgeschieden werden.

Einläufe halte ich hier für unerlässlich. Vor allem sollte man den Darm gründlich reinigen und sanieren.

Meine Mutter hat schon einige Leber-Reinigungen hinter sich und seitdem deutlich bessere Sehkraft und keine Schulterschmerzen mehr.

Zitat:Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür. Warum schämt sie sich dafür? Und warum ist sie überhaupt zum Heilpraktiker gegangen, wenn sie doch selbst vom Fach ist?

Im übrigen gibt es keine "Heilpraktikerausbildung". Weil das ein freier Beruf ist, der keiner Ausbildungsordnung unterliegt.

Es wird nur geprüft, dass man ausreichen schulmedizinisches Wissen besitzt, um keine Gefahr für die Volksgesundheit zu sein.

Eine reglementierte Ausbildung zum "Heilpraktiker" gibt es aber nicht. Das ist ein freier Beruf, wo jeder Heilpraktiker selbst entscheidet auf was er sich spezialisiert.

Zitat:Sagte mir, dass wenn ich schon mit 15 gekommen wäre ich später keine Narben gehabt hätte weil mir das ganze erspart geblieben wäre.

Du weißt aber schon, dass man Narben heilen kann?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 17:07:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 18:57Hallo Knorkell,

sehe ich das richtig, dass Deine "Entgiftung" aus nichts anderem bestand als einer gesunden Ernährung, Basenpulver und noch son paar Nahrungsergänzungsmitteln? Da wundert es mich ehrlich gesagt nicht, dass es nicht geklappt hat.

Eine Entgiftung geht immer mit einem ausleitenden Verfahren einher. Und ausleiten heisst eben, dass man die ganzen Toxine AUS dem Körper leitet. Da nützen Nahrungsergänzungen oder Basenpulver ziemlich wenig.

Die Gifte müssen zuerst mobilisiert werden, z.B. mit Natron, Chlorella-Algen, Bärlauch und dann anschliessend gebunden werden und dann als letzten Schritt eben auch ausgeschieden werden.

Einläufe halte ich hier für unerlässlich. Vor allem sollte man den Darm gründlich reinigen und sanieren.

Meine Mutter hat schon einige Leber-Reinigungen hinter sich und seitdem deutlich bessere Sehkraft und keine Schulterschmerzen mehr.

Zitat:Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür. Warum schämt sie sich dafür? Und warum ist sie überhaupt zum Heilpraktiker gegangen, wenn sie doch selbst vom Fach ist?

Im übrigen gibt es keine "Heilpraktikerausbildung". Weil das ein freier Beruf ist, der keiner Ausbildungsordnung unterliegt.

Es wird nur geprüft, dass man ausreichen schulmedizinisches Wissen besitzt, um keine Gefahr für die Volksgesundheit zu sein.

Eine reglementierte Ausbildung zum "Heilpraktiker" gibt es aber nicht. Das ist ein freier Beruf, wo jeder Heilpraktiker selbst entscheidet auf was er sich spezialisiert.

Zitat:Sagte mir, dass wenn ich schon mit 15 gekommen wäre ich später keine Narben gehabt hätte weil mir das ganze erspart geblieben wäre.

Du weißt aber schon, dass man Narben heilen kann?

Die Ausbildung zum Heilpraktiker gibt es sie wird nur nicht als reguläre Ausbildung anerkannt weil es mehr so ein dauerhafter Lehrgang ist. Die Heilpraktikerin war eine persönliche Freundin mit der sie sich gern ausgetauscht hat und sie schämt sich dafür weil sie aufgewacht ist durch einige familiäre Umstände auf die ich hier nicht näher eingehen werde die sie aber definitiv von dieser Lügenideologie geläutert hat.

Wenn ich Gifte aus dem Körper extern ausführen muss heißt das meine Organe bekommen es nicht alleine hin weil sie einen Schaden haben und mein Blut sich nicht mehr selbst reinigt. Da liegt auch das Kernproblem, dein Begriff von Übersäuerung hat mit dem der Azidose nichts zu tun

Die Narben sind nicht so schlimm, dass ich sie lasern oder abschleifen lassen müsste, ganz so eitel bin ich dann doch nicht. Aber ich wette du empfiehlst mir jetzt Ringelblumensalbe oder sonen Quatsch dagegen hab ich Recht? hauptsache gegen alles sein was nachweislich funktioniert...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 24 Jul 2013 17:19:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Wenn ich Gifte aus dem Körper extern ausführen muss heißt das meine Organe bekommen es nicht alleine hin weil sie einen Schaden haben und mein Blut sich nicht mehr selbst reinigt. Da liegt auch das Kernproblem, dein Begriff von Übersäuerung hat mit dem der Azidose nichts zu tun

So einfach ist das nicht. Die Organe können schon 100% in Ordnung sein. Es ist nur nicht so leicht für die Organe, Schwermetalle auszuleiten. Daher braucht man entgiftende Maßnahmen. Aber selbst wenn die Organe schuld wären, weil sie nicht mehr 100% arbeiten, so frage ich mich: WARUM setzt Du dann nicht hier an? Statt irgendwelche symptombehandelnden Tabletten vom Hautarzt in Dir reinzuballern, könntest Du ja auch Deine Organe auf Vordermann bringen.

Zitat:Die Ausbildung zum Heilpraktiker gibt es sie wird nur nicht als reguläre Ausbildung anerkannt weil es mehr so ein dauerhafter Lehrgang ist.

In den "Heilpraktiker-Schulen" wird auch nur schulmedizinisches Wissen gelehrt. Nicht mehr und nicht weniger.

Das Ziel ist immer das bestehen der amtsärztlichen Überprüfung. Und dort wird nur schulmedizinisches Wissen abgefragt.

Im Grunde genommen ist jeder Heilpraktiker "keine Gefahr für die Volksgesundheit".

Ob man aber auch im stande ist zu heilen, ist wieder eine andere Frage. Es gibt viele kompetente

Heilpraktiker, die ihren Job wirklich ernst nehmen. Die so gut sind, dass sie monatelang ausgebucht sind. Und wenn man gut ist, spricht sich das eben auch rum.

Leider gibts aber viele, die den Heilpraktiker-Beruf in keinster Weise ernst nehmen. Die meinen, sie machen mal eben die amtsärztliche Überprüfung und schon regnet es Goldtaler vom Himmel.. Viele wollen auch einfach nur etwas sinnvolle Freizeitbeschäftigung und sich mit Leuten unterhalten. Von dieser Sorte Heilpraktiker gibt es leider viel zu viele. Meist sind das Frauen, die einen reichen Kerl an ihrer Seite haben. Das sind aber keine "echten" Heilpraktiker, sondern mehr so "Kräuter-Hexen". Ein richtig guter Heilpraktiker nimmt seinen Job ernst, bildet sich immer wieder weiter, forscht vor allem nach den Ursachen u.s.w.

Ich will Deiner Mutter nichts unterstellen, aber so wie das klingt, hat sie sich noch nicht wirklich mit der Materie auseinandergesetzt. Normalerweise fängt man mit der schulmedizinischen Ausbildung auch erst an, wenn man 100% dahinter steht.

Und das war bei Deiner Mutter anscheinend nicht der Fall.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 17:31:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 19:19Zitat:Wenn ich Gifte aus dem Körper extern ausführen muss heißt das meine Organe bekommen es nicht alleine hin weil sie einen Schaden haben und mein Blut sich nicht mehr selbst reinigt. Da liegt auch das Kernproblem, dein Begriff von Übersäuerung hat mit dem der Azidose nichts zu tun

So einfach ist das nicht. Die Organe können schon 100% in Ordnung sein. Es ist nur nicht so leicht für die Organe, Schwermetalle auszuleiten. Daher braucht man entgiftende Maßnahmen. Aber selbst wenn die Organe schuld wären, weil sie nicht mehr 100% arbeiten, so frage ich mich: WARUM setzt Du dann nicht hier an? Statt irgendwelche symptombehandelnden Tabletten vom Hautarzt in Dir reinzuballern, könntest Du ja auch Deine Organe auf Vordermann bringen.

Meinen Organen gehts gut danke.

Obst waschen, nicht mehr als 250 Gramm Wildpilze die Woche essen, für Lebensmittel nur vorgesehene Töpferwaren benutzen und falls man Leinsamen frisst nur ganze oder leicht angebrochene und keine gemahlene essen. Das reicht, auch wenn du das anders sehen magst.

Zitat:Die Ausbildung zum Heilpraktiker gibt es sie wird nur nicht als reguläre Ausbildung anerkannt weil es mehr so ein dauerhafter Lehrgang ist.

In den "Heilpraktiker-Schulen" wird auch nur schulmedizinisches Wissen gelehrt. Nicht mehr und nicht weniger.

Das Ziel ist immer das bestehen der amtsärztlichen Überprüfung. Und dort wird nur schulmedizinisches Wissen abgefragt.

Im Grunde genommen ist jeder Heilpraktiker "keine Gefahr für die Volksgesundheit".

Ob man aber auch im stande ist zu heilen, ist wieder eine andere Frage. Es gibt viele kompetente Heilpraktiker, die ihren Job wirklich ernst nehmen. Die so gut sind, dass sie monatelang ausgebucht sind. Und wenn man gut ist, spricht sich das eben auch rum.

Leider gibts aber viele, die den Heilpraktiker-Beruf in keinster Weise ernst nehmen. Die meinen, sie machen mal eben die amtsärztliche Überprüfung und schon regnet es Goldtaler vom Himmel.. Viele wollen auch einfach nur etwas sinnvolle Freizeitbeschäftigung und sich mit Leuten unterhalten. Von dieser Sorte Heilpraktiker gibt es leider viel zu viele. Meist sind das

Frauen, die einen reichen Kerl an ihrer Seite haben. Das sind aber keine "echten" Heilpraktiker, sondern mehr so "Kräuter-Hexen". Ein richtig guter Heilpraktiker nimmt seinen Job ernst, bildet sich immer wieder weiter, forscht vor allem nach den Ursachen u.s.w.

Ich will Deiner Mutter nichts unterstellen, aber so wie das klingt, hat sie sich noch nicht wirklich mit der Materie auseinandergesetzt. Normalerweise fängt man mit der schulmedizinischen Ausbildung auch erst an, wenn man 100% dahinter steht.

Und das war bei Deiner Mutter anscheinend nicht der Fall.

Na wenn du das sagst Ich gehe lieber zu einem richtigen Arzt der sich auch effektiven Naturmitteln bedient und mir gar nicht vormacht er könnte mich "heilen". Wer das Heil sucht soll in die Kirche gehen.

Ich unterstelle dieser ganzen Heilprkatiker/Esoterik Branche verlogen oder fehlgeleitet zu sein. Da gibt es vllt. welche die sich mehr engagieren als andere. Aber das heißt nicht, dass sie Recht haben.

Bei euch Esoterikern finde ich vor allem immer eins klasse. Im Zweifelsfall zankt ihr euch auch unetreinander weil ihr alle fast nie genau den selben Schwachsinn glaubt sondern immer irgendwie voneinander abweicht. So kann man nie "Unrecht" haben und muss auch meistens nix beweisen..

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 24 Jul 2013 17:41:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Esoterik heisst "Geheimwissen".

Und davon kann man gar nicht genug haben.

Im übrigen basiert die Alternativmedizin auf Erfahrungen! Und nicht auf irgendwelche manipulierten Studien, die so hingedreht werden, dass genau das rauskommt, was der Auftraggeber gerne hätte.

Meine Akne ist durch eine Darmsanierung geheilt worden! Und meine Mutter braucht dank der Leberreinigung keine Brille mehr.

Wer heilt, hat Recht. Mehr muss man dazu gar nicht sagen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 17:57:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Esoterik bedeutet erstmal "dem inneren zugehörig" also einem inneren Kreis von Personen.

Fraglich inwiefern eine ganze Branche sich mit Wissen am Leben erhalten kann die nur wenigen Menschen zugänglich ist. Vllt. irre ich mich aber in unserem Thalia gibt es zwei Regale mit der Überschrift "Esoterik". Und das Internet scheint auch voll von diesem "Geheimwissen" zu sein.

Widerspricht diese Zugänglichkeit nicht dem Konzept von geheimen Wissen?

Wäre dieser ganze Schwachsinn wirklich geheim wäre die Welt ein Stückchen besser und diese unmoralische Branche würden sterben. Kann gar nicht früh genug passieren.

Deine Mutter braucht keine Brille mehr? Tja vllt. hat ja deine Heilpraktik evtl. die Laserbehandlung unterstützt oder lässt die Kontaktlinsen leichter flutschen...

Auf welchen Erfahrungen basiert denn die Homöopathie zum Beispiel? Die seit ihrer Erfindung jährlich aufs neue widerlegt wird? Auf wessen Erfahrungen soll das alles basieren?

Ostasiatische, indische und naturvölkliche Praktiken? Beweise bitte, nicht nur Behauptungen. Und dann bitte noch Beweise dafür, dass Indianer nicht an Wundbrand krepieren sind weil sie sich die Wunden mit Dreck oder irgendeinem Kraut eingerieben haben....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [PeterNorth](#) on Wed, 24 Jul 2013 18:00:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 19:41Und meine Mutter braucht dank der Leberreinigung keine Brille mehr.

deshalb hab ich auch noch nie einen alkoholiker mit brille gesehen

sorry ich konnts mir jetzt nicht verkneifen

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 18:00:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PeterNorth schrieb am Wed, 24 July 2013 20:00Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 19:41Und meine Mutter braucht dank der Leberreinigung keine Brille mehr.

deshalb hab ich auch noch nie einen alkoholiker mit brille gesehen

sorry ich konnts mir jetzt nicht verkneifen

Bring den Kerl nicht auf Ideen....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [PeterNorth](#) on Wed, 24 Jul 2013 18:03:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Wed, 24 July 2013 20:00PeterNorth schrieb am Wed, 24 July 2013 20:00Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 19:41Und meine Mutter braucht dank der Leberreinigung keine Brille mehr.

deshalb hab ich auch noch nie einen alkoholiker mit brille gesehen

sorry ich konnts mir jetzt nicht verkneifen
Bring den Kerl nicht auf Ideen....

ne ne, des bleibt unser "geheimwissen"

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Wed, 24 Jul 2013 19:45:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:Esoterik bedeutet erstmal "dem inneren zugehörig" also einem inneren Kreis von Personen. Fraglich inwiefern eine ganze Branche sich mit Wissen am Leben erhalten kann die nur wenigen Menschen zugänglich ist. Vllt. irre ich mich aber in unserem Thalia gibt es zwei Regale mit der Überschrift "Esoterik". Und das Internet scheint auch voll von diesem "Geheimwissen" zu sein. Widerspricht diese Zugänglichkeit nicht dem Konzept von geheimen Wissen?

Das Wissen ist zwar jedermann zugänglich, aber nur wenige Menschen sind empfänglich für sowas!

Das ist nämlich der entscheidende Punkt. Leuten wie Dir, könnte man 10 Bücher vor die Nase halten, ohne Angst haben zu müssen, dass Du Dir das darin stehende "Geheimwissen" zu Nutze machst bzw. geschweige denn, überhaupt darin rumblättest.

Du hast eben von vorne herein eine Ablehnung dem gegenüber und deswegen ist es Leuten wie Dir eben nicht zugänglich. So einfach ist das.

Und von Homöopathie halte ich auch nichts. Ich will zwar nicht bezweifeln, dass es dem einen oder anderen tatsächlich was nützt.

Aber meiner Meinung nach ist das eine ziemlich veraltete Methode. Heute gibt es viel bessere Methoden als Homöopathie. Das ganze basiert ja auf Informationen. Denn die Stoffe in der Homöopathie sind so stark verdünnt, als würdest Du ein Stück Zucker in den Bodensee werfen.

Da kann man also chemisch nichts mehr nachweisen. Aber diejenigen, die das Stück Zucker hereingeschmissen haben, wissen es.

Und so ist es eben in der Homöopathie. Es basiert rein auf Information. Und bezüglich Informationen gibt es bessere Methoden wie der Geistheilung, die auf dem Unterbewusstsein basiert. Damit wurden sogar schon die schwersten Erkrankungen geheilt.

Dass aber Homöopathie Krebs heilen konnte, das habe ich noch nirgendwo gelesen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Wed, 24 Jul 2013 20:08:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 21:45Zitat:Esoterik bedeutet erstmal "dem inneren zugehörig" also einem inneren Kreis von Personen. Fraglich inwiefern eine ganze Branche sich mit Wissen am Leben erhalten kann die nur wenigen Menschen zugänglich ist. Vllt. irre ich mich aber in unserem Thalia gibt es zwei Regale mit der Überschrift "Esoterik". Und das Internet scheint auch voll von diesem "Geheimwissen" zu sein. Widerspricht diese Zugänglichkeit nicht dem Konzept von geheimen Wissen?

Das Wissen ist zwar jedermann zugänglich, aber nur wenige Menschen sind empfänglich für sowas!

Das ist nämlich der entscheidende Punkt. Leuten wie Dir, könnte man 10 Bücher vor die Nase halten, ohne Angst haben zu müssen, dass Du Dir das darin stehende "Geheimwissen" zu Nutze machst bzw. geschweige denn, überhaupt darin rumblättest.

Du hast eben von vorne herein eine Ablehnung dem gegenüber und deswegen ist es Leuten wie Dir eben nicht zugänglich. So einfach ist das.

Urteile mal nicht so Vorschnell, in meinen frühen Teeniejahren 12-16 war ich der Sache um einiges aufgeschlossener wenn auch nie auch nur ansatzweise so bedingungslos wie du. Wie gesagt meine Mutter hat diese Ausbildung oder Lehrgang whatever zur Heilpraktikerin gemacht und auch gerne mal die ganze Bude druchgeräuchert und Steine in den Vollmondschein gelegt bevor sie zur Vernunft kam.

Das heißt ich bin dementsprechend vorgeprägt. Meiner Meinung nach sind vor allem naive und leichtgläubige Menschen dafür empfänglich die noch etwas Magie in diesem Leben suchen die ihnen nicht von jedem Atheisten durch knallharten Rationalismus zerredet wird. Und ja das darfst du meinetwegen persönlich nehmen.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Wed, 24 July 2013 21:45

Und von Homöopathie halte ich auch nichts. Ich will zwar nicht bezweifeln, dass es dem einen oder anderen tatsächlich was nützt.

Aber meiner Meinung nach ist das eine ziemlich veraltete Methode. Heute gibt es viel bessere Methoden als Homöopathie. Das ganze basiert ja auf Informationen. Denn die Stoffe in der Homöopathie sind so stark verdünnt, als würdest Du ein Stück Zucker in den Bodensee werfen.

Da kann man also chemisch nichts mehr nachweisen. Aber diejenigen, die das Stück Zucker hereingeschmissen haben, wissen es.

Und so ist es eben in der Homöopathie. Es basiert rein auf Information. Und bezüglich Informationen gibt es bessere Methoden wie der Geistheilung, die auf dem Unterbewusstsein basiert. Damit wurden sogar schon die schwersten Erkrankungen geheilt.

Dass aber Homöopathie Krebs heilen konnte, das habe ich noch nirgendwo gelesen.

Natürlich hast du das, leidenschaftlich hast du dich doch sogar dafür eingesetzt, dass es stimmt.

Allein das Wissen darüber, dass allein der Glaube wirken kann und ihm im konkreten Fall auch jede Wirkung zuzuschreiben ist ist ein Paradoxon und widerspricht der ganzen Idee des Placebo Effekts. Auf den sich die Homöopathie übrigens nicht beruft, sie beruft sich auf die konkrete Wirkung auch wenn viele Anhänger sagen, dass es nur wirkt wenn man daran glaubt. In diesem Fall kann man sich auch den minimalen Wirkstoffzusatz sparen und den Käufer einfach über dessen Existenz belügen. Das würde schon mal mehr bringen als sich einzureden an die Wirkung eines Mittels zu glauben von dem man weiß, dass es wenn überhaupt wirkt weil man daran glaubt...

Das Doppelspaltexperiment zeigt erstmal nur eins, und zwar, dass sich Elektronen die durch zwei Schlitze gefeuert werden genauso verhalten wie Wellen obwohl sie aus Materie bestehen die sich in diesem Experiment eigentlich anders verhalten sollte. Mehr nicht. Nur für den Fall, dass du mir wieder mit deinem Materieskeptizismus und diesem ganzen Murks kommst....diese physikalische Erkenntnis war ein Himmelsgeschenk für die ganze Esobranche.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar2O](#) on Wed, 24 Jul 2013 20:36:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Wed, 24 July 2013 18:22 meine Mutter damals noch gegangen ist. Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür.

Bei meiner exakt das Selbe..will auch heute nicht mehr wirklich dran erinnert werden.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Foxi](#) on Thu, 25 Jul 2013 10:00:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

und ich finde die Durchblutungstheorie ist Quatsch
die Kopfhaut ist die am stärkst Durchbluteste stelle überhaupt
und da soll Minox helfen? nie und nimmer,man bekommt größere Poren
auf der Kopfhaut und im Gesicht und das war's auch schon
Neuwuchs bleibt meist vollständig aus!

Fin hat wenigstens Haare gebracht

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [knopper22](#) on Fri, 26 Jul 2013 01:16:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Also ich kann dazu nur sagen das es ja immer noch die Frauen und die Non-AGA-Leute.
Bzw. das die Seiten ja bei fast jedem eigentlich auch "Non-AGA" sind und nur die Platte von der vollen DHT-Dröhnung betroffen.

Die Frage ist ob es bspw. bei Frauen einzig und allein das fehlende DHT ist was die haare am Oberkopf eben nicht angreift oder ob sie sich nicht doch von selber schützen, und zwar anders aös bei Männern.

Diesen Schutz müsste man meiner Meinung nur wieder aktivieren da dieser ja auch in der Pubertät greift wenn DHT schon voll aktiv ist, bzw. bei Non-AGA Typen! Dann wäre das Ding gegessen. Bi mir sicher es geht mit einem einfachen topical was halt gut einzieht und genau den richtigen Wirkstoff, welcher immer das auch sein mag, enthält!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 00:20:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

User Ab-2008-Norwood-null hat völlig Recht, DHT IST NICHT FÜR DEN HAARAUSFALL verantwortlich.

Es gibt absolut keinen Zusammenhang zwischen DHT und Altersglatze, bzw. Geheimratecken oder Dachplatte.

Wer sich schon einmal eine Lipolyse Spritze in die Kopfhaut hat spritzen lassen, der weiß exakt wovon er redet.

Eine einzige Lipolyse Spritze und der Haarwuchs hört überhaupt nicht mehr auf zu spriesen, selbst dort, wo über Jahre alles blank war.

Genau so verhält es sich mit BPS zu BPH zu Prostatakrebs.

Auch hier gibt es keine Verbindung zwischen Prostata Drüse und dem Testosteron Abbauprodukt DHT.

Über die Jahre hinweg verfettet die Prostata Drüse nach und nach, entzündet sich irgendwann und schwillt an.

Das Pipi Problem beginnt.

Das sich überhaupt Fett u.a. an der Prostata Drüse andockt, liegt an einem CHOLIN Mangel. Kurz um, der Mensch, bzw. hier in den vorliegenden Fällen der MANN ist zu wenig Fleisch, weswegen ein Mangel an Cholin auftritt.

Cholin ist mit der wichtigste Zell- und Membranstoff-, übrigens Leberzellstoff Nr. 1 im menschlichen Körper.

Befindet sich zu wenig Cholin im Körper, so verfetten über Jahre so ziemlich alle Organe.

Bei der Leber ist es exakt genauso wie bei der Prostata, erst kommt die Fettleber, dann folgt die Leberentzündung, darauf Leberschwellung, dann die Leberzirrhose und zu guter Letzt, Leberkrebs.

Wer BPS und/oder BPH schnell loswerden will, müste mehr Fleisch, am besten Rindfleisch 200 mg / 100 gr.-,

besonder Rinderleber 400 mg/100 gr., essen oder alternativ, auch hier hochdosiert Atlantik-Hering mit 200 mg / 100 gr.

Oder generell viele Nahrungsmittel die Cholin enthalten.....Stichwort "Hühnerei"

Der Durchschnittsmann benötigt als unterstes Limit 1000 mg Cholin täglich, bei stärkerer Aktivität bis zu 2000 mg.

Zwar kann der Mensch Cholin eigens im geringen Maße bilden, dies setzt aber eine diesbezügliche Ernährung voraus.

Besonders Phospatidylcholin ist hierfür notwendig, weswegen generell Cholin essentiell ist und bleibt.

Cholin sowie Phospatidylcholin findet man besonders hochdosiert im Lecithin Granulat.

4000 mg / 100 gr. Cholin + 20.000 mg / 100 gr. Phospatidylcholin

Bereits 30 gr. Lecithin Granulat täglich über etwa 4 bis 6 Tage und BPS ist nahezu vergessen, wobei nach 6 Tage eine lebenslange Dosierung in Höhe von 10 bis 20 gr. täglich folgen sollte.

Bei BPH dauert der Erfolg etwa 3 bis 8 Tage länger,
auch hier gilt, nach dieser Zeit 10 bis 20 gr. täglich und lebenslang.

Tja, bleibt noch der Haarwuchs.....

Einfach mal nach einem seriösen Heilpraktiker oder Arzt ausschau halten,
der die Fett-weg-Spritze (Injektionslipolyse od. auch Cholinspritze) anbietet.

Schon die kleinste Spritze, (mehrere kleine Microdosen hintereinander in die Kopfhaut injektziert)
und nach etwa 2 bis 4 Wochen spriesen neue Haare.

Übrigens, mit der Einnahme von 30 bis 50 Gramm Lecithin Granulat täglich,
verschwinden selbst Gallensteine innerhalb von 4 bis 6 Wochen.

In Etwa der gleichen Zeit löst sich selbst eine Fettleber in Wohlgefallen auf....

Tja,gewusst wie.

@Ab-2008-Norwood-null

zwar nicht exakt richtig dargelegt, aber dennoch gut recherchiert....Daumen hoch
(ja, ja, von wegen Wissenschaft, Medizin und der Mensch bleibt/wird gesund....lol, vielleicht wenn
es keine Pharaindustrie gäbe)

.

@Haar2O

Du hast mal überhaupt keine Ahnung und schreibst nur wirres, nachgeahmtes
Pseudo-Pharma-Wissen.

Ich empfehle Dir daher, Dich dahingehend mal richtig weiterzubilden.....

Weiteres siehe google u.a. "t.a. lecithin" od. "fettleber t.a. lecithin" oder "Gallensteine t.a. lecithin"
od. "prostata t.a. lecithin"

#####

Haar2O schrieb am Mon, 22 July 2013 00:26Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July
2013 00:09Hallo,

es ist schon besorgniserregend, wie viele Menschen auf die DHT-Lüge hereinfliegen.
Gute Gründe, warum die DHT-Theorie gar nicht stimmen KANN:

Das DHT einen enormen Einfluss auf AGA hat ist keine Theorie sondern Fakt!

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

- wenn die Haarfollikel überempfindlich auf DHT reagieren würde und dies tatsächlich die einzige Antwort auf AGA sein soll, warum bekommt man dann nicht gleich mit Beginn der Pubertät Haarausfall? Bei Akne ist es ja auch so!

Denn das ist ja genau der Zeitpunkt, wo die Androgene am höchsten sind. Komischerweise haben die meisten 13-jährigen aber DICHTER Haare!

Schon mal was von Genetik gehört?? Schonmal was davon gehört dass mit fortschreitendem Alter sich die Körperchemie ändert...andere Geninfos abgelesen werden, Erkrankungen auftreten, Dispositionen zum Vorschein kommen

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

Und sogar 10 Jahre später, mit 23 schaut es nicht viel anders aus (von Ausnahmen mal abgesehen).

Erst mit Ende 20 oder Anfang 30 entwickeln die meisten Männer ihre ersten AGA-Anzeichen.

Wo zur Hölle lebst du

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

- wenn DHT die Ursache wäre, bräuchte man das DHT doch nur abzuschalten. Dutasterid wirkt aber nicht! Fin und mäßig.

Wieder völliger Quark. Dutasterid wirkt laut Studien und etlicher (teilweise mit Bildern belegten) Userberichten sogar um einiges besser als Finasterid. Fin wirkt sicher nicht bei jedem....aber welches Medikament wirkt schon bei jedem gleich?!

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

- ich nehme seit 5 Jahren schon keine DHT-Hemmer mehr und dennoch verschlimmert sich mein Haarausfall in keinsten Weise.

Noch ein Widerspruch zur DHT-Theorie!

Hast du dir deine eigenen Pics mal angeschaut oder mal genauer den Spiegel betrachtet?

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09

DHT kann also niemals die Ursache sein. Allenfalls ein Trigger.

Wahrscheinlich sogar ein ziemlich grosser Trigger, denn Eunuchen bekommen keine AGA.

Also spielen Androgene in der Tat eine Rolle.

Wow...wie kann man in einem Post so falsch und dann plötzlich wieder so richtig liegen.

Dass DHT nicht DER Grund für AGA ist wissen wir doch nun alle schon ne ganze Weile oder nicht?!

Und ehrlich gesagt kenne ich keinen der das behauptet...warum also dieser Thread?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 28 Feb 2014 00:29:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:20 bla....blub...

Wer bist du eigentlich?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 00:41:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 01:29al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:20
bla....blub...

Wer bist du eigentlich?

Jemand der einiges mehr weiß als Du.

Jemand der auch (des Alters wegen) an Haarausfall LITT.
Jemand der sich auch deswegen weitergebildet hat.
Jemand der KEINE Chemiesch..se benötigte um Haare wiederzuerlangen.

Das eigentliche Geheimnis, welches uns allen niemand-, besonders nicht die Pharmaindustrie mitteilen wird, ist....., dass im Laufe der Jahre selbst die Haarfollikel derart verfetten, dass über das Blut keine Nährstoffe mehr dorthin gelangen.

CHOLIN ist u.a. auch ein FETT lösender Zellstoff, der innerhalb kürzester Zeit Fette löst, ebenso solche wie Plaque (Arteriosklerose) an den Arterien.....

Sind erstmal die Haarfollikel wieder fettfrei, gelangen Nährstoffe an diese und die Haare spriesen wie in jungen Jahren.

Mehr als 50 Männer aus meinem Bekanntenkreis konnten diesbezüglich von meinem Wissen profitieren und meine Kopfhaut natürlich auch.....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 28 Feb 2014 00:43:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:41Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 01:29al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:20 bla....blub...

Wer bist du eigentlich?

Jemand der einiges mehr weiß als Du.

Jemand der auch (des Alters wegen) an Haarausfall LITT.

Jemand der sich auch deswegen weitergebildet hat.

Jemand der KEINE Chemiesch..se benötigte um Haare wiederzuerlangen.

So weit wie du dich hier schon nach deinem "ersten" Post aus dem Fenster lehnst braucht man diese Diskussion ohne eindeutige Beweisfotos gar nicht mehr fortführen, aber statt Bildern bekommt man von welchen wie dir immer nur noch mehr Gewäsch und Geplapper.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 00:54:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 01:43al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:41Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 01:29al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:20 bla....blub...

Wer bist du eigentlich?

Jemand der einiges mehr weiß als Du.

Jemand der auch (des Alters wegen) an Haarausfall LITT.

Jemand der sich auch deswegen weitergebildet hat.

Jemand der KEINE Chemiesch..se benötigte um Haare wiederzuerlangen.

So weit wie du dich hier schon nach deinem "ersten" Post aus dem Fenster lehnst braucht man diese Diskussion ohne eindeutige Beweisfotos gar nicht mehr fortführen, aber statt Bildern bekommt man von welchen wie dir immer nur noch mehr Gewäsch und Geplapper.

Oh man(n) dies von mir vorgetragene ist schon sooo alt und bekannt,
dass selbst die Texte schon Bärte tragen.

Insofern ich mich weit aus dem Fenster lehne, weiß ich jedenfalls warum und....das mir nichts
geschieht.

Etwas für Dich zum Lesen.....:

Edit

[b]@Knorkell

auch für Dich gilt: ***Edit. Und für dich gilt: Forenregeln beachten, allem voran die
Netquette!***

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 01:05:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Knorkell

na...., warum plötzlich so stille, hat es Dir die Sprache verschlagen
oder gar die Finger derart verbogen das Du nicht mehr tippen kannst ?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 28 Feb 2014 01:35:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie gesagt, riesige Texte und keine Beweisbilder. Und ab zu den Akten.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [knopper22](#) on Fri, 28 Feb 2014 01:48:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm seh ich genauso....
Fett und zu wenig Fleisch... und was ist dann mit Vegetarier? Ich dachte das wäre dann auch so
gesund und gut, nun wieder das Gegenteil?
Was ist mit Frauen? Warum verfettet da nix, sondern nur bei einigen Männern und dann auch

nur der Oberkopf?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 01:50:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 02:35Wie gesagt, riesige Texte und keine Beweisbilder. Und ab zu den Akten.

Sehe ich "aber nur fast genauso" Mr.Knorkell

Denn, wer NICHT lesen und begreifen kann, MUß wie Du mit Platte umher wandern. Intelligente und aufgeschlossene Menschen hingegen, erfreuen sich ihrer Haarpracht.

In diesem Sinne....., meine Platte ist es ja nicht.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 28 Feb 2014 01:55:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich habe keine Platte.
Lieber doch nicht rum, zeig Bilder wenn du wieder Haare durch deinen Kram hast, vorher nachher Bilder. Hast vollmundig behauptet wieder Haare zu haben, mach Bilder und halt im Optimalfall nen Zettel auf dem Alopezie steht ins Bild.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 02:22:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 02:55Ich habe keine Platte.
Lieber doch nicht rum, zeig Bilder wenn du wieder Haare durch deinen Kram hast, vorher nachher Bilder. Hast vollmundig behauptet wieder Haare zu haben, mach Bilder und halt im Optimalfall nen Zettel auf dem Alopezie steht ins Bild.

Ähm, weswegen sollte ich hier Bilder von mir einstellen ?
Ich bin weder auf der Suche nach einer Partnerin, noch will ich irgendetwas verkaufen und/oder umwerben,
ausserdem bin NICHT ich derjenige, der unter Haarausfall in welcher Art auch immer leidet.

Daher nochmals, lesen, begreifen und handeln....
Genau so hatte ich das auch zuvor betrieben und..... , es hat "logischer Weise" funktioniert.

DHT + Haarausfall = Schwachsinn hoch Hundert
und
DHT + Prostata (BPS) = Schwachsinn hoch Tausend

Chemie um angeblich DHT zurück zu drängen oder gar unschädlich zu machen ist reine
Geldverbrennung
und dient nur dazu den Pharmakonzernen Geld in deren Kassen zu spülen.

Die Pharmaindustrie will doch NUR UNSER BESTES....., NÄMLICH UNSER BARGELD.

Nun ja, mein Geld haben die aber nicht bekommen.... und dies wiederum find ich gut so.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [REMOLAN](#) on Fri, 28 Feb 2014 03:17:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 03:22Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014
02:55Ich habe keine Platte.
Laber doch nicht rum, zeig Bilder wenn du wieder Haare durch deinen Kram hast, vorher nachher
Bilder. Hast vollmundig behauptet wieder Haare zu haben, mach Bilder und halt im Optimalfall
nen Zettel auf dem Alopezie steht ins Bild.

Ähm, weswegen sollte ich hier Bilder von mir einstellen ?
Ich bin weder auf der Suche nach einer Partnerin, noch will ich irgendetwas verkaufen und/oder
umwerben,
ausserdem bin NICHT ich derjenige, der unter Haarausfall in welcher Art auch immer leidet.

Daher nochmals, lesen, begreifen und handeln....
Genau so hatte ich das auch zuvor betrieben und..... , es hat "logischer Weise" funktioniert.

DHT + Haarausfall = Schwachsinn hoch Hundert
und
DHT + Prostata (BPS) = Schwachsinn hoch Tausend

Chemie um angeblich DHT zurück zu drängen oder gar unschädlich zu machen ist reine
Geldverbrennung
und dient nur dazu den Pharmakonzernen Geld in deren Kassen zu spülen.

Die Pharmaindustrie will doch NUR UNSER BESTES....., NÄMLICH UNSER BARGELD.

Nun ja, mein Geld haben die aber nicht bekommen.... und dies wiederum find ich gut so.

Und was suchst du dann auf dieser Platt(en)form?!

Bist du wieder einer von denen, die so beteuern, ihr Bro-science- Wissen barmherzig zu teilen und dann bei Zweiflern den Arsch raushängen lassen?

Scheint so...

Was die Pharmaindustrie will etc. da hast du ja Recht.

Aber sonst

ganz ohne Fett können keine Haare wachsen... Es braucht das richtige Maß und das wird durch Ernährung/ hormonell beeinflusst. Bei den Meisten mit AGA wird die Kopfhaut (subkutanen Fett) dünner

Es macht nur Sinn, dass Cholesterolüberschuss sehr schlecht für den Hormonhaushalt und die Kopfbehaarung ist, weil das die Androgene hochschießt usw.

Und was dazu kommt ist, dass die Kopfhaut voller Muskeln ist, die wie auch beim Krafttraining übersäuern können. Ich kanns nicht oft genug sagen, aber die Leute mit Trichodynie (durch Stress und so weiter) haben das mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit.

Folgendes passiert: die Kopfhautmuskulatur hat einen konstant zu hohen Tonus (eben durch Stress und resultierende Verspannungen- auch durch falsche Haltung) -so übersäuert der Muskel ständig. Dadurch kommt es langfristig zu Verengung der Blutgefäße, die Entzündungen schießen hoch, Trichodynie kommt.

Das ist definitiv ein wichtiger Faktor für jene, die Kopfhautmissempfinden+Haarverlust haben.

Aber genetische Komponente ist immer von Nöten, dass AGA beginnen kann. Und das hat, wie man jetzt schon anhand einiger HRT Berichte sehen kann, sehr sehr viel mit Androgenen zu tun- besonders mit der Rezeptorenaffinität.

Ich bin kein Verfechter der Pharmakonzerne, um ehrlich zu sein, pisst mich das ganze wahnsinnig an.. zu wissen, dass die gewisse Mittel/Methoden nicht rausbringen "dürfen", die zu günstig oder privat mit Hausmitteln produzierbar wären...

Aber trotzdem hat Finasterid und andere Medikamente bei sehr vielen Leuten bereits die AGA gestoppt bzw. reversiert. Manche Glückliche haben nicht mal unerwünschte NWs.

Naja.

Allerdings: Was veranlasst dich, hier überhaupt Beiträge zu posten, wenn du kein Produkt hast mit dem du wirbst, wenn du nichts damit verdienen kannst?

Da gibt es nur 2 Möglichkeiten: 1.) du meinst es wirklich gut und hast diese Erfahrung mit Lipolyse/Cholin gemacht
oder 2.) du bist ein Troll mit vollem Haar, der es lustig findet, Bro-science zu verbreiten und Leute die sich ernsthaft mit der Thematik befassen zu nerven.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Fri, 28 Feb 2014 06:22:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:20
@Haar2O
Du hast mal überhaupt keine Ahnung und schreibst nur wirres, nachgeahmtes Pseudo-Pharma-Wissen.
Ich empfehle Dir daher, Dich dahingehend mal richtig weiterzubilden.....

Ohh...der hat gegessen. Nun gut schon möglich....
...da du aber, - wie REMOLAN schon angemerkt hat - nicht mal den Zusammenhang zwischen Haarverlust und gleichzeitigem Verlust von subkutanem Fettgewebe zu kennen scheinst ist alles weitere an Diskussionen überflüssig.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ynneb](#) on Fri, 28 Feb 2014 06:27:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

knopper22 schrieb am Fri, 28 February 2014 02:48hmm seh ich genauso....
Fett und zu wenig Fleisch... und was ist dann mit Vegetarier? Ich dachte das wäre dann auch so gesund und gut, nun wieder das Gegenteil?
Was ist mit Frauen? Warum verfettet da nix, sondern nur bei einigen Männern und dann auch nur der Oberkopf?

Frauen essen sogar deutlich weniger Fleisch als Männer.

was sagt uns das also? ...

Subject: Bitte die Forenregeln beachten!
Posted by [Mona](#) on Fri, 28 Feb 2014 06:57:13 GMT

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 02:50.....

Denn, wer NICHT lesen und begreifen kann, MUß wie Du mit Platte umher wandern. Intelligente und aufgeschlossene Menschen hingegen, erfreuen sich ihrer Haarpracht.

In diesem Sinne....., meine Platte ist es ja nicht.

Dann frage ich mich aber gerade:

Was machst du hier, wenn Haarausfall-Betroffene deiner Ansicht nach keine Intelligenz besitzen und wir dir (als Nicht-Betroffenem) demzufolge in keinsten Weise das Wasser reichen können?
Warum begibst du dich hier her und auf unser Niveau hinunter?

Apropos "wer NICHT lesen und begreifen kann...":

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:41...dies ist eine der Öffentlichkeit zugängliche Studie, auf der KEIN URHEBERRECHT lastet...

Hast du die Forenregeln gelesen, denen du bei Anmeldung zugestimmt hast? Hast du überhaupt schon etwas zu den hiesigen Nutzungsbedingungen gelesen?

Die Kopie deiner eingestellten Studie wurde gelöscht. Zitat: "auf der KEIN URHEBERRECHT lastet"... Wo steht das? Sende mir doch bitte den Beleg, dass diese Studie nicht nur privat (!!!), sondern auch im Internet genutzt werden darf, dass die Veröffentlichung auf Webportalen/Webseiten in Form einer kompletten Textkopie erlaubt ist und auch ein Quellen-Verweis nicht erforderlich ist. Ansonsten gilt hier: Keine umfangreichen Kopien von Texten fremder Autoren einstellen -->

Das Kopieren und Veröffentlichen von "fremden" Texten

Bitte passe dein Auftreten an und unterlasse Beleidigungen.

Gruß, Mona

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 28 Feb 2014 08:25:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wieso machst du dir die ganze Mühe uns hier zu Tode zu schwafeln wenn du einfach vorher und nachher Bilder hochladen könntest um uns die Effizienz seiner Methoden zu beweisen?

Deiner eigenen Aussage nach hast du ja deine AGA besiegt und KEIN Haarproblem mehr.
Zeig uns Bilder oder schweige für immer

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Fri, 28 Feb 2014 09:00:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@al-stone

Dann müssten die Haare ja hiermit wieder toll wachsen:
http://www.dm.de/de_homepage/dasgesundeplus_home/dgp_produkte/dgp_produkte_pharma/dgp_produkte_pharma_vitalstoffe/36530/dgp_augen_kapseln.html

Oder muss man das wirklich zwingend in die Kopfhaut spritzen, oral wäre mir lieber...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 13:02:37 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Fri, 28 February 2014 10:00@al-stone

Dann müssten die Haare ja hiermit wieder toll wachsen:
http://www.dm.de/de_homepage/dasgesundeplus_home/dgp_produkte/dgp_produkte_pharma/dgp_produkte_pharma_vitalstoffe/36530/dgp_augen_kapseln.html

Oder muss man das wirklich zwingend in die Kopfhaut spritzen, oral wäre mir lieber...

@Aristo84

So ganz verkehrt liegst Du nicht, exakt dieses Lecithin Granulat aus Deinem Link benutzte ich mehrfach selbst um damit stets Gallensteine aufzulösen, dies funktioniert sehr effektiv und völlig ohne Nebenwirkungen, oder sagen wir mal FAST OHNE Nebenwirkung, denn es stellte sich bereits damals ein positiver Nebeneffekt ein, nämlich der, dass plötzlich dort Haare wuchsen wo zuvor eine kahle Stelle war.
Allerdings stellte ich sehr schnell fest, dass die orale Dosierung des Cholins im Lecithin für die kleinsten Blutgefäße viel zu gering war, weswegen ich dazu übergegangen bin mir eine Lipolysespritze ins Dachgeschoß verpassen zu lassen.
Wie auch immer, der Haarwuchs-, selbst an den Geheimratsecken begann bereits ca. 14 Tage später.

@Mona

ich habe schon viele Dokumente im Internet aufgetrieben, aber bisher ist mir noch keines in die Hand gefallen worauf stand, "dieses unterliegt NICHT dem UrhG.

Wo daher ist es schon traurig, dass ihr bei so einem interessanten Bericht nicht mal eigens ein wenig Recherche betreibt, ob darauf ein Urheberrecht liegen könnte.

Wobei man es fast jedem Dokument ansehen kann, ob ein solches daraus abgeleitet werden kann.

Der wie vor genannten- und von mir kopierten Bericht beinhaltet so viele Literatur Querverweise, dass überhaupt KEIN Urheberrecht auf selbigen möglich ist.

Aber auch hierfür bedarf es Verstand und Verständnis.....

@ REMOLAN

es ist die Möglichkeit Nr. 1, ich besitze halt eine soziale Ader, ist halt mal so.

Zudem bin ich auch in anderen Foren, u.a. Fettleber, Prostata, Gallensteine, Krebs und einige mehr unterwegs, OHNE selbst in irgendeiner Weise betroffen zu sein.

Mir sind einfach Ärzte- (die Geiseln der Pharmaindustrie), sowie dieser Industriezweig selbst,.....ein Grauss.

Übrigens in Sachen Blutgefäß Verengung....,

hast Du den Bericht von mir in Sachen Cholin etwa nicht gelesen ?

CHOLIN beseitigt nicht nur Plaque und Fett, es sorgt auch dafür das Blutgefäße elastisch bleiben und fördert die Durchblutung..

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Fri, 28 Feb 2014 13:13:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zeig doch einfach Bilder von deinem Kopf vorher und dann nachher sonst beißt du hier mit deiner sozialen Ader auf Granit.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Aristo084](#) on Fri, 28 Feb 2014 13:16:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Mein Blut müsste ja schon extrem sauber und verdünnt sein, da ich seit Sept.-Okt. 2013 OPC 120 nehme. Vor 2 Wochen habe ich die Dosierung zusammen mit Vitamin C (3x pro Tag 1000 mg, durch OPC wird das verzehnfacht) auf 2x / Tag erhöht, weil ich schon ziemlich starke Hämorrhoiden im 3. Stadium hatte. Laut der Pharma müsste man da schon an den Operationstisch...aber dank diesem Naturheilmittel sind die jetzt komplett weg. Kein Jucken, keine schmerzen nach dem Stuhlgang, nichts mehr! 1 Kapsel davor war wohl zu wenig für

mich.

Robert Franz der nur auf OPC schwört sagt ja auch, dass durch das verdünnte Blut die Nähstoffe wieder besser zu den Haarfolikeln kommen. Wir werden sehen was sich tut...zusammen mit natürlichen DHT Hemmern greife ich von allen Seiten an.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 13:40:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Fri, 28 February 2014 14:16Mein Blut müsste ja schon extrem sauber und verdünnt sein, da ich seit Sept.-Okt. 2013 OPC 120 nehme. Vor 2 Wochen habe ich die Dosierung zusammen mit Vitamin C (3x pro Tag 1000 mg, durch OPC wird das verzehnfacht) auf 2x / Tag erhöht, weil ich schon ziemlich starke Hämorrhoiden im 3. Stadium hatte. Laut der Pharma müsste man da schon an den Operationstisch...aber dank diesem Naturheilmittel sind die jetzt komplett weg. Kein Jucken, keine schmerzen nach dem Stuhlgang, nichts mehr! 1 Kapsel davor war wohl zu wenig für mich.

Robert Franz der nur auf OPC schwört sagt ja auch, dass durch das verdünnte Blut die Nähstoffe wieder besser zu den Haarfolikeln kommen. Wir werden sehen was sich tut...zusammen mit natürlichen DHT Hemmern greife ich von allen Seiten an.

Glaube oder glaube es nicht.....

OPC 120 ist hinsichtlich der Durchblutungsförderung nicht mal ansatzweise mit z.B. Fischöl Kapseln mit 120/180 EPA/DHA zu vergleichen.
Wenn man dahingehend einen Vergleich aufstellen wollte, würde dieser für Etwa 10 Fach stärkere Wirkung der Fischöl Kapseln sprechen.

CHOLIN in der richtigen Dosierung legt noch weitere 10 bis 20 Fache Wirkung auf die Fischöl Kapseln drauf.

In Sachen DHT:

Nehmen wir mal kurz eine Auszeit hinsichtlich Haarwuchs und betrachten uns das BPS Problem, dass ja auch ANGEBLICH durch DHT hervorgerufen wird.
Warum wirken dann die meisten Medikamente nicht die diesbezüglich DHT unterdrücken sollen und bringen zudem fast untragbare Nebenwirkungen mit ?

UND WIESO LEGT SICH BPS BEREITS NACH 3 bis 5 Tagen nach täglicher Einnahme von 30 gr. Lecithin, OHNE JEGLICHE NEBENWIRKUNGEN ?
Das Cholin im Lecithin nimmt absolut keinen Einfluss auf das körpereigene DHT.

Damit beantwortete sich das Ganze eigentlich von selbst,

wenn ein Prostatawachstum (BPS + BPH) eben nicht auf DHT zurückzuführen ist, dann hat DHT ebenso wenig Einfluss auf die Haarfollikel.

Ach ja, in Sachen Stuhlgang.

Es gibt so gut wie nichts, dass besser ist als Lecithin, bzw. dass beinhaltet CHOLIN
.....siehe Studie Uni Heidelberg in Sachen Morbus Crohne

CHOLIN FÖRdert IN HOHEN MAßEN die Schleimbildung im Darm und ist stark an der Schleimherstellung beteiligt.

Täglich richtig dosiert geht der Stuhlgang sowas von zart ab, dass nicht einmal mehr Toilettenpapier benötigt wird.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Fri, 28 Feb 2014 13:57:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fischöl nehme ich auch und Sojalecithin auch seit über einem Jahr in diesem Öl:
http://www.amazon.de/UDOs-Choice-Udos-Omega-3-DHA-250ml/dp/B004D2QTYW/ref=pd_cp_grocery_1#productDetails

Darum wird mein Blut sicher schon dünn genug sein.
Volles Programm halt.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 14:13:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 01:20User Ab-2008-Norwood-null hat völlig Recht, DHT IST NICHT FÜR DEN HAARAUSFALL verantwortlich.

Es gibt absolut keinen Zusammenhang zwischen DHT und Altersglatze, bzw. Geheimratecken oder Dachplatte...

Kurz um, der Mensch, bzw. hier in den vorliegenden Fällen der MANN ist zu wenig Fleisch, weswegen ein Mangel an Cholin auftritt.

deshalb wirken finasterid, dutasterid usw. auch so gut.

es gibt ganze völker, die sich komplett vegetarisch(andere absolut vorwiegend) ernähren, von unseren ur-ur-ahnen und vorfahren mal abgesehen. als gäbe es die nutztierhaltung schon immer

demnach müssten alle vegetarier auch unserer gesellschaft glatzenträger sein.

wie du so schön sagst: tja.

ein aufschneider bist du, nüscht anderes

füttert den troll nicht auch noch an. einfach ins leere laufen lassen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 14:23:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Fri, 28 February 2014 14:57Fischöl nehme ich auch und Sojalecithin auch seit über einem Jahr in diesem Öl:
http://www.amazon.de/UDOs-Choice-Udos-Omega-3-DHA-250ml/dp/B004D2QTYW/ref=pd_cp_grocery_1#productDetails

Darum wird mein Blut sicher schon dünn genug sein.
Volles Programm halt.

Warum gibst Du sooo viel Geld für Zeug aus, dass Du nicht brauchst ?

Im Internet gibt es 1 KG (1000 Stück) Omega 3 Fischöl 120/180 EPA/DHA Kapseln für ca. 40,- € zu kaufen,
absolut sauber, geprüft und frei von jeglichen Schwermetallen.....

Davon täglich mindestens 5 Stück und gut ist.

Das Lecithin Granulat holt man sich z.B. von DM, die 300 gr. Dose für 4,95 €

Je nachdem was damit behandelt werden soll, nimmt man:

Zur Vorbeugung von Fettleber, Gallensteine, Arteriosklerose (Plaque), Verstopfungen etc. und zur Erhöhung der Denktäglich 10 bis 20 gr.

Bei vorhanden Gallensteine und/oder vorhandener Fettleber täglich für ca. 4 bis 6 Wochen 30 bis 50 gr.

Um Arteriosklerose in Verbindung mit starken Durchblutungsstörungen zu beseitigen, täglich 50 bis 80 gr. über 6 bis 8 Wochen.

In Verbindung mit der Menge von ca. 80 gr. täglich über einen Zeitraum von ca. 4 bis 6 Wochen sollten auch wieder die Haare wachsen..

Übrigens noch ein Geheimitipp für besseren Haarwuchs, bessere Durchblutung, besseres sexuelle Standfestigkeit und mehr Sperma.

Täglich 5 Kapseln o.g. Fischöl und 5 A bis Z Multivitamin Tabletten z.B. jene vom Rewe...
Auch hier in Verbindung mit 20 bis 30 gr. Lecithin Granulat täglich und bereits nach 1 Woche ist
klein Jolly nicht mehr zu bremsen.

@fredfirestone

für Dich gilt der bekannte Spruch von Dieter Nuhr.....

DER MENSCH IST SCHON IMMER EVOLUTIONSBEDINGT EIN REINER FLEISCHESSER
Unser Darm ist viel zu kurz, als das wir uns alleinig zeitlebens von Pflanzen ernähren
KÖNNTEN.

Selbst der Darm einer Ziege ist bereits 3x länger als der des Menschen.....,
und nun vergleiche mal die Menge an Planzenfutter die eine Ziege täglich frisst, mit dem
Nahrungskonsum
in Gramm des Menschen....., da kommt Freude auf.

Ausserdem kann der Mensch BESTENS und vor allem länger, seine Energie über Eiweiß
und Fette decken,
so kommt es auch nicht zu ständigen Insulinschübe und sämtlichen
Krankheitserscheinungen die durch
stetige Kohlenhydratuberschusse hervor gerufen werden.
Selbst der Fettranzen bleibt aus.

Frage damit beantwortet ?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Fri, 28 Feb 2014 14:33:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Du meinst diese Fischölkapseln:
<http://www.ebay.de/itm/OMEGA-3-LACHSOL-1000mg-BULK-PACK-1000-KAPSELN-FISCHOL-/170569023920#shpCntId>

Ich gebe gern für meine Gesundheit und die Haare aus, zudem wird der ur eh nicht mehr lange
leben...ich war mal ein Sparer aber die Zeiten sind vorbei.

Multivitamin Tabletten sind ja wieder künstlich.
Lieber Moringa, Gerstengras, Kokosöl, Mineralien...als das künstliche Zeug wo der Körper
eh nur einen Burchteil aufnehmen kann.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Sigara](#) on Fri, 28 Feb 2014 14:45:00 GMT

Der Mensch ein reiner Fleischfresser
Dann lauf ich lieber stolz mit Glatze rum als Fleisch oder Fischölkapseln zu konsumieren

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 14:46:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 15:23

@fredfirestone

für Dich gilt der bekannte Spruch von Dieter Nuhr.....

DER MENSCH IST SCHON IMMER EVOLUTIONSBEDINGT EIN REINER FLEISCHESSER
Unser Darm ist viel zu kurz, als das wir uns alleinig zeitlebens von Pflanzen ernähren
KÖNNTEN.

Selbst der Darm einer Ziege ist bereits 3x länger als der des Menschen.....,
und nun vergleiche mal die Menge an Pflanzenfutter die eine Ziege täglich frisst, mit dem
Nahrungskonsum
in Gramm des Menschen....., da kommt Freude auf.

Ausserdem kann der Mensch BESTENS und vor allem länger, seine Energie über Eiweiß
und Fette decken,
so kommt es auch nicht zu ständigen Insulinschübe und sämtlichen
Krankheitserscheinungen die durch
stetige Kohlenhydratüberschüsse hervor gerufen werden.
Selbst der Fettranzen bleibt aus.

Frage damit beantwortet ?

welche frage? geschwätze.

es gibt ne menge anderer pflanzen als gras.

was ist mit den ausschliesslich vegetarisch lebenden inderen z.b.???

alle glatze???. eher im gegenteil. die meisten inder haben sehr schönes volles haar.

dieter nuhr als quelle ist natürlich superseriös und vor lauter wissenschaftlichkeit nur so
strotzend.

hier bitte, zur fortbildung:

http://de.wikipedia.org/wiki/Vegetarismus#Ern.C3.A4hrung_der_Vorfahren_des_modernen_Menschen

bin raus

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Feb 2014 15:27:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Wed, 24 July 2013 22:36Knorkell schrieb am Wed, 24 July 2013 18:22 meine Mutter damals noch gegangen ist. Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür.

Bei meiner exakt das Selbe..will auch heute nicht mehr wirklich dran erinnert werden.

Liegt vielleicht daran, weil sie die Heilpraktiker-Prüfung nicht bestanden hat?

Die ist nämlich fast so schwer wie ein Medizinstudium. Nur die meisten denken, das hätte VHS-Niveau und scheitern dann...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [me too](#) on Fri, 28 Feb 2014 16:16:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@ al-stone

Du hast vollkommen recht damit, dass sich hier viele Leute rumtummeln, die nur Pharmakot nachplappern.

Ich teste deinen Tipp definitiv. Besten Dank!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Fri, 28 Feb 2014 16:21:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 16:27Haar2O schrieb am Wed, 24 July 2013 22:36Knorkell schrieb am Wed, 24 July 2013 18:22 meine Mutter damals noch gegangen ist. Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür.

Bei meiner exakt das Selbe..will auch heute nicht mehr wirklich dran erinnert werden.

Liegt vielleicht daran, weil sie die Heilpraktiker-Prüfung nicht bestanden hat?

Die ist nämlich fast so schwer wie ein Medizinstudium. Nur die meisten denken, das hätte VHS-Niveau und scheitern dann...

LOOOOOOOOOL

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Yes No](#) on Fri, 28 Feb 2014 16:46:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 15:23
Frage damit beantwortet ?

Von dem "Programm" würde ich abraten; da ist so einiges falsch!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 17:32:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

me too schrieb am Fri, 28 February 2014 17:16@ al-stone

Du hast vollkommen recht damit, dass sich hier viele Leute rumtummeln, die nur Pharmakot nachplappern.

Ich teste deinen Tipp definitiv. Besten Dank!

erzählt der, der der NEMindustrie(wo die pharmakonzerne natürlich auch gut mitmischen) ergeben ist

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Feb 2014 17:35:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 17:21Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 16:27Haar2O schrieb am Wed, 24 July 2013 22:36Knorkell schrieb am Wed, 24 July 2013 18:22 meine Mutter damals noch gegangen ist. Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür.

Bei meiner exakt das Selbe..will auch heute nicht mehr wirklich dran erinnert werden.

Liegt vielleicht daran, weil sie die Heilpraktiker-Prüfung nicht bestanden hat?

Die ist nämlich fast so schwer wie ein Medizinstudium. Nur die meisten denken, das hätte VHS-Niveau und scheitern dann...

LOOOOOOOOOL

Weil Du auch gerade noch Ahnung davon hast.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Feb 2014 17:39:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Stone,

Du scheinst Recht zu haben.

Von Cholin und Inositol in Bezug auf AGA hatte ich noch nie was gehört.

Aber ich habe soeben recherchiert und es scheint sehr gut und schnell zu wirken, siehe:

<http://translate.google.de/translate?hl=de&sl=en&u=http://curezone.org/forums/am.asp%3Fi%3D146703&prev=/search%3Fq%3Dinositol%2Bhair%2Bgrowth%26safe%3Doff%26sa%3DX%26biw%3D1366%26bih%3D624>

Ich danke Dir daher sehr herzlich für diesen wirklichen Insider-Tipp!

Werde mir gleich morgen Lecithin besorgen.

Ein Mangel soll ja auch zu Gallensteinen und Leberproblemen führen. Na so ein Zufall.. Ich habe nämlich zahlreiche Leber-Symptome wie Couperose, gelbe Augen, Nasolabialfalte nur rechts u.s.w.

Vielleicht ist die Ursache meiner AGA ja nichts weiter als ein Mangel an Lecithin.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [cursor](#) on Fri, 28 Feb 2014 18:49:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 18:35Knorkell schrieb am Fri, 28 February 2014 17:21Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 16:27Haar20 schrieb am Wed, 24 July 2013 22:36Knorkell schrieb am Wed, 24 July 2013 18:22 meine Mutter damals noch gegangen ist. Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür.

Bei meiner exakt das Selbe..will auch heute nicht mehr wirklich dran erinnert werden.

Liegt vielleicht daran, weil sie die Heilpraktiker-Prüfung nicht bestanden hat?

Die ist nämlich fast so schwer wie ein Medizinstudium. Nur die meisten denken, das hätte VHS-Niveau und scheitern dann...

LOOOOOOOOOL

Weil Du auch gerade noch Ahnung davon hast.

Du etwa ? Medizin studiert ? Heilpraktikerprüfung gehabt ? Und dann verglichen...?

Vorallem ist eine einzige Prüfung fast so schwer wie ein ganzes Studium

Nunja geh mal davon aus, du hast dich nur missverständlich ausgedrückt und meinstest, dass die Ausbildung zum Heilpraktiker fast so schwer sei wie ein Medizinstudium...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Feb 2014 20:06:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Man sagt, die Heilpraktiker-Ausbildung umfasst in etwa die ersten 6 Semester des Medizin-Studiums.

Viele haben auch eine völlig falsche Vorstellung vom Heilpraktiker-Beruf. Die Leute glauben, das habe alles VHS-Niveau, man bräuchte nur 2x/Woche für ein paar Stunden in die Schule zu gehen wo man dann Esoterik gelehrt bekommt, wie man mit Räucherstäbchen heilen kann etc..

Dem ist aber nicht so! Was viele nicht wissen: Die HP-Ausbildung ist zu 100% SCHULmedizinisch!

Man braucht genau 0% Homöopathie-Kenntnisse, um den HP-Schein zu bekommen.

Dem Gesetzgeber geht es lediglich darum, dass man ausreichend schulmedizinische Kenntnisse hat, um keine Gefahr für die Menschen zu sein. Man muss Gefahren erkennen, Krankheiten RICHTIG diagnostizieren können und vieles mehr.

Und das ist äußerst anspruchsvoll!

Dafür darf man dann als HP auch fast alles, was auch ein Arzt darf. Man hat volle Therapie-Freiheit und erst dann kommen die ganzen Spezialisierungen auf Homöopathie, TCM und wie sie alle heißen.

Ich kenne auch einen, der dachte auf der HP-Schule lernt man ganzheitliche Medizin. Als er dann merkte, dass dort ausschliesslich schulmedizinisch unterrichtet wird, hat er die Schule abgebrochen.

Und so geht es eben vielen. Deswegen wollen sie von ihrem HP-Studium nichts mehr wissen.

Würden sie die Prüfung erfolgreich bestanden haben, würden sie auch als HP arbeiten.

Aber wer glaubt, die HP-Schulen seien eine esoterische Veranstaltung für gelangweilte Hausfrauen mit reichem Kerl an der Seite, der irrt.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [knopper22](#) on Fri, 28 Feb 2014 20:19:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

mag ja alles sein...

trotzdem kann an der Theorie nich so viel dran sein, da es schon wieder die beiden krassen

Gegenpositionen gibt.

Auf der einen Seite die Vegetarier "Das is ja sooo viel besser, man fühlt sich fitter usw-.." und dann diese hier "die natürliche Ernährung des Menschen war und ist Fleisch, der Darm ist dafür viel zu kurz!".

Ja toll! Was denn nun? Entweder es hat einer komplett Unrecht, oder beide? oder wie? Niemand weiß es genau, nicht mal die schlauesten Wissenschaftler und somit auch sicherlich auch kein Einzelner hier im Forum

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 20:33:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 18:39Hallo Stone,

Du scheinst Recht zu haben.

Von Cholin und Inositol in Bezug auf AGA hatte ich noch nie was gehört.

Aber ich habe soeben recherchiert und es scheint sehr gut und schnell zu wirken, siehe:

<http://translate.google.de/translate?hl=de&sl=en&u=http://curezone.org/forums/am.asp%3Fi%3D146703&prev=/search%3Fq%3Dinositol%2Bhair%2Bgrowth%26safe%3Doff%26sa%3DX%26biw%3D1366%26bih%3D624>

Ich danke Dir daher sehr herzlich für diesen wirklichen Insider-Tipp!

Werde mir gleich morgen Lecithin besorgen.

Ein Mangel soll ja auch zu Gallensteinen und Leberproblemen führen. Na so ein Zufall.. Ich habe nämlich zahlreiche Leber-Symptome wie Couperose, gelbe Augen, Nasolabialfalte nur rechts u.s.w.

Vielleicht ist die Ursache meiner AGA ja nichts weiter als ein Mangel an Lecithin.

Mensch Hirni (sorry) mach hin, Du hast Cholin Mangel im höchsten Maße.

Ich gehe mal stark davon aus das sich Dein GGT auch jenseits von 100 befindet ?

Daher rate ich Dir dringend an neben dem Lecithin auch mehr Eiweiß-, zumindest in den nächsten 4 Wochen zu essen.

Mein Tipp:

50 gr. Lecithin Granulat und 50 gr. Eiweißpulver (Wertigkeit ab 90) täglich für ca. 4 Wochen und Dein Leberproblem sollte eigentlich behoben sein.

Sei bitte so gut und berichte unter "al-stone@web.de"

Gruß al-stone

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [jiggo](#) on Fri, 28 Feb 2014 20:38:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ist klar norwood. Wie kann man bitte so viel mist verzapfen?

"Voraussetzung für die Zulassung ist ein Mindestalter von 25 Jahren, die körperliche und geistige Eignung für den Beruf (ärztliches Attest und polizeiliches Führungszeugnis) sowie ein Hauptschulabschluss und die Genehmigung durch das zuständige Gesundheitsamt.[6] Die Zulassung wird durch eine schriftliche und mündliche Überprüfung erworben, die sicherstellen soll, dass von dem Kandidaten keine unmittelbare Gefahr für die allgemeine Gesundheit der Bevölkerung ausgeht." Wikipedia

Jaja, das klingt sehr nach den ersten 6 Semestern eines Medizinstudiums.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [knopper22](#) on Fri, 28 Feb 2014 20:38:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 21:33
Mensch Hirni (sorry) mach hin, Du hast Cholin Mangel im höchsten Maße.
Ich gehe mal stark davon aus das sich Dein GGT auch jenseits von 100 befindet ?

Daher rate ich Dir dringend an neben dem Lecithin auch mehr Eiweiß-, zumindest in den nächsten 4 Wochen zu essen.

Mein Tipp:

50 gr. Lecithin Granulat und 50 gr. Eiweißpulver (Wertigkeit ab 90) täglich für ca. 4 Wochen und Dein Leberproblem sollte eigentlich behoben sein.

Sei bitte so gut und berichte unter "al-stone@web.de"

Gruß al-stone

Spam eindeutig? oder wie sieht das für die anderen aus?

Klaro Produktbewerbung usw...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Fri, 28 Feb 2014 20:42:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 16:27Haar2O schrieb am Wed, 24 July 2013 22:36Knorkell schrieb am Wed, 24 July 2013 18:22 meine Mutter damals noch gegangen ist. Hat auch selbst mal ne Heilpraktikerausbildung gemacht, heute schämt sie sich dafür.

Bei meiner exakt das Selbe..will auch heute nicht mehr wirklich dran erinnert werden.

Liegt vielleicht daran, weil sie die Heilpraktiker-Prüfung nicht bestanden hat?
Die ist nämlich fast so schwer wie ein Medizinstudium. Nur die meisten denken, das hätte VHS-Niveau und scheitern dann...

Ja ...Norwood, meine Mutter schämt sich ne Ausbildung zur Heilpraktikerin gemacht zu haben weil sie die Prüfung nicht bestanden hat.. ...alles klar.
Nein, vielmehr hat sich die "höchst professionelle und seriöse Schule" die sie besucht hat (welche zu den größten Deutschlands gehört) als ein einziger unprofessioneller Sauhaufen herausgestellt welcher obendrein hauptsächlich darauf aus ist seine "Schüler" mit horrenden Summen über den Tisch zu ziehen. Dann gabs natürlich noch weitere Gründe, habe ich dir in nem anderen Thread aber schon mal erklärt.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 21:09:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

knopper22 schrieb am Fri, 28 February 2014 21:19mag ja alles sein...
trotzdem kann an der Theorie nich so viel dran sein, da es schon wieder die beiden krassen Gegenpositionen gibt.
Auf der einen Seite die Vegetarier "Das is ja sooo viel besser, man fühlt sich fitter usw-.." und dann diese hier "die natürliche Ernährung des Menschen war und ist Fleisch, der Darm ist dafür viel zu kurz!".

Ja toll! Was denn nun? Entweder es hat einer komplett Unrecht, oder beide? oder wie?
Niemand weiß es genau, nicht mal die schlauesten Wissenschaftler und somit auch sicherlich auch kein Einzelner hier im Forum

Für die Fleisch - Fett - Eiweiß Verdauung ist unser Darm mit rund 8 Meter Länge optimal, während hingegen für die richtige Pflanzenverdauung mindestens 24 Meter erforderlich sind.

Mit unserem recht kurzen Darm können wir im direkten Vergleich zu Ziege, Reh, Widder etc. nur ein Bruchteil der Energie aus der Pflanzennahrung ziehen, als es die wie vor genannten Tiere können.
Hierbei spielt es absolut keine Rolle ob wir nun Gras oder Pflanzen essen müssten, der

Aufwand der Verdauung ist der Gleiche.

Will also heißen, wir müssten mehrere Kilogramm Pflanzen in uns reinschaufeln um unseren Energiehaushalt damit überhaupt decken zu können.

Kurz um geht nicht und somit sollte sofort klar sein, dass die mögliche essbare Menge nicht genügend Eiweiße, Fette und Kohlenhydrate besitzt, damit wir überleben können.

Wie können dann Vegetarierer und Veganer überleben ?

Ganz einfach, durch Lug und trug.

Beide belügen sich täglich aufs Neue und essen viel zu viel Obst, decken ihren Engergiebedarf mit Fruchtzucker, also Kohlenhydrate.

Nicht selten essen Veganer das Doppelte an Kcal. (Kilokalorien) in Form von Kohlenhydrate (Stichwort: Heißhunger Attacken),

was in diesen Ausmaßen der Körper nicht lange mitmachen kann, die Folge wird mitunter zuerst eine Bauchspeicheldrüsen Entzündung sein.

Bei jedem Vegetarierer und Veganer fährt also das Insulin täglich Achterbahn, weswegen viele von ihnen früher oder später auch an

Nervenschädigungen, Nachtblindheit, Fettleber, Gallensteine, Darmentzündungen, Diabetis leiden werden.

Der Fleischesser hingegen erzeugt keine Insulinschübe, sondern er lockt den Insulin Gegenspieler das "Glucagon" hervor,

dass wiederum körpereigene Fette in Energie umwandelt, OHNE dabei den Blutzuckerspiegel in die Höhe zu treiben,

zudem Fett sowieso der größte und beste Energielieferant ist.

Was wiederum soviel bedeutet, dass ein Fleischesser wesentlich mehr Energie als ein Kohlenhydratfresser besitzt,

zudem die Energie eines Fleischessers wesentlich länger anhält und auch über Stunden hinweg ohne Einbrüche konstant bleibt.

So, zu guter Letzt darfst Du Dir selbst folgende Fragen stellen.

Warum essen selbst Schimpansen in freier Wildbahn sehr viel Fleisch und frönen sogar deswegen dem Kanibalismus ?

Warum wohl bekommen selbst Affen im Zoo regelmäßig Fleisch ?

Tja, genau.....weil Affen bestimmt Vollveganer sind.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 21:38:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 22:09blablaaaa

wo leben die ältesten menschen? aus was besteht deren nahrung?
was ist mit meiner frage nach den vegetarisch lebenden indern?

woher kommen die ganzen westlichen zivilisationskrankheiten, die einen boost mit dem wirtschaftswunder und der verfügbarkeit von fleisch bekamen?

pflanzliches hochwertiges eiweiss gibt es nicht nur in sojaform, sondern auch z.b. in süsslupinen(linsen, bohnen, nüsse etc.), und da sind auch die ganzen aminosäuren, vitamine, mineralstoffe und der ganze kram enthalten, mit dem sich hier einige mit teuren nems supplementieren.

hochwertige fette findest du ebenso im pflanzlichen bereich, oder im fischbereich. ungesättigte und nicht (darm-)krebs- und arteriosklerose fördernde tierische fette(v.a. von säugetieren/rotes fleisch). wodurch wird gicht ausgelöst? hohe cholesterinwerte?

was mich auch wundert ist, dass der norwood-dings-typ dir zur seite springt, der doch der verfechter der übersäuerungstheorie ist.

gegen moderaten fleischkonsum ist ja nüscht einzuwenden, aber was du hier verzapfst

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar2O](#) on Fri, 28 Feb 2014 21:48:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fredfirestone schrieb am Fri, 28 February 2014 22:38

gegen moderaten fleischkonsum ist ja nüscht einzuwenden, aber was du hier verzapfst

Wollte grad selbst ne Antwort schreiben...selten so nen Käse gelesen.

Problem ist auch dass die Naturheilkundler hier im Forum quasi an jedem Strohalm nuckeln den

man ihnen reicht.....da kommt einer an und erzählt was von "subkutanem Fett wegspritzen" für Haarwuchs....obwohl man schon seit den frühen 70ern weiß dass Männer mit Glatze oder kahlen Stellen breits starken Schwund von subkutanem Fettgewebe aufweisen. Leider wissen die meisten davon nichts und springen blind auf diesen Zug auf....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 21:57:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fredfirestone schrieb am Fri, 28 February 2014 22:38al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 22:09blablaaaa

wo leben die ältesten menschen? aus was besteht deren nahrung?
was ist mit meiner frage nach den vegetarisch lebenden indern?

woher kommen die ganzen westlichen zivilisationskrankheiten, die einen boost mit dem wirtschaftswunder und der verfügbarkeit von fleisch bekamen?

pflanzliches hochwertiges eiweiss gibt es nicht nur in sojaform, sondern auch z.b. in süsslupinen(linsen, bohnen, nüsse etc.), und da sind auch die ganzen aminosäuren, vitamine, mineralstoffe und der ganze kram enthalten, mit dem sich hier einige mit teuren nems supplementieren.

hochwertige fette findest du ebenso im pflanzlichen bereich, oder im fischbereich. ungesättigte und nicht (darm-)krebs- und arteriosklerose fördernde tierische fette(v.a. von säugetieren/rotes fleisch). wodurch wird gicht ausgelöst? hohe cholesterinwerte?

was mich auch wundert ist, dass der norwood-dings-typ dir zur seite springt, der doch der verfechter der übersäuerungstheorie ist.

gegen moderaten fleischkonsum ist ja nüscht einzuwenden, aber was du hier verzapfst

Nur mal zur Info Du Unwissender.....

Folgendes wird an Hand eines alltäglichen Kohlenhydratüberschuss erzeugt.

Plaque (Arteriosklerose)
Arterienverhärtungen
dickes Blut

Leberverfettung, Leberzirrhose, Leberkrebs (+ Mangel an Eiweiß und Cholin)
Gallensteine (+ Mangel an Lecithin + Cholin)
Gallenbladsenverfettung, Gallenblasenentzündung, Porzellanblase, Gallenblasenkrebs,
Nierenverfettung, Nierenkrebs,
Darmprobleme, Verstopfungen, Darmentzündungen wie u.a. Morbus Crohn, Darmkrebs,
Nervenschädigungen,
Herzverfettung (nur gut das es keinen Herzkrebs gibt)
Alzheimer,
Diabetis,
Pankreas Entzündung (Patrick Swayze lässt grüßen)
Prostata BPS + BPH + Prostatakrebs (+ Mangel Cholin-, bzw. Phosphatidylcholin)
unreine Haut,
Haarausfall,
Tränensäcke,
Lymphknotenschwellung und deren Entzündung,
Speckschwabbel und Rettungsgürtel,
will Du noch mehr lesen ?

Seltsam das durch Fleischkonsum KEINER dieser Krankheiten hervorgerufen wird.

Nur gut das ich kein Veganer bin.....lol

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:09:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar20 schrieb am Fri, 28 February 2014 22:48fredfirestone schrieb am Fri, 28 February 2014 22:38
gegen moderaten fleischkonsum ist ja nüchtern einzuwenden, aber was du hier verzapfst

Wollte grad selbst ne Antwort schreiben..selten so nen Käse gelesen.

Problem ist auch dass die Naturheilkundler hier im Forum quasi an jedem Strohhalm nuckeln den man ihnen reicht.....da kommt einer an und erzählt was von "subkutanem Fett wegspritzen" für Haarwuchs....obwohl man schon seit den frühen 70ern weiß dass Männer mit Glatze oder kahlen Stellen breits starken Schwund von subkutanem Fettgewebe aufweisen. Leider wissen die meisten davon nichts und springen blind auf diesen Zug auf....

Mensch bin ich froh, dass sich in meiner näheren Umgebung nicht solche Hirnis wie Du aufhalten,
ich hätte mir wahrscheinlich schon vor über 40 Jahren die Kugel verpasst.

De Facto, seit den 60er steigt der Kohlenhydratkonsum stetig an und der Fleischkonsum sinkt.
Und genau das ist der Hauptgrund, warum Menschen IMMER FETTER; FAULER;
KRÄNKLICHER UND BLÖDER WERDEN.

Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?
Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.

Aber gut, der Deutsche Durchschnitts-IQ liegt mittlerweile ehe nur bei etwa 80,
selbst viele Professoren hier in Germany besitzen selten mehr als 100.

Von daher...., was soll´s.

Nur 2 Dinge sind unendlich, nämlich das Weltall und die menschliche Dummheit,
wobei ich mir aber beim Weltall nicht sicher bin, ob dies wirklich unendlich ist....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:10:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 22:57
Speckschwabbel und Rettungsgürtel,
will Du noch mehr lesen ?

Seltsam das durch Fleischkonsum KEINER dieser Krankheiten hervorgerufen wird.
Nur gut das ich kein Veganer bin.....lol

dass wir uns richtig verstehen. ich bin kein vegetarier, noch bin ich veganer. ich bin pescetarier.

NEEEEEIIIN, durch fleischkonsum werden keine deiner aufgezählten krankheiten ausgelöst???

LOOOOOL

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:16:45 GMT

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09

De Facto, seit den 60er steigt der Kohlenhydratkonsum stetig an und der Fleischkonsum sinkt. Und genau das ist der Hauptgrund, warum Menschen IMMER FETTER; FAULER; KRÄNKLICHER UND BLÖDER WERDEN.

Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?

Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.

Aber gut, der Deutsche Durchschnitts-IQ liegt mittlerweile ehe nur bei etwa 80, selbst viele Professoren hier in Germany besitzen selten mehr als 100.

mit dem letzten satz hast du dich wirklich komplett diskreditiert.

hahahaharrrr, du nimmst die amis tatsächlich als fleischlos sich ernährendes volk als beispiel???

die sind bestimmt alle so fett, weil sie nur pflanzen essen

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [cursor](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:19:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06 Man sagt, die Heilpraktiker-Ausbildung umfasst in etwa die ersten 6 Semester des Medizin-Studiums. Viele haben auch eine völlig falsche Vorstellung vom Heilpraktiker-Beruf. Die Leute glauben, das habe alles VHS-Niveau, man bräuchte nur 2x/Woche für ein paar Stunden in die Schule zu gehen wo man dann Esoterik gelehrt bekommt, wie man mit Räucherstäbchen heilen kann etc..

Dem ist aber nicht so! Was viele nicht wissen: Die HP-Ausbildung ist zu 100% SCHULmedizinisch!

Man braucht genau 0% Homöopathie-Kenntnisse, um den HP-Schein zu bekommen. Dem Gesetzgeber geht es lediglich darum, dass man ausreichend schulmedizinische Kenntnisse hat, um keine Gefahr für die Menschen zu sein. Man muss Gefahren erkennen, Krankheiten RICHTIG diagnostizieren können und vieles mehr.

Und das ist äußerst anspruchsvoll!

Dafür darf man dann als HP auch fast alles, was auch ein Arzt darf. Man hat volle Therapie-Freiheit und erst dann kommen die ganzen Spezialisierungen auf Homöopathie, TCM

und wie sie alle heissen.

Ich kenne auch einen, der dachte auf der HP-Schule lernt man ganzheitliche Medizin. Als er dann merkte, dass dort ausschliesslich schulmedizinisch unterrichtet wird, hat er die Schule abgebrochen.

Und so geht es eben vielen. Deswegen wollen sie von ihrem HP-Studium nichts mehr wissen. Würden sie die Prüfung erfolgreich bestanden haben, würden sie auch als HP arbeiten. Aber wer glaubt, die HP-Schulen seien eine esoterische Veranstaltung für gelangweilte Hausfrauen mit reichem Kerl an der Seite, der irrt.

Nur um das mal klarzustellen, eine Heilpraktikerausbildung ist auf einem ganz anderen Level... Erstmal seine These auf "man sagt" zu stützen ist ziemlicher Schwachsinn... In meiner Stadt wird ein Intensivkurs angeboten, der dauert 10 Monate und besteht aus 4*pro Monat á ca. 5 Stunden. So, nun setz das mal mit den ersten 6 Semestern eines Medizinstudiums gleich, bei dem man quasi Vollzeit studiert... Allein Zeittechnisch ist das ein Ding der Unmöglichkeit, dass da auch nur annähernd die selbe Menge an Information übertragen werden kann. Es mag sein, dass die Heilpraktikerausbildung Schulmedizin beinhaltet, diese ist aber vom Niveau und Umfang weit von dem eines Medizinstudiums entfernt.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:26:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
Mensch bin ich froh, dass sich in meiner näheren Umgebung nicht solche Hirnis wie Du aufhalten,
ich hätte mir wahrscheinlich schon vor über 40 Jahren die Kugel verpasst.

Yo...du bist nen ganz cooler, wissen wir doch mittlerweile net?!
Auch schön dass du keineswegs in der Lage bist auf das von mir geäußerte einzugehen,
aber naja, wie auch....

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
IMMER FETTER; FAULER; KRÄNKLICHER UND BLÖDER WERDEN.

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?
Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.
Auch das ist mir bekannt....allerdings: Was hat das mit der Wichtigkeit des vorhanden seins von subkutanem Fett im Scalp zu tun

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
selbst viele Professoren hier in Germany besitzen selten mehr als 100.

Ich habe das "Glück" gehabt vor Jahren mal selbst an einem solcher Tests teilgenommen zu haben (damals an der Ortsansässigen Universitätsklinik) und habe mit recht zufriedenstellendem Ergebnis bestanden. Trotzdem muss ich sagen dass IQ-Tests nur einen sehr kleinen Teil erfassen und lange nicht das komplette Spektrum an Intelligenz die einem Menschen zur Verfügung stehen erfassen

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09

Nur 2 Dinge sind unendlich, nämlich das Weltall und die menschliche Dummheit, wobei ich mir aber beim Weltall nicht sicher bin, ob dies wirklich unendlich ist....
...einer der wenigen sinnvollen Sätze von dir hier...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:34:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Fri, 28 February 2014 23:26

...einer der wenigen sinnvollen Sätze von dir hier...

joar, aber völlig abgedroschener einsteinspruch, der wirklich von jedem vollhorst mißbraucht wird

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:39:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fredfirestone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:34Haar2O schrieb am Fri, 28 February 2014 23:26

...einer der wenigen sinnvollen Sätze von dir hier...

joar, aber völlig abgedroschener einsteinspruch, der wirklich von jedem vollhorst mißbraucht wird

Wees ick doch.. ..Sarkasmus und Ironie sind übers Internet einfach nicht gut rüber zu bringen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:40:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Fri, 28 February 2014 23:39fredfirestone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:34Haar2O schrieb am Fri, 28 February 2014 23:26

...einer der wenigen sinnvollen Sätze von dir hier...

joar, aber völlig abgedroschener einsteinspruch, der wirklich von jedem vollhorst mißbraucht wird

Wees ick doch.. ..Sarkasmus und Ironie sind übers Internet einfach nicht gut rüber zu bringen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 28 Feb 2014 22:58:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cursor schrieb am Fri, 28 February 2014 23:19Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06Man sagt, die Heilpraktiker-Ausbildung umfasst in etwa die ersten 6 Semester des Medizin-Studiums.

Viele haben auch eine völlig falsche Vorstellung vom Heilpraktiker-Beruf. Die Leute glauben, das habe alles VHS-Niveau, man bräuchte nur 2x/Woche für ein paar Stunden in die Schule zu gehen wo man dann Esoterik gelehrt bekommt, wie man mit Räucherstäbchen heilen kann etc..

Dem ist aber nicht so! Was viele nicht wissen: Die HP-Ausbildung ist zu 100% SCHULmedizinisch!

Man braucht genau 0% Homöopathie-Kenntnisse, um den HP-Schein zu bekommen.

Dem Gesetzgeber geht es lediglich darum, dass man ausreichend schulmedizinische Kenntnisse hat, um keine Gefahr für die Menschen zu sein. Man muss Gefahren erkennen, Krankheiten RICHTIG diagnostizieren können und vieles mehr.

Und das ist äußerst anspruchsvoll!

Dafür darf man dann als HP auch fast alles, was auch ein Arzt darf. Man hat volle Therapie-Freiheit und erst dann kommen die ganzen Spezialisierungen auf Homöopathie, TCM und wie sie alle heißen.

Ich kenne auch einen, der dachte auf der HP-Schule lernt man ganzheitliche Medizin. Als er dann merkte, dass dort ausschliesslich schulmedizinisch unterrichtet wird, hat er die Schule abgebrochen.

Und so geht es eben vielen. Deswegen wollen sie von ihrem HP-Studium nichts mehr wissen.

Würden sie die Prüfung erfolgreich bestanden haben, würden sie auch als HP arbeiten.

Aber wer glaubt, die HP-Schulen seien eine esoterische Veranstaltung für gelangweilte Hausfrauen mit reichem Kerl an der Seite, der irrt.

Nur um das mal klarzustellen, eine Heilpraktikerausbildung ist auf einem ganz anderen Level... Erstmal seine These auf "man sagt" zu stützen ist ziemlicher Schwachsinn... In meiner Stadt wird ein Intensivkurs angeboten, der dauert 10 Monate und besteht aus 4*pro Monat á ca. 5 Stunden. So, nun setz das mal mit den ersten 6 Semestern eines Medizinstudiums gleich, bei dem man quasi Vollzeit studiert... Allein Zeitechnisch ist das ein Ding der Unmöglichkeit, dass

da auch nur annähernd die selbe Menge an Information übertragen werden kann. Es mag sein, dass die Heilpraktikerausbildung Schulmedizin beinhaltet, diese ist aber vom Niveau und Umfang weit von dem eines Medizinstudiums entfernt.

Diese 10-Monats-Sachen sind nicht ernst zu nehmen!

Das ist mehr was für Leute, die vorher schon einen medizinischen Beruf gehabt haben + zahlreiche Weiterbildungskurse besucht haben.

In der Regel dauert eine gut fundierte HP-Ausbildung 3 Jahre.

Und die Stunden-Anzahl der Schulen sagen da auch wenig aus. Denn das meiste lernt man zu Hause.

Die Durchfallquote bei der staatlichen Überprüfung soll zudem 90% betragen. Mit einem 10-Monats-Crashkurs wird man da also kaum die Prüfung bestehen.

Ich finde es traurig, dass einerseits Heilpraktikern Werbung über die Zeitung verboten wird. Andererseits die SCHULEN über die Zeitung aber sehr wohl werben dürfen. Und Leute wie Du, die von der HP-Ausbildung keine Ahnung haben lesen natürlich auch solche Annoncen und die denken dann sofort, dass Heilpraktiker tatsächlich nur 10 Monate Crashkurs absolviert haben müssen- was natürlich nicht stimmt.

Im übrigen kenne ich fast nur inkompetente Ärzte. Und das TROTZ 6 Jahre Studium!

Beispiel Akne oder Hautkrankheiten: Die verschreiben doch nur symptombehandelnde Salben.. Klasse!

Und für sowas muss man 6 Jahre studiert haben? Da ist mir doch ein Therapeut der die URSACHE beseitigt und dafür nur 3 Jahre studiert hat, deutlich lieber.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [cursor](#) on Fri, 28 Feb 2014 23:10:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 23:58

Diese 10-Monats-Sachen sind nicht ernst zu nehmen!

Das ist mehr was für Leute, die vorher schon einen medizinischen Beruf gehabt haben + zahlreiche Weiterbildungskurse besucht haben.

In der Regel dauert eine gut fundierte HP-Ausbildung 3 Jahre.

Und die Stunden-Anzahl der Schulen sagen da auch wenig aus. Denn das meiste lernt man zu Hause.

Die Durchfallquote bei der staatlichen Überprüfung soll zudem 90% betragen. Mit einem 10-Monats-Crashkurs wird man da also kaum die Prüfung bestehen.

Ich finde es traurig, dass einerseits Heilpraktikern Werbung über die Zeitung verboten wird. Andererseits die SCHULEN über die Zeitung aber sehr wohl werben dürfen. Und Leute wie Du, die von der HP-Ausbildung keine Ahnung haben lesen natürlich auch solche Annoncen und die denken dann sofort, dass Heilpraktiker tatsächlich nur 10 Monate Crashkurs absolviert haben müssen- was natürlich nicht stimmt.

Im übrigen kenne ich fast nur inkompetente Ärzte. Und das TROTZ 6 Jahre Studium!

Beispiel Akne oder Hautkrankheiten: Die verschreiben doch nur symptombehandelnde Salben..

Klasse!

Und für sowas muss man 6 Jahre studiert haben? Da ist mir doch ein Therapeut der die URSACHE beseitigt und dafür nur 3 Jahre studiert hat, deutlich lieber.

Gut, dauert 3 Jahre... Nur mal so, Medstudenten haben neben 30-40h Uni noch sehr viel Zeit, die sie mit dem Lernen von anatomieklötzern verbringen dürfen, die Lernen auch 95 % von dem Kram zuhause . So sieht ein Studium nunmal meist aus, dass man einen großteil selbst zuhause bzw. in der Bib lernen muss. Und die 90% Durchfallquote sagt in bei einer Heilpraktikerprüfung mehr über die inkompetente Ausbildung als über die schwere der Prüfung aus. Das Med. Staatsexamen sowie eine Heilpraktikerprüfung ist bei entsprechender Ausbildung + Vorbereitung zu schaffen, da kommen nunmal keine hochkomplexen Berechnungen/Beweise wie in der Physik vor, welche man als wirklich "schwer" bezeichnen kann, sondern größtenteils wiedergeben von Informationen.

Ich hab mich etwas zur Heilpraktikerausbildung informiert, das mit den 10 Monaten sollte nur ein Extrembeispiel sein, allein dafür dass es keine Konkreten Richtlinien gibt wie eben in einem Medizinstudium... So wenig Ahnung wie ich von der HP Ausbildung hab, so wenig Ahnung scheinst du vom Medstudium zu haben. Und, dass du viele "inkompetente" Ärzte kennst, liegt wahrscheinlich daran, dass sie sich nicht mit Geistheilung auskennen, aber gut man kann ja nicht alles wissen

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 23:15:13 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 23:58cursor schrieb am Fri, 28 February 2014 23:19Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06Man sagt, die Heilpraktiker-Ausbildung umfasst in etwa die ersten 6 Semester des Medizin-Studiums. Viele haben auch eine völlig falsche Vorstellung vom Heilpraktiker-Beruf. Die Leute glauben, das habe alles VHS-Niveau, man bräuchte nur 2x/Woche für ein paar Stunden in die Schule zu gehen wo man dann Esoterik gelehrt bekommt, wie man mit Räucherstäbchen heilen kann etc..

Dem ist aber nicht so! Was viele nicht wissen: Die HP-Ausbildung ist zu 100% SCHULmedizinisch!

Man braucht genau 0% Homöopathie-Kenntnisse, um den HP-Schein zu bekommen.

Dem Gesetzgeber geht es lediglich darum, dass man ausreichend schulmedizinische Kenntnisse hat, um keine Gefahr für die Menschen zu sein. Man muss Gefahren erkennen, Krankheiten RICHTIG diagnostizieren können und vieles mehr.

Und das ist äußerst anspruchsvoll!

Dafür darf man dann als HP auch fast alles, was auch ein Arzt darf. Man hat volle Therapie-Freiheit und erst dann kommen die ganzen Spezialisierungen auf Homöopathie, TCM und wie sie alle heißen.

Ich kenne auch einen, der dachte auf der HP-Schule lernt man ganzheitliche Medizin. Als er dann merkte, dass dort ausschliesslich schulmedizinisch unterrichtet wird, hat er die Schule abgebrochen.

Und so geht es eben vielen. Deswegen wollen sie von ihrem HP-Studium nichts mehr wissen. Würden sie die Prüfung erfolgreich bestanden haben, würden sie auch als HP arbeiten. Aber wer glaubt, die HP-Schulen seien eine esoterische Veranstaltung für gelangweilte Hausfrauen mit reichem Kerl an der Seite, der irrt.

Nur um das mal klarzustellen, eine Heilpraktikerausbildung ist auf einem ganz anderen Level... Erstmal seine These auf "man sagt" zu stützen ist ziemlicher Schwachsinn... In meiner Stadt wird ein Intensivkurs angeboten, der dauert 10 Monate und besteht aus 4*pro Monat á ca. 5 Stunden. So, nun setz das mal mit den ersten 6 Semestern eines Medizinstudiums gleich, bei dem man quasi Vollzeit studiert... Allein Zeittechnisch ist das ein Ding der Unmöglichkeit, dass da auch nur annähernd die selbe Menge an Information übertragen werden kann. Es mag sein, dass die Heilpraktikerausbildung Schulmedizin beinhaltet, diese ist aber vom Niveau und Umfang weit von dem eines Medizinstudiums entfernt.

Diese 10-Monats-Sachen sind nicht ernst zu nehmen!

Das ist mehr was für Leute, die vorher schon einen medizinischen Beruf gehabt haben + zahlreiche Weiterbildungskurse besucht haben.

In der Regel dauert eine gut fundierte HP-Ausbildung 3 Jahre.

Und die Stunden-Anzahl der Schulen sagen da auch wenig aus. Denn das meiste lernt man zu Hause.

Die Durchfallquote bei der staatlichen Überprüfung soll zudem 90% betragen. Mit einem 10-Monats-Crashkurs wird man da also kaum die Prüfung bestehen.

Ich finde es traurig, dass einerseits Heilpraktikern Werbung über die Zeitung verboten wird. Andererseits die SCHULEN über die Zeitung aber sehr wohl werben dürfen. Und Leute wie Du, die von der HP-Ausbildung keine Ahnung haben lesen natürlich auch solche Annoncen und die denken dann sofort, dass Heilpraktiker tatsächlich nur 10 Monate Crashkurs absolviert haben müssen- was natürlich nicht stimmt.

Im übrigen kenne ich fast nur inkompetente Ärzte. Und das TROTZ 6 Jahre Studium!

Beispiel Akne oder Hautkrankheiten: Die verschreiben doch nur symptombehandelnde Salben.. Klasse!

Und für sowas muss man 6 Jahre studiert haben? Da ist mir doch ein Therapeut der die URSACHE beseitigt und dafür nur 3 Jahre studiert hat, deutlich lieber.

Da kann ich Dir nur zustimmen....., absolut FAKT.

Ärzte sind ehe nur Geiseln der Pharmaindustrie und überhaupt nicht an der Genesund ihres Patienten interessiert.

Letztendlich bildet sich auch kaum ein Mediziner weiter, ausser in seinen Pflichtsitzungen-, in denen auch nur Müll erzählt wird,

bekommt er nichts Neues in seine Rübe.

Für was auch, Geld fließt so oder so.

Ich sage:

Krebs.....lol

Metastasen ...lol lol

S1 Krebsleitlinielol lol lol
Schwarze Raucher(teer)lunge ...lol lol lol lol
DHT ... lol lol lol lol lol

u.s.wu.s.wu.s.w....

95 % aller Ärzte sind dumm wie Bachsand, dumm geboren und nichts, aber absolut nichts dazugelernt.

OFFIZIELL 20.000 Tote JÄHRLICH nur durch Ärztepfusch sprechen eine sehr deutliche Sprache.
Die inoffizielle Zahl, incl. derer durch vertuschbare Behandlungsfehler will ich erst gar nicht hören....
Bei etwa 250 Tsd niedergelassene Ärzte hier in Deutschland heißt das, auf jeden 10 Arzt kommt jährlich ein Toter.

Soviel zum Thema Arzt, deren Wissen und Können....lol

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Yes No](#) on Fri, 28 Feb 2014 23:15:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?
Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.

Zum einen die hyperkalorischen Ernährung.
Aber doch, die Fleisch, Fett und Eiweiß-Kombi ist pathologisch genug.
So wirkt bspw ein hoher Methionin-Konsum pro-alternd. Tierisches Protein ist reich an Methionin (aber auch manche nicht-tierischen Proteine); tierisches Protein bedingt einen hohen IGF-1 Wert und wirkt damit pro-alternd und befördert Tumoren.
Und Fett macht nicht nur fett, sondern auch krank, erzeugt Insulinresistenz, macht träge.
Warum macht Fett fett und nicht etwa Kohlenhydrate: weil Fett bereits Fett ist (Körper braucht null Aufwand, um Fett in Fett umzuwandeln, also die Speicherform), und Fett, das nicht sofort in Energie umgesetzt wird, gespeichert wird.
Im Gegensatz dazu muß Körper einigen Aufwand treiben (und damit Energie aufwenden), um bspw Kohlenhydrate oder Protein in Fett umzuwandeln, um sie (unbegrenzt) zu speichern.
Jetzt kommt aber der Trick: Solange Kohlenhydrate zugeführt werden, werden diese bevorzugt zur Energiegewinnung herangezogen und aber das Fett gespeichert. Die typische fett- und kohlenhydrateiche Kost ist demnach fettend, insbesondere wenn mikronährstoffarm (raffinierte Produkte) und aber hyperkalorisch.
Kohlenhydrate werden nur in nennenswerter Menge zu Fett, wenn chronisches energetisches Überangebot herrscht.
Zum anderen ist die Fett- und Proteindiät problematisch, weil sie die falsche Darmflora fördert.
Es ist aber die Darmflora, an der alles hängt.
Interessanterweise ist es ebenfalls nicht egal, welchen Typ Fasern wir konsumieren. So seien bei

Primaten nur Fasern von dikotylen Pflanzen von Vorteil oder notwendig. Typische Getreide aber sind Monokotylen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 23:18:08 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 23:58cursor schrieb am Fri, 28 February 2014 23:19Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06Man sagt, die Heilpraktiker-Ausbildung umfasst in etwa die ersten 6 Semester des Medizin-Studiums. Viele haben auch eine völlig falsche Vorstellung vom Heilpraktiker-Beruf. Die Leute glauben, das habe alles VHS-Niveau, man bräuchte nur 2x/Woche für ein paar Stunden in die Schule zu gehen wo man dann Esoterik gelehrt bekommt, wie man mit Räucherstäbchen heilen kann etc..

Dem ist aber nicht so! Was viele nicht wissen: Die HP-Ausbildung ist zu 100% SCHULmedizinisch!

Man braucht genau 0% Homöopathie-Kenntnisse, um den HP-Schein zu bekommen.

Dem Gesetzgeber geht es lediglich darum, dass man ausreichend schulmedizinische Kenntnisse hat, um keine Gefahr für die Menschen zu sein. Man muss Gefahren erkennen, Krankheiten RICHTIG diagnostizieren können und vieles mehr.

Und das ist äußerst anspruchsvoll!

Dafür darf man dann als HP auch fast alles, was auch ein Arzt darf. Man hat volle Therapie-Freiheit und erst dann kommen die ganzen Spezialisierungen auf Homöopathie, TCM und wie sie alle heißen.

Ich kenne auch einen, der dachte auf der HP-Schule lernt man ganzheitliche Medizin. Als er dann merkte, dass dort ausschliesslich schulmedizinisch unterrichtet wird, hat er die Schule abgebrochen.

Und so geht es eben vielen. Deswegen wollen sie von ihrem HP-Studium nichts mehr wissen.

Würden sie die Prüfung erfolgreich bestanden haben, würden sie auch als HP arbeiten.

Aber wer glaubt, die HP-Schulen seien eine esoterische Veranstaltung für gelangweilte Hausfrauen mit reichem Kerl an der Seite, der irrt.

Nur um das mal klarzustellen, eine Heilpraktikerausbildung ist auf einem ganz anderen Level... Erstmal seine These auf "man sagt" zu stützen ist ziemlicher Schwachsinn... In meiner Stadt wird ein Intensivkurs angeboten, der dauert 10 Monate und besteht aus 4*pro Monat á ca. 5 Stunden. So, nun setz das mal mit den ersten 6 Semestern eines Medizinstudiums gleich, bei dem man quasi Vollzeit studiert... Allein Zeittechnisch ist das ein Ding der Unmöglichkeit, dass da auch nur annähernd die selbe Menge an Information übertragen werden kann. Es mag sein, dass die Heilpraktikerausbildung Schulmedizin beinhaltet, diese ist aber vom Niveau und Umfang weit von dem eines Medizinstudiums entfernt.

Diese 10-Monats-Sachen sind nicht ernst zu nehmen!

Das ist mehr was für Leute, die vorher schon einen medizinischen Beruf gehabt haben + zahlreiche Weiterbildungskurse besucht haben.

In der Regel dauert eine gut fundierte HP-Ausbildung 3 Jahre.

Und die Stunden-Anzahl der Schulen sagen da auch wenig aus. Denn das meiste lernt man zu Hause.

Die Durchfallquote bei der staatlichen Überprüfung soll zudem 90% betragen. Mit einem 10-Monats-Crashkurs wird man da also kaum die Prüfung bestehen.

Ich finde es traurig, dass einerseits Heilpraktikern Werbung über die Zeitung verboten wird.

Andererseits die SCHULEN über die Zeitung aber sehr wohl werben dürfen. Und Leute wie Du, die von der HP-Ausbildung keine Ahnung haben lesen natürlich auch solche Annoncen und die denken dann sofort, dass Heilpraktiker tatsächlich nur 10 Monate Crashkurs absolviert haben müssen- was natürlich nicht stimmt.

Im übrigen kenne ich fast nur inkompetente Ärzte. Und das TROTZ 6 Jahre Studium!

Beispiel Akne oder Hautkrankheiten: Die verschreiben doch nur symptombehandelnde Salben.. Klasse!

Und für sowas muss man 6 Jahre studiert haben? Da ist mir doch ein Therapeut der die URSACHE beseitigt und dafür nur 3 Jahre studiert hat, deutlich lieber.

Da kann ich Dir nur zustimmen....., absolut FAKT.

Ärzte sind ehe nur Geiseln der Pharmaindustrie und überhaupt nicht an der Genesund ihres Patienten interessiert.

Letztendlich bildet sich auch kaum ein Mediziner weiter, ausser in seinen Pflichtsitzungen-, in denen auch nur Müll erzählt wird, bekommt er nichts Neues in seine Rübe.

Für was auch, Geld fließt so oder so.

Ich sage:

Krebs.....lol

Metastasen ...lol lol

S1 Krebsleitlinielol lol lol

Schwarze Raucher(teer)lunge ...lol lol lol lol

DHT ... lol lol lol lol lol

u.s.wu.s.wu.s.w....

95 % aller Ärzte sind dumm wie Bachsand, dumm geboren und nichts, aber absolut nichts dazugelernt.

OFFIZIELL 20.000 Tote JÄHRLICH nur durch Ärztefuschi sprechen eine sehr deutliche Sprache.

Die inoffizielle Zahl, incl. derer durch vertuschbare Behandlungsfehler will ich erst gar nicht hören....

Bei etwa 250 Tsd niedergelassene Ärzte hier in Deutschland heißt das, auf jeden 10 Arzt kommt jährlich ein Toter.

Soviel zum Thema Ärzten, deren Wissen und Können....lol

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 23:21:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sorry ...Doppelposting

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Yes No](#) on Fri, 28 Feb 2014 23:31:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 00:21 Sorry ...Doppelposting
Dann macht man keinen dritten Beitrag, sondern editiert den zweiten zu Null. Dafür gibt's den hier:

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Fri, 28 Feb 2014 23:42:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

what hair? schrieb am Sat, 01 March 2014 00:15 al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?
Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.

Zum einen die hyperkalorischen Ernährung.
Aber doch, die Fleisch, Fett und Eiweiß-Kombi ist pathologisch genug.
So wirkt bspw ein hoher Methionin-Konsum pro-alternd. Tierisches Protein ist reich an Methionin (aber auch manche nicht-tierischen Proteine); tierisches Protein bedingt einen hohen IGF-1 Wert und wirkt damit pro-alternd und befördert Tumoren.
Und Fett macht nicht nur fett, sondern auch krank, erzeugt Insulinresistenz, macht träge.
Warum macht Fett fett und nicht etwa Kohlenhydrate: weil Fett bereits Fett ist (Körper braucht null Aufwand, um Fett in Fett umzuwandeln, also die Speicherform), und Fett, das nicht sofort in Energie umgesetzt wird, gespeichert wird.
Im Gegensatz dazu muß Körper einigen Aufwand treiben (und damit Energie aufwenden), um bspw Kohlenhydrate oder Protein in Fett umzuwandeln, um sie (unbegrenzt) zu speichern.
Jetzt kommt aber der Trick: Solange Kohlenhydrate zugeführt werden, werden diese bevorzugt zur Energiegewinnung herangezogen und aber das Fett gespeichert. Die typische fett- und kohlenhydrateiche Kost ist demnach fettend, insbesondere wenn mikronährstoffarm (raffinierte Produkte) und aber hyperkalorisch.
Kohlenhydrate werden nur in nennenswerter Menge zu Fett, wenn chronisches energetisches Überangebot herrscht.
Zum anderen ist die Fett- und Proteindiät problematisch, weil sie die falsche Darmflora fördert.

Es ist aber die Darmflora, an der alles hängt.

Interessanterweise ist es ebenfalls nicht egal, welchen Typ Fasern wir konsumieren. So seien bei Primaten nur Fasern von dikotylen Pflanzen von Vorteil oder notwendig. Typische Getreide aber sind Monokotylen.

Du hast von Anatomie soviel Ahnung wie ein Almbauer von Computertechnik.

Zu aller erst, Tumore kann man nicht erzeugen...FAKT

Ein maligner Tumor, also ein Krebs entsteht IMMER aus einer Entzündung heraus, in die Bakterien, Viren oder Keime eingedrungen sind.

Die direkte Folgeerscheinung darauf nennt man benigner Tumor, also ein gutartiges Geschwür, worauf eine bösartiger Tumor folgt,

wenn dieser entweder unbehandelt bleibt oder das menschliche Immunsystem versagt.

Weswegen es dahingehend auch keine Metastasen gibt, dies ist ein Dogma der alten Medizin und hält sich schon viel zu lange.

Des Weiteren kann Beweis dafür angetreten werden, dass Fett eben NICHT fett macht.

Der Mensch produziert je nach Nahrungsaufnahme und Trinkverhalten etwa 100 bis 800 ml Gallensaft täglich.

Dieser Gallensaft wird an Hand seines hohen Wasseranteiles von 80 % auf ca. 1/10 seines Volumens eingedickt

und vorwiegend in der Gallenblase gespeichert.

Gallensaft wird ZWINGEND ZUM SPALTEN VON FETTEN BENÖTIGT, ohne Gallensaft erfolgt keine Fettverdauung.

Somit stehen dem Körper täglich zur Fettverdauung etwa 10 bis 80 ml purer Gallensaft zur Verfügung.

Diese Menge an Gallensaft reicht in Etwa aus um 20 bis max. 160 gr. Fett zu verdauen.

Wird mehr verköstigt, kommt es zu einem Fettstuhl und Blähungen.

Blähungen deswegen, da unverdautes Fett in den Dickdarm gelangt und sich dann Bakterien über das Fett hermachen,

wobei diese Bakterien ein Kohlendioxid ähnliches Gas erzeugen, dass diese Blähungen verursacht.

Kurz um, mit 20 bis max. 160 gr. Fett am Tag wird definitiv kein Mensch fett.

Selbst in einer Diätphase MUß täglich 30 gr. Fett verköstigt werden, insofern die Diät (Low Carb) funktionieren soll.

Somit ist auch absolut klar, dass ein eingeschränkter Fettkonsum unweigerlich zu Gallensteinen führt und zumal über

Planzenernährung dem Körper auch viel zu wenig Cholin zugeführt wird, weswegen der Gallensaft stetig mehr verklumpt.

Ach ja, Fett Verköstigung lockt NIEMALS INSULIN hervor, sondern STETS GLUCAGON, gleiches gilt im Übrigen auch für Eiweiß (Aminosäuren)

Zudem OHNE EIWEIß absolut nichts geht, Eiweiß ist der Grundbaustein jeglichen Lebens.....!!!!

Also Jünglein, bilde Dich dahingehend mal weiter....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Sat, 01 Mar 2014 00:04:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

what hair? schrieb am Sat, 01 March 2014 00:15al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?

Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.

Zum einen die hyperkalorischen Ernährung.

Aber doch, die Fleisch, Fett und Eiweiß-Kombi ist pathologisch genug.

So wirkt bspw ein hoher Methionin-Konsum pro-alternd. Tierisches Protein ist reich an Methionin (aber auch manche nicht-tierischen Proteine); tierisches Protein bedingt einen hohen IGF-1 Wert und wirkt damit pro-alternd und befördert Tumoren.

Und Fett macht nicht nur fett, sondern auch krank, erzeugt Insulinresistenz, macht träge.

Warum macht Fett fett und nicht etwa Kohlenhydrate: weil Fett bereits Fett ist (Körper braucht null Aufwand, um Fett in Fett umzuwandeln, also die Speicherform), und Fett, das nicht sofort in Energie umgesetzt wird, gespeichert wird.

Im Gegensatz dazu muß Körper einigen Aufwand treiben (und damit Energie aufwenden), um bspw Kohlenhydrate oder Protein in Fett umzuwandeln, um sie (unbegrenzt) zu speichern.

Jetzt kommt aber der Trick: Solange Kohlenhydrate zugeführt werden, werden diese bevorzugt zur Energiegewinnung herangezogen und aber das Fett gespeichert. Die typische fett- und kohlenhrytreiche Kost ist demnach fettend, insbesondere wenn mikronährstoffarm (raffinierte Produkte) und aber hyperkalorisch.

Kohlenhydrate werden nur in nennenswerter Menge zu Fett, wenn chronisches energetisches Überangebot herrscht.

Zum anderen ist die Fett- und Proteindiät problematisch, weil sie die falsche Darmflora fördert.

Es ist aber die Darmflora, an der alles hängt.

Interessanterweise ist es ebenfalls nicht egal, welchen Typ Fasern wir konsumieren. So seien bei Primaten nur Fasern von dikotylen Pflanzen von Vorteil oder notwendig. Typische Getreide aber sind Monokotylen.

scheint ein ganz interessanter thread zu werden

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Sat, 01 Mar 2014 00:41:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fredfirestone schrieb am Sat, 01 March 2014 01:04what hair? schrieb am Sat, 01 March 2014 00:15al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?
Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.

Zum einen die hyperkalorischen Ernährung.
Aber doch, die Fleisch, Fett und Eiweiß-Kombi ist pathologisch genug.
So wirkt bspw ein hoher Methionin-Konsum pro-alternd. Tierisches Protein ist reich an Methionin (aber auch manche nicht-tierischen Proteine); tierisches Protein bedingt einen hohen IGF-1 Wert und wirkt damit pro-alternd und befördert Tumoren.
Und Fett macht nicht nur fett, sondern auch krank, erzeugt Insulinresistenz, macht träge.
Warum macht Fett fett und nicht etwa Kohlenhydrate: weil Fett bereits Fett ist (Körper braucht null Aufwand, um Fett in Fett umzuwandeln, also die Speicherform), und Fett, das nicht sofort in Energie umgesetzt wird, gespeichert wird.
Im Gegensatz dazu muß Körper einigen Aufwand treiben (und damit Energie aufwenden), um bspw Kohlenhydrate oder Protein in Fett umzuwandeln, um sie (unbegrenzt) zu speichern.
Jetzt kommt aber der Trick: Solange Kohlenhydrate zugeführt werden, werden diese bevorzugt zur Energiegewinnung herangezogen und aber das Fett gespeichert. Die typische fett- und kohlenhydrateiche Kost ist demnach fettend, insbesondere wenn mikronährstoffarm (raffinierte Produkte) und aber hyperkalorisch.
Kohlenhydrate werden nur in nennenswerter Menge zu Fett, wenn chronisches energetisches Überangebot herrscht.
Zum anderen ist die Fett- und Proteindiät problematisch, weil sie die falsche Darmflora fördert. Es ist aber die Darmflora, an der alles hängt.
Interessanterweise ist es ebenfalls nicht egal, welchen Typ Fasern wir konsumieren. So seien bei Primaten nur Fasern von dikotylen Pflanzen von Vorteil oder notwendig. Typische Getreide aber sind Monokotylen.

scheint ein ganz interessanter thread zu werden

Was auch immer an dem wie vor genannten Kram interessant sein soll.
Der Beitrag strotzt ja nur so von anatomischen Fehler.

Mr. fredfirestone sollte sich mal eigens folgendem Test unterziehen, der sein Kartenhaus sofort zerstört.

Man gehe morgens zum Arzt und lasse seinen Blutzucker testen.
Dieser wird aller Regel nach-, insofern man gesund ist, bei ca. 70 bis 99 mg/dl liegen und das Glucose Depot der Leber,
wie ebenso das Muskel Glucose Depot ist am frühem Morgen garantiert noch voll.
Dann esse man NUR ein einziges Brötchen ohne Belag mit 50 gr. Kohlenhydrate oder gleich 200 kcal. (200.000 Kalorien)
Nun mache man einen erneuten Bluttest und stelle erschreckend fest, dass sich der Blutzuckerspiegel
bereits bei über 200 mg/dl befindet.
Einmal abgesehen davon, dass für die Verwertung von 200 Kcal. mindestens eine 1/2 bis 3/4 Stunde z.B. Joggen benötigt wird,
verhält es sich so, dass bereits nach dem Verzehr des Brötchens-, ab ca. 160 mg/dl Blutzucker, Insulin ausgeschüttet,
dass den Blutzuckerspiegel auf bis zu unter 60 mg/dl herunterdrückt, was wiederum Heißhunger auslöst.
Über das Insulin wird sich die o.g. Energie-, die viel zu schnell zur Verfügung steht, aber nicht benötigt wird,
hier 200 Kcal. in Form von Triglyceride an der Leber als Fett anhaften.
Schon dieses eine Brötchen ist der Grundstein einer beginnenden Fettleber.

Tja, woraus besteht ein durchschnittliches Frühstück und wieviel Kcal. in Form von schnell verwertlichen Kohlenhydrate besitzt dieses ?

Was wird wohl nach dem Frühstück geschehen ?
Ein Insulinschub der bereits schon nach dem Frühstück für Heißhunger sorgt und jede Menge Triglyceride an die Leber zurückführt,
oder diese in vorhandene Fettdepots einlagert.

Ne Leutz, ab und an ist ein Frühstück toll, aber täglichheißt auf Dauer tödlich.
Und den Schmarrn, dass das Frühstück die wichtigste mahlzeit des Tages ist, entbehrt jeglicher Grundlage.

NUR KOHLENHYDRATE MACHEN FETT....FAKT

ES SIND DIE ZUCKER(Glucose)BAKTERIEN, BESONDERS IM DARM, DIE UNS KRANK WERDEN LASSEN UND FÜR VIELE ENTZÜNDUNGEN.IM KÖRPER SORGEN, ÄHNLICH DER PARODONTOSE IM MUND.

**UND NUR FETTE UND EIWEIß verhindern eine Überzuckerung des Blutes und somit Insulinschübe,
von daher keine Fettleber, kein Plaque, keine Bauchspeicheldrüsen Entzündung und keine**

Diabetis.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [REMOLAN](#) on Sat, 01 Mar 2014 01:33:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone

mit den Kohlenhydraten und FT/EW hast du natürlich Recht.

Aber ganz ohne KH gehts auch nicht. Zumindest für die Meisten nicht. Habe mal sehr sehr low carb probiert und war wie eine lebendige Leiche (gut so fühl ich mich so auch manchmal, aber das war deutlich.) Allerdings wurde es weniger schlimm nach einigen Tagen wo ich begann mich daran zu "gewöhnen". Aber ganz so ausschließen sollte man KH nicht.

Allerdings bin ich auch der Meinung, dass man überwiegend Fette (vA essentielle Fettsäuren) und Protein zu sich nehmen sollte.

Kohlenhydrate mehr zum Training- also beim Krafttraining läuft ohne schnell verwertbare KH nicht sonderlich viel, da wird ATP+ KrP und die Glykogenspeicher nicht lange durchhalten.. am Besten ist es, leicht "hungrig" zum Training zu gehen, aber ein bisschen Obst so 30 min vorm Training oder Reis so 2 Stunden davor sollte schon sein.

Und bei KH immer Wasser trinken, da sie vermehrt Wasser einlagern. Also gut hydrieren.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Sat, 01 Mar 2014 01:49:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

REMOLAN schrieb am Sat, 01 March 2014 02:33al-stone

mit den Kohlenhydraten und FT/EW hast du natürlich Recht.

Aber ganz ohne KH gehts auch nicht. Zumindest für die Meisten nicht. Habe mal sehr sehr low carb probiert und war wie eine lebendige Leiche (gut so fühl ich mich so auch manchmal, aber das war deutlich.) Allerdings wurde es weniger schlimm nach einigen Tagen wo ich begann mich daran zu "gewöhnen". Aber ganz so ausschließen sollte man KH nicht.

Allerdings bin ich auch der Meinung, dass man überwiegend Fette (vA essentielle Fettsäuren) und Protein zu sich nehmen sollte.

Kohlenhydrate mehr zum Training- also beim Krafttraining läuft ohne schnell verwertbare KH nicht sonderlich viel, da wird ATP+ KrP und die Glykogenspeicher nicht lange durchhalten.. am Besten ist es, leicht "hungrig" zum Training zu gehen, aber ein bisschen Obst so 30 min vorm Training oder Reis so 2 Stunden davor sollte schon sein.

Und bei KH immer Wasser trinken, da sie vermehrt Wasser einlagern. Also gut hydrieren.

Guten Morgen und Danke,

dass war der beste Beitrag den ich bisher HIER lesen durfte.... Daumen hoch.

Du hast natürlich Recht, es geht oft nicht ganz ohne Kohlenhydrate, aber zwingend brauch der Mensch keine.

Das Du bei Deiner Low Carb Diät wie eine Leiche herumgewandelt bist, lag sicherlich daran, dass zum einen Dein Körper einige Zeit benötigt um auf Glucagon umzustellen, weil er es bisher nicht gewohnt war oder benötigte, zum anderen Du zu wenige Fett und Eiweiß zu Dir genommen hast.

Neben Kohlenhydrate kann der Körper besonders Eiweiß (ebenfalls 4 kcal. je Gramm) bestens zur Energiegewinnung heranziehen, allerdings muß solches auch verfügbar sein, in Mengen von 2 bis 4 gr. je KG Körpergewicht. Zudem beschleunigt Eiweiß die Glucagon Bildung erheblich und Glucagon baut Fettdepots zur Energiegewinnung ab..

Letztendlich lege ich Dir nahe, bei jeder Diät IMMER an Fette denken, mindestens 30 gr. täglich, sonst ist jede Diät zum Scheitern verurteilt. Möglichst im Verhältnis 1 zu 3, ein Teil gesättigte Fette und 3 Teile einfach / mehrfach ungesättigte.

Der Rest Deines Beitrages finde ich sachlich erklärt und durchaus nachvollziehbar...

Ach ja, vielleicht noch eines....

Würde sich der Mensch wie freilebende Affen verhalten, will heißen, den ganzen Tag über essen und immer nur soviel, wie er an Energie bis hin zur nächsten Nahrungsaufnahme braucht und zudem deren Energieverbrauch und Schlafverhalten besäße.

DANN KÖNNTE SICH DER MENSCH DURCHAUS EINE GANZE WEILE NUR MIT KOHLENHYDRATE ERNÄHREN !!!

Da uns aber nicht die Zeit von Affen hinsichtlich der Nahrungsaufnahme zur Verfügung steht und bei uns immer alles recht schnell gehen muß, greift der moderne Mensch immer öfter und mehr auf Kohlenhydrate zurück, weswegen er auf Dauer verfettet, krank und faul wird und systematisch verblödet.

Es sei denn, er findet ein gutes Mittelmaß zwischen Kohlenhydrate, Eiweiß und Fett und sorgt bei zeitweisen Überkonsum an Kohlenhydrate für den notwendigen Ausgleich an Nahrung, die wiederum diverser Leiden, Verfettung und Faulheit vorbeugt.

Ein solcher und äusserst wichtiger Stoff ist eben das Lecithin.

LG al-stone

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Sat, 01 Mar 2014 01:58:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 01:41
Der Beitrag strotzt ja nur so von anatomischen Fehler.

anatomisch? physiologisch meinst du wohl eher.

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 01:41
Mr. fredfirestone sollte sich mal eigens folgendem Test unterziehen, der sein Kartenhaus sofort zerstört.

Man gehe morgens zum Arzt und lasse seinen Blutzucker testen.
Dieser wird aller Regel nach-, insofern man gesund ist, bei ca. 70 bis 99 mg/dl liegen und das Glucose Depot der Leber, wie ebenso das Muskel Glucose Depot ist am frühem Morgen garantiert noch voll.
Dann esse man NUR ein einziges Brötchen ohne Belag mit 50 gr. Kohlenhydrate oder gleich 200 kcal. (200.000 Kalorien)
Nun mache man einen erneuten Bluttest und stelle erschreckend fest, dass sich der Blutzuckerspiegel bereits bei über 200 mg/dl befindet.
Einmal abgesehen davon, dass für die Verwertung von 200 Kcal. mindestens eine 1/2 bis 3/4 Stunde z.B. Joggen benötigt wird, UND NUR FETTE UND EIWEIß verhindern eine Überzuckerung des Blutes und somit Insulinschübe, von daher keine Fettleber, kein Plaque, keine Bauchspeicheldrüsen Entzündung und keine Diabetis.

du gehst von lauter falschen vorraussetzungen aus
ich esse z.b. kein brötchen morgens. brötchen bedeuten weismehl ohne jeglichen nährwert, only gluten und kohlenhydrate. bei mir gibt's zum frühstück einen smoothie bestehend aus broccoli, petersilie, leinsamen, einem löffel leinöl und rapsöl, einem stück ingwer, einer halben zitrone, einem halben apfel, einer kiwi, einer halben banane, zwei löffel lupinenschrot, einer handvoll müsli, diverse nüsse, je nach saison beeren, kürbiskerne, abends gibt's einen leckeren salat mit fisch(z.b.), oder eben linsen/bohnen etc. gerichte. das war's! ich komm, ohne getränke, auf etwa 1000kcal. und bin vorgestern die 10km unter 40 minuten gelaufen und

bin 39. meiner haut geht's wunderbar, und trotz moderater feineinnahme geht's meiner leber, laut blutwerten, auch hervorragend. was von den nur-fleischessern bezweifelt werden kann

(btw. 61kg bei 176cm, und die meisten leute, die ich kenne, die sich bewusst ernähren, sind genauso, auch wenn sie nicht soviel sport betreiben wie ich)

ps: heisshungerattacken kenn ich nur von leuten, die auch viel fleisch zu sich nehmen. der burger mit der cola...etc.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Sat, 01 Mar 2014 02:22:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fredfirestone schrieb am Sat, 01 March 2014 02:58al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 01:41
Der Beitrag strotzt ja nur so von anatomischen Fehler.

anatomisch? physiologisch meinst du wohl eher.

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 01:41

Mr. fredfirestone sollte sich mal eigens folgendem Test unterziehen, der sein Kartenhaus sofort zerstört.

Man gehe morgens zum Arzt und lasse seinen Blutzucker testen.

Dieser wird aller Regel nach-, insofern man gesund ist, bei ca. 70 bis 99 mg/dl liegen und das Glucose Depot der Leber,

wie ebenso das Muskel Glucose Depot ist am frühem Morgen garantiert noch voll.

Dann esse man NUR ein einziges Brötchen ohne Belag mit 50 gr. Kohlenhydrate oder gleich 200 kcal. (200.000 Kalorien)

Nun mache man einen erneuten Bluttest und stelle erschreckend fest, dass sich der Blutzuckerspiegel

bereits bei über 200 mg/dl befindet.

Einmal abgesehen davon, dass für die Verwertung von 200 Kcal. mindestens eine 1/2 bis 3/4 Stunde z.B. Joggen benötigt wird,

UND NUR FETTE UND EIWEIß verhindern eine Überzuckerung des Blutes und somit Insulinschübe,

von daher keine Fettleber, kein Plaque, keine Bauchspeicheldrüsen Entzündung und keine Diabetis.

du gehst von lauter falschen vorraussetzungen aus

ich esse z.b. kein brötchen morgens. brötchen bedeuten weissmehl ohne jeglichen nährwert, only gluten und kohlenhydrate. bei mir gibt's zum frühstück einen smoothie bestehend aus

broccoli, petersilie, leinsamen, einem löffel leinöl und rapsöl, einem stück ingwer, einer halben zitrone, einem halben apfel, einer kiwi, einer halben banane, zwei löffel lupinenschrot,

einer handvoll müsli, diverse nüsse, je nach saison beeren, kürbiskerne, abends gibt's

einen leckeren salat mit fisch(z.b.), oder eben linsen/bohnen etc. gerichte. das war's! ich komm, ohne getränke, auf etwa 1000kcal. und bin vorgestern die 10km unter 40 minuten gelaufen und

bin 39. meiner haut geht's wunderbar, und trotz moderater fineinnahme geht's meiner leber, laut blutwerten, auch hervorragend. was von den nur-fleischessern bezweifelt werden kann

(btw. 61kg bei 176cm, und die meisten leute, die ich kenne, die sich bewusst ernähren, sind genauso, auch wenn sie nicht soviel sport betreiben wie ich)

Nicht schlecht.....

Ich Fleischesser, (viel Rind, Strauß oder sonstiges Geflügel und natürlich viel Fisch) täglich mindestens 100 gr. Fett, (im Verhältnis 1 zu 4, 1 Teil gesättigte, 3 Teile einfach/mehrfach ungesättigte) kaum Obst, wenig Gemüse, mitunter etwas Süßes (mein Laster), ansonsten 3 bis 5 gr. Eiweiß je KG Körpergewicht.

Sonstiges zu mir:

etwas unter 180 cm, 104 KG bei einem KFA von 10 %, Kreuzheben 400 KG - Bankdrücken 200 KG - Armcurl 30 KG - 1x wöchentlich 10 Km Joggen + 1x wöchentlich 50 Km Rad fahren.

Alter..., die 50zig gut überschritten, Beruf: Dipl. MBA,

letzte Krankheit, eine Erkältung vor 40 Jahren,

sonstige Leiden...KEINE,

mal Gallensteine wegen Fettverzicht über Jahre, aufgelöst mit Lecithin,

körperliches Befinden tadellos, würde mich mit einem 35 jährigen gleichstellen,

auch vom Aussehen und bin ein wahres Energiebündel das kaum Schlaf benötigt,

Gehör 80 %, Augen 0,5 Diop. beidseitig, Haarwuchs normal kaum mehr sichtbare

Geheimratsecken Dank Lipolysespritze,

Haut nicht ein Pickel, Zähne ausser 2 Weisheitszähne noch alle vollzählig und tadellos vorhanden.

Lässt sich doch auch sehen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 01 Mar 2014 03:53:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06Man sagt, die Heilpraktiker-Ausbildung umfasst in etwa die ersten 6 Semester des Medizin-Studiums. "Die" Heilpraktiker Ausbildung ist zu allererst mal keine Regelausbildung und somit auch kein Ausbildungsberuf, es gibt nicht mal bundesweit geregelte Prüfungen das variiert von Land zu Land.

Man muss einen Hauptschulabschluss haben mehr nicht, bei aller Liebe aber eine gewisse Qualifikation für jemanden der für dich fast sowas wie ein Mediziner ist sollte schon da sein.

Man braucht nicht mal Praxiserfahrung im Gesundheitsbereich um zu praktizieren!

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06

Viele haben auch eine völlig falsche Vorstellung vom Heilpraktiker-Beruf. Die Leute glauben, das habe alles VHS-Niveau, man bräuchte nur 2x/Woche für ein paar Stunden in die Schule zu gehen wo man dann Esoterik gelehrt bekommt, wie man mit Räucherstäbchen heilen kann etc..

Dem ist aber nicht so! Was viele nicht wissen: Die HP-Ausbildung ist zu 100% SCHULmedizinisch!

Man braucht genau 0% Homöopathie-Kenntnisse, um den HP-Schein zu bekommen. Stimmt nicht 100%, man lernt zwar Anatomie, Pathologie, Diagnose etc. man lernt aber auch Therapie und hier kommt der gewaltige Unterschied in den sehr wohl Alternativmedizin hineinfließt die von Ärzten praktiziert werden würde wenn man eine objektive Wirkung nachweisen könnte, zudem bleibt es dem Heilpraktiker selbst überlassen wie er behandelt so lange er niemandem schadet...da ist ne ganze Menge Spielraum für Blödsinn.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06

Dem Gesetzgeber geht es lediglich darum, dass man ausreichend schulmedizinische Kenntnisse hat, um keine Gefahr für die Menschen zu sein. Man muss Gefahren erkennen, Krankheiten RICHTIG diagnostizieren können und vieles mehr.

Und das ist äußerst anspruchsvoll!

Nur nicht mal ansatzweise in der Bandbreite wie bei studierten Medizinern.

Die Ausbildung in Privatschulen (öffentliche gibt es nicht!) dauert von Schule zu Schule und Land zu Land zwischen einem Jahr und drei Jahren, nix 6 Semester, es wird nicht mal in Semester strukturiert!

Man hat sogar die Möglichkeit ohne Bestallung zu praktizieren...bzw. "Approbation".

In ner HP "Ausbildung" muss man 60 Fragen beantworten in ner Medizinprüfung sind es 320!

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06

Dafür darf man dann als HP auch fast alles, was auch ein Arzt darf. Man hat volle Therapie-Freiheit und erst dann kommen die ganzen Spezialisierungen auf Homöopathie, TCM und wie sie alle heißen.

Was redest du für einen Stuss? HP`s sind nicht ermächtigt verschreibungspflichtige Medikamente zu verschreiben.

Sie dürfen weder übertragbare Geschlechtskrankheiten noch generell Krankheiten die meldepflichtig sind behandeln.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06

Ich kenne auch einen, der dachte auf der HP-Schule lernt man ganzheitliche Medizin. Als er dann merkte, dass dort ausschliesslich schulmedizinisch unterrichtet wird, hat er die Schule abgebrochen.

Blödsinn, kompletter Blödsinn, in den Therapieformen lernt man je nach Schule auf alle Fälle die "Lehre" der Homöopathie, fernöstlicher Medizin und Naturheilkunde und auch den ganzen Übersäuerungsmist. Informier dich lieber mal über die Fächer und Themengebiete die die meisten Schulen in Sachen Therapie anbieten.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06

Und so geht es eben vielen. Deswegen wollen sie von ihrem HP-Studium nichts mehr wissen. Eine Ausbildung zum Heilpraktiker ist kein Studiengang, es ist ja nicht mal wie ein Studium aufgebaut. Es ist nicht mal eine staatlich geregelte Ausbildung unter öffentlicher Aufsicht. Geschweisedenn, dass sie als Regelstudiengang in ner Uni oder Fh angeboten wird, das läuft alles über irgendwelche Privatschulen.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 21:06

Würden sie die Prüfung erfolgreich bestanden haben, würden sie auch als HP arbeiten.

Aber wer glaubt, die HP-Schulen seien eine esoterische Veranstaltung für gelangweilte Hausfrauen mit reichem Kerl an der Seite, der irrt.

Was das Geschlecht angeht gibt es von mir keinen Kommentar sondern nur diese Tabelle.

(Letzter Download)

<http://www.lgl.bayern.de/gesundheit/gesundheitsberichterstattung/gesundheitsindikatoren/themenfeld08/indikator0816.htm>

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 01 Mar 2014 04:10:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 23:58

Diese 10-Monats-Sachen sind nicht ernst zu nehmen!

Das ist mehr was für Leute, die vorher schon einen medizinischen Beruf gehabt haben + zahlreiche Weiterbildungskurse besucht haben.

In der Regel dauert eine gut fundierte HP-Ausbildung 3 Jahre.

1-3 Jahre je nachdem wo man ist, wie viel man zahlen kann, wie lange die einzelne Schule "ausbildet".

Ein Medizinstudium hat eine Regelstudienzeit von 12 Semestern, bei vielen dauert es länger.

Und im Anschluss an das 2. Staatsexamen kommt die Ausbildung zum Facharzt die dann noch mal so 4-6 Jahre dauert.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 23:58

Und die Stunden-Anzahl der Schulen sagen da auch wenig aus. Denn das meiste lernt man zu Hause.

Die Durchfallquote bei der staatlichen Überprüfung soll zudem 90% betragen. Mit einem 10-Monats-Crashkurs wird man da also kaum die Prüfung bestehen.

Das ist keine staatliche Prüfung sondern lediglich eine amtsärztliche ÜBERprüfung. 45 von den 60 Fragen müssen richtig sein und man muss feststellen können ob der Betroffene Menschen schaden kann oder nicht, das wars. Dann darf er praktizieren.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 23:58

Ich finde es traurig, dass einerseits Heilpraktikern Werbung über die Zeitung verboten wird.

Andererseits die SCHULEN über die Zeitung aber sehr wohl werben dürfen. Und Leute wie

Du, die von der HP-Ausbildung keine Ahnung haben lesen natürlich auch solche Annoncen und die denken dann sofort, dass Heilpraktiker tatsächlich nur 10 Monate Crashkurs absolviert haben müssen- was natürlich nicht stimmt.

Im übrigen kenne ich fast nur inkompetente Ärzte. Und das TROTZ 6 Jahre Studium!

Kla wenn ich so drauf wäre wie du würde ich auch überall nur Krähen sehen.

Die dürfen nicht mit Zeug werben dessen Wirkung nicht nachgewiesen ist. Aber offensichtlich schaffen sie trotzdem immer wieder sonst gäbe es keine Werbung für Meditonsin oder dieses "neue" Mittel gegen Erektionsstörungen oder Schüsslersalze.

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Fri, 28 February 2014 23:58

Beispiel Akne oder Hautkrankheiten: Die verschreiben doch nur symptombehandelnde Salben.. Klasse!

Und für sowas muss man 6 Jahre studiert haben? Da ist mir doch ein Therapeut der die URSACHE beseitigt und dafür nur 3 Jahre studiert hat, deutlich lieber.

Inwiefern ist es eine Symptombehandlung wenn ein Arzt einen Knochen wieder richtet und so versorgt, dass er wieder akkurat zusammenwächst? Ist am Bruch selbst auch Übersäuerung

schuld (unabhängig von allem Mist der für brüchtige Knochen sorgen soll, ich meine wir sind so oder so nicht unzerstörbar)

Fang doch wenigstens mal an dich aus seriösen Quellen über deinen eigenen Blödsinn zu informieren. Selbst von der HP Ausbildung hast du Null Ahnung, von deinen Kenntnissen über richtige Studiengänge mal ganz zu schweigen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Sat, 01 Mar 2014 06:13:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessant auch wie al-stone es geschafft hat das Interesse von seiner ursprünglichen Schnapps idee mit dem subkutanem Fett abzulenken und aus diesem Thread ein einziges Battle um Kohlenhydrate-Wissen macht.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Sat, 01 Mar 2014 07:15:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 03:22
Sonstiges zu mir:
etwas unter 180 cm, 104 KG bei einem KFA von 10 %,

mein kfa ist bei etwa 12%. wie wär's mal mit nem bild?

gallensteine, gallensteine, ich les immer gallensteine. was ist das?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Mona](#) on Sat, 01 Mar 2014 08:02:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 14:02...Wo daher ist es schon traurig, dass ihr bei so einem interessanten Bericht nicht mal eigens ein wenig Recherche betreibt, ob darauf ein Urheberrecht liegen könnte...

...

Aber auch hierfür bedarf es Verstand und Verständnis...

Kein Thema, ich kann gerne den lieben langen Tag hinter dir her recherchieren. Dazu benötige ich aber deine Privatdaten, damit ich dir meinen Zeitaufwand in Rechnung stellen kann. Junger Mann, du bist hier zu Gast und nicht wir, sondern du hast dafür zu sorgen (und ggf. auch zu belegen), dass dein Agieren unseren Regeln und geltenden Gesetzen entspricht. Wie soll man

das alles nun nennen - Selbstbewusstsein? Oder träre man wohl eher mit "einem gehörigen Potential an Borniertheit" ins Schwarze? Und für Schauspieler sehen die Aussichten auch nicht rosig aus:

<http://www.welt.de/kultur/article2128130/Wenn-Schauspieler-von-Hartz-IV-leben-muessen.html>

Also - klare Ansage:

- * Noch so ein "Hirni" oder Ähnliches - und du bist draußen
- * Du passt dich hier umgehend an - oder predigst woanders
- * Bei aktuell 14.657 registrierten Benutzern klappt alles, bei dir aber nicht. Dieses doch erhebliche Ungleichgewicht aufzudröseln, sollte für dich ein Leichtes sein, wo du doch auch sonst (dem Anschein nach) alle Lebenslösungen alleine für deine Gedankengänge gepachtet hast!?
- * Dein Account geht - zumindest temporär - in die Moderation

al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09...Nur 2 Dinge sind unendlich, nämlich das Weltall und die menschliche Dummheit, wobei ich mir aber beim Weltall nicht sicher bin, ob dies wirklich unendlich ist...

Dann weißt du ja auch im Umkehrschluss, wie endlich deine Teilnahme hier auf diesem Board ist. Sehr schön, danke dir, das erspart doch viel an Mühe und Erläuterungen. Anbei - von dir hätte ich mir wirklich mehr erwartet, als ein Zitat von Einstein abzukupfern und dies als Deins auszugeben... Tja...

Gruß, Mona

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [me too](#) on Sat, 01 Mar 2014 09:25:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

fredfirestone schrieb am Fri, 28 February 2014 18:32me too schrieb am Fri, 28 February 2014 17:16@ al-stone

Du hast vollkommen recht damit, dass sich hier viele Leute rumtummeln, die nur Pharmakot nachplappern.

Ich teste deinen Tipp definitiv. Besten Dank!

erzählt der, der der NEMindustrie(wo die pharmakonzerne natürlich auch gut mitmischen) ergeben ist

Ich habe nach der Wirkungsweise der einzelnen NEMs selbst geschaut und mich eingehend über zig Studien informiert.

Finasterid und Minoxidil nehme ich nicht mehr, das ist für mich nur noch Dreck.

Und dir würde ich raten, die selben NEMs zu nehmen, du Ahnungsloser.

1,76 m und 61 kg ?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [fredfirestone](#) on Sat, 01 Mar 2014 09:30:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

me too schrieb am Sat, 01 March 2014 10:25

Und dir würde ich raten, die selben NEMs zu nehmen, du Ahnungsloser.

aber schätzeken, die nehme ich durch meine nahrung schon alle im überfluss auf

(das einzige nem sind eisentabletten, die ich aber im smoothie mit viel vit c zu mir nehme und nur um sicher zu gehen.werte sind alle top.biotin, ferritin, etc....) dein ganzes regimen decke ich mit meiner ernährung ab, plus, dass ich viel draussen bin, mich viel bewege(ausdauer)-> vit D och jut

was bedeutet oder fragt das:

me too schrieb am Sat, 01 March 2014 10:25

1,76 m und 61 kg ?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [me too](#) on Sat, 01 Mar 2014 09:44:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dummes Geschwafel, was du da laberst. Wie nimmst du denn nur mal so als Beispiel Bierhefe zu dir? Wenn du jetzt Bier sagst, dann bist du noch ahnungsloser, als ich eh schon dachte. Du nimmst die Sachen nie und nimmer in meiner Dosierung über die Nahrung auf, kannst du gar nicht. Schon alleine die Alpha-Liponsäure wirst du mit deinem Fleischkonsum nie und nimmer in einer so hohen Dosierung zu dir nehmen wie ich und das selbe gilt auch für Acetyl-l-Carnitin.

Was für eine geniale synergetische Wirkung alleine diese beiden NEMs entfalten in hoher Dosierung, kann man in unzähligen Studien nachlesen.

Sei nicht so faul und such mal ein wenig in Internet - komm mal von deinem Steinzeit-Trip runter, Fred Feuerstein.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Mona](#) on Sat, 01 Mar 2014 09:56:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

me too schrieb am Sat, 01 March 2014 10:44Dummes Geschwafel, was du da laberst. Wie nimmst du denn nur mal so als Beispiel Bierhefe zu dir? Wenn du jetzt Bier sagst, dann bist du noch ahnungsloser, als ich eh schon dachte.

Du nimmst die Sachen nie und nimmer in meiner Dosierung über die Nahrung auf, kannst du gar nicht. Schon alleine die Alpha-Liponsäure wirst du mit deinem Fleischkonsum nie und nimmer in einer so hohen Dosierung zu dir nehmen wie ich und das selbe gilt auch für Acetyl-l-Carnitin.

Was für eine geniale synergetische Wirkung alleine diese beiden NEMs entfalten in hoher Dosierung, kann man in unzähligen Studien nachlesen.

Sei nicht so faul und such mal ein wenig in Internet - komm mal von deinem Steinzeit-Trip runter, Fred Feuerstein.

Dein Tonfall ist auch auf jeden Fall verbesserungswürdig!

Also - bitte einen Gang runterschalten und die Netiquette einhalten!

Gruß, Mona

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [fredfirestone](#) on Sat, 01 Mar 2014 09:57:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

me too schrieb am Sat, 01 March 2014 10:44Dummes Geschwafel, was du da laberst. Wie nimmst du denn nur mal so als Beispiel Bierhefe zu dir? Wenn du jetzt Bier sagst, dann bist du noch ahnungsloser, als ich eh schon dachte.

Du nimmst die Sachen nie und nimmer in meiner Dosierung über die Nahrung auf, kannst du

gar nicht. Schon alleine die Alpha-Liponsäure wirst du mit deinem Fleischkonsum nie und nimmer in einer so hohen Dosierung zu dir nehmen wie ich und das selbe gilt auch für Acetyl-L-Carnitin.

Was für eine geniale synergetische Wirkung alleine diese beiden NEMs entfalten in hoher Dosierung, kann man in unzähligen Studien nachlesen.

Sei nicht so faul und such mal ein wenig in Internet - komm mal von deinem Steinzeit-Trip runter, Fred Feuerstein.

ich bin generell immer offen für verbesserungen/optimierungen, aber die guten sachen der bierhefe hab ich schon längst mit meinen kombinationen gedeckt.

deine hohen dosierungen interessieren mich nicht, weil der unser körper überschüssiges einfach ausscheidet. und wenn man pech hat, hat noch die leber u die niere ein wörtchen mizureden, denen dieses unnatürliche hohe geballer von irgendwelchen stoffen unter umständen nicht gefällt...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar2O](#) on Sat, 01 Mar 2014 10:08:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Obwohl man dazu sagen muss dass Alpha-Liponsäure in der richtigen Dosierung eher als positiv für die Leber einzustufen ist. Yamswurzelextrakt ist aber mehr als rausgeschmissenes Geld....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [fredfirestone](#) on Sat, 01 Mar 2014 10:11:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

me too schrieb am Sat, 01 March 2014 10:44 Dummes Geschwafel, was du da laberst. Wie nimmst du denn nur mal so als Beispiel Bierhefe zu dir? Wenn du jetzt Bier sagst, dann bist du noch ahnungsloser, als ich eh schon dachte.

Du nimmst die Sachen nie und nimmer in meiner Dosierung über die Nahrung auf, kannst du gar nicht. Schon alleine die Alpha-Liponsäure wirst du mit deinem Fleischkonsum nie und nimmer in einer so hohen Dosierung zu dir nehmen wie ich und das selbe gilt auch für Acetyl-L-Carnitin.

Was für eine geniale synergetische Wirkung alleine diese beiden NEMs entfalten in hoher Dosierung, kann man in unzähligen Studien nachlesen.

Sei nicht so faul und such mal ein wenig in Internet - komm mal von deinem Steinzeit-Trip runter, Fred Feuerstein.

nnnjaaa, du hast dich auf mein pseudonym eingegroovt, aber was willst du von mir wissen? ist mir unklar?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [fredfirestone](#) on Sat, 01 Mar 2014 10:25:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

me too schrieb am Sat, 01 March 2014 10:44 Dummes Geschwafel, was du da laberst. Wie nimmst du denn nur mal so als Beispiel Bierhefe zu dir? Wenn du jetzt Bier sagst, dann bist du noch ahnungsloser, als ich eh schon dachte.

Du nimmst die Sachen nie und nimmer in meiner Dosierung über die Nahrung auf, kannst du gar nicht. Schon alleine die Alpha-Liponsäure wirst du mit deinem Fleischkonsum nie und nimmer in einer so hohen Dosierung zu dir nehmen wie ich und das selbe gilt auch für Acetyl-L-Carnitin.

Was für eine geniale synergetische Wirkung alleine diese beiden NEMs entfalten in hoher Dosierung, kann man in unzähligen Studien nachlesen.

Sei nicht so faul und such mal ein wenig in Internet - komm mal von deinem Steinzeit-Trip runter, Fred Feuerstein.

mach doch einfach dein ding und berichte. ich mach mein ding

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Mona](#) on Sat, 01 Mar 2014 10:37:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar20 schrieb am Sat, 01 March 2014 11:08 Obwohl man dazu sagen muss dass Alpha-Liponsäure in der richtigen Dosierung eher als positiv für die Leber einzustufen ist. Yamswurzelextrakt ist aber mehr als rausgeschmissenes Geld....

In der richtigen Dosierung - und genau das liest man hier nicht.

Auch nicht, dass man eine Einnahme, geschweige denn, eine Überdosierung mit dem behandelnden Arzt abklären sollte, da:

- * Diabetiker sonst in die Unterzuckerung laufen können
- * Hautprobleme ,Kopfschmerzen, Schwindelgefühle und Sehstörungen auftreten können
- * Alkoholkonsum möglichst ganz einzustellen ist

...und man (worst case!) als Krebspatient u.U. die Wirksamkeit der Therapie einbüßt.

Eine extreme Überdosierung von NEMs ist insgesamt nicht generell anzuraten - eher im Gegenteil! Die ganze Sache ist sehr individuell, denn etliche Bevölkerungsgruppen (auch z.B. Raucher, Sonnenanbeter etc.) setzen sich durch hohe und längerfristige Überdosierungen bestimmter NEMs gesundheitlichen Risiken aus.

Mit dem, was hier oft pauschal als Ratschlag an die Leute raus geht, sollte man für den

persönlichen Bedarf besser verhalten umgehen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Sat, 01 Mar 2014 15:54:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn ich hier so lese bekomme ich den Eindruck, dass man NEM`s genau dafür benutzen sollte wofür sie nicht da sind. Um sie statt Nahrung zu sich zu nehmen

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Knorkell](#) on Sat, 01 Mar 2014 16:01:25 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 03:22
Sonstiges zu mir:
etwas unter 180 cm, 104 KG bei einem KFA von 10 %,

Also gehst du so ungefähr in diese Richtung hier.

<http://muscleshots.files.wordpress.com/2011/02/mystery15.jpg>

Darf ich fragen in welcher Profiorganisation ich dich bewundern darf?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Sat, 01 Mar 2014 18:10:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sat, 01 March 2014 17:01al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 03:22
Sonstiges zu mir:
etwas unter 180 cm, 104 KG bei einem KFA von 10 %,

Also gehst du so ungefähr in diese Richtung hier.

<http://muscleshots.files.wordpress.com/2011/02/mystery15.jpg>

Darf ich fragen in welcher Profiorganisation ich dich bewundern darf?

Guten Abend,

Du könntest mich via Privatraining bewundern, ich besuche nicht mal ein Studio.
Um einer Profiorganisation beizutreten fehlt mir die Lust und das Interesse.
Ich betreibe Muskeltraining nur aus Spaß an der Freud und um fit zu bleiben.
Ausserdem liegt mein KFA noch zu stark über den der Profis.

Gruß al-stone

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Sat, 01 Mar 2014 19:32:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Habe das Granulat heute beim DM besorgt. Bei uns in AT kost die 300g Dose 6,90€. Schmeckt nicht schlecht das Zeugs (später sage ich dazu Wundermittel wenn ich neue Haare entdecke), auch pur. Werde zuerst mal 3 EL / Tag (das sind ca 45g) nehmen. Fischölkapseln nehme ich die hier seit Monaten: <http://de.olimp-supplements.com/?p=3&m=22&id=258>

Da ist eine schon hoch dosiert: 330 mg EPA und 220 mg DHA

440 mg OPC + 2000-3000 mg Vit C = gesamt 30.000 mg Vit C weil OPC dieses Vitamin ja verzehnfacht, diese Dosierung hat meine Hämorrhoiden 3. Grades! erst beseitigt
3 Fischölkapseln
~45 g Lecithin Granulat

Kann zu dünnes Blut gefährlich werden wenn man zu hoch dosiert?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [al-stone](#) on Sat, 01 Mar 2014 19:58:51 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Sat, 01 March 2014 20:32Habe das Granulat heute beim DM besorgt. Bei uns in AT kost die 300g Dose 6,90€. Schmeckt nicht schlecht das Zeugs (später sage ich dazu Wundermittel wenn ich neue Haare entdecke), auch pur. Werde zuerst mal 3 EL / Tag (das sind ca 45g) nehmen. Fischölkapseln nehme ich die hier seit Monaten: <http://de.olimp-supplements.com/?p=3&m=22&id=258>

Da ist eine schon hoch dosiert: 330 mg EPA und 220 mg DHA

440 mg OPC
3 Fischölkapseln
45 g Lecithin Granulat

Hoffenlich wird das Blut nicht gefährlich dünn...

Wie bitte ?schmeckt nicht schlecht ?

Würg, dass Zeugs schmeckt ja sowas von eklig,
mir kommt es schon hoch wenn ich zur Dose blicke.

Liegt aber am Fett das im Lecithin Granulat ist,
daher schmeckt es wie ranzige Magarine.

Aber egal, für mich ist und bleibt es eine Art Wundermittel,
doch darüber hatte ich schon ausführlich geschrieben.

Ich wünsche Dir viel Erfolg, wobei ich etwas im Zweifel darüber bin,
ob die orale Einnahme hinsichtlich dem Haarwuchs Wunder bewirkt.

Meine Empfehlung ging ja in Richtung Lipolyespritze.

Nichts umso trotz, Deine Leber, Deine Galle, Dein Darm, Dein Stuhlgang,
Deine Arterien, Dein Herz und Dein Hirn werden im sehr großen Umfang
von dieser Einnahmemenge profitieren.

Insofern Du noch etwas sparen möchtest, gehe zu DM, dort ist es 2,- Teuronen günstiger.

LG al-stone

p.s.

bei allem Respekt zu Deinem Gesundheitswillen, diese Fischöl Kapseln sind viel zu teuer
und auch nicht besser als die Günstigere vom Supermarkt.
Wenn Du am richtigen Ende sparen möchtest, dann sehe Dich mal im Internet um,
es gibt Anbieter, die 1000 Stck. 120/180 EPA/DHA für ca. 40,- Euro anbieten.

Zudem soltest Du mindestens 5 Kapseln a 1gr. täglich verköstigen,
insofern Du überhaupt einen Effekt feststellen möchtest.

Ansonsten wäre es reine Geldverbrennung.

Ich nehme zeitweise 10 Kapseln über Wochen hinweg,
nur wenn ein gewisser Leo mich ständig nervt reduziere ich auf 5 Stück.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [egal123](#) on Sat, 01 Mar 2014 20:40:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sehr amüsant was hier abgeht.

Speziell das außergewöhnliche Selbstvertrauen des Users- al stone ist sensationell. Wohl eher ist das Attribut "hoffnungslose Selbstueberschätzung" die passendere Bezeichnung.

Ich wuerde dir mal raten, wenn man mal bei den Basics beginnt, zwischen Anatomie und Physiologie zu differenzieren.

Des Weiteren moechte ich dir empfehlen dich mal mit wissenschaftlichen(!) Erkenntnissen rund um die Energiebereitstellung zu befaßen. Bedeutung von Atp, krp, glucose u glycogen, proteine und triglyceride u freie fettsäuren fuer die Energiebereitstellung. Du wirst staunen welch eine Bedeutung Kohlenhydrate(glucose vs glycogen) fuer die Resynthese von Atp hat. Atp ist nur so nebenbei die Grundlage der muskulären Aktivität.

Ich jedenfalls bin froh, dass User wie beispielsweise pilos oder haar20 hier auf alopezie schreiben, von deren Wissen koennen wir als Haarausfall-Geplagte nur profitieren...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [egal123](#) on Sat, 01 Mar 2014 21:22:03 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Al stone. Habe ich das richtig verstanden? Du trainierst nicht im Studio? Sondern? Daheim? Mit eigenem Koerpergewicht oder hast du leicht die finanziellen Mittel Trainingsgeräte zu beschaffen?

Gib mir bitte etwas Auskunft ueber deinen Trainingsplan.

Dead-lifts sagtest du schaffst du 400 kg. Wie oft? 1rpm?Wie viel schaffst du kniebeuge?

Wie schaut bei dir ein Trainingsplan ungefähr aus.

Ich frage rein aus Interesse u wuerde mich ueber eine Antwort freuen

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [MatteStattPlatte](#) on Sat, 01 Mar 2014 21:27:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Deine erste Aussage:

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09Gute Gründe, warum die DHT-Theorie gar nicht stimmen KANN:

widersprichst hiermit gleich wieder:

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09DHT kann also niemals die Ursache sein. Allenfalls ein Trigger.

Wahrscheinlich sogar ein ziemlich grosser Trigger, denn Eunuchen bekommen keine AGA. Also spielen Androgene in der Tat eine Rolle.

Daher ist für mich deine erste Aussage und damit auch deine Argumente nicht glaubwürdig!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 01 Mar 2014 21:29:19 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 19:10Knorkell schrieb am Sat, 01 March 2014

17:01al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 03:22

Sonstiges zu mir:

etwas unter 180 cm, 104 KG bei einem KFA von 10 %,

Also gehst du so ungefähr in diese Richtung hier.

<http://muscleshots.files.wordpress.com/2011/02/mystery15.jpg>

Darf ich fragen in welcher Profiorganisation ich dich bewundern darf?

Guten Abend,

Du könntest mich via Privattraining bewundern, ich besuche nicht mal ein Studio.

Um einer Profiorganisation beizutreten fehlt mir die Lust und das Interesse.

Ich betreibe Muskeltraining nur aus Spaß an der Freud und um fit zu bleiben.

Ausserdem liegt mein KFA noch zu stark über den der Profis.

Gruß al-stone

Auf dem Bild hat er so 8-10% KFA einige Wochen nach nem Wettkampf.

Ob du Bodybuilding privat im Homegym oder im Studio betreibst spielt keine Rolle, ich glaube dir ganz einfach nicht. Wer seine Maße so angibt sollte auch hier ein Foto beifügen.

Keine Haarfotos, keine Körperfotos...sollte man bei solchen Behauptungen schon dran hängen sonst klingt eins absurder als das andere.

Mit "Spaß" hat es übrigens nur bedingt zu tun wenn man so einen Körper bekommt.

egal123 schrieb am Sat, 01 March 2014 22:22Al stone. Habe ich das richtig verstanden? Du trainierst nicht im Studio? Sondern? Daheim? Mit eigenem Koerpergewicht oder hast du leicht die finanziellen Mittel Trainingsgeräte zu beschaffen?

Ein ordentliches Homegym mit dem man ein Studio ersetzen kann besteht aus nem gute Rack, ner Bank, ner Klimmzugstange, einer Langhantel, einer Kurzhantel und genug Gewicht. Mit Körpergewicht kriegen nicht mal Kunstturner sonen Körper

Der redet einfach Blödsinn...

egal123 schrieb am Sat, 01 March 2014 22:22

Gib mir bitte etwas Auskunft ueber deinen Trainingsplan.

Dead-lifts sagtest du schaffst du 400 kg. Wie oft? 1rpm?Wie viel schaffst du Kniebeuge?

So also ist er nicht nur Profibodybuilder sondern auch Profi Powerlifter? 400 Kilo Kreuzheben liegt nur 60 Kilo unter Weltrekord...

Sein Training besteht vor allem in Gelaber. War der Kerl hier nicht schon mal aktiv und hat diesen Blödsinn erzählt?

Hab das irgendwie alles schon mal gehört. Damals gabs auch weder von Haaren noch nem Körper Bilder.

Damals hab ich auch extra ein Bild von nem Profi rausgesucht welches ca. auf seine Angaben passt um seine Behauptung anschaulich zu machen.

MatteStattPlatte schrieb am Sat, 01 March 2014 22:27Deine erste Aussage:

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09Gute Gründe, warum die DHT-Theorie gar nicht stimmen KANN:

widersprichst hiermit gleich wieder:

Ab-2008-Norwood-null schrieb am Mon, 22 July 2013 00:09DHT kann also niemals die Ursache sein. Allenfalls ein Trigger.

Wahrscheinlich sogar ein ziemlich grosser Trigger, denn Eunuchen bekommen keine AGA. Also spielen Androgene in der Tat eine Rolle.

Daher ist für mich deine erste Aussage und damit auch deine Argumente nicht glaubwürdig!

Unabhängig davon, dass es auch Eunuchen gibt die AGA haben es aber zu diesem speziellen Thema sicher keine Studien gibt auf die man sich stützen könnte widerspricht er sich natürlich dennoch selbst.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [al-stone](#) on Sat, 01 Mar 2014 22:33:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

egal123 schrieb am Sat, 01 March 2014 22:22Al stone. Habe ich das richtig verstanden? Du trainierst nicht im Studio? Sondern? Daheim? Mit eigenem Koerpergewicht oder hast du leicht die finanziellen Mittel Trainingsgeräte zu beschaffen?

Gib mir bitte etwas Auskunft ueber deinen Trainingsplan.

Dead-lifts sagtest du schaffst du 400 kg. Wie oft? 1rpm?Wie viel schaffst du Kniebeuge?

Wie schaut bei dir ein Trainingsplan ungefähr aus.

Ich frage rein aus Interesse u wuerde mich ueber eine Antwort freuen

Hi,

dies nur mit eigenem Körpergewicht zu schaffen, wäre toll.

Nein, ich verfüge über die finanziellen Mittel um mir mein Homestudio auch weiterhin ausbauen zu können.

So bekomme ich nächste Woche eine neue Beinpresse, die locker über 1000 KG aushält, ob ich mal soweit schaffe wie R. Coleman bleibt weiterhin offen.

Aber wer weiß, schliesslich betreibe ich Muskeltraining nicht erst seit gestern.

Ach ja, Kreuzheben mit 400 KG ..3x

Gruß al-stone

@Knorkell

fühlst Du Dich angepisst, nicht beachtet oder bist Du auf irgendwas neidisch ?

Wenn Du unter Prostatprobleme leidest tut es mir Leid, daher....., lies den Thread nochmals, dann findest Du Abhilfe.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [egal123](#) on Sun, 02 Mar 2014 06:37:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich muss Knorkell zustimmen, das ganze klingt sehr unglaubwürdig.

Wuerd mich echt freuen wenn du deinen Trainingsplan kurz skizzieren koenntest.
Du hast zwar keine Beinpresse, aber eine Langhantel mit der du 400 Kg Kreuzheben bewaeltigst?!? Machst du Kniebeuge mit der Langhantel? Mich wuerde die Relation zum Kreuzheben interessieren. Wie viel kg schaffst du bei den Kniebeugen in welcher Winkelregion

Btw. wie viel du auf der Beinpresse schaffst, ist nicht relevant, bei geeigneter Winkelposition ist so gut wie alles moeglich.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Mona](#) on Sun, 02 Mar 2014 07:05:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

egal123 schrieb am Sun, 02 March 2014 07:37Ich muss Knorkell zustimmen, das ganze klingt

sehr unglaubwürdig.

Wuerd mich echt freuen wenn du deinen Trainingsplan kurz skizzieren koenntest.
Du hast zwar keine Beinpresse, aber eine Langhantel mit der du 400 Kg Kreuzheben bewaeltigst?!? Machst du Kniebeuge mit der Langhantel? Mich wuerde die Relation zum Kreuzheben interessieren. Wie viel kg schaffst du bei den Kniebeugen in welcher Winkelregion

Btw. wie viel du auf der Beinpresse schaffst, ist nicht relevant, bei geeigneter Winkelposition ist so gut wie alles moeglich.

Kurz zur Info:

Das wirst du wohl nicht mehr ergründen können. Nach Konversationen mit dem User "al-stone" nimmt dieser hier nicht mehr teil.

Einen schönen Sonntag für dich,

viele Grüße von Mona

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Sun, 02 Mar 2014 09:12:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Knorkell schrieb am Sat, 01 March 2014 22:29,
Unabhängig davon, dass es auch Eunuchen gibt die AGA haben.

Das stimmt...

Allerdings, nur weil die Hoden weg sind bedeutet dass nicht dass keine Androgene produziert werden können. Das läuft dann halt alles über die NNR-Vorläufer bspw. DHEA und Androstendion. Diese werden über die 17-beta hsd zu Testosteron konvertiert und dieses dann wiederum zu DHT und Estron/Estradiol.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Sun, 02 Mar 2014 09:21:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 20:58Aristo084 schrieb am Sat, 01 March 2014 20:32Habe das Granulat heute beim DM besorgt. Bei uns in AT kost die 300g Dose 6,90€. Schmeckt nicht schlecht das Zeugs (später sage ich dazu Wundermittel wenn ich neue Haare entdecke), auch pur. Werde zuerst mal 3 EL / Tag (das sind ca 45g) nehmen. Fischölkapseln nehme ich die hier seit Monaten: <http://de.olimp-supplements.com/?p=3&m=22&id=258>

Da ist eine schon hoch dosiert: 330 mg EPA und 220 mg DHA

440 mg OPC
3 Fischölkapseln
45 g Lecithin Granulat

Hoffentlich wird das Blut nicht gefährlich dünn...

Wie bitte ?schmeckt nicht schlecht ?

Würg, dass Zeugs schmeckt ja sowas von eklig,
mir kommt es schon hoch wenn ich zur Dose blicke.

Liegt aber am Fett das im Lecithin Granulat ist,
daher schmeckt es wie ranzige Magarine.

Aber egal, für mich ist und bleibt es eine Art Wundermittel,
doch darüber hatte ich schon ausführlich geschrieben.

Ich wünsche Dir viel Erfolg, wobei ich etwas im Zweifel darüber bin,
ob die orale Einnahme hinsichtlich dem Haarwuchs Wunder bewirkt.

Meine Empfehlung ging ja in Richtung Lipolyespritze.

Nichts umso trotz, Deine Leber, Deine Galle, Dein Darm, Dein Stuhlgang,
Deine Arterien, Dein Herz und Dein Hirn werden im sehr großen Umfang
von dieser Einnahmemenge profitieren.

Insofern Du noch etwas sparen möchtest, gehe zu DM, dort ist es 2,- Teuronen günstiger.

LG al-stone

p.s.

bei allem Respekt zu Deinem Gesundheitswillen, diese Fischöl Kapseln sind viel zu teuer
und auch nicht besser als die Günstigere vom Supermarkt.

Wenn Du am richtigen Ende sparen möchtest, dann sehe Dich mal im Internet um,
es gibt Anbieter, die 1000 Stck. 120/180 EPA/DHA für ca. 40,- Euro anbieten.

Zudem soltest Du mindestens 5 Kapseln a 1gr. täglich verköstigen,
insofern Du überhaupt einen Effekt feststellen möchtest.

Ansonsten wäre es reine Geldverbrennung.

Ich nehme zeitweise 10 Kapseln über Wochen hinweg,
nur wenn ein gewisser Leo mich ständig nervt reduziere ich auf 5 Stück.

Ich bin auch nicht empfindlich bei Geschmäckern. Den Bittertee trinke ich auch ohne Würgen usw...

Das Granulat habe ich ja vom DM Markt. In AT ist halt um 2€ teurer als in DE, falls du dort zuhause bist.

Du hast ja ein paar Posts davor geschrieben, dass auch bei oraler Einnahme neue Haare an kahlen Stellen bei dir gekommen sind.

Gib mir mal bitte einen Link zu den Fischölkapseln die du nimmst. Die vom DM Markt sind nicht mehr so hoch dosiert wie die alten. Beim Müller gibts noch welche um 3,50€ mit 180/120. Die Olymp kaufe ich immer auf Amazon um 15€.

Ich nehme ja noch das Omega 3 Öl von Udo Erasmus wo 20 ml um die 6 g Omega 3 beinhalten, darum nur 3 Fischölkapseln. Vergessen dazu zu posten.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Sun, 02 Mar 2014 11:49:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 23:33

@Knorkell

fühlst Du Dich angepisst, nicht beachtet oder bist Du auf irgendwas neidisch ?

Wenn Du unter Prostatprobleme leidest tut es mir Leid,
daher....., lies den Thread nochmals, dann findest Du Abhilfe.

Neidisch worauf? Deine Phantasiewerte? Was willst du dauernd mit meiner Prostata der gehts blendend.

egal123 schrieb am Sun, 02 March 2014 07:37 Ich muss Knorkell zustimmen, das ganze klingt sehr unglaubwürdig.

Wuerd mich echt freuen wenn du deinen Trainingsplan kurz skizzieren koenntest.

Du hast zwar keine Beinpresse, aber eine Langhantel mit der du 400 Kg Kreuzheben bewaeltigst?!? Machst du Kniebeuge mit der Langhantel? Mich wuerde die Relation zum Kreuzheben interessieren. Wie viel kg schaffst du bei den Kniebeugen in welcher Winkelregion

Btw. wie viel du auf der Beinpresse schaffst, ist nicht relevant, bei geeigneter Winkelposition ist so gut wie alles moeglich.

Gib ihm nicht auch noch Recherchetips

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Sun, 02 Mar 2014 18:47:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Sun, 02 March 2014 10:21al-stone schrieb am Sat, 01 March 2014 20:58Aristo084 schrieb am Sat, 01 March 2014 20:32Habe das Granulat heute beim DM besorgt. Bei uns in AT kost die 300g Dose 6,90€. Schmeckt nicht schlecht das Zeugs (später sage ich dazu Wundermittel wenn ich neue Haare entdecke), auch pur. Werde zuerst mal 3 EL / Tag (das sind ca 45g) nehmen. Fischölkapseln nehme ich die hier seit Monaten:
<http://de.olimp-supplements.com/?p=3&m=22&id=258>

Da ist eine schon hoch dosiert: 330 mg EPA und 220 mg DHA

440 mg OPC
3 Fischölkapseln
45 g Lecithin Granulat

Hoffenlich wird das Blut nicht gefährlich dünn...

Wie bitte ?schmeckt nicht schlecht ?

Würg, dass Zeugs schmeckt ja sowas von eklig,
mir kommt es schon hoch wenn ich zur Dose blicke.

Liegt aber am Fett das im Lecithin Granulat ist,
daher schmeckt es wie ranzige Magarine.

Aber egal, für mich ist und bleibt es eine Art Wundermittel,
doch darüber hatte ich schon ausführlich geschrieben.

Ich wünsche Dir viel Erfolg, wobei ich etwas im Zweifel darüber bin,
ob die orale Einnahme hinsichtlich dem Haarwuchs Wunder bewirkt.

Meine Empfehlung ging ja in Richtung Lipolyespritze.

Nichts umso trotz, Deine Leber, Deine Galle, Dein Darm, Dein Stuhlgang,
Deine Arterien, Dein Herz und Dein Hirn werden im sehr großen Umfang
von dieser Einnahmemenge profitieren.

Insofern Du noch etwas sparen möchtest, gehe zu DM, dort ist es 2,- Teuronen günstiger.

LG al-stone

p.s.

bei allem Respekt zu Deinem Gesundheitswillen, diese Fischöl Kapseln sind viel zu teuer und auch nicht besser als die Günstigere vom Supermarkt.

Wenn Du am richtigen Ende sparen möchtest, dann sehe Dich mal im Internet um, es gibt Anbieter, die 1000 Stck. 120/180 EPA/DHA für ca. 40,- Euro anbieten.

Zudem solltest Du mindestens 5 Kapseln a 1gr. täglich verköstigen, insofern Du überhaupt einen Effekt feststellen möchtest.

Ansonsten wäre es reine Geldverbrennung.

Ich nehme zeitweise 10 Kapseln über Wochen hinweg, nur wenn ein gewisser Leo mich ständig nervt reduziere ich auf 5 Stück.

Ich bin auch nicht empfindlich bei Geschmäckern. Den Bittertee trinke ich auch ohne Würgen usw...

Das Granulat habe ich ja vom DM Markt. In AT ist halt um 2€ teurer als in DE, falls du dort zuhause bist.

Du hast ja ein paar Posts davor geschrieben, dass auch bei oraler Einnahme neue Haare an kahlen Stellen bei dir gekommen sind.

Gib mir mal bitte einen Link zu den Fischölkapseln die du nimmst. Die vom DM Markt sind nicht mehr so hoch dosiert wie die alten. Beim Müller gibts noch welche um 3,50€ mit 180/120. Die Olymp kaufe ich immer auf Amazon um 15€.

Ich nehme ja noch das Omega 3 Öl von Udo Erasmus wo 20 ml um die 6 g Omega 3 beinhalten, darum nur 3 Fischölkapseln. Vergessen dazu zu posten.

Aja, mein Blutdruck im Ruhezustand ist 106/65, Hammer Wert!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 03 Mar 2014 07:58:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [PeterNorth](#) on Mon, 03 Mar 2014 09:26:43 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

pilos schrieb am Mon, 22 July 2013 00:37 Haar2O schrieb am Mon, 22 July 2013 01:26[

Schon mal was von Genetik gehört?? Schonmal was davon gehört dass mit fortschreitenden Alter sich die Körperchemie ändert...andere Geninfos abgelesen werden, Erkrankungen auftreten, Dispositionen zum Vorschein kommen

genau so ist es...die haare vom kopf gehen flöten..dafür wachsen haare überall wo man sie nicht haben möchte.

die androgenrezeptoren arbeiten anders..die ganze zellchemie ändert sich..

ein neugeborenes hat genau so viel geschlechtshormone wie ein erwachsener..dafür keine haare...zustand hält so bis zu 2 jahre...dann kommen auch richtig die haare..die geschlechtshormone gehen drastisch zurück..8-10 jahre später fängt es wieder an....

genau so ist es und deshalb sehe ich da einen harten Kampf, dem ganzen entgegenzuwirken.... alles so kompliziert und zusammenhängend

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 03 Mar 2014 19:42:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schade das der Benutzer al-stone nicht mehr da ist.

Habe ja schon über viele Stoffe / Mittel geschrieben aber bisher war Cholin noch nie Aufgefallen.

Was mich fasziniert ist das Cholin Mangel genau zu meinem Schema passt (Schlechte Cholseterin Werte und erhöhtes HomoCystein, Leberaktivität (GOT)

Die Lipolyse Spritze finde ich sehr Intressant (Fett Weg Spritze) Jedoch glaube ich das es schwierig wird das Sie jemand in die Kopfhaut injeziert oder ?

Der Körper hat ja diverse Fett Speicher. Beim Bauch ist es glaub schwarzes Fett.

Wenn nun die Haarwurzeln wirklich verfetten und man dieses lösst wäre das sicher ne gute Sache.

Bin jedoch mit al-stone nicht Einverstanden das nur aus Tierischer Ernährung ausreichend Cholin zugeführt werden kann.

Gibt ja Weizenkeime oder Bockshornkleesamen und zichs andere Pflanzen wo Cholin enthalten.

Supplementierung habe ich folgende Produkte gefunden:

<http://www.iherb.com/Now-Foods-Choline-Inositol-500-mg-100-Capsules/513>

<http://www.iherb.com/Now-Foods-Lecithin-1200-mg-100-Softgels/39666>

Wobei ein gekochtes Hünerei pro Tag und paar Bockshornklee Sprossen sind effektiver.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [fredfirestone](#) on Mon, 03 Mar 2014 20:03:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Mon, 03 March 2014 20:42

Der Körper hat ja diverse Fett Speicher. Beim Bauch ist es glaub schwarzes Fett.

es gibt nur braunes und weisses fett. bauch=weisses fett.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Aristo084](#) on Thu, 06 Mar 2014 20:23:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Mon, 03 March 2014 20:42Schade das der Benutzer al-stone nicht mehr da ist.

Habe ja schon über viele Stoffe / Mittel geschrieben aber bisher war Cholin noch nie Aufgefallen.

Was mich fasziniert ist das Cholin Mangel genau zu meinem Schema passt (Schlechte Cholseterin Werte und erhöhtes HomoCystein, Leberaktivität (GOT)

Die Lipolyse Spritze finde ich sehr Intressant (Fett Weg Spritze) Jedoch glaube ich das es schwierig wird das Sie jemand in die Kopfhaut injeziert oder ?

Der Körper hat ja diverse Fett Speicher. Beim Bauch ist es glaub schwarzes Fett.

Wenn nun die Haarwurzeln wirklich verfetten und man dieses löst wäre das sicher ne gute Sache.

Bin jedoch mit al-stone nicht Einverstanden das nur aus Tierischer Ernährung ausreichend Cholin zugeführt werden kann.

Gibt ja Weizenkeime oder Bockshornkleesamen und zichs andere Pflanzen wo Cholin enthalten.

Supplementierung habe ich folgende Produkte gefunden:

<http://www.iherb.com/Now-Foods-Choline-Inositol-500-mg-100-Capsules/513>

<http://www.iherb.com/Now-Foods-Lecithin-1200-mg-100-Softgels/39666>

Wobei ein gekochtes Hünerei pro Tag und paar Bockshornklee Sprossen sind effektiver.

Das Granulat beim DM Markt ist am günstigsten. Hoffentlich auch gentechnikfreies Soja.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Fri, 07 Mar 2014 14:51:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Phosphatidsäure hat ein Potenzial, um das Haarwachstum in vitro und in-vivo-Förderung

<http://www.nature.com/jid/journal/v121/n3/abs/5601911a.html>

Vielleicht sollten wir uns doch ein wenig mehr mit Cholin, Lecithin und den Phospholipiden beschäftigen?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [shooter](#) on Fri, 07 Mar 2014 15:20:45 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wenn die theorie von al stone stimmt, konnte es man mit einem lechitin toppikum probieren...habe es mal mit apfelessig und arganöl gemischt und fur 1 stunde einwirken lassen...das werde ich jetzt 2mal in der woche so machen...schaden kanns ja nicht

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Fri, 07 Mar 2014 18:54:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shooter probiers am besten mit Tamanu Öl aus

Tamanu oil possesses the capacity to promote the formation of new tissue, thereby accelerating wound healing and the growth of healthy skin. This process of forming new tissue is known as cicatrization. (Chevalier, Petard) Because of its cicatrizing capacity, tamanu oil is a widely used traditional topical aid. In Pacific island folk medicine, tamanu oil is applied liberally to cuts, scrapes, burns, insect bites and stings, abrasions, acne and acne scars, psoriasis, diabetic sores, anal fissures, sunburn, dry or scaly skin, blisters, eczema, herpes sores, and to reduce foot and body odor. Tamanu oil reputedly relieves sore throat when it is applied topically to the neck. The oil also possesses significant pain-relieving properties, and has been used traditionally to relieve neuralgia, rheumatism and sciatica. Polynesian women apply tamanu oil topically to promote healthy, clear, blemish-free skin, and massage it onto babies to prevent diaper rash and skin eruptions. (Chevalier, Petard, Sidi) "

"Anti-inflammatory Activity Of Tamanu Oil Tamanu oil demonstrates significant antiinflammatory activity. This activity is due partly to the 4-phenyl coumarin calophyllolide (Bhalla, Saxena, Duke), and to a group of xanthenes in the oil, including dehydrocycloguanandin, calophyllin-B, jacareubin, mesuaxanthone-A, mesuaxanthone-B, and euxanthone. All the xanthenes in tamanu oil show anti-inflammatory activity. (Gopalakrishnan). This activity explains reductions of rashes, sores, swelling and abrasions with topical application of the oil. (Petard) Antibacterial and Antifungal Activity of Tamanu Oil Tamanu oil demonstrates significant antimicrobial activity, as shown in antibacterial and antifungal tests (Mahmud, Sundaram, Petard). The oil contains several powerful bactericide/fungicide agents, which demonstrate efficacy against various human and animal pathogens. These antimicrobial phytochemical agents include friedelin, canophyllol, canophyllic acid, and inophynone (Mahmud). "

"Antioxidant Activity Of Tamanu Oil Xanthenes and coumarins in tamanu oil demonstrate

antioxidant properties, specifically inhibiting lipid peroxidation. Cell membranes are made of lipids. The antioxidant activity of tamanu oil helps to protect skin cells from damage by reactive oxygen species and other oxidative antagonists. (Mahmud)

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Sat, 08 Mar 2014 14:38:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich nehme das Granulat weiterhin oral ein. Später gebe ich mir die Lecitinspritze bei einem HP.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Sun, 09 Mar 2014 07:33:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084

Du brauchst nicht ne Lecitinspritze sondern Cholin Spritze. "Fett weg Spritze"
Das dazu verwendete Produkt heisst Lipostabil.

Freue mich auf deinen Erfahrungsbericht.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Sun, 09 Mar 2014 09:09:10 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Cholin als eine Hauptquelle von Methyl-Gruppen
Cholin kann im Körper zu Betain verstoffwechselt werden. Betain ist selbst ein wichtiger Mikronährstoff und eine Quelle von Methyl-Gruppen (Formel: CH₃), die für Methylierungsreaktionen benötigt werden. Methyl-Gruppen aus Betain können beispielsweise benutzt werden, um Homocystein, ein natürliches, jedoch in größeren Mengen schädliches Stoffwechselprodukt, wieder in Methionin umzuwandeln. Erhöhte Homocysteinspiegel im Blut sind mit einem erhöhten Risiko von Herz-Kreislauf-Erkrankungen verbunden.

Ich denke nicht das es hohen Fleischkonsum braucht um den Cholin "Mangel" zu beheben. Eier sind in vielerlei hinsicht eine super Quelle. Optimal müsste man diese aber Roh zu sich nehmen.

Die Urvölker welche vorwiegend kein oder nur sehr Fleisch konsumieren , konsumieren auch keine Gehärteten Fette, Raffinierte Öle, UHT Produkte.
Denke da liegt der Grosse Unterschied. Das bei einer Westlichen Ernährung mit viel Fett (in fast allen Produkten drinn egal in welcher Form") dies auch kompensiert werden muss.
Sollte wohl jedem klar sein das die Leber schon recht unter vollast steht mit den Toxinen und weis nicht was wir alle für Dreck in der "Nahrung" haben.

Die Frauen haben den Vorteil das die Körpereigene Cholin Produktion dank des Östrogens um einige Faktoren höher ist als beim Mann.

Untersuchungen konnten zeigen, dass eines der an der endogenen Bereitstellung von Cholin beteiligten Enzyme (Phosphatidylethanolamin-N-methyltransferase (PEMT)) durch Östrogene induziert wird

Essential Phospholipids haben wahrscheinlich noch viel besseren Effekt um die Organe vorallem die Leber wieder Fit zu bekommen.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21857075>

Ich messe der Lebe(r) / Live(r) einen sehr hohen Stellenwert zu. Wen man diese nun wirklich wieder Fit bekommt mit EPL wär das super.

Denke gibt einen Zusammenhang mit der Glutathoin Reduzierung welches in der Leber statt findet und PGD2.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Sun, 09 Mar 2014 19:51:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke mal sollte am besten wirken.

Eventuell mit Vit C. E und ALA (ox und redox schutz)

Auch noch Sylmarin. Was mich noch wunder nimmt ist wie der Koerper mit den Freigesetzten Giftstoffen Umgeht? Durch den Firstpass Effekt sollte ja die Leber als erstes wieder in Ordnung kommen dann sollte es eigentlich kein Problem sein..

Ordinary dietary lecithin may start with phosphatidylcholine, but it typically includes saturated lipids, and in most cases, the percentage of actual PC may be as low as 20%. By contrast, essential phospholipids contain 90% or more PC with primarily polyunsaturated fatty acids.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [shooter](#) on Sun, 09 Mar 2014 20:42:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

In lechitin gibt es cholin? Oder habe ich was falsch verstanden?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 10 Mar 2014 07:26:27 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Gibt auch in Raps und anderen Ölen Cholin.

Al-Stone hat die Fettwegspritze genommen (Lipostabil) und nicht irgend ein Öl. Bei der sind auch noch ein paar andere Inhaltsstoffe drinn.

Ich glaube auch Gallensäure damit das Fett abtransportiert wird.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Wed, 19 Mar 2014 06:53:32 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

"

Das DHT wird normalerweise sofort und zu über 98% an ein Eiweiß, das SHBG=sexuallhormonbindende Globulin (entstammt der Leber), gebunden und dadurch inaktiv (daher ist die Bestimmung des SHBG bei Hormonanalysen so wichtig). Wird SHBG zu wenig gebildet, steigt der Anteil des frei werdenden DHT gewaltig an und verursacht die Veränderungen der Fettverteilung, den Haarausfall, die Zunahme der Körperbehaarung, Hautstörungen, fördert die Arteriosklerose usw."

Ehmmm.. Es kann doch nicht sein das 2% DHT für "AGA" verantwortlich sein soll

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar20](#) on Wed, 19 Mar 2014 07:24:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Wed, 19 March 2014 07:53"

Das DHT wird normalerweise sofort und zu über 98% an ein Eiweiß, das SHBG=sexuallhormonbindende Globulin (entstammt der Leber), gebunden und dadurch inaktiv (daher ist die Bestimmung des SHBG bei Hormonanalysen so wichtig). Wird SHBG zu wenig gebildet, steigt der Anteil des frei werdenden DHT gewaltig an und verursacht die Veränderungen der Fettverteilung, den Haarausfall, die Zunahme der Körperbehaarung, Hautstörungen, fördert die Arteriosklerose usw."

Ehmmm.. Es kann doch nicht sein das 2% DHT für "AGA" verantwortlich sein soll

DHT entsteht in den Zellen...SHBG bindet DHT im Blutkreislauf und das spielt bei AGA keine Rolle.

Entscheidend ist das DHT welches direkt im Follikel gebildet wird.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [knopper22](#) on Wed, 19 Mar 2014 12:19:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm und das wird schon massiv sein bei AGA-Betroffenen so jedenfalls die Theorie...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [shooter](#) on Wed, 19 Mar 2014 13:31:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat jemand die lypolise injektion ausprobiert?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [PeterNorth](#) on Wed, 19 Mar 2014 20:02:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Kann man DHT und die Entzündungs Theorie PGD2 irgendwie verbinden ?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar2O](#) on Wed, 19 Mar 2014 23:21:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

PeterNorth schrieb am Wed, 19 March 2014 21:02Kann man DHT und die Entzündungs Theorie PGD2 irgendwie verbinden ?

"Irgendwie" schon...man weiß zumindest dass DHT (bzw. Testosteron) in den PGD2 Entstehungsprozess involviert ist...wie genau, keine Ahnung. Vielleicht gibts da mittlerweile was neues ?

<http://stm.sciencemag.org/content/4/126/126ra34>

"Testosterone is necessary for the development of male pattern baldness, known as androgenetic alopecia (AGA); yet, the mechanisms for decreased hair growth in this disorder are unclear. We show that prostaglandin D2 synthase (PTGDS) is elevated at the mRNA and protein levels in bald scalp compared to haired scalp of men with AGA. The product of PTGDS enzyme activity, prostaglandin D2 (PGD2), is similarly elevated in bald scalp. "

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Thu, 20 Mar 2014 07:54:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Shooter

Glaube wird schwierig ne lipolyse spritze zu bekommen da sie der Verwendungszweck ist Koerperfett zum "schmelzen" zu bringen. Habe mal im Lypolyse verband der schweiz nachgefragt und die haben noch nie was gehoert oder angewandt eine injektion in die Kopfhaut.

Waer so als wuerdest du mit nem Hammer ne Gabel beim essen Ersetzen.

Aber gibt ja diverse Mittel welche uhrspruenglich fuer was anderes entwickelt wurden und einsatz dann fuer andere leiden gefunden wurde.

Koennte vielleicht hier auch der Fall sein aber sehe den sinn oder die Wirkung dahinter

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 00:09:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

what hair? schrieb am Sat, 01 March 2014 00:15al-stone schrieb am Fri, 28 February 2014 23:09
Schon mal darüber nachgedacht, warum gerade in den USA sooo viele fette Brocken herumspazieren ?
Kleiner Tipp: Am Fleisch + Fett + Eiweiß Konsum liegt es nicht.

Zum einen die hyperkalorischen Ernährung.
Aber doch, die Fleisch, Fett und Eiweiß-Kombi ist pathologisch genug.
So wirkt bspw ein hoher Methionin-Konsum pro-alternd. Tierisches Protein ist reich an Methionin (aber auch manche nicht-tierischern Proteine); tierisches Protein bedingt einen hohen IGF-1 Wert und wirkt damit pro-alternd und befördert Tumoren.
Und Fett macht nicht nur fett, sondern auch krank, erzeugt Insulinresistenz, macht träge.
Warum macht Fett fett und nicht etwa Kohlenhydrate: weil Fett bereits Fett ist (Körper braucht null Aufwand, um Fett in Fett umzuwandeln, also die Speicherform), und Fett, das nicht sofort in Energie umgesetzt wird, gespeichert wird.
Im Gegensatz dazu muß Körper einigen Aufwand treiben (und damit Energie aufwenden), um bspw Kohlenhydrate oder Protein in Fett umzuwandeln, um sie (unbegrenzt) zu speichern.
Jetzt kommt aber der Trick: Solange Kohlenhydrate zugeführt werden, werden diese bevorzugt zur Energiegewinnung herangezogen und aber das Fett gespeichert. Die typische fett- und kohlenhrytreiche Kost ist demnach fettend, insbesondere wenn mikronährstoffarm (raffinierte Produkte) und aber hyperkalorisch.
Kohlenhydrate werden nur in nennenswerter Menge zu Fett, wenn chronisches energetisches Überangebot herrscht.
Zum anderen ist die Fett- und Proteindiät problematisch, weil sie die falsche Darmflora fördert. Es ist aber die Darmflora, an der alles hängt.
Interessanterweise ist es ebenfalls nicht egal, welchen Typ Fasern wir konsumieren. So seien bei Primaten nur Fasern von dikotylen Pflanzen von Vorteil oder notwendig. Typische Getreide aber sind Monokotylen.

Wenn man(n) schon irgendwelche Thesen aufstellt, sollte man(n) auch wissen wovon er eigentlich faselt.

NUR KOHLENHYDRATE MACHEN FETT....., hingegen Fett KANN ÜBERHAUPT NICHT fett machen.

Denn ein sehr wichtiger und für viele immer noch ein unbekannter Faktor, ist die Tatsache, dass der Mensch NICHT unbegrenzt Fett verdauen kann.

Der gesunde Mensch produziert täglich-, je nach Menge seiner Nahrungsaufnahme und seines Trinkverhaltens ´etwa 50 ml bis 800 ml Gallensaft.

Da Gallensaft zu über 80 % aus Wasser besteht, wird dieser nach Verlassen der Leber auf ca. 1/10 seines Volumens eingedickt,

wobei der Flüssigkeitsüberschuß direkt in den Zwölffingerdarm abgeleitet wird.

Füllt sich nun der Gallengang mit eingedicktem Gallensaft und staut sich dieser in Richtung Leber zurück, gelangt er automatisch in die Gallenblase, da diese tiefer sitzt als die Leber.

Die Gallenblase kann in der Regel ca. 80 ml reinen Gallensaft aufnehmen, im besten Fall über ihre Dehnungsmöglichkeit bis zu 150 ml.

Ginge man von der maximalen Gallensaftproduktion von 800 ml täglich aus und vom Eindicken auf etwa 1/10, so verblieben rund 80 ml Gallensaft jeden Tag,

Mit 80 ml reinem Gallensaft lassen sich im höchsten Fall ca. 160 gr. Fett verdauen.

Somit steht ausser Frage, dass je nach Alter, Geschlecht, Körpergröße und Gewicht der Körper etwa 80 gr. bis max. 160 gr. Fette pro Tag verdauen kann,

für mehr steht ihm überhaupt kein Gallensaft zum Aufspalten von Fett zur Verfügung.

Dies wiederum hat zur Folge, dass jene Menge, die über diesem Maß liegt, unverdaut den Darm als Fettstuhl verlässt.

Zudem es mitunter zu stärkeren Blähungen kommt, weil sich gewisse Bakterien im Dickdarm über das unverdaute Fett hermachen,

wobei die Kohlendioxid Ausscheidungen der Bakterien im Darm Blähungen verursachen.

Tja, letztendlich wird nun auch klar, warum immer mehr Menschen an Gallensteine leiden...

Ursache:

Mangelnde Fettaufnahme, weswegen Gallensaft über längere Zeit in der Gallenblase, so auch im Gallengang verbleibt, immer stärker eindickt und verkuimpt, was letztendlich die Gallen(Klumpen)steine ergibt.

Desweiteren liegt ebenso ein Lecithinmangel vor, da Lecithin im Gallensaft als Emulgator Wasser bindet, damit der Gallensaft eben nicht zu schnell eindickt.

Undes liegt ein Cholinmangel vor, denn Cholin löst schliesslich Fette, will heißen, ausreichend Cholin im Gallensaft verhindert die Gallensteinbildung.

Weiteres in SachenGalle und NUR Kohlenhydrate machen Fett.

de.wikipedia.org/wiki/Galle

diabsite.de/aktuelles/nachrichten/2006/060314b.html

blog.paleosophie.de/2011/06/25/das-ding-mit-den-kohlenhydraten-oder-drei-grosse-irrtuemer-klassischer-diaeten/

derstandard.at/1269045817701/Genauer-Betrachtet---Skurrile-Diaeten-Nicht-Fett-macht-dick-sondern-Kohlenhydrate

guter-rat.de/gesund-bleiben/gesundheits/kohlenhydrate-ohne-laesst-sich-gesuender-leben-gesundheit

bild.de/ratgeber/gesundheits/koerper/experte-weist-nach-darum-braucht-gesunder-koerper-fett-14605022.bild.html

p.s.

.....schon mal The biggest Loser gesehen und mitbekommen, wodurch diese so fett geworden sind ?

.....VIEL ZUVIEL KOHLENHYDRATE !!!

Die heutige Kohlenhydratzufuhr sorgt dafür, dass Insulin täglich ungeahnte Höhen erreicht, dass unser Körper täglich Achterbahn fährt, darüber verursachen gerade die schnell verwertlichen Kohlenhydrate für mengenweise schlechte Bakterien im Blut und besonders im Darm, zudem fördern diese Kohlenhydrate Entzündungen und daher auch Krebs, darüber hinaus machen sie uns alle generell krank, dumm und träge.

.....EXAKT SO SCHAUT'S AUS !!!.

Also Leutz, esst mehr Fleisch, Fisch, Eiweiß und Fett, dafür weniger Kohlenhydrate, besonders die schnell Verwertlichen und ihr bleibt lange gesund, fit, agil, potent, idealgewichtig, krebsfrei, zudem verbleibt euch eure Haarpracht bis ins hohe Alter erhalten..

Zu guter Letzt sei noch gesagt, ohne Fleisch wäre Mensch heute nicht Mensch. Erst das Fleisch mit seinen Proteine und Vitamine wie u.a. "A + B12", die ausschliesslich im Fleisch enthalten und überaus lebenswichtig sind, hat unser Gehirn erst zu dem werden lassen was es heute ist,Kohlenhydrate hingegen gab es zu Neandertalerszeiten "sei Dank" noch nicht, sonst gäbe es wohl heute garantiert keine Spezie Mensch.....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [knopper22](#) on Mon, 24 Mar 2014 01:32:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 01:09

Zu guter Letzt sei euch noch gesagt, ohne Fleisch wäre Mensch heute nicht Mensch. Erst das Fleisch mit seinen Proteine und Vitamine u.a. A + B12 (ausschliesslich im Fleisch enthalten und lebenswichtig) hat unser Gehirn erst zu dem werden lassen was es heute ist, Kohlenhydrate hingegen gab es zu Neandertalerszeiten "sei Dank" noch nicht, sonst gäbe es wohl heute garantiert keine Spezie Mensch.....

hmm tja ...ist das nun vollständig bewiesen bzw. stimmt das auch so?

Ich meine gehört zu haben das die einzige Energiequelle für unser Gehirn eben halt Zucker ist, also sei das mit den Kohlenhydraten schon mal dahin gestellt.

Mag sein das Fleisch halt ein sehr wichtiger Teil unserer Nahrung ist...aber eben nicht nur! Aussachließlich von Fleisch ernähren sich bspw. Katzen, sie besitzen auch im Gegensatz zum Menschen einen sehr sehr kurzen Darm was ja dazu passt.

Der des Menschen ist jedoch auch schon ganz schön lange, also muss zur optimalen Ernährung auch noch was anderes gehören.

Nicht umsonst hätte sich der Ackerbau so derart entwickelt, wenn das den "Urmenschen" bspw. nicht geschmeckt hätte bzw. nicht bekommen wäre.
Und Ackerbau und somit Kohlenhydrate gibt es ja auch nicht erst seit gestern..Trotzdem hat sich die Menschheit seitdem extrem weiterentwickelt....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 01:53:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

knopper22 schrieb am Mon, 24 March 2014 02:32 onex schrieb am Mon, 24 March 2014 01:09

Zu guter Letzt sei euch noch gesagt, ohne Fleisch wäre Mensch heute nicht Mensch.
Erst das Fleisch mit seinen Proteine und Vitamine u.a. A + B12 (ausschliesslich im Fleisch enthalten und lebenswichtig) hat unser Gehirn erst zu dem werden lassen was es heute ist, Kohlenhydrate hingegen gab es zu Neandertalerszeiten "sei Dank"
noch nicht, sonst gäbe es wohl heute garantiert keine Spezie Mensch.....

hmm tja ...ist das nun vollständig bewiesen bzw. stimmt das auch so?
Ich meine gehört zu haben das die einzige Energiequelle für unser Gehirn eben halt Zucker ist, also sei das mit den Kohlenhydraten schon mal dahin gestellt.
Mag sein das Fleisch halt ein sehr wichtiger Teil unserer Nahrung ist...aber eben nicht nur! Ausschließlich von Fleisch ernähren sich bspw. Katzen, sie besitzen auch im Gegensatz zum Menschen einen sehr sehr kurzen Darm was ja dazu passt.
Der des Menschen ist jedoch auch schon ganz schön lange, also muss zur optimalen Ernährung auch noch was anderes gehören.
Nicht umsonst hätte sich der Ackerbau so derart entwickelt, wenn das den "Urmenschen" bspw. nicht geschmeckt hätte bzw. nicht bekommen wäre.
Und Ackerbau und somit Kohlenhydrate gibt es ja auch nicht erst seit gestern..Trotzdem hat sich die Menschheit seitdem extrem weiterentwickelt....

Das Verhältnis von Darmlänge zu Körperlänge beträgt beim Menschen (ein Allesfresser) etwa 6:1 und liegt damit zwischen dem eines reinen Fleischfressers wie der Katze (3:1) und dem eines Pflanzenfressers wie dem Schaf (24:1).....mit 6:1 wohl doch viel näher beim reinen Fleisch-, als beim Pflanzenfresser
Dieses Verhältnis (neben den Zähnen, dem Magen und dem Blinddarm) deutet darauf hin, dass der Mensch zu leichter verdaulicher, TIERISCHER NAHRUNG tendiert.

Das Fleisch, die Grundlage unseres Menschseins.

Bezogen auf das Körpergewicht sollten Menschen eigentlich einen wesentlich längeren Darmtrakt haben. Durch eine effektivere Ernährungsweise (Fleisch, Braten, Kochen)

verkleinerten sich jedoch die Verdauungsorgane in den letzten drei Millionen Jahren. Anthropologen, gehen davon aus, dass dies eine notwendige Voraussetzung für die Entwicklung eines größeren Gehirns war.

Die Anthropologie lehrt, dass sich das sehr große Gehirn des Menschen erst durch die vermehrte Aufnahme von Fleisch/tierischem Protein entwickeln konnte. Die Evolution des Hirns fand mit einer Ernährungsumstellung statt. Die menschenähnlichen Wesen wanderten aus dem Urwald in die afrikanischen Savannen, reich an Wild. Dies sind jedoch evolutive Vorgänge über viele Tausend Jahre.

Noch heute gibt es Völker u.a. die Eskimos, die sich ausschliesslich von Fleisch ernähren.

Übrigens:

Eskimos kennen keine Fettleber, keine Gallensteine, kein Krebs, kaum Entzündungen, kein Haarverlust, kaum Sehschwäche, keine Herz- und Gefäßkrankheiten u.v.m-

Weiteres zur Entwicklung unseres Gehirns:

oekosystem-erde.de/html/mensch-gehirn.html

deutschlandradiokultur.de/biologe-der-mensch-braucht-fleisch.954.de.html?dram:article_id=145967

Ach ja:

die ach so gesunde Lebenden und sich angeblich nur vegetarisch oder gar vegan ernährenden Inder haben gerade mal eine durchschnittliche Lebenserwartung von 60 Jahren....

Obgleich viele Urlauber immer wieder richtig verwundert sind, warum in Indien doch mehr Fleisch gegessen wird als man so hört und liest.

.....Nur leider immer noch zu wenig

Wenn Haarausfall mit Übersäuerung und/oder Entzündungen einhergeht, ist ebenfalls ein Übermaß an Kohlenhydrate hierfür verantwortlich

Die linksdrehende Milchsäure ist viel schädlicher als die rechtsdrehende!

Die Links-Drehende ist eine körperfremde Substanz und kann nicht abgebaut werden, weil Enzyme für diese linksdrehende Säure fehlen.

Bei zu viel gegessenen Kohlenhydraten (KH) entsteht diese linksdrehende durch Vergärung von KH (beachte Dr. Ehrensperger), das führt zu Krebs.

Fleischmilchsäure ist freundlicher: sie ist rechtsdrehend und kann relativ leicht abgebaut werden (C. Ehrensperger, S.: 39).

Deshalb sind fleischreiche Diäten nicht so gefährlich, weil die von Fleisch, Fisch und Eiern entstehenden Säuren leichter abbaubar sind.

Fürchte dich nicht vor Fleisch und Fett, sondern viel mehr vor den Obstsäuren, vor unreifem Obst, Zitrusfrüchten und jeder erhitzten Stärke! Brot, Backwaren, Reis, also KH.

//josef-stocker.de/sauer1.htm

//asconex24.de/PDF/RMS-Krebsmedizin.pdf

//inge09.blog.de/2011/10/12/uebersaeuert-getreide-viele-kohlenhydrate-12002784/

Und hier noch etwas Interessantes in Sachen Lecithin:

//team-andro.com/lecithin.html

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [fredfirestone](#) on Mon, 24 Mar 2014 06:58:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 02:53

...

guten morgen al

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar2O](#) on Mon, 24 Mar 2014 08:29:02 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Juhu....al_stone ist wieder da.

Naja...auf der einen Seite ist dieser ständig schwankende, hohe Blutzuckerspiegel sicher ein ziemliches Problem.....auch einer der Hauptfaktoren der Zellerterung (Glykation) und vielleicht einfacher Zucker in Form von Fructose tatsächlich negativ zu betrachten , allerdings wenn man sich anschaut wo die ganzen Viecher herkommen, wie sie gehalten werden, womit sie vollgepumpt werden etc. da fällt es einem schon mehr als schwer regelmäßig Fleisch zu essen. Am besten ein Vernünftiges Maß an allem finden, das sollte schon genügen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Aristo084](#) on Mon, 24 Mar 2014 10:55:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht...Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 11:28:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

egal123 schrieb am Sat, 01 March 2014 22:22Al stone. Habe ich das richtig verstanden? Du trainierst nicht im Studio? Sondern? Daheim? Mit eigenem Koerpergewicht oder hast du leicht die finanziellen Mittel Trainingsgeräte zu beschaffen?

Gib mir bitte etwas Auskunft ueber deinen Trainingsplan.

Dead-lifts sagtest du schaffst du 400 kg. Wie oft? 1rpm?Wie viel schaffst du kniebeuge?

Wie schaut bei dir ein Trainingsplan ungefähr aus.

Ich frage rein aus Interesse u wuerde mich ueber eine Antwort freuen

ich würde hier dem Thread 0 Wissen entnehmen..

400kg Kreuzheben! Mach das mal..

ich bin mittlerweile ca86-87kg schwer @180cm und hebe 170kg 1x
400 ist utopisch..

ebenso 200kg Bankdrücken, da muss man schon zu Roids greifen..

zur Ernährung:

man sollte sich mit INSulinresistenz usw beschäftigen... die perfekte Ernährung ist shclichtweg einfach nicht möglich.. man sollte sich aber von schnellen KHs fernhalten (nach dem Training aber sicher auch sinnvoll, begrenzt).

Kann euch nur MSM empfehlen falls ihr Verdauungsprobleme habt, obs was für die Haare bringt sei dahingestellt. DHT ist sicher ein Faktor von mehreren!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Mon, 24 Mar 2014 11:50:15 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 12:28, man sollte sich aber von schnellen KHs fernhalten (nach dem Training aber sicher auch sinnvoll, begrenzt).

...wer nicht auf viel Zucker verzichten will kann ja mal versuchen Benfotiamin (fettlösliches Vitamin B1 Derivat) zu supplementieren....soll zumindest laut Studien was bringen.

Bei Verdauungsproblemen mal ne Handvoll Leinsamen essen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 11:55:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Mon, 24 March 2014 12:50padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 12:28,
man sollte sich aber von schnellen KHs fernhalten (nach dem Training aber sicher auch sinnvoll,
begrenzt).

...wer nicht auf viel Zucker verzichten will kann ja mal versuchen Benfotiamin (fettlösliches
Vitamin B1 Derivat) zu supplementieren....soll zumindest laut Studien was bringen.

Bei Verdauungsproblemen mal ne Handvoll Leinsamen essen.
hat bei mir alles nichts gebracht..
jeden morgen durchfall.. seit jahren. Fin hats noch verschlimmert meiner Meinung nach. seit 3
wochen 5-10g MSM pro Tag.. 2 Tage später verschwunden.. viel vitalere Hautfarbe mittlerweile
(bestimmt 1 Hautton dunkler), kaum noch müde morgens.
Hab selbst nicht dran geglaubt aber hab viel darüber gelesen.. ich bin wirklich begeistert
Leinsamen mische ich mir morgens eigentlich immer in Haferflocken, schmeckt man nicht und soll
ja gesund sein. Alles nach Maß eben.. ich versuche aber auch mich möglichst gesund zu
ernähren.
zuviel B-Vitamine führt bei mir zu Pickelschen..zuviel KHs auch

komischerweise aber weniger Verdauungsprobleme bei low carb..

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Mon, 24 Mar 2014 12:06:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 12:55,
hat bei mir alles nichts gebracht..
jeden morgen durchfall.. seit jahren. Fin hats noch verschlimmert meiner Meinung nach. seit 3
wochen 5-10g MSM pro Tag.. 2 Tage später verschwunden.. viel vitalere Hautfarbe mittlerweile
(bestimmt 1 Hautton dunkler), kaum noch müde morgens.
Hab selbst nicht dran geglaubt aber hab viel darüber gelesen.. ich bin wirklich begeistert
Leinsamen mische ich mir morgens eigentlich immer in Haferflocken, schmeckt man nicht und soll
ja gesund sein. Alles nach Maß eben.. ich versuche aber auch mich möglichst gesund zu
ernähren.
zuviel B-Vitamine führt bei mir zu Pickelschen..zuviel KHs auch

komischerweise aber weniger Verdauungsprobleme bei low carb..

Naja, so ist wohl jeder anders.
Die Leinsamen mische ich auch immer morgens unter Haferflocken, so 3 TL...noch nen bisschen
Naturjoghurt dazu, das reicht dann erst einmal (find auch dass die Leinsamen jetzt nicht sooo
schlecht schmecken).

B-Vitamine...tja der Eine schwört drauf, beim andern verschlimmert es Akne auch noch.
Zumindest B1 baut Glucose ganz gut ab....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Yes No](#) on Mon, 24 Mar 2014 19:20:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 01:09

NUR KOHLENHYDRATE MACHEN FETT....., hingegen Fett KANN ÜBERHAUPT NICHT fett machen.

Nein. Nur Fett macht fett; und (dietätisches) Fett geht direkt in die Fettzellen. Was ist noch mal in den Fettzellen?

Logischerweise, solange man nicht über Bedarf Energie zuführt, ist es ziemlich egal welche Makros man sich gibt, man kann nicht fett werden.

Aber: (a) ist Fett der Makronährstoff mit dem geringsten Sättigungseffekt (und geringstem Therogeneseeffekt) und (b) verlangsamt Fett den Stoffwechsel..

Fett wird kaum vom Körper registriert, es kommt zumeist einfach "huckepack" mit anderem Zeugs (z.B. in der Standardernährung) und wird dementsprechend größtenteils deponiert.

D.h., solange man KH konsumiert sollte man sehr wenig Fett dazu konsumieren..

Dabei spielt die Fettverdauungskapazität keine Rolle, denn man wird nicht "über Nacht" fett, sondern zumeist über einen längeren Zeitraum, da genügen selbst geringe Mengen (überschüssiges) Fett.

Interessant dabei ist noch, dass unterschiedliche Fette (Fettsäuren) unterschiedlich gerne gespeichert werden: MUFS werden überproportional gespeichert.

Ein anderer interessanter Aspekt: Es ist das Fett das Bakterientoxin in das System einschleuft.

Hierbei ist es wiederum das gesättigte Fett, das dabei am "effektivsten" ist, und stark ungesättigte Fette (DHA, EPA, GLA) am geringsten.

Zitat:

Zu guter Letzt sei noch gesagt, ohne Fleisch wäre Mensch heute nicht Mensch.

Das kommt aus einer ganz bestimmten, wohl bekannten Philosophie, doch höchstwahrscheinlich falsch.

Also: Dumm wie er war, entwickelte der Mensch zuerst die Technologie, um (Säugetier-) Fleisch verfügbar zu machen (!), woraufhin dann, im Zuge "vermehrter Fleischfresserei" plötzlich sein Gehirn infaltioniert ist. Eine ganz steile "Theorie".

Eine wohl bessere These postuliert, dass durch die Entwicklung des aufrechten Gangs, der wesentlich energieeffizienter ist als andere (Bewegungs-) Formen, mehr Energie für das Gehirn zur Verfügung stand. Bspw sind andere Carnivoren jetzt auch nicht gerade die Intelligenzbolzen, also am Fleischmangel wirds wohl nicht liegen..

Zitat:

und ihr bleibt lange gesund, fit, agil, potent, idealgewichtig, krebsfrei

Leider auch falsch. So stellte bspw erst kürzlich eine Studie einen Zusammenhang zwischen L-Carnitin in "rotem Fleisch" und Herzerkrankungen her:

<http://www.health.harvard.edu/blog/new-study-links-l-carnitine-in-red-meat-to-heart-disease-20130>

4176083

Herzinfarkt ist ein sehr gängiges Phänomen in westlichen Gesellschaften..

Und informier dich besser erst über den Zusammenhang Protein Restriction a.k.a. Methionine Restriction versus Longevity, und dann komm wieder und erzähl uns nochmal über High Protein Diets.. lol

Und da gibts noch viel mehr..

Zum Glück weißt du wovon du erzählst hehehe

OK genug gefüttert, den Troll.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 20:02:37 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

what hair? schrieb am Mon, 24 March 2014 20:20 onex schrieb am Mon, 24 March 2014 01:09
NUR KOHLENHYDRATE MACHEN FETT....., hingegen Fett KANN ÜBERHAUPT NICHT fett machen.

Nein. Nur Fett macht fett; und (dietätisches) Fett geht direkt in die Fettzellen. Was ist noch mal in den Fettzellen?

Logischerweise, solange man nicht über Bedarf Energie zuführt, ist es ziemlich egal welche Makros man sich gibt, man kann nicht fett werden.

Aber: (a) ist Fett der Makronährstoff mit dem geringsten Sättigungseffekt (und geringstem Therogeneseeffekt) und (b) verlangsamt Fett den Stoffwechsel..

Fett wird kaum vom Körper registriert, es kommt zumeist einfach "huckepack" mit anderem Zeugs (z.B. in der Standardernährung) und wird dementsprechend größtenteils deponiert.

D.h., solange man KH konsumiert sollte man sehr wenig Fett dazu konsumieren..

Dabei spielt die Fettverdauungskapazität keine Rolle, denn man wird nicht "über Nacht" fett, sondern zumeist über einen längeren Zeitraum, da genügen selbst geringe Mengen (überschüssiges) Fett.

Interessant dabei ist noch, dass unterschiedliche Fette (Fettsäuren) unterschiedlich gerne gespeichert werden: MUFS werden überproportional gespeichert.

Ein anderer interessanter Aspekt: Es ist das Fett das Bakterientoxin in das System einschleuft. Hierbei ist es wiederum das gesättigte Fett, das dabei am "effektivsten" ist, und stark ungesättigte Fette (DHA, EPA, GLA) am geringsten.

Zitat:

Zu guter Letzt sei noch gesagt, ohne Fleisch wäre Mensch heute nicht Mensch.

Das kommt aus einer ganz bestimmten, wohl bekannten Philosophie, doch höchstwahrscheinlich falsch.

Also: Dumm wie er war, entwickelte der Mensch zuerst die Technologie, um (Säugetier-) Fleisch verfügbar zu machen (!), woraufhin dann, im Zuge "vermehrter Fleischfresserei" plötzlich sein

Gehirn infaltioniert ist. Eine ganz steile "Theorie".

Eine wohl bessere These postuliert, dass durch die Entwicklung des aufrechten Gangs, der wesentlich energieeffizienter ist als andere (Bewegungs-) Formen, mehr Energie für das Gehirn zur Verfügung stand. Bspw sind andere Carnivoren jetzt auch nicht gerade die Intelligenzbolzen, also am Fleischmangel wirds wohl nicht liegen..

Zitat:

und ihr bleibt lange gesund, fit, agil, potent, idealgewichtig, krebsfrei

Leider auch falsch. So stellte bspw erst kürzlich eine Studie einen Zusammenhang zwischen L-Carnitin in "rotem Fleisch" und Herzerkrankungen her:

health.harvard.edu/blog/new-study-links-l-carnitine-in-red-meat-to-heart-disease-201304176083

Herzinfarkt ist ein sehr gängiges Phänomen in westlichen Gesellschaften..

Und informier dich besser erst über den Zusammenhang Protein Restriction a.k.a. Methionine Restriction versus Longevity, und dann komm wieder und erzähl uns nochmal über High Protein Diets.. lol

Und da gibts noch viel mehr..

Zum Glück weißt du wovon du erzählst hehehe

OK genug gefüttert, den Troll.

Sinnlos mit einem Vegetarier über Fleisch zu diskutieren.

In meinen Augen bist Du eher der Troll der von nix eine Ahnung hat, aber davon dem Anschein nach viel zu viel.

Menschen wie Dir kann man nicht einmal die Aufgabe auftragen über einen Wassereimer zu steigen,

Du trittst mit 100 %iger Garantie in den Eimer und holst Dir verdammt nasse Füße.lol

Ob es hilft, wenn Du den Thread nochmals von ganz vorne liest.....

Übrigens, Herzinfarkt ist fast ausschliesslich auf Plaque in den Arterien zurückzuführen, also Arterienverengung

durch Arteriosklerose, und diese wiederum entsteht in 1. Linie durch das Übermaß an leicht verwertlichen Kohlenhydraten...FAKT

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Knorkell](#) on Mon, 24 Mar 2014 20:18:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Der eine schreibt von "schwarzem Fett" der andere sagt Fett macht nicht fett. Es wird immer besser hier.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Yes No](#) on Mon, 24 Mar 2014 20:19:44 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 21:02

Übrigens, Herzinfarkt ist fast ausschliesslich auf Plaque in den Arterien zurückzuführen, also Arterienverengung durch Arteriosklerose, und diese wiederum entsteht in 1. Linie durch das Übermaß an leicht verwertlichen Kohlenhydraten...FAKT

Ja, ja, Fakt. Fakt ist folgendes: Im Tiermodell wurde einwandfrei festgestellt: Einem Carnivoren kannst du soviel Cholesterin füttern wie du willst, er wird keine Artherosklerose entwickeln. Aber fütterst du einen Herbivoren Cholesterin, wird er Artherosklerose entwickeln.

Der Mensch ist, genau wie seine Artverwandten ein Frugivore, d.h. ein überwiegend Fruchtfresser (Pflanzenfresser), siehe Chimpansen, Gorillas oder Orang-Utans. Wobei der Gorilla mit seiner überwiegend Blätter-Ernährung etwas abseits steht.

Früchte, insbesondere energetisch hochwertige, sowie wirbellose Tiere erfordern keinen komplizierten Darm und - obwohl auch tierische Bestandteil - keine physischen Merkmale von Carnivoren..

Nichts von deinem primitiven Low-carb a.k.a. Paleo-Gewäsch will jemals passen. Aussichtslos..

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 20:50:49 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

what hair? schrieb am Mon, 24 March 2014 21:19 onex schrieb am Mon, 24 March 2014 21:02

Übrigens, Herzinfarkt ist fast ausschliesslich auf Plaque in den Arterien zurückzuführen, also Arterienverengung durch Arteriosklerose, und diese wiederum entsteht in 1. Linie durch das Übermaß an leicht verwertlichen Kohlenhydraten...FAKT

Ja, ja, Fakt. Fakt ist folgendes: Im Tiermodell wurde einwandfrei festgestellt: Einem Carnivoren kannst du soviel Cholesterin füttern wie du willst, er wird keine Artherosklerose entwickeln. Aber fütterst du einen Herbivoren Cholesterin, wird er Artherosklerose entwickeln.

Der Mensch ist, genau wie seine Artverwandten ein Frugivore, d.h. ein überwiegend Fruchtfresser (Pflanzenfresser), siehe Chimpansen, Gorillas oder Orang-Utans. Wobei der Gorilla mit seiner überwiegend Blätter-Ernährung etwas abseits steht.

Früchte, insbesondere energetisch hochwertige, sowie wirbellose Tiere erfordern keinen komplizierten Darm und - obwohl auch tierische Bestandteil - keine physischen Merkmale von Carnivoren..

Nichts von deinem primitiven Low-carb a.k.a. Paleo-Gewäsch will jemals passen. Aussichtslos..

Mal abgesehen von der unumstößlichen Tatsache, dass der Mensch nahezu unbegrenzt Cholesterin(*) aufnehmen kann und trotzdem sein Cholesterinspiegel nicht ansteigt, verhält es sich so, dass bei Mangel an oral zugeführten Cholesterin der Körper nicht nur durch Kohlenhydrate eigenes schlechtes Cholesterin produziert, sondern zusätzlich auch noch dieses über den abgeleiteten Gallensaft im Darm zurückgewinnt.

* ich kenne mengenweise Araber, die regelmäßig Kamelfleisch (Fleisch mit dem höchsten Cholesteringehalt) füttern und trotzdem keinen erhöhten Cholesterinspiegel verzeichnen.

Dies erklärt auch, warum Menschen die sich sehr cholesterinarm ernähren, keine Senkung ihres Cholesterinspiegels verzeichnen und teilweise sogar einen Anstieg beklagen.

Aber...., wem erzähle ich das, hierfür bedarf es einer gewissen Logik.

Hast Du eigentlich schon gewusst,
dass der maximale erreichbare IQ des Menschen über dessen Gene festgelegt ist.
Was gleichwohl so beutet, die Fähigkeit logisch zu denken bekommt jeder mit in die Wiege
gelegt, ein späterer Erwerb ist nahezu ausgeschlossen.
Von daher tut es mir aufrichtig für Dich leid, dass Dir zu wenig davon vererbt wurde.
Andererseits ist es mir aber auch völlig wurscht, ob Du nun einen IQ von 50 oder ggf. 60
besitzt...lol,
Menschen Deines Schlages begrabe ich täglich auf meinem kleinen Privatfriedhof hinterm Haus.
Blöd ist nur, dass mein Friedhof mittlerweile schon aus allen Nähten platzt.....grins

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:03:17 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

<http://www.fitnessfreaks.com/gesattigte-fette-doch-nicht-schlecht-eine-sensation/>

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Yes No](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:11:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 21:50
Hast Du eigentlich schon gewusst,

Du bist doch (offensichtlich) zu doof zum zitieren (den Rest will ich garnicht kommentieren),
darum fasel lieber nichts über IQ..

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:22:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 21:50,
Von daher tut es mir aufrichtig für Dich leid, dass Dir zu wenig davon vererbt wurde.
Andererseits ist es mir aber auch völlig wurscht, ob Du nun einen IQ von 50 oder ggf. 60
besitzt...lol,
Menschen Deines Schlages begrabe ich täglich auf meinem kleinen Privatfriedhof hinterm Haus.
Blöd ist nur, dass mein Friedhof mittlerweile schon aus allen Nähten platzt.....grins

Scheiße iss dat hohl... :

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:32:14 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:03
fitnessfreaks.com/gesattigte-fette-doch-nicht-schlecht-eine-sensation

Sag ich doch ...

Ich will ja generell nicht alle KH verteufeln und anprangern, zumal ich mich auch ab und zu
verleiten lasse.

KH haben sicherlich ihre Bedeutung, unter gewissen Umständen sogar die leicht Verwertlichen,
z.B. nach einem intensiven Workout.

Dennoch sollte man KH's nur im begrenzten Maße verzehren.

Jedoch Fleisch ist zwingend für unser Wohlergehen notwendig, zumal dort Vitamine vorzufinden
sind, die es anderweitig nicht gibt.

Mit Fleisch bekommt der Mensch was er braucht, zwingend benötigtes Eiweiß(*), wichtiges Fett, lebensnotwendige Vitamine und Mineralien.

* Pflanzliches Eiweiß ist im direkten Vergleich zu dem aus Fleisch minderwertiger

Ein Auszug über Vitamine und Mineralien im Fleisch, siehe u.a. hier:
[//fleischexperten.de/lebensmittel-fleisch/moderne-ernaehrung/funf-gesunde-grunde-fleisch-zu-essen/](http://fleischexperten.de/lebensmittel-fleisch/moderne-ernaehrung/funf-gesunde-grunde-fleisch-zu-essen/)

@what hair?

Ah ha, Du verwendest das (Kinder)Unwort "doof".....

Dann muß ich mir leider eingestehen, mich hinsichtlich Deinem IQ getäuscht zu haben.
Dir ist eher ein IQ von 45 +/- 3 zu zuordnen.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:37:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 22:32padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:03
fitnessfreaks.com/gesattigte-fette-doch-nicht-schlecht-eine-sensation

Sag ich doch ...

Ich will ja generell nicht alle KH verteufeln und anprangern, zumal ich mich auch ab und zu verleiten lasse.

KH haben sicherlich ihre Bedeutung, unter gewissen Umständen sogar die leicht Verwertlichen, z.B. nach einem intensiven Workout.

Dennoch sollte man KH's nur im begrenzten Maße verzehren.

Jedoch Fleisch ist zwingend für unser Wohlergehen notwendig, zumal dort Vitamine vorzufinden sind, die es anderweitig nicht gibt.

Mit Fleisch bekommt der Mensch was er braucht, zwingend benötigtes Eiweiß(*), wichtiges Fett, lebensnotwendige Vitamine und Mineralien.

* Pflanzliches Eiweiß ist im direkten Vergleich zu dem aus Fleisch minderwertiger

Ein Auszug über Vitamine und Mineralien im Fleisch, siehe u.a. hier:
[//fleischexperten.de/lebensmittel-fleisch/moderne-ernaehrung/funf-gesunde-grunde-fleisch-zu-essen/](http://fleischexperten.de/lebensmittel-fleisch/moderne-ernaehrung/funf-gesunde-grunde-fleisch-zu-essen/)

@what hair?

Ah ha, Du verwendest das (Kinder)Unwort "doof".....

Dann muß ich mir leider eingestehen, mich hinsichtlich Deinem IQ getäuscht zu haben.
Dir ist eher ein IQ von 45 +/- 3 zu zuordnen.

zuviel von allem ist eben aber auch schlecht. Es gibt so viele Studien usw.. alle unterschiedliche Ergebnisse.

Gesunde, abwechslungsreiche (ja, nicht zu KH-lastige) Kost ist sicher der beste Weg. Das ist eine Wissenschaft für sich.

Nüsse.. sehr wichtig. Essen viele zu wenig.. zuviel Fleisch ist scheiße, ebenso zuviele schnelle KHs..

man muss sich mit Insulinresistenz beschäftigen.. morgens die Cola ist scheiße.. Abends nach dem Training 1 Glas ist sicher OK.

Es gibt so viele Dinge die unerforscht sind.

NEMs sind meist für die Tonne.. Bioverfügbarkeit, irre hohe Dosierungen usw.

ABER: Meine Ur-Oma ist mit KH-lastiger Kost mit wenig Fleisch 106 Jahre geworden

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haar2O](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:46:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:37,

NEMs sind meist für die Tonne.. Bioverfügbarkeit, irre hohe Dosierungen usw.

,

Wenns um Haarwuchs geht in jedem Fall....allgemein kann man aber ein paar Sachen ruhig machen. Omega 3, ALA, Acetyl L Carnitin, wenss halbwegs Bioverfügbar wäre Glutathion (u.U Transdermal).

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:47:30 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Mon, 24 March 2014 22:46padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:37,

NEMs sind meist für die Tonne.. Bioverfügbarkeit, irre hohe Dosierungen usw.

Wenns um Haarwuchs geht in jedem Fall....allgemein kann man aber ein paar Sachen ruhig machen. Omega 3, ALA, Acetyl L Carnitin, wrenns halbwegs Bioverfügbar wäre Glutathion (u.U Transdermal).
klaro.

P/L .----- Geld lieber in gescheite Ernährung ausgeben!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:53:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:37 onex schrieb am Mon, 24 March 2014 22:32
padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:03
fitnessfreaks.com/gesattigte-fette-doch-nicht-schlecht-eine-sensation

Sag ich doch ...

Ich will ja generell nicht alle KH verteufeln und anprangern, zumal ich mich auch ab und zu verleiten lasse.

KH haben sicherlich ihre Bedeutung, unter gewissen Umständen sogar die leicht Verwertlichen, z.B. nach einem intensiven Workout.

Dennoch sollte man KH's nur im begrenzten Maße verzehren.

Jedoch Fleisch ist zwingend für unser Wohlergehen notwendig, zumal dort Vitamine vorzufinden sind, die es anderweitig nicht gibt.

Mit Fleisch bekommt der Mensch was er braucht, zwingend benötigtes Eiweiß(*), wichtiges Fett, lebensnotwendige Vitamine und Mineralien.

* Pflanzliches Eiweiß ist im direkten Vergleich zu dem aus Fleisch minderwertiger

Ein Auszug über Vitamine und Mineralien im Fleisch, siehe u.a. hier:

[//fleischexperten.de/lebensmittel-fleisch/moderne-ernaehrung/funf-gesunde-grunde-fleisch-zu-essen/](http://fleischexperten.de/lebensmittel-fleisch/moderne-ernaehrung/funf-gesunde-grunde-fleisch-zu-essen/)

@what hair?

Ah ha, Du verwendest das (Kinder)Unwort "doof".....

Dann muß ich mir leider eingestehen, mich hinsichtlich Deinem IQ getäuscht zu haben.
Dir ist eher ein IQ von 45 +/- 3 zu zuordnen.

zuviel von allem ist eben aber auch schlecht. Es gibt so viele Studien usw.. alle unterschiedliche Ergebnisse.

Gesunde, abwechslungsreiche (ja, nicht zu KH-lastige) Kost ist sicher der beste Weg. Das ist eine Wissenschaft für sich.

Nüsse.. sehr wichtig. Essen viele zu wenig.. zuviel Fleisch ist scheiße, ebenso zuviele schnelle KHs..

man muss sich mit Insulinresistenz beschäftigen.. morgens die Cola ist scheiße.. Abends nach dem Training 1 Glas ist sicher OK.

Es gibt so viele Dinge die unerforscht sind.

NEMs sind meist für die Tonne.. Bioverfügbarkeit, irre hohe Dosierungen usw.

ABER: Meine Ur-Oma ist mit KH-lastiger Kost mit wenig Fleisch 106 Jahre geworden

Welche KH lastige Kost sollte denn Deine Ur-Oma damals verzehrt haben ?
Solche KH's die es seit Anfang der 70er gibt, gab es damals NOCH NICHT.
Von daher denke ich schon, die Grundplatte ihres Lebens beruhte auf Fleisch.

Und NEIN, ein zuviel an Fleisch und Fisch gibt es nicht,
insofern der Mensch auf Fleisch von ALLENFRESSER ala SCHWEIN gänzlich verzichtet.

Fleisch von Allesfresser verfügt über ein Enzym, dass bei vielen Menschen Entzündungen auslöst.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:56:41 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nee sie hat so gut wie kein fleisch gegessen..

hauptsächlich kartoffeln, brot, reis.. im krieg gabs so gut wie kein fleisch..

morgens brot mit marmelade.. mittags eher KH-lastig (Kartoffeln mit Buttersauce, Bohnensuppe.. typische Hausmannskost). viel obst + gemüse.. das was der garten hergab

klar hat sie keine kinderriegel und schokolade extrem selten gegessen.. das ist auch dreck.
schmeckt aber geil

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar20](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:57:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:47,

P/L .----- Geld lieber in gescheite Ernährung ausgeben!

Ich sperre mich selbst gegen jegliche Multivitaminpräparate oder ähnliches etc.
Wenn man Geld hat wären das "halbwegs" sinnvolle NEM (die kriegst du über die Nahrung niemals rein) ...wie viel Fisch willst du denn essen um ausreichend Omega 3 Fette zu bekommen. Omega 3 ist übrigens dass einzige,Cox-Hemmer ausgenommen dem ich eine Antiinflammatorische Wirkung bescheinigen kann.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:57:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 11:55Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht...Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:58:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar2O schrieb am Mon, 24 March 2014 22:57padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:47,

P/L .----- Geld lieber in gescheite Ernährung ausgeben!

Ich sperre mich selbst gegen jegliche Multivitaminpräparate oder ähnliches etc.
Wenn man Geld hat wären das "halbwegs" sinnvolle NEM (die kriegst du über die Nahrung niemals rein) ...wie viel Fisch willst du denn essen um ausreichend Omega 3 Fette zu bekommen. Omega 3 ist übrigens dass einzige,Cox-Hemmer ausgenommen dem ich eine Antiinflammatorische Wirkung bescheinigen kann.

ich esse jeden tag fisch
mal lachs, mal hering, mal hummer.. mind 5x die Woche.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:58:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 22:57Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 11:55Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht...Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

du glaubst jemanden der hier so nen käse verzapft?
Dein Regimen ist für die tonne, bis auf ket^^

künstliche vitamine.. sind auch mit vorsicht zu genießen

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 21:59:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:56nee sie hat so gut wie kein fleisch gegessen..

hauptsächlich kartoffeln, brot, reis.. im krieg gabs so gut wie kein fleisch..

morgens brot mit marmelade.. mittags eher KH-lastig (Kartoffeln mit Buttersauce, Bohnensuppe.. typische Hausmannskost). viel obst + gemüse.. das was der garten hergab

klar hat sie keine kinderriegel und schokolade extrem selten gegessen.. das ist auch dreck. schmeckt aber geil

Wenn´s nach mir ginge sollte das Zeugs weniger geil schmecken.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Ninguno](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:07:38 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Klasse, Omega 3!

Und wenn man im Internet recherchiert findet man Hinweise das MUFAS (ja auch Omega 3) strikt zu meiden wären:

Zitat:<http://pranarupa.wordpress.com/2012/12/25/pufa-because-this-wouldnt-be-a-ray-peat-theme-d-blog-without-at-least-one-post-on-pufa/>

Ganz ehrlich wie soll man sich da auskennen wer denn nun Recht hat??

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:08:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ninguno schrieb am Mon, 24 March 2014 23:07Klasse, Omega 3!

Und wenn man im Internet recherchiert findet man Hinweise das MUFAS (ja auch Omega 3) strikt zu meiden wären:

Zitat:<http://pranarupa.wordpress.com/2012/12/25/pufa-because-this-wouldnt-be-a-ray-peat-theme-d-blog-without-at-least-one-post-on-pufa/>

Ganz ehrlich wie soll man sich da auskennen wer denn nun Recht hat??
einfach garnichts nehmen und gesund/abwechslungsreich ernähren.

ich blick auch nicht mehr durch Das eine wird durch das andere belegt.. man kommt zum Entschluss dass alle NEMs nix taugen.

wobei mir MSM derbe hilft..^^

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:10:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:58,
ich esse jeden tag fisch
mal lachs, mal hering, mal hummer.. mind 5x die Woche.

Na dann reichts ja...für den Otto-Normal-Bürger fast net zu machen. ,

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Ninguno](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:11:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 23:08Ninguno schrieb am Mon, 24 March 2014 23:07Klasse, Omega 3!

Und wenn man im Internet recherchiert findet man Hinweise das MUFAS (ja auch Omega 3) strikt

zu meiden wären:

Zitat:<http://pranarupa.wordpress.com/2012/12/25/pufa-because-this-wouldnt-be-a-ray-peat-theme-d-blog-without-at-least-one-post-on-pufa/>

Ganz ehrlich wie soll man sich da auskennen wer denn nun Recht hat??
einfach garnichts nehmen und gesund/abwechslungsreich ernähren.

ich blick auch nicht mehr durch Das eine wird durch das andere belegt.. man kommt zum
Entschluss dass alle NEMs nix taugen.

wobei mir MSM derbe hilft..^^

So quasi die goldene Mitte finden.

Kannst du mir kurz sagen welches MSM-Supp du beziehst. Gerne auch per PN?

Merci!

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [ru-power](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:12:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ninguno schrieb am Mon, 24 March 2014 23:11padesch schrieb am Mon, 24 March 2014
23:08Ninguno schrieb am Mon, 24 March 2014 23:07Klasse, Omega 3!

Und wenn man im Internet recherchiert findet man Hinweise das MUFAS (ja auch Omega 3) strikt
zu meiden wären:

Zitat:<http://pranarupa.wordpress.com/2012/12/25/pufa-because-this-wouldnt-be-a-ray-peat-theme-d-blog-without-at-least-one-post-on-pufa/>

Ganz ehrlich wie soll man sich da auskennen wer denn nun Recht hat??
einfach garnichts nehmen und gesund/abwechslungsreich ernähren.

ich blick auch nicht mehr durch Das eine wird durch das andere belegt.. man kommt zum
Entschluss dass alle NEMs nix taugen.

wobei mir MSM derbe hilft..^^

So quasi die goldene Mitte finden.

Kannst du mir kurz sagen welches MSM-Supp du beziehst. Gerne auch per PN?

Merci!

http://www.amazon.de/Makana-MSM-rein-Methylsulphonylmethan-Pack/dp/B0042SRU3Q/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1395699145&sr=8-1&keywords=msm

aber nicht für die Haare.. wobei es viele Amis nehmen

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:13:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:58Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 22:57Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 11:55Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht...Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

du glaubst jemanden der hier so nen käse verzapft?
Dein Regimen ist für die tonne, bis auf ket^^

künstliche vitamine.. sind auch mit vorsicht zu genießen

@padesch

nun verteufel mal nicht alle Multivitamin Produkte.
Ich nehme diese seit unzähligen Jahren und kann mich keineswegs beklagen, eher im Gegenteil.
Das Multivitamine generell künstlich hergestellt werden ist Schmarrn.

@Aristo084

jepp, es sind nach der Lipolysespritze schöne kräftige Haare nachgewachsen, also nix Flaum oder so.

Das Du jedoch NUR über das Lecithin Granulat innerhalb von wenigen Wochen dahingehend etwas feststellen wirst möchte ich bezweifeln,
aber klar..., nichts ist unmöglich.
In jedem Fall hast Du Leber, Galle, Darm, Prostata, Gehirn, Rückenmark und Blutbildung etwas wirklich Gutes zukommen lassen.
Wer weiß, vielleicht hattest Du zuvor eine Fettleber, die nun nahezu verschwunden ist, oder gar einen Gallenstein,
der sich in den letzten 3 Wochen systematisch aufgelöst hat.

Na wie auch immer, irgendetwas Positives wird Dir bestimmt schon aufgefallen sein.

Hinsichtlich Lypo-Spritze muß Du natürlich einen Arzt oder HP finden, der Dir diese Spritze freiwillig ins Dachgeschoß verpasst, ansonsten versuche es mal mit gut Zureden, denn schädlich ist selbst diese Art der Anwendung nicht, es gibt keine negativen Nebenwirkungen..

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:21:05 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 23:13padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:58Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 22:57Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 11:55Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht...Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

du glaubst jemanden der hier so nen käse verzapft?
Dein Regimen ist für die tonne, bis auf ket^^

künstliche vitamine.. sind auch mit vorsicht zu genießen

@padesch

nun verteufel mal nicht alle Multivitamin Produkte.
Ich nehme diese seit unzähligen Jahren und kann mich keineswegs beklagen, eher im Gegenteil.
Das Multivitamine generell künstlich hergestellt werden ist Schmarrn.

@Aristo084

jepp, es sind nach der Lipolysespritze schöne kräftige Haare nachgewachsen, also nix Flaum oder so.

Das Du jedoch NUR über das Lecithin Granulat innerhalb von wenigen Wochen dahingehend etwas feststellen wirst möchte ich bezweifeln, aber klar..., nichts ist unmöglich.
In jedem Fall hast Du Leber, Galle, Darm, Prostata, Gehirn, Rückenmark und Blutbildung etwas wirklich Gutes zukommen lassen.
Wer weiß, vielleicht hattest Du zuvor eine Fettleber, die nun nahezu verschwunden ist, oder gar einen Gallenstein,

der sich in den letzten 3 Wochen systematisch aufgelöst hat.

Na wie auch immer, irgendetwas Positives wird Dir bestimmt schon aufgefallen sein.

Hinsichtlich Lypo-Spritze muß Du natürlich einen Arzt oder HP finden, der Dir diese Spritze freiwillig ins Dachgeschoß verpasst, ansonsten versuche es mal mit gut Zureden, denn schädlich ist selbst diese Art der Anwendung nicht, es gibt keine negativen Nebenwirkungen..

Und topisch bringt das nix? Wenn man aus dem Granulat so ein Topik selbst herstellt. Warum soll es nicht oral wirken? Mein Blut muss ja schon dünn genug sein, damit oben was ankommt...Fischölkapseln und sogar noch Krillöl nehme ich dazu um die Wirkung zu stärken. 45g lecithin müssten ja reichen, oder muss es das doppelte sein? Dann kann ich gleich mal einen Vorrat beim DM kaufen, weil in 3-4 Tagen sind die dann ja leer.

Positives bis jetzt: bessere Verdauung, Blähungen nur mehr noch selten

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar2O](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:32:54 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ninguno schrieb am Mon, 24 March 2014 23:07Klasse, Omega 3!

Und wenn man im Internet recherchiert findet man Hinweise das MUFAS (ja auch Omega 3) strikt zu meiden wären:

Zitat:<http://pranarupa.wordpress.com/2012/12/25/pufa-because-this-wouldnt-be-a-ray-peat-theme-d-blog-without-at-least-one-post-on-pufa/>

Ganz ehrlich wie soll man sich da auskennen wer denn nun Recht hat??

Wenn man nur lange genug sucht findet man im Internet irgendwelche Hinweise für alles ...die Seite die du verlinkt hast ist relativ "reißerisch" mit der Überschrift "Life, Yoga, and Ray Peat" naaja. Die Studienlage ist relativ dünn was Omega 3 Fette betrifft, moderate Dosen wirken sich positiv aufs Herz-Kreislaufsystem aus, alles darüber hinaus ist relativ unerforscht. Mir hilfts in jedem Fall, ist auch das einzige NEM das ich nehme.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 22:38:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 23:21onex schrieb am Mon, 24 March 2014 23:13padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:58Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014

22:57Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 11:55Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht...Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

du glaubst jemanden der hier so nen käse verzapft?
Dein Regimen ist für die tonne, bis auf ket^^

künstliche vitamine.. sind auch mit vorsicht zu genießen

@padesch

nun verteufel mal nicht alle Multivitamin Produkte.
Ich nehme diese seit unzähligen Jahren und kann mich keineswegs beklagen, eher im Gegenteil.
Das Multivitamine generell künstlich hergestellt werden ist Schmarrn.

@Aristo084

jepp, es sind nach der Lipolysespritze schöne kräftige Haare nachgewachsen, also nix Flaum oder so.

Das Du jedoch NUR über das Lecithin Granulat innerhalb von wenigen Wochen dahingehend etwas feststellen wirst möchte ich bezweifeln,
aber klar..., nichts ist unmöglich.
In jedem Fall hast Du Leber, Galle, Darm, Prostata, Gehirn, Rückenmark und Blutbildung etwas wirklich Gutes zukommen lassen.
Wer weiß, vielleicht hattest Du zuvor eine Fettleber, die nun nahezu verschwunden ist, oder gar einen Gallenstein,
der sich in den letzten 3 Wochen systematisch aufgelöst hat.

Na wie auch immer, irgendetwas Positives wird Dir bestimmt schon aufgefallen sein.

Hinsichtlich Lypo-Spritze mußst Du natürlich einen Arzt oder HP finden, der Dir diese Spritze freiwillig ins Dachgeschoß verpasst,
ansonsten versuche es mal mit gut Zureden, denn schädlich ist selbst diese Art der Anwendung nicht, es gibt keine negativen Nebenwirkungen..

Und topisch bringt das nix? Wenn man aus dem Granulat so ein Topik selbst herstellt. Warum soll es nicht oral wirken? Mein Blut muss ja schon dünn genug sein, damit oben was ankommt...Fischölkapseln und sogar noch Krillöl nehme ich dazu um die Wirkung zu stärken.

Positives bis jetzt: bessere Verdauung, Blähungen nur mehr noch selten

Klar kommt das Cholin auch mal oben an den Folikel an, alles eine Frage der Zeit und der Dosierung.

Vielleicht muß das Cholin im Lecithin erstmal den Weg zu den Folikel Fett/Plaque frei machen.

Aber was verstehst Du unter dünnes Blut durch Fischöl Kapseln und Krillöl ?

Soviel Fischkapseln wirst Du wohl eher nicht verzeihen, damit Dein Blut dünner wird.

padesch z.B. schreibt, er esse 5x die Woche Fisch, nicht mal bei Ihm könnte ich mir eine Blutverdünnung vorstellen.

Beispiel:

100 gr. Thunfisch beinhalten ca. 5 gr. Omega3, also etwa 5 Kapseln 120/180 eha/dha

Um eine halbwegs brachbare Blutverdünnung zu erreichen bedürfte es schon ca. 1 KG Thunfisch oder rund 50 GUTE Fischöl Kapseln täglich.

Ich nehmen ebenfalls seit vielen Jahren im Durchschnitt 5 bis 15 Kapseln täglich (je nachdem ob ich am selben Tag Fisch esse) und meine Wunden schliessen sich schneller als ich blinzeln kann, zudem Nasenbluten ala Eskimos hatte ich zudem noch nie.

@Ninguno

orientiere Dich nicht an zweifelhafte Studien, sondern blicke über den Teich zu den Eskimos, die machen es uns hinsichtlich Omega3 vor.

@all

vielleicht kann das Mensch pro Fleischthema ja mal mit der Perspektive Hund betrachtet werden. Das der wild lebende Hund so gut wie keine KH's frisst dürfte eigentlich bekannt sein. Dennoch ist seltsamerweise der Darm des Hundes in Etwa so lang wie der des Menschen, also bis zu 7 Meter.

Und das sagt uns was ?

Darmlängen in der Übersicht:

Darmlänge / Körperlänge.....Magen- und Darmfläche:/ Körperfläche

Pavian 8:1.....1,1:1 ...(auch ein Alles(Fleisch)fresser

Hund 6:1.....0,6:1

Mensch 5:1.....0,8:1

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Aristo084](#) on Mon, 24 Mar 2014 23:04:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Mon, 24 March 2014 23:38Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 23:21onex schrieb am Mon, 24 March 2014 23:13padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:58Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 22:57Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 11:55Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht...Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

du glaubst jemanden der hier so nen käse verzapft?

Dein Regimen ist für die tonne, bis auf ket^^

künstliche vitamine.. sind auch mit vorsicht zu genießen

@padesch

nun verteufel mal nicht alle Multivitamin Produkte.

Ich nehme diese seit unzähligen Jahren und kann mich keineswegs beklagen, eher im Gegenteil.

Das Multivitamine generell künstlich hergestellt werden ist Schmarrn.

@Aristo084

jepp, es sind nach der Lipolysespritze schöne kräftige Haare nachgewachsen, also nix Flaum oder so.

Das Du jedoch NUR über das Lecithin Granulat innerhalb von wenigen Wochen dahingehend etwas feststellen wirst möchte ich bezweifeln, aber klar..., nichts ist unmöglich.

In jedem Fall hast Du Leber, Galle, Darm, Prostata, Gehirn, Rückenmark und Blutbildung etwas wirklich Gutes zukommen lassen.

Wer weiß, vielleicht hattest Du zuvor eine Fettleber, die nun nahezu verschwunden ist, oder gar einen Gallenstein, der sich in den letzten 3 Wochen systematisch aufgelöst hat.

Na wie auch immer, irgendetwas Positives wird Dir bestimmt schon aufgefallen sein.

Hinsichtlich Lypo-Spritze mußt Du natürlich einen Arzt oder HP finden, der Dir diese Spritze freiwillig ins Dachgeschoß verpasst, ansonsten versuche es mal mit gut Zureden, denn schädlich ist selbst diese Art der Anwendung nicht, es gibt keine negativen Nebenwirkungen..

Und topisch bringt das nix? Wenn man aus dem Granulat so ein Topik selbst herstellt. Warum soll es nicht oral wirken? Mein Blut muss ja schon dünn genug sein, damit oben was ankommt...Fischölkapseln und sogar noch Krillöl nehme ich dazu um die Wirkung zu stärken.

Positives bis jetzt: bessere Verdauung, Blähungen nur mehr noch selten

Klar kommt das Cholin auch mal oben an den Folikel an, alles eine Frage der Zeit und der Dosierung. Vielleicht muß das Cholin im Lecithin erstmal den Weg zu den Folikel Fett/Plaque frei machen.

Aber was verstehst Du unter dünnes Blut durch Fischöl Kapseln und Krillöl ?

Soviel Fischkapseln wirst Du wohl eher nicht verzehren, damit Dein Blut dünner wird.

padesch z.B. schreibt, er esse 5x die Woche Fisch, nicht mal bei Ihm könnte ich mir eine Blutverdünnung vorstellen.

Beispiel:

100 gr. Thunfisch beinhalten ca. 5 gr. Omega3, also etwa 5 Kapseln 120/180 eha/dha

Um eine halbwegs brachbare Blutverdünnung zu erreichen bedürfte es schon ca. 1 KG Thunfisch oder rund 50 GUTE Fischöl Kapseln täglich.

Ich nehmen ebenfalls seit vielen Jahren im Durchschnitt 5 bis 15 Kapseln täglich (je nachdem ob ich am selben Tag Fisch esse) und meine Wunden schliessen sich schneller als ich blinzeln kann, zudem Nasenbluten ala Eskimos hatte ich zudem noch nie.

@Ninguno

orientiere Dich nicht an zweifelhafte Studien, sondern blicke über den Teich zu den Eskimos, die machen es uns hinsichtlich Omega3 vor.

Fischöl macht das Blut ja dünner? OPC ja auch, aber nicht so stark wie du mal sagtest. Krillöl wirkt noch besser, darum hab ichs auch dazu genommen. Mein Blutdruck im Ruhezustand betrug zuletzt 106/65. Vor einem Jahr waren es beim 2. Wert mal 80! Das Herz muss ja weniger pumpen, weil das Blut nicht mehr so dickflüssig ist. So stelle ichs mir halt vor.

Also lecithin Dosis erhöhen ist nicht notwendig, außer man will schneller Ergebnisse erreichen? In ca. 2 Wochen ist bei mir eine 300 g Dose leer.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 23:13:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Tue, 25 March 2014 00:04 onex schrieb am Mon, 24 March 2014 23:38 Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 23:21 onex schrieb am Mon, 24 March 2014 23:13 padesch schrieb am Mon, 24 March 2014 22:58 Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 22:57 Aristo084 schrieb am Mon, 24 March 2014 11:55 Noch tut sich nix bei den Haaren. Das Granulat nehme ich jetzt bald 4 Wochen ein. Wegen der Spritze... bis jetzt habe ich noch keinen gefunden der sowas macht... Wie siehts mit topischer Anwendung als Alternative aus?

Sind bei (al-stone?) dir neue dicke Terminalhaare gewachsen?

du glaubst jemanden der hier so nen käse verzapft?
Dein Regimen ist für die tonne, bis auf ket^^

künstliche vitamine.. sind auch mit vorsicht zu genießen

@padesch

nun verteufel mal nicht alle Multivitamin Produkte.
Ich nehme diese seit unzähligen Jahren und kann mich keineswegs beklagen, eher im Gegenteil.
Das Multivitamine generell künstlich hergestellt werden ist Schmarrn.

@Aristo084

jepp, es sind nach der Lipolysespritze schöne kräftige Haare nachgewachsen, also nix Flaum oder so.

Das Du jedoch NUR über das Lecithin Granulat innerhalb von wenigen Wochen dahingehend etwas feststellen wirst möchte ich bezweifeln, aber klar..., nichts ist unmöglich.
In jedem Fall hast Du Leber, Galle, Darm, Prostata, Gehirn, Rückenmark und Blutbildung etwas wirklich Gutes zukommen lassen.
Wer weiß, vielleicht hattest Du zuvor eine Fettleber, die nun nahezu verschwunden ist, oder gar einen Gallenstein,
der sich in den letzten 3 Wochen systematisch aufgelöst hat.

Na wie auch immer, irgendetwas Positives wird Dir bestimmt schon aufgefallen sein.

Hinsichtlich Lypo-Spritze mußt Du natürlich einen Arzt oder HP finden, der Dir diese Spritze freiwillig ins Dachgeschoß verpasst, ansonsten versuche es mal mit gut Zureden, denn schädlich ist selbst diese Art der Anwendung nicht, es gibt keine negativen Nebenwirkungen..

Und topisch bringt das nix? Wenn man aus dem Granulat so ein Topik selbst herstellt. Warum soll es nicht oral wirken? Mein Blut muss ja schon dünn genug sein, damit oben was ankommt...Fischölkapseln und sogar noch Krillöl nehme ich dazu um die Wirkung zu stärken.

Positives bis jetzt: bessere Verdauung, Blähungen nur mehr noch selten

Klar kommt das Cholin auch mal oben an den Folikel an, alles eine Frage der Zeit und der Dosierung. Vielleicht muß das Cholin im Lecithin erstmal den Weg zu den Folikel Fett/Plaque frei machen.

Aber was verstehst Du unter dünnes Blut durch Fischöl Kapseln und Krillöl ?

Soviel Fischkapseln wirst Du wohl eher nicht verzehren, damit Dein Blut dünner wird.

padesch z.B. schreibt, er esse 5x die Woche Fisch, nicht mal bei Ihm könnte ich mir eine Blutverdünnung vorstellen.

Beispiel:

100 gr. Thunfisch beinhalten ca. 5 gr. Omega3, also etwa 5 Kapseln 120/180 eha/dha

Um eine halbwegs brachbare Blutverdünnung zu erreichen bedürfte es schon ca. 1 KG Thunfisch oder rund 50 GUTE Fischöl Kapseln täglich.

Ich nehmen ebenfalls seit vielen Jahren im Durchschnitt 5 bis 15 Kapseln täglich (je nachdem ob ich am selben Tag Fisch esse) und meine Wunden schliessen sich schneller als ich blinzeln kann, zudem Nasenbluten ala Eskimos hatte ich zudem noch nie.

@Ninguno

orientiere Dich nicht an zweifelhafte Studien, sondern blicke über den Teich zu den Eskimos, die machen es uns hinsichtlich Omega3 vor.

Fischöl macht das Blut ja dünner? OPC ja auch, aber nicht so stark wie du mal sagtest. Krillöl wirkt noch besser, darum hab ichs auch dazu genommen. Mein Blutdruck im Ruhezustand betrug zuletzt 106/65. Vor einem Jahr waren es beim 2. Wert mal 80! Das Herz muss ja weniger

pumpen, weil das Blut nicht mehr so dickflüssig ist. So stelle ichs mir halt vor.

Also lecithin Dosis erhöhen ist nicht notwendig, außer man will schneller Ergebnisse erreichen? In ca. 2 Wochen ist bei mir eine 300 g Dose leer.

300 gr. Dose für einen Monat ?

10 gr. am Tag sind für das Erreichen Deines Zieles wohl etwas mager.

Ich schrieb von 30 bis 50 gr. TÄGLICH.

Schon der gesunde Mensch hat einen Cholinbedarf von 500 mg. bis 1,5 gr. täglich.

In 10 gr. Lecithin Granulat befinden sich gerade mal 200 mg Cholin,

zu wenig um damit Plaque und/oder Gallensteine aufzulösen, bzw. um eine Fettleber zu beseitigen.

Vom Haarwuchs-, so auch von Plaquebeseitigung in den kleinsten Blutgefäße zu den Folikeln rede ich erst garnicht.

Wenn Du keine höhere Menge an Lecithin verzehren möchtest, oder keinen Arzt/HP findest, der Dir eine Lypolysespritze verpasst, dann versuche es halt mal mit einer Cholin haltigen Creme, gibt es auch als Fett-weg-Creme.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Aristo084](#) on Mon, 24 Mar 2014 23:17:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

3-4 EL nehme ich pro Tag und in ca. 2 Wochen war die 1. Dose bei mir leer. Die 2. geht auch bald dem Ende zu. 1 EL = 15 g

Also über 40g/Tag erreiche ich schon.

Die cholinhaltige Creme könnte man dann ja mit Isopropanol mischen, dann gehts viel besser in die Kopfhaut. Kennst du eine Creme?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [onex](#) on Mon, 24 Mar 2014 23:31:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Tue, 25 March 2014 00:17:3-4 EL nehme ich pro Tag und in ca. 2 Wochen war die 1. Dose bei mir leer. Die 2. geht auch bald dem Ende zu. 1 EL = 15 g

Also über 40g/Tag erreiche ich schon.

Die cholinhaltige Creme könnte man dann ja mit Isopropanol mischen, dann gehts viel besser in die Kopfhaut. Kennst du eine Creme?

Keine Ahnung wie Du mit 2 Dosen in 4 Wochen auf 40 gr. täglich kommst.

Bei mir sind 40 gr. x 30 Tage = 1,2 KG, also 4 Dosen a 300 gr.

Wieso willst Du eine cholinhaltige Creme mit irgendetwas mischen ?

Nichts dringt besser und tiefer in die Haut ein als Cholin, schliesslich ist Cholin ein Zell- und Membranstoff.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Mon, 24 Mar 2014 23:37:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Na gut, werde halt jetzt die Dosis erhöhen.

Iso meine ich deswegen, weil die Creme ja auf die Kopfhaut soll und nicht in die Haare, darum wäre eine Lotion am besten. Da ich aber eh nur mehr noch lichte Haare habe, langt bei mir sicher auch die Creme alleine. Und kennst du einen Hersteller der cholinhaltige Cremes verkauft?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [onex](#) on Tue, 25 Mar 2014 00:11:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Aristo084 schrieb am Tue, 25 March 2014 00:37Na gut, werde halt jetzt die Dosis erhöhen.

Iso meine ich deswegen, weil die Creme ja auf die Kopfhaut soll und nicht in die Haare, darum wäre eine Lotion am besten. Da ich aber eh nur mehr noch lichte Haare habe, langt bei mir sicher auch die Creme alleine. Und kennst du einen Hersteller der cholinhaltige Cremes verkauft?

Hatte zwar mal eine solche Creme aus dem Inet für meine Ex-Schwiegermutter gekauft. Sie litt an leichtem Doppelkinn und Tränensäcke bedingt durch heruntergerutschtes Fett. Nach 2 Tuben und ca. 40 Tage war beides weg. Den Hersteller habe ich mir nicht gemerkt, war irgendetwas mit "Derma".

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [knopper22](#) on Tue, 25 Mar 2014 01:54:52 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hmm und noch mal bzgl. Omega-3 welches NEM würdet ihr das empfehlen? Also genau welches Produkt?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Tue, 25 Mar 2014 07:54:21 GMT

Knopper,

Ich finde am besten 1 Kapsel Krill und 1g Fisch Öl + 1 Weihrauch Kapsel.
Krill enthält phospholipide zb phosphatidylcholine und Astaxanthin.

Fischöl dafür um ein vielfach höheren DHA gehalt.

Weihrauch damit weniger umgewandelt wird zu der Arachidonsäure

<http://www.ganzheits-medizin.de/fettsaeuren/>

Sinn und Zweck der Omega 3 Fett Säuren ist es die Arterien wieder geschmeidig zu machen.

Würde DMAE nehmen da dies die Bluthirn Schranke durchqueren kann sodass acetylcholine gebildet werden kann.

Für die Kopfhaut wäre Pfefferminz Öl (10%) Gemisch mit Hasselnuss Öl super. Die regt die Durchblutung um das 250 fache an.

Essential Phospholipids sind um ein vielfaches Potenter da Sie ungesättigt sind.
Sehr gutes Produkt.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Tue, 25 Mar 2014 09:05:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

onex schrieb am Tue, 25 March 2014 01:11Aristo084 schrieb am Tue, 25 March 2014 00:37Na gut, werde halt jetzt die Dosis erhöhen.

Iso meine ich deswegen, weil die Creme ja auf die Kopfhaut soll und nicht in die Haare, darum wäre eine Lotion am besten. Da ich aber eh nur mehr noch lichte Haare habe, langt bei mir sicher auch die Creme alleine. Und kennst du einen Hersteller der cholinhaltige Cremes verkauft?

Hatte zwar mal eine solche Creme aus dem Inet für meine Ex-Schwiegermutter gekauft. Sie litt an leichtem Doppelkinn und Tränensäcke bedingt durch heruntergerutschtes Fett. Nach 2 Tuben und ca. 40 Tage war beides weg. Den Hersteller habe ich mir nicht gemerkt, war irgendetwas mit "Derma".

Das vielleicht?

http://www.facethefuture.co.uk/shop/danne-montague-king/alpha-range/derma-creme/prod_127.html

@reneschaun

Weihrauch, 1 Kapsel Krillöl, 5 Kapseln Fischöl, nehme ich alles. Krillöl erst seit kurzem.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [MrSliff](#) on Tue, 25 Mar 2014 09:10:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich würde jeden der von NEMS nichts hält mal das Buch von

Dirk Klante - Mir geht's gut empfehlen

Ich nehme schon Jahre Nahrungsergänzungsmittel und war seitdem nie mehr krank und hatte vorher ständig Grippe und Seitenstrangangina usw.
Auch in meiner Familie ist seitdem keiner mehr krank.

Das Märchen alle NEM seien auf Dauer schädlich oder man würde sowas rein durch die Nahrung aufnehmen sollte man vergessen.
Auch die diversen Studien die über die NEMs gemacht werden und sie ins schlechte Licht rücken sollte man sich mal durchlese wie so eine Studie eigentlich abläuft, steht aber im Buch

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [Aristo084](#) on Tue, 25 Mar 2014 09:12:39 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

MrSliff schrieb am Tue, 25 March 2014 10:10: ich würde jeden der von NEMS nichts hält mal das Buch von

Dirk Klante - Mir geht's gut empfehlen

Ich nehme schon Jahre Nahrungsergänzungsmittel und war seitdem nie mehr krank und hatte vorher ständig Grippe und Seitenstrangangina usw.
Auch in meiner Familie ist seitdem keiner mehr krank.

Das Märchen alle NEM seien auf Dauer schädlich oder man würde sowas rein durch die Nahrung aufnehmen sollte man vergessen.
Auch die diversen Studien die über die NEMs gemacht werden und sie ins schlechte Licht rücken sollte man sich mal durchlese wie so eine Studie eigentlich abläuft, steht aber im Buch

NEM schädlich, dumm, dümmer am dümmsten...wer sowas denkt...und was ist heutzutage schon noch in Nahrungen drin...auf jedenfall um einiges weniger als vor über 30 Jahren!
Schädlich sind wie immer die Medis, ob oral oder topisch.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [me too](#) on Tue, 25 Mar 2014 11:57:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Fakt ist, dass unsere Nahrung zwar zum einen immer vielfältiger wird, aber zum anderen immer ärmer an Vitaminen, Mineralien (Obst/Gemüse) und immer vergifteter.
Der Mensch von heute müsste wieder zurück zu den Wurzeln, was aber natürlich nicht oder kaum geht. Dazu braucht es vielleicht erst einer globalen Katastrophe...

Aber nun muss man irgendwie mit dem jetzigen Zustand voller Gifte und immer weniger vitalen Lebensmittel leben - und dazu braucht es meiner Meinung nach so einiger Hilfsmittel...

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [knopper22](#) on Tue, 25 Mar 2014 12:30:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

me too schrieb am Tue, 25 March 2014 12:57

Der Mensch von heute müsste wieder zurück zu den Wurzeln, was aber natürlich nicht oder kaum geht. Dazu braucht es vielleicht erst einer globalen Katastrophe...

Aber nun muss man irgendwie mit dem jetzigen Zustand voller Gifte und immer weniger vitalen Lebensmittel leben - und dazu braucht es meiner Meinung nach so einiger Hilfsmittel...

hmm ja ok aber von welchem Zeitraum reden wir hier? Ich meine das kann doch nicht innerhalb kürzester Zeit passiert sein oder?
Wenn man hier so liest kommt häufig zum tragen das es in den 70ern noch sooo anders war. Aber da frage ich mich ...das is mal grade 40 Jahre her und doch eigentlich gar nicht so viel Zeit. Soll sich in der kurzen zeit ernährungstechnisch soo viel geändert haben? Wenn ja warum?

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!
Posted by [peci123](#) on Tue, 25 Mar 2014 12:51:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

knopper22 schrieb am Tue, 25 March 2014 13:30me too schrieb am Tue, 25 March 2014 12:57
Der Mensch von heute müsste wieder zurück zu den Wurzeln, was aber natürlich nicht oder kaum geht. Dazu braucht es vielleicht erst einer globalen Katastrophe...

Aber nun muss man irgendwie mit dem jetzigen Zustand voller Gifte und immer weniger vitalen Lebensmittel leben - und dazu braucht es meiner Meinung nach so einiger Hilfsmittel...

hmm ja ok aber von welchem Zeitraum reden wir hier? Ich meine das kann doch nicht innerhalb kürzester Zeit passiert sein oder?
Wenn man hier so liest kommt häufig zum tragen das es in den 70ern noch sooo anders war.

Aber da frage ich mich ...das is mal grade 40 Jahre her und doch eigentlich gar nicht so viel Zeit. Soll sich in der kurzen zeit ernährungstechnisch soo viel geändert haben? Wenn ja warum?

Nun ja, ein Faktor wäre ja schonmal die Verdoppelung der Konsumenten bezogen auf die letzten 40 Jahre.

Die Weltbevölkerung 1970 betrug ca.3,7Milliarden im Gegensatz heute sind es ca. 7,4 Milliarden, ergo müßte das Dopplete an Ressourcen zur Verfügung gestellt werden.

MMn müsste man allerdings ca 200 Jahre zurückgehen in der Zeit, da in den 70ern auch schon Pestizide etc eingesetzt wurden.

Antibiotika, Anabolika und Wachstumshormone, Pestizide, künstliches Licht, Farbstoffe und mittlerweile sogar Genveränderung können nicht wünschenswert sein.

Aber woher nehmen, wenn nicht selber anbauen? Es gibt ein interessantes Buch, dass sich mit der Normierung von Nahrungsmittelqualität in der Industrialisierung beschäftigt.

Da wurde auch vor 100 Jahren schon mit dem Essen gefuscht.....

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [knopper22](#) on Tue, 25 Mar 2014 14:25:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

peci123 schrieb am Tue, 25 March 2014 13:51

Antibiotika, Anabolika und Wachstumshormone, Pestizide, künstliches Licht, Farbstoffe und mittlerweile sogar Genveränderung können nicht wünschenswert sein.

Aber woher nehmen, wenn nicht selber anbauen?

hmm stimme ich bei Farbstoffen, Hormonen und Pestiziden zu.. aber hier

peci123 schrieb am Tue, 25 March 2014 13:51

... künstliches Licht,

finde ich es ein wenig übertrieben denn das gibt es ja schließlich schon lange. Genau genommen ist alles was kein Sonnenlicht ist ja irgendwie künstlich, und das kann man einfach nicht verteufeln da es ja die Menschheit extrem weiter gebracht hat (keine Abhängigkeit vom Tag usw...)

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Norwood-packt-das-an](#) on Fri, 06 Jun 2014 19:49:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haar20 schrieb am Wed, 19 March 2014 08:24reneschaub schrieb am Wed, 19 March 2014 07:53"

Das DHT wird normalerweise sofort und zu über 98% an ein Eiweiß, das SHBG=sexuahormonbindende Globulin (entstammt der Leber), gebunden und dadurch inaktiv (daher ist die Bestimmung des SHBG bei Hormonanalysen so wichtig). Wird SHBG zu wenig gebildet, steigt der Anteil des frei werdenden DHT gewaltig an und verursacht die Veränderungen der Fettverteilung, den Haarausfall, die Zunahme der Körperbehaarung, Hautstörungen, fördert die Arteriosklerose usw."

Ehmmm.. Es kann doch nicht sein das 2% DHT für "AGA" verantwortlich sein soll

DHT entsteht in den Zellen...SHBG bindet DHT im Blutkreislauf und das spielt bei AGA keine Rolle.

Entscheidend ist das DHT welches direkt im Follikel gebildet wird.

SHBG-Spiegel und Haarausfall

Es ist eine klinisch etablierte inverse Beziehung zwischen Sexualhormon-bindendes Globulin (SHBG) und androgenetische Alopezie (AGA). Studien haben gezeigt, dass diejenigen mit niedrigeren zirkulierenden Spiegel von SHBG im Vergleich zu den nicht-Glatzenbildung übergeordnet sein.

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Aristo084](#) on Mon, 09 Jun 2014 21:27:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

del

Subject: Aw: Die DHT-Theorie ist eine Lüge!

Posted by [Haargon](#) on Tue, 10 Jun 2014 00:35:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Da kommt n Typ, macht eine riesen Welle mit "Lipolyse Spritze" ohne beweisfotos... was soll man nun davon halten? Ich finde das ist eine riesen Frechheit!

Einer der Jahre unter Vollglatze gelitten hat und dann plötzlich volles Haar wächst, der geht predigen! Mit Vorher/Nacherbildern!

Also wenn das nicht bestätigt werden kann, sollte das einfach mal gnadenlos enttarnt werden!

Subject: @ onex:

Posted by [Mona](#) on Fri, 08 Aug 2014 09:18:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bitte hier lesen -->

