

---

Subject: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [knopper22](#) on Wed, 15 May 2013 15:26:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

so Leute ihr werdet es sicherlich alle mitbekommen haben. Eyy es kot\*\*\* mich so an. gestern wieder auf allen Sendern, ging es natürlich darum also halt auch um dieses Brustkrebs-Gen was halt sie auch hat und das Risiko erheblich erhöht. Hatten auch n Fall in dem ZDF Beitrag, wo schön gezeigt wurde das sich eine testen lassen hat ob sie das Gen hat usw....

tha da tut sich doch sofort wieder die Frage auf, hey es geht ja. man kann genau ein gen bestimmen, wo was genau es verantwortlich ist, und ob man es hat oder nicht. Warum zur Hölle bei AGA nicht.

Ich meine man müsste doch theoretisch schon mal soweit sein das man es auch wenigstens bestimmen kann. Also anhand einer Blutprobe herausfinden b jemand das AGA-Gen hat oder nicht.

Klar wird es nicht nur ein gen sein, was die vielen vielen unterschiedlichen Verläufe zeigt. Ich tippe jedoch auf ein Hauptgen was maßgeblich an AGA beteiligt ist. Es muss irgendwo da liegen welches halt für Androgenrezeptoren zuständig ist.

Ich meine DAS es geht sieht man ja halt an dem Brustkrebsthema, da es sich ja exakt bestimmten lässt ob ja oder nein!

Wage sogar zu behaupten das AGA eng damit zusammenhängt da die weibl. Brust ja schließlich auch Drüsengewebe ist, also hormonabhängiges, genauso wie die Prostata. hängt alles zusammen... irgendwie...

Es müsste sich doch also nun langsam doch mal was bei AGA tun wenn man schon so weit ist. Klar ist natürlich Brustkrebs schlimmer, keine Frage. Aber hey an AGA leiden auch viele jüngere grade wenn sie aggressiv ist und grade unter 25, wo man eigentlich in der Blüte steht, natürlich gut ankommen will beim anderen Geschlecht, und somit ein Haarkranz alles andere als Förderlich ist. Zumindest bei den meisten.

Ja klar es gibt Fin!

Aber weiß nicht ob es mir nur so vor kommt, irgendwie scheint man damit AGA weitgehend abgehakt zu haben da es eben bei den meisten so gut wirkt!. So nach dem Motto "nimm Fin und du kannst es wenigstens stoppen", "Es gibt was!" usw...

Man forscht gar nicht mehr an der Gengeschichte da anscheinend nicht mal das geringste Interesse daran besteht, dabei liegt da ja die Ursache!

Was meint ihr? Wird da in den nächsten 2 Jahren was kommen? kann man theoretisch schon bestimmen ob jemand das AGA-Gen hat oder nicht? Wenn ja warum nicht?

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [Gast](#) on Wed, 15 May 2013 15:34:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

meine meinung, es wird nie die lösung gegen aga geben. auch was gene usw angeht, sonst würde die ärzte und pharmaindustrien pleite gehen. wenn man logisch denkt. sagen wir mal einer würde die wonderfuckertab AGA erfinden, die kostet dir dann in die tausende hinein oder vielleicht 10 000 euro, dann würde der ganze markt mit haarwuchsmitteln und therapien dem bach untergehn. weil geld ist macht in unsere zeit, war schon immer so, es wird immer scxhlimmer. verstehst du was ich meine.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Knorkell](#) on Wed, 15 May 2013 21:32:22 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

80erman schrieb am Wed, 15 May 2013 17:34meine meinung, es wird nie die lösung gegen aga geben. auch was gene usw angeht, sonst würde die ärzte und pharmaindustrien pleite gehen. wenn man logisch denkt. sagen wir mal einer würde die wonderfuckertab AGA erfinden, die kostet dir dann in die tausende hinein oder vielleicht 10 000 euro, dann würde der ganze markt mit haarwuchsmitteln und therapien dem bach untergehn. weil geld ist macht in unsere zeit, war schon immer so, es wird immer scxhlimmer. verstehst du was ich meine.

Darf ich fragen welche Mittel denn die Pharmaindustrie großartig anbietet auf die sie im Tausch gegen was richtig Gutes nicht verzichten könnte?

Es ist ja nicht so, dass Fin und Minox das Volksmittel gegen AGA sind, ich wette, dass die meisten Männer die AGA bemerken tatsächlich anfangen Coffeinsampoos zu kaufen ein paar Toniks und im besten Fall noch Minox aber Fin und Minox ist doch tatsächlich eher etwas unbekannt und nicht alle die es kennen nehmen es auch.

Mit einer anständigen Behandlung gegen AGA könnte man diesen ganzen durchwachsenen Markt entweder komplett zerstören und diese neue Behandlung boomen lassen ODER die neue Behandlung boomen lassen und trotzdem weiterhin Coffeinkram, Minox und Fin verkaufen...ist ja nicht so, dass mit Fin und Minox jetzt der wichtigste Markt wegbrechen würde, schon gar nicht wenns was besseres stattdessen gäbe.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [knopper22](#) on Wed, 15 May 2013 23:10:26 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja also ich sehr das Grundproblem auch nicht darin, also an der geldgeilen Pharmaindustrie. Ich meine es gibt ja auch billige Generikas und der Umsatz mit Propecia ist sowieso rückläufig. Es muss tatsächlich etwas anderes sein! Aber ich will einfach nicht für wahrhaben das es so durchwachsen und komplex ist das Brustkrebs bspw. einfacher gestickt ist. AGA haben viele, UND es betrifft nur die Haare am Oberkopf bzw. es kommt nur bei Männern vor. ich denke genau DA sollte man ansetzen!

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Knorkell](#) on Wed, 15 May 2013 23:20:48 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Thu, 16 May 2013 01:10Ja also ich sehr das Grundproblem auch nicht darin, also an der geldgeilen Pharmaindustrie. Ich meine es gibt ja auch billige Generikas und der Umsatz mit Propecia ist sowieso rückläufig.  
Es muss tatsächlich etwas anderes sein! Aber ich will einfach nicht für wahrhaben das es so durchwachsen und komplex ist das Brustkrebs bspw. einfacher gestickt ist.  
AGA haben viele, UND es betrifft nur die Haare am Oberkopf bzw. es kommt nur bei Männern vor. ich denke genau DA sollte man ansetzen!

Wenn es eine Industrie gibt die einen negativen Einfluss auf die Entwicklungen hat würde ich allen Klischees zum Trotz mal ein Auge auf die kosmetische Industrie werfen, die verdienen mit AGA egal ob bei Mann oder Frau garantiert ganz andere Summen als die Pharmaindustrie.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Haar\\_Challenge\\_2021](#) on Thu, 16 May 2013 06:47:47 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich denke nicht das es ein AGA Gen gibt. Es gibt Gene die AGA begünstigen wie zb Lipoprotein A und das ist schon länger bekannt.  
Für Eingriffe beim Menschen sind wir noch weit entfernt. Die schaffen es ja nicht mal vernünftige gen. veränderte Pflanzen zu machen. Resultat durch gen. veränderte Nahrung Krebsrisiko Massiv erhöht.

Die Joli ist einfach nur Dumm und ein sehr schlechtes Vorbild. Statt immer wieder Babys zu Adoptieren sollte Sie sich zuerst mal um ihre eigenen kümmern.  
Es gibt mittlerweile ein Haufen alternativ Therapien. Wa sich auch nicht verstehe ist die Vorsorge Untersuchung. Durch die Mamographie entsteht erst meistens Brustkrebs. Das der Verdacht dann bei einer Frau bei 1000 festgestellt wird und durch den ganzen Stress sich wirklich was entwickelt würde mich nicht wundern.

Es gibt diverse Möglichkeiten auf die Gene einzuwirken mit Pflanzenextrakten. Welche die Gen Expression verhindern oder ermöglichen.  
Die 2 wichtigsten Möglichkeiten sind der NRF 2 Pfad welcher zahlreiche "Überlebens" Gene aktiviert und somit ein längeres Leben ermöglicht. (Zb Glutathoine , SOD etc wird erhöht)  
Dann ist da auch noch NF KAPPA Beta Pfad welche Gene zum negativen erhöht zb COX2 (PGD2 etc) und Entzündungen stark fördert. Ich glaube eine erhöhte NF Kappa beta Wert ist einer der Hauptgründe für AGA und auch für das Altern der Haut.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

---

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 16 May 2013 08:35:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

reneschaub schrieb am Thu, 16 May 2013 08:47Ich denke nicht das es ein AGA Gen gibt. Es gibt Gene die AGA begünstigen Hä?

reneschaub schrieb am Thu, 16 May 2013 08:47

Für Eingriffe beim Menschen sind wir noch weit entfernt. Die schaffen es ja nicht mal vernünftige gen. veränderte Pflanzen zu machen. Resultat durch gen. veränderte Nahrung Krebsrisiko Massiv erhöht.

Die Joli ist einfach nur Dumm und ein sehr schlechtes Vorbild. Statt immer wieder Babys zu Adoptieren sollte Sie sich zuerst mal um ihre eigenen kümmern.

Es gibt mittlerweile ein Haufen alternativ Therapien. Wa sich auch nicht verstehe ist die Vorsorge Untersuchung. Durch die Mamographie entsteht erst meistens Brustkrebs. Das der Verdacht dann bei einer Frau bei 1000 festgestellt wird und durch den ganzen Stress sich wirklich was entwickelt würde mich nicht wundern.

Es gibt diverse Möglichkeiten auf die Gene einzuwirken mit Pflanzenextrakten. Welche die Gen Expression verhindern oder ermöglichen.

Die 2 wichtigsten Möglichkeiten sind der NRF 2 Pfad welcher zahlreiche "Überlebens" Gene aktiviert und somit ein längeres Leben ermöglicht. (Zb Glutathoine , SOD etc wird erhöht) Dann ist da auch noch NF KAPPA Beta Pfad welche Gene zum negativen erhöht zb COX2 (PGD2 etc) und Entzündungen stark fördert. Ich glaube eine erhöhte NF Kappa beta Wert ist einer der Hauptgründe für AGA und auch für das Altern der Haut.

Wie damals 9/11 über Nacht wurden wir von den besseren Bundestrainern zu Islam und Terrorismusexperten.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [Haar\\_Challenge\\_2021](#) on Thu, 16 May 2013 10:54:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@Knorkell

Ich meine damit es gibt kein Gen das man ausschalten kann und AGA ist Geschichte. Lipoprotein A Gen wird jedoch vererbt und da könnte mann was machen.

Was hat 9/11 damit zu tun?

Glaubst du immer noch das es Terroristen waren und al qaida?

Die CIA hatte in Afghanistan zum Kämpfer ausgebildet gegen die Russen sowie Politiker und beamte Geschmiert und diese in einer Datenbank geführt.

al qaida ist Arrabisch und heist auf Deutsch Datenbank. Als eine Terror Gruppe ist der Name Datenbank sehr Angst Einflössend

Was auch komisch war das die so schnell 19 Attentäter publizierten. Nur dumm das mindestens

4 noch am Leben sind. Hmm komisch? Wie ist das möglich wenn die angeblich in dem Flugzeug waren?

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/1559151.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/1559151.stm)

Naja egal. Es gibt genug Naive Personen darum wurde Busch ja auch wieder gewählt. Obama muss sich auch bald irgend ein Terror Akt einfallen lassen in den nächsten 7 Tagen zur Ablenkung sonst sieht es schlecht aus für ihn.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [knopper22](#) on Thu, 16 May 2013 11:04:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

mal angenommen man könnte eingreifen... ob es nun bei Brustkrebs ist oder AGA. Das ganze läuft ja irgendwie gezielt über son Virus ab das sich in die Zelle schleust, und wo der Körper dann auch gar nix machen kann usw., d.h. es kommt auf jeden Fall rein.

Würde man dann nicht nur die Zellen in der Kopfhaut ändern? oder geht das gar nicht bzw. es würden ALLE Körperzellen verändert werden? Was wäre dann mit der Vererbung?

Würde das Kind dann auch diese veränderten Gene haben? Das wäre dann aber auch schon ziemlich krass....

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 16 May 2013 13:06:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

reneschaub schrieb am Thu, 16 May 2013 12:54@Knorkell

Ich meine damit es gibt kein Gen das man ausschalten kann und AGA ist Geschichte. Lipoprotein A Gen wird jedoch vererbt und da könnte mann was machen.

Was hat 9/11 damit zu tun?

Glaubst du immer noch das es Terroristen waren und al qaida?

Die CIA hatte in Afghanistan zum Kämpfer ausgebildet gegen die Russen sowie Politiker und beamte Geschmiert und diese in einer Datenbank geführt.

al qaida ist Arabisch und heist auf Deutsch Datenbank. Als eine Terror Gruppe ist der Name Datenbank sehr Angst Einflössend

Was auch komisch war das die so schnell 19 Attentäter publizierten. Nur dumm das mindestens 4 noch am Leben sind. Hmm komisch? Wie ist das möglich wenn die angeblich in dem Flugzeug waren?

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle\\_east/1559151.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/1559151.stm)

Naja egal. Es gibt genug Naive Personen darum wurde Busch ja auch wieder gewählt. Obama muss sich auch bald irgend ein Terror Akt einfallen lassen in den nächsten 7 Tagen zur Ablenkung sonst sieht es schlecht aus für ihn.

---

Amerika hat 10.000 Söldner aus ganz Arabien angeworben die unter Osama Bin Laden den Russen aus Afghanistan rausgebombt haben, ausgebildet haben die Soldaten und Sicherheitskräfte in der ganzen Welt. Nachdem die Russen weg waren wurden sie im Dreck sitzen gelassen+ alles weitere was so passiert ist macht es sehr viel sinnvoller, dass sie sich an den Amis rächen und ein Exempel statuieren wollten als, dass es die Amis selber waren. Für Vietnam oder den ersten Irakkrieg musste auch kein Wahrzeichen eingeäschert werden... Naiv sind Leute die glauben, dass naive Leute Bush wiedergewählt haben nicht es sich nicht um Wahlbetrug handelt...ich sollte meinen Rechner aus dem Fenster schmeißen im echten Leben sind mir noch nie so viele Menschen dieser Art begegnet wie hier, geradezu unträglich.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [Haar\\_Challenge\\_2021](#) on Thu, 16 May 2013 13:24:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich denke man muss nicht soweit gehen die Gene zu verändern sondern "nur" wieder die Stammzellen aktivieren das Sie wieder Progenitor Zellen differenzieren.

Das die Gene beeinflussbar sind durch die Umwelt und das selbst Eieige Zwillinge

Unterschiedliche Genetik haben beweist die Epigenetik!

<http://www.youtube.com/watch?v=56RILfbrSgM>

Die Meisten Gene bekommen wir sowieso von der Mutter. Für mich ist AGA und dessen Vererbung ein Mythos.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [Knorkell](#) on Thu, 16 May 2013 13:44:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

reneschau schrieb am Thu, 16 May 2013 15:24Ich denke man muss nicht soweit gehen die Gene zu verändern sondern "nur" wieder die Stammzellen aktivieren das Sie wieder Progenitor Zellen differenzieren.

Das die Gene beeinflussbar sind durch die Umwelt und das selbst Eieige Zwillinge

Unterschiedliche Genetik haben beweist die Epigenetik!

<http://www.youtube.com/watch?v=56RILfbrSgM>

Die Meisten Gene bekommen wir sowieso von der Mutter. Für mich ist AGA und dessen Vererbung ein Mythos.

Und du siehst zwischen den typischen AGA Mustern und der Tatsache, dass in der Regel Familien in denen AGA auftritt AGA auch verbreiteter ist als in Familien ohne AGA...?

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [Gast](#) on Thu, 16 May 2013 14:48:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

...es ist tatsächlich unerträglich!

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [knopper22](#) on Thu, 16 May 2013 14:56:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also n bisschen muss ich da rene aber schon recht geben. Gibt durchaus Kandidaten wo man es nicht idne Familie sieht und sie trotzdem AGA haben.

Nu Kumpel bspw. Vater hatte nur leichte AGA, GHE's usw., er mit 22 Vollkranz und sein Bruder auch! Richtig extrem. Gut man weiß nicht wie es von mütterlicher Seite aussah, das is ja das immer....

Mit den Stammzellen is ja jetzt grade wieder n Durchbruch errungen worden, also das mit dem Klonen. Gibts da evt. aich Hoffnung für uns? Wenn ja wie genau?

Also wie bekommt man die Künstlich geklonten Stammzellen an den Follikel, bzw. läuft das dann überhaupt so ab? Sicherlich mit Injektion oder?

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Knorkell](#) on Thu, 16 May 2013 15:06:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Thu, 16 May 2013 16:56Also n bisschen muss ich da rene aber schon recht geben. Gibt durchaus Kandidaten wo man es nicht idne Familie sieht und sie trotzdem AGA haben.

Nu Kumpel bspw. Vater hatte nur leichte AGA, GHE's usw., er mit 22 Vollkranz und sein Bruder auch! Richtig extrem. Gut man weiß nicht wie es von mütterlicher Seite aussah, das is ja das immer....

Mit den Stammzellen is ja jetzt grade wieder n Durchbruch errungen worden, also das mit dem Klonen. Gibts da evt. aich Hoffnung für uns? Wenn ja wie genau?

Also wie bekommt man die Künstlich geklonten Stammzellen an den Follikel, bzw. läuft das dann überhaupt so ab? Sicherlich mit Injektion oder?

Deswegen sage ich auch in der Regel und nicht ausschließlich.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Haar\\_Challenge\\_2021](#) on Fri, 17 May 2013 05:59:14 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Während man bislang glaubte, ererbte Gene seien unveränderbares lebenslanges Schicksal, weiß man jetzt:

Auch Gene sind lebenslang veränderbar.

Das hat die relativ junge Wissenschaft von der Epigenetik in wissenschaftlich gesicherten Studien herausbekommen.

Darüber berichtet der FOCUS in seiner neuen Ausgabe vom 14. Juli unter der Überschrift: Das Leben prägt das Genom.

---

Man weiß heute: Gene können während des Lebens angeschaltet und auch abgeschaltet (z.B. kranke Gene!) werden und sie können auch verändert werden. Dies kann geschehen durch Umwelteinflüsse, durch Diäten bzw. Umstellung der Ernährung, durch Bewegungsprogramme, verhaltenstherapeutische Maßnahmen, Medikamente usf.

Ein Beispiel hierfür aus dem FOCUS (S. 55):

„Für die Pilotstudie stellten die Probanden (Prostatakrebspatienten, Einfügung von mir) ihren Lebensstil um. Auf dem Tagesprogramm standen für drei Monate viel pflanzliche Kost, wenig Fett, das Erlernen von Stressbewältigungstechniken, moderater Sport und die Teilnahme an Gruppensitzungen. Begleitend wurde die Aktivität von mehr als 500 Genen gemessen. Das verblüffende Ergebnis: 48 Gene wurden aktiviert, 453 gedämpft, darunter einige, die als tumorförderlich gelten.“

Die Hoffnung besteht, dass die epigenetische Forschung eines Tages auch psychische Störungen wie z. B. ADHS, die als überwiegend genetisch bedingt angesehen werden, durch gezielte genverändernde Maßnahmen heilen kann.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Haar\\_Challenge\\_2021](#) on Fri, 17 May 2013 06:04:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@Knorkell

Wenn man die Epigenetik in Betracht zieht werden Sie betreffend Ernährung durch die Eltern geprägt. Wieso ist wohl MC Donal so erfolgreich. Wegen dem Spielzeug , Rutschen etc im alter erinnert man sich gerne daran und geht mit seinen Kindern dorthin. Auch Bewegung. Wenn der Vater ein Couch Patato war ist die wahrscheinlichkeit gross das du dies nachamst. Mir Menschen ahmen in den ersten Jahren alles nur nach. Seih es Laufen oder sowas komplexes wie Sprache.

Man weiß heute: Gene können während des Lebens angeschaltet und auch abgeschaltet (z.B. kranke Gene!) werden und sie können auch verändert werden. Dies kann geschehen durch Umwelteinflüsse, durch Diäten bzw. Umstellung der Ernährung, durch Bewegungsprogramme, verhaltenstherapeutische Maßnahmen, Medikamente usf.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [knopper22](#) on Fri, 17 May 2013 11:17:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

hmm das man aber nun irgendwie die AGA-Gene, also die Überempfindlichkeit der Follikel durch Ernährung usw..., einfach abschaltet schein t doch genauso unmöglich wie z.b. bei Krebs!



Es wird einfach immer weiter gehen. Selbst durch Fin passiert das ja nicht weil so wie man absetzt geht es unweigerlich wieder los. Das ist dann halt wieder das Gegenbeispiel!

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [nepomuk](#) on Sat, 18 May 2013 06:29:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nur kurz zur Mammographie: man weiß heute (aus der psychologischen Forschung), daß die meisten Ärzte absolut keine Ahnung von bedingten Wahrscheinlichkeiten haben. Nur 4-15% der Ärzte geben den Frauen eine korrekte Auskunft über ihr Brustkrebsrisiko. Die Wahrscheinlichkeit, daß bei einem positiven Befund auch tatsächlich ein Brustkrebs vorliegt, ist <10%! Den Frauen wird aber von den meisten Ärzten gesagt: der Test ist zu 80% sicher.

Das dürfte bei anderen "Vorsorgeuntersuchungen" (wie Darmkrebs usw.) nicht anders sein (übrigens gilt das auch für den berühmten HIV-Test, der alles andere als "sicher" ist). Wer also zum Arzt geht, hat meistens schon verloren, in diesem Fall zwei gesunde Brüste.

Konzentriert euch nicht auf die DNS, ausschlaggebend sind andere Faktoren! Auch die DNS ist veränderbar, m.E. insbesondere durch Gedanken.

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Gast](#) on Sat, 18 May 2013 07:59:30 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nepomuk schrieb am Sat, 18 May 2013 08:29 Nur kurz zur Mammographie: man weiß heute (aus der psychologischen Forschung), daß die meisten Ärzte absolut keine Ahnung von bedingten Wahrscheinlichkeiten haben.

Wahrscheinlichkeiten kann der Mensch leider nur ganz schlecht interpretieren (mal wieder!). Mediziner sollten da tatsächlich besser für geschult werden. In dem Falle gehts um Prävalenz/Inzidenz einer Erkrankung und die Sensibilität eines diagnostischen Mittels (in diesem Falle die Mammographie) mit der jeweiligen Wahrscheinlichkeit eines falsch positiven bzw. falsch negativen Ergebnisses!!! Die Interpretation (von bedingter Wahrscheinlichkeit und Komplementärwahrscheinlichkeit) ist halt entgegen der menschlichen "Intuition". Da unterliegen alle, wenn sie nicht darin geschult wurden, einem logischen Fehlschluss!

Zitat:

Konzentriert euch nicht auf die DNS, ausschlaggebend sind andere Faktoren! Auch die DNS ist veränderbar, m.E. insbesondere durch Gedanken.

Wann sollen Gedanken was genau verändern?

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [knopper22](#) on Sat, 18 May 2013 12:30:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

AHA und Gedanken sollen bis tief in diem Zelle vordringen, und da ein komplexes chemisches Molekül verändern?  
Glaub ich nicht  
...

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Knorkell](#) on Sat, 18 May 2013 12:50:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Sat, 18 May 2013 14:30AHA und Gedanken sollen bis tief in diem Zelle vordringen, und da ein komplexes chemisches Molekül verändern?  
Glaub ich nicht  
...  
Die die das glauben tun auch nur das, es glauben

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [nepomuk](#) on Sat, 18 May 2013 19:37:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Es geht nicht um glauben, diese Erkenntnis muß man sich selbst erarbeiten. Nur soviel: woraus besteht denn dein ach so komplexes chemisches Molekül? Nicht aus Materie! Also aus was dann? Vielleicht aus Energie, aber eben keiner ungeordneten, sondern einer irgendwie organisierten Energie, man könnte auch sagen aus Information.

Gedanken steuern und beeinflussen körperliche Vorgänge, das kann man im Alltag ständig beobachten. Schau einen Horrorfilm, materiell passiert nichts, aber die Sinneseindrücke (Elektronen, also wieder keine Materie) führen zu Hormonausschüttung, zur Aktivierung von Fluchtmodus, Puls, Blutdruck, etc.

Denke an etwas Trauriges und schon passieren 100 Dinge im Körper. Der Regelkreis geht also Geist -> Materie.

Fakt ist, daß kein Mensch weiß, was genau DNS ist. Vermutlich ist es ein Informationsspeicher oder eine Antenne, die mit Geist resoniert.

Nur ein paar weitere Stichworte: Quantenmedizin, Epigenetik, morphogenetische Felder, Neue Physik, Placebo/Nocebo.

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [pilos](#) on Sat, 18 May 2013 20:04:35 GMT

---

nepomuk schrieb am Sat, 18 May 2013 09:29 Nur kurz zur Mammographie: man weiß heute (aus der psychologischen Forschung), daß die meisten Ärzte absolut keine Ahnung von bedingten Wahrscheinlichkeiten haben. Nur 4-15% der Ärzte geben den Frauen eine korrekte Auskunft über ihr Brustkrebsrisiko. Die Wahrscheinlichkeit, daß bei einem positiven Befund auch tatsächlich ein Brustkrebs vorliegt, ist <10%! Den Frauen wird aber von den meisten Ärzten gesagt: der Test ist zu 80% sicher.

was sind schon wahrscheinlichkeiten und statistiken

Lotto-Gewinnchance steht 1 zu 140 Millionen...und trotzdem gewinnt jede fast jede woche einer obwohl nur 20-30 millionen spielen.

oder hohe wahrscheinlichkeit brustkrebs zu bekommen..aber man stirbt vorher bei einem verkehrsunfall oder in der badewanne weil man das bewusstsein verloren hat.

Zitat:Das dürfte bei anderen "Vorsorgeuntersuchungen" (wie Darmkrebs usw.) nicht anders sein (übrigens gilt das auch für den berühmten HIV-Test, der alles andere als "sicher" ist). Wer also zum Arzt geht, hat meistens schon verloren, in diesem Fall zwei gesunde Brüste.

hier ist die sache eindeutig komplizierter...

fakt ist, viele ärzte wollen nur verdienen..der wirtschaftliche und soziale druck

Zitat:Konzentriert euch nicht auf die DNS, ausschlaggebend sind andere Faktoren! Auch die DNS ist veränderbar, m.E. insbesondere durch Gedanken.

aber vielleicht "deshalb"....hat man die eine oder andere DNS erwischt ..

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [knopper22](#) on Sat, 18 May 2013 21:16:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nepomuk schrieb am Sat, 18 May 2013 21:37Es geht nicht um glauben, diese Erkenntnis muß man sich selbst erarbeiten. Nur soviel: woraus besteht denn dein ach so komplexes chemisches Molekül? Nicht aus Materie! Also aus was dann? Vielleicht aus Energie, aber eben keiner ungeordneten, sondern einer irgendwie organisierten Energie, man könnte auch sagen aus Information.

Gedanken steuern und beeinflussen körperliche Vorgänge, das kann man im Alltag ständig beobachten. Schau einen Horrorfilm, materiell passiert nichts, aber die Sinneseindrücke (Elektronen, also wieder keine Materie) führen zu Hormonausschüttung, zur Aktivierung von Fluchtmodus, Puls, Blutdruck, etc.

Denke an etwas Trauriges und schon passieren 100 Dinge im Körper. Der Regelkreis geht also Geist -> Materie.

Fakt ist, daß kein Mensch weiß, was genau DNS ist. Vermutlich ist es ein Informationsspeicher oder eine Antenne, die mit Geist resoniert.

Nur ein paar weitere Stichworte: Quantenmedizin, Epigenetik, morphogenetische Felder, Neue Physik, Placebo/Nocebo.

Jap kann alles sein.

Jedoch hat man bei AGA damit wohl eher keine Chance, sie wird weaternagen bis die Platte perfekt ist, egal was man denkt....

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [nepomuk](#) on Sun, 19 May 2013 06:30:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Sat, 18 May 2013 23:16Jap kann alles sein.

Jedoch hat man bei AGA damit wohl eher keine Chance, sie wird weaternagen bis die Platte perfekt ist, egal was man denkt....

Warum bist du davon so überzeugt? Was ich ganz interessant finde ist folgendes: man kann anscheinend akzeptieren, daß es diese Möglichkeit gibt. Nur nicht bei dem Problem, das man selbst gerade hat. Vielleicht bei Krebs, ja meinerwegen. Aber nicht bei Haarausfall. Der Krebspatient sagt dagegen: klar, bei HA wird das funktionieren, aber doch nicht bei Krebs!

Das Gemeine ist ja, daß es dann tatsächlich nicht funktioniert, wenn man fest davon überzeugt ist, daß es nicht funktioniert. Man hat einmal einen Versuch gemacht und drei Gruppen von Menschen Gift trinken lassen (in den 40er Jahren war das noch möglich).

- 1) Gruppe 1 wußte, es ist Gift
- 2) Gruppe 2 wußte das nicht
- 3) Gruppe 3 bekam kein Gift, aber es wurde ihnen gesagt es sei Gift.

Klar, was passiert ist, nicht?

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [knopper22](#) on Sun, 19 May 2013 11:20:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nepomuk schrieb am Sun, 19 May 2013 08:30Man hat einmal einen Versuch gemacht und drei Gruppen von Menschen Gift trinken lassen (in den 40er Jahren war das noch möglich).

- 1) Gruppe 1 wußte, es ist Gift
- 2) Gruppe 2 wußte das nicht
- 3) Gruppe 3 bekam kein Gift, aber es wurde ihnen gesagt es sei Gift.

Klar, was passiert ist, nicht?

hmm Quelle?

Was war es für ein Gift?

was sagt wohl pilos dazu? ^^

man könnte es ja bei AGA auch ganz einfach mal testen, sprich ne Fin-Tablette einnehmen wo gar kein Fin drin ist, also n komplettes Placebo. Wird nicht funktionieren!

Warum ich mir so sicher bin? Wie gesagt hatte Fin schon oft abgesetzt und dafür was alternatives angefangen wo ich fest von überzeugt war, das es nun Fin ersetzen könnte. Aber leider rieselte es trotzdem nach 4 Wochen und das nicht zu knapp und natürlich nur der Oberkopf. Haare mit dickem weißem Pfropfen am Ende!  
Das war für mich der beste Beweis!

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [Knorkell](#) on Sun, 19 May 2013 11:24:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nepomuk schrieb am Sun, 19 May 2013 08:30knopper22 schrieb am Sat, 18 May 2013 23:16Jap kann alles sein.

Jedoch hat man bei AGA damit wohl eher keine Chance, sie wird weaternagen bis die Platte perfekt ist, egal was man denkt....

Warum bist du davon so überzeugt? Was ich ganz interessant finde ist folgendes: man kann anscheinend akzeptieren, daß es diese Möglichkeit gibt. Nur nicht bei dem Problem, das man selbst gerade hat. Vielleicht bei Krebs, ja meinetwegen. Aber nicht bei Haarausfall. Der Krebspatient sagt dagegen: klar, bei HA wird das funktionieren, aber doch nicht bei Krebs!

Das Gemeine ist ja, daß es dann tatsächlich nicht funktioniert, wenn man fest davon überzeugt ist, daß es nicht funktioniert. Man hat einmal einen Versuch gemacht und drei Gruppen von Menschen Gift trinken lassen (in den 40er Jahren war das noch möglich).

- 1) Gruppe 1 wußte, es ist Gift
- 2) Gruppe 2 wußte das nicht
- 3) Gruppe 3 bekam kein Gift, aber es wurde ihnen gesagt es sei Gift.

Klar, was passiert ist, nicht?

Diese ganzen Studien hat man auch schon mit unheilbar kranken Krebspatienten gemacht und angeblich haben sich durch Placebos sogar Tumore zurück entwickelt, letzten Endes sind sie dann doch alle gestorben aber nen seriösen Link hab ich dazu auch nie gefunden.

Ich glaube nicht, dass ein Krebspatient sagt, dass das ja bei AGA funktionieren kann...das tut es nämlich nicht. Du bist nicht der erste der diese Hoffnung hat und auch ganz sicher nicht der letzte der Enttäuscht wird.

Was ich auch immer wieder interessant finde ist der hypothetische Charakter der Posts von Leuten die das für möglich halten, denn es gibt ja inzwischen unzählige "Wege" die angeblich funktionieren, warum geht keiner von euch mal diesen Weg und macht mal Butter bei die Fische?

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Gast](#) on Sun, 19 May 2013 11:57:11 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

das ist ja auch mal wieder ein schlechter scherz.

hier ist nichts klar!

- von wem, von wann ist die studie? wie heißt sie?
- vor 70 jahren war der kenntnisstand der menschen bzgl. placebo ja wohl auch mal ein bißchen anders.
- ergebnisse der studie? wurde die studie repliziert? darauf aufbauende forschung?
- methoden? was heißt gift? genaue substanz? versuchsdesign? nach meinung mancher hier ist auch fin gift?

internet!!! mann, mann, mann. es geht nicht mehr darum, für irgendeinen mist informationen/beweise zu finden, sondern informationen/beweise bewerten zu können.

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 19 May 2013 12:45:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tysa schrieb am Sun, 19 May 2013 13:57das ist ja auch mal wieder ein schlechter scherz.

hier ist nichts klar!

- von wem, von wann ist die studie? wie heißt sie?
- vor 70 jahren war der kenntnisstand der menschen bzgl. placebo ja wohl auch mal ein bißchen anders.
- ergebnisse der studie? wurde die studie repliziert? darauf aufbauende forschung?
- methoden? was heißt gift? genaue substanz? versuchsdesign? nach meinung mancher hier ist auch fin gift?

internet!!! mann, mann, mann. es geht nicht mehr darum, für irgendeinen mist informationen/beweise zu finden, sondern informationen/beweise bewerten zu können.

<div class=forumpic>[/align]  
Im Grunde genommen hat diese ganze Pro Geist anti "Schulmedizin" Debatte sowieso mehr mit Religion zu tun als mit Wissenschaft.

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Gast](#) on Sun, 19 May 2013 12:51:49 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wissenschaftliche methoden und medizinische forschung kritisieren macht den eigenen ansatz nicht besser. erstmal vor die eigene tür kehren!

von der "philosophie des geistes", die über eso-niveau nicht hinauskommt, ganz zu schweigen...

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [nepomuk](#) on Sun, 19 May 2013 14:52:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Was ist denn der Unterschied zwischen Religion und Wissenschaft? Einfach mal ein bißchen Wissenschaftstheorie lesen, z.B. Feyerabend. Was ich nur sagen wollte ist, daß das Fixieren auf ein materielles Weltbild (Materie besteht aus Materie) uns wahrscheinlich von den funktionierenden Lösungen abhält. Wenn es so ist, daß Zellen weniger bio-chemisch, sondern vielmehr mit Licht (also immateriell) kommunizieren (was man ja meßbar nachweisen kann), dann ergeben sich tatsächlich andere Ansätze.

Nur noch eins: was ist hoffnungsvoller: die Ansicht, HA ist genetisch determiniert oder die Ansicht, HA ist erworben und demnach auch beeinflufßbar. Vermutlich irgendwie mit einem Mittelweg zwischen stofflicher und informationeller Ebene.

Warum ich ursprünglich was zu der Brustamputation geschrieben hatte: es ist nachweisbar, daß Ärzte hier zum Großteil völlig falsche Aussagen über Risiken treffen. Nachzulesen bei Gigerenzer. Die Quelle der "Gift"-Studie habe ich nicht parat, das hatte ich mir nur aus dem Studium in Erinnerung behalten.

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 19 May 2013 15:06:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

nepomuk schrieb am Sun, 19 May 2013 16:52Was ist denn der Unterschied zwischen Religion und Wissenschaft? Einfach mal ein bißchen Wissenschaftstheorie lesen, z.B. Feyerabend.  
<http://de.wikipedia.org/wiki/Religion>

<http://de.wikipedia.org/wiki/Wissenschaft>

---

<http://www.thunemann.de/martin/gott/>

Meiner Meinung nach besteht zwischen Religion im göttlich/transzendenten bzw. schöpferischem Sinne und Wissenschaft ein zwingender Antagonismus.

nepomuk schrieb am Sun, 19 May 2013 16:52

Was ich nur sagen wollte ist, daß das Fixieren auf ein materielles Weltbild (Materie besteht aus Materie) uns wahrscheinlich von den funktionierenden Lösungen abhält. Wenn es so ist, daß Zellen weniger bio-chemisch, sondern vielmehr mit Licht (also immateriell) kommunizieren (was man ja meßbar nachweisen kann), dann ergeben sich tatsächlich andere Ansätze.

Man kann davon ausgehen, dass alle Materie aus Energie besteht, was ist nun Materie?

Aus philosophischer Sicht die außerhalb des Bewusstseins bestehende Wirklichkeit, dazu muss man dann wohl auch Energie zählen.

nepomuk schrieb am Sun, 19 May 2013 16:52

Nur noch eins: was ist hoffnungsvoller: die Ansicht, HA ist genetisch determiniert oder die Ansicht, HA ist erworben und demnach auch beeinflussbar. Vermutlich irgendwie mit einem Mittelweg zwischen stofflicher und informationeller Ebene.

Hoffnung spielt hier keine Rolle, ich kann auch hoffen, dass morgen der Weltfrieden kommt und Schweine fliegen lernen, abgesehen davon, dass beides nicht eintritt wird es durch Hoffnung allein schon gar nicht eintreten. Es geht nicht darum worauf man hofft sondern was man vorfindet und wie man damit umgeht.

Woran ich auch nicht glaube ist ein ewiger Mittelweg, das gilt nicht nur für AGA das gilt für einfach alles. Heutzutage hat sich diese rhetorische Ideologie des zwingenden "Sowohl als auch" durchgesetzt welche ja in einigen Fällen zutrifft aber wenn einfach mal nur eine Sache stimmt oder nur eine Seite recht hat wird man gleich als verbohrt und radikal eingestuft wenn man das unterstützt. In Bezug auf AGA bedeutet das, es ist durchaus möglich, dass allein der genetische Faktor verantwortlich ist, da sich weder das eine noch das andere beweisen lässt hab ich bis sich das ändert aber die Wahl an das eine zu glauben ohne, dass andere vehement auszuschließen

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....

Posted by [nepomuk](#) on Mon, 20 May 2013 13:54:47 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Die Wahl hast du natürlich und die hat jeder. Du glaubst daran, daß ausschließliche Ursache für HA ein Gendefekt ist, schließt aber nicht vehement aus, daß es nicht so ist? Das finde ich doch sehr erfreulich!

Du glaubst an einen zwingenden Antagonismus zwischen Religion und Wissenschaft, schließt aber nicht vehement aus, daß es nicht so ist? Genau so soll es doch sein!

Ich z.B. glaube, daß ich mit meinen Gedanken und Erfahrungen, mit der Beeinflussung von Umweltfaktoren den Gendeterminismus überwinden kann, eben weil Materie nicht aus Materie, sondern aus Energie (Bewußtsein, Information, wie auch immer) besteht. Für mich sind die Belege dafür inzwischen schlüssig, aber wer es anders sehen will, es sei mir recht.

---

---



Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [knopper22](#) on Mon, 20 May 2013 14:08:24 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nun ja aber wie stellst du dir das vor?

Die Zellen bestehen zunächst einmal aus Molekülen und diese wiederum aus Atomen die sich halt nach den gegebene Naturgesetzen zusammengesetzt haben.

Die Atome selber wieder zum größten Teil aus Nichts! ja richtig wir bestehen zum größten Teil aus leerem Raum, obwohl man das auch nicht so sehen kann....

Welche Energie dann? Die Bindungsenergie zwischen den Atomen?

---

---

Subject: Aw: Angelina Jolie Gen Defekt usw....  
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 20 May 2013 14:16:45 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Mon, 20 May 2013 16:08Nun ja aber wie stellst du dir das vor?

Die Zellen bestehen zunächst einmal aus Molekülen und diese wiederum aus Atomen die sich halt nach den gegebene Naturgesetzen zusammengesetzt haben.

Die Atome selber wieder zum größten Teil aus Nichts! ja richtig wir bestehen zum größten Teil aus leerem Raum, obwohl man das auch nicht so sehen kann....

Welche Energie dann? Die Bindungsenergie zwischen den Atomen?

Er stellt es sich einfach vor und dann...passiert trotzdem nichts. Ob sich Gandhi seine Glatze hätte wegmeditieren können?

Im Grunde genommen ist diese Art von Verdrehung der Wissenschaft ein Grundstein für Science Fictionsekten wie Scientology in der man es sich zum Ziel nimmt eine höhere Bewusstseins/Evolutionsstufe zu erreichen bis man irgendwann zum Lichtwesen aus purer Energie aufsteigt. Nur, dass das durch vermeintlich wissenschaftliche Erklärungen im Grunde genommen dennoch kein Science Fiction sondern nur Fiction ist.

---