
Subject: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 07 Feb 2013 00:36:53 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo. Ich habe auf einigen amerikanischen Seiten gelesen, dass Minox keine Wirkung zeigt an Stellen die schon länger als 5 Jahre kahl sind. Ist diese Aussage richtig?

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?

Posted by [kkoo](#) on Thu, 07 Feb 2013 10:52:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 07 February 2013 01:36Hallo. Ich habe auf einigen amerikanischen Seiten gelesen, dass Minox keine Wirkung zeigt an Stellen die schon länger als 5 Jahre kahl sind. Ist diese Aussage richtig?

nein, ist nicht richtig, weil es bei jedem anders ist. die miniaturisierung mancher haare kann sogar nach 50 jahren rückgängig gemacht werden. gab mal ein beispiel von einem 70 jährigen, der spiro bekam, und plötzlich wuchsen seine haare wieder, nach 50 jahren glatze.

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?

Posted by [yoshi84](#) on Thu, 07 Feb 2013 11:48:51 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Thu, 07 February 2013 11:52yoshi84 schrieb am Thu, 07 February 2013 01:36Hallo. Ich habe auf einigen amerikanischen Seiten gelesen, dass Minox keine Wirkung zeigt an Stellen die schon länger als 5 Jahre kahl sind. Ist diese Aussage richtig?

nein, ist nicht richtig, weil es bei jedem anders ist. die miniaturisierung mancher haare kann sogar nach 50 jahren rückgängig gemacht werden. gab mal ein beispiel von einem 70 jährigen, der spiro bekam, und plötzlich wuchsen seine haare wieder, nach 50 jahren glatze.
Du meinst also weil es bei Spiro so ist, kann es mit Minox genauso klappen?

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?

Posted by [kkoo](#) on Thu, 07 Feb 2013 12:16:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 07 February 2013 12:48kkoo schrieb am Thu, 07 February 2013 11:52yoshi84 schrieb am Thu, 07 February 2013 01:36Hallo. Ich habe auf einigen amerikanischen Seiten gelesen, dass Minox keine Wirkung zeigt an Stellen die schon länger als 5 Jahre kahl sind. Ist diese Aussage richtig?

nein, ist nicht richtig, weil es bei jedem anders ist. die miniaturisierung mancher haare kann sogar nach 50 jahren rückgängig gemacht werden. gab mal ein beispiel von einem 70 jährigen, der spiro bekam, und plötzlich wuchsen seine haare wieder, nach 50 jahren glatze.

Du meinst also weil es bei Spiro so ist, kann es mit Minox genauso klappen?

Ja, kann. Es mag sein, dass statistisch die Chancen sinken mit den Jahren, aber das ist eben nur statistisch, und Du bist immer ein Einzelfall.

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?
Posted by [RisingMoon](#) on Thu, 07 Feb 2013 19:27:01 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kkoo schrieb am Thu, 07 February 2013 13:16yoshi84 schrieb am Thu, 07 February 2013 12:48kkoo schrieb am Thu, 07 February 2013 11:52yoshi84 schrieb am Thu, 07 February 2013 01:36Hallo. Ich habe auf einigen amerikanischen Seiten gelesen, dass Minox keine Wirkung zeigt an Stellen die schon länger als 5 Jahre kahl sind. Ist diese Aussage richtig?

nein, ist nicht richtig, weil es bei jedem anders ist. die miniaturisierung mancher haare kann sogar nach 50 jahren rückgängig gemacht werden. gab mal ein beispiel von einem 70 jährigen, der spiro bekam, und plötzlich wuchsen seine haare wieder, nach 50 jahren glatze.
Du meinst also weil es bei Spiro so ist, kann es mit Minox genauso klappen?

Ja, kann. Es mag sein, dass statistisch die Chancen sinken mit den Jahren, aber das ist eben nur statistisch, und Du bist immer ein Einzelfall.

ist spiro nicht ein AR-Blocker? minox ist das jedenfalls nicht

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?
Posted by [Haar2O](#) on Thu, 07 Feb 2013 19:35:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ja..der Vergleich hinkt etwas.

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 07 Feb 2013 21:34:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich verstehe es so dass dies kein Vergleich ist. Er wollte mur allgemein anmerken dass auch Haare wachsen können wo es schon länger kahl ist. Spiro war nur ein zufälliges Beispiel.

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?
Posted by [knopper22](#) on Thu, 07 Feb 2013 21:40:33 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Jep ist auf jeden Fall falsche!

Ein AGA-Mann hat genauso viel Follikel wie eine Frau mit dicker Mähne oder eine NON-AGA Mann. Das ist Fakt!
Die Haare sind nur miniaturisiert! Das ist AGA!

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?
Posted by [yoshi84](#) on Thu, 07 Feb 2013 21:42:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

knopper22 schrieb am Thu, 07 February 2013 22:40Jep ist auf jeden Fall falsche!
Ein AGA-Mann hat genauso viel Follikel wie eine Frau mit dicker Mähne oder eine NON-AGA Mann. Das ist Fakt!
Die Haare sind nur miniaturisiert! Das ist AGA!

Also ist die 5Jahre Theorie auch wieder eine der vielen Haarausfallmythen.

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?
Posted by [knopper22](#) on Fri, 08 Feb 2013 00:42:01 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

yoshi84 schrieb am Thu, 07 February 2013 22:42knopper22 schrieb am Thu, 07 February 2013 22:40Jep ist auf jeden Fall falsche!
Ein AGA-Mann hat genauso viel Follikel wie eine Frau mit dicker Mähne oder eine NON-AGA Mann. Das ist Fakt!
Die Haare sind nur miniaturisiert! Das ist AGA!

Also ist die 5Jahre Theorie auch wieder eine der vielen Haarausfallmythen.

Denke schon!

Zu tief verankert ist halt die gesellschaftliche Vorstellung die Haare fallen aus und sind dann weg!
Halt ähnlich bei einer Krankheit oder Chemo!
Da AGA aber offensichtlich keine Krankheit ist, sind die Haarfollikel auch nicht weg! Ganz einfach.

Subject: Aw: Bei Stellen die länger als 5 Jahre kahl sind keine Wirkung?
Posted by [Foxi](#) on Fri, 08 Feb 2013 12:38:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich denk das da nur Fluta-Spiro-Fin usw... helfen
mit Minox wird man da nicht viel erreichen außer Flaumzeugs
