

---

Subject: Unterschied Repligel Histogen  
Posted by [Benutzer25J](#) on Sat, 12 Jan 2013 03:31:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hey Freunde,

ich bin noch recht neu und bin überrascht wie komplex das Thema Haarausfall doch ist. Wahrscheinlich ist das für euch jetzt eine blöde Frage, aber ich hoffe ihr könnt sie mir trotzdem für einen Laien verständlich beantworten, da ich es immer noch nicht verstehe. Was ist denn der Unterschied zwischen der von Repligel und der von Histogen entwickelten Methode? Forschen die genau an dem selben? Wenn es Unterschiede gibt, welche wäre im Erfolgsfall eurer Meinung nach die bessere/effektivere gegen Haarausfall?

Frag das jetzt einfach mal so aus Interesse, finde das Haarmultiplikationsthema doch recht interessant. Ich dachte das wäre Zukunftsmusik, aber so wie man das ließt machen die ja schon hinter geschlossenen Türen wohl genau die Sachen wie sie später angewendet werden. Das gibt Mut!

Viele Grüße!!

---

---

Subject: Aw: Unterschied Repligel Histogen  
Posted by [Benutzer25J](#) on Sat, 12 Jan 2013 19:30:43 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

War wohl doch nicht so easy die Frage? Weiß das denn hier keiner, obwohl es so einen Hype darum gibt?

---

---

Subject: Aw: Unterschied Repligel Histogen  
Posted by [ichunddiwelt](#) on Sat, 12 Jan 2013 19:37:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja wir neuen User wären froh, wenn auch wir eine Antwort bekämen...danke

---

---

Subject: Aw: Unterschied Repligel Histogen  
Posted by [maiksens81](#) on Sat, 12 Jan 2013 20:41:52 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Moin - bin zwar auch recht neu, aber eigentlich findet man hierzu alle Infos im Forum o. auch auf den jeweiligen Internetseiten der o.g. Firmen. Kurz um - Repligel versucht Haarfolikel neu zu züchten bz. bereits entnommene zu vervielfältigen und diese dann unter die Kopfhaut zu spritzen. Die Haarzellen sollen dann neue Haare bilden. Kein Mensch weiß ob das irgendwann mal funktionieren wird. Histogen is eher an einer Art Nährlösung dran - ebenfalls wird diese gespritzt - die Haare bzw. die inaktiven Folikel sollen dann zu neuer Aktivität gebracht werden. Beide Verfahren sind allerdings noch lange nicht verfügbar - und werden es wahrscheinlich

auch nicht.... zumindest nicht in den nächsten 10 Jahren  
Gruß

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen  
Posted by [CDee](#) on Sat, 12 Jan 2013 23:26:07 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

maiksens81 schrieb am Sat, 12 January 2013 21:41Moin - bin zwar auch recht neu, aber eigentlich findet man hierzu alle Infos im Forum o. auch auf den jeweiligen Internetseiten der o.g. Firmen. Kurz um - Replicel versucht Haarfolikel neu zu züchten bz. bereits entnommene zu vervielfältigen und diese dann unter die Kopfhaut zu spritzen. Die Haarzellen sollen dann neue Haare bilden. Kein Mensch weiß ob das irgendwann mal funktionieren wird. Histogen is eher an einer Art Nährlösung dran - ebenfalls wird diese gespritzt - die Haare bzw. die inaktiven Folikel sollen dann zu neuer Aktivität gebracht werden. Beide Verfahren sind allerdings noch lange nicht verfügbar - und werden es wahrscheinlich auch nicht.... zumindest nicht in den nächsten 10 Jahren  
Gruß

was schreibst du für nen scheiss? replicel und histogen hoffen, dass sie 2015 / 16 auf den markt kommen können ... das wären meines erachtens 2-3 jahre ... histogen hat bessere bisherige resultate erzielt, denen traue ich auch ein rechtzeitiges release zu ... bei replicel bin ich da sehr skeptisch ...

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen  
Posted by [maiksens81](#) on Sun, 13 Jan 2013 08:43:28 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

okay... sie hoffen... mehr aber auch nicht. Aber du hast natürlich Recht, dass sind die offiziellen Informationen. Die 10 Jahre -sind eher meine persönliche Einschätzung zu dem ganzen. Hätte ich dazu sagen sollen.

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen  
Posted by [Benutzer25J](#) on Tue, 05 Feb 2013 09:50:03 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Gemäß dem Replicel Thread hat Replicel vor Phase II in diesem Jahr in Deutschland zu starten und ist schon im Gespräch mit den zuständigen Deutschen Behörden. Ist Histogen da schon weiter? So hört sich das zumindest an, wenn ich den bisherigen Antworten Glauben schenken darf. Falls Histogen tatsächlich weiter ist, wo sind sie? Was kommt überhaupt nach einer erfolgreichen Phase II?

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen

---

Posted by [Kaiza](#) on Tue, 05 Feb 2013 11:44:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Phase III

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen

Posted by [Benutzer25J](#) on Tue, 05 Feb 2013 13:12:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Phase III findet doch bereits nach Marktzulassung statt, der Wirksamkeits- sowie Sicherheitsnachweis wird doch schon in Phase II erbracht. Siehe:  
[http://de.wikipedia.org/wiki/Klinische\\_Studie#Phasen\\_einer\\_Arzneimittelstudie](http://de.wikipedia.org/wiki/Klinische_Studie#Phasen_einer_Arzneimittelstudie)

Noch jemand anderes Feedback zu meinen Fragen?

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen

Posted by [CDee](#) on Tue, 05 Feb 2013 14:01:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Quatsch, Phase III findet doch nicht nach Marktzulassung statt ... sie ist nur verkürzt, ca. 12 Monate ... Histogen befindet sich aktuell in Phase II, die dieses Jahr noch abgeschlossen werden soll (im Amiforum schrieb sogar jemand April 2013) ... Spätestens Anfang / Mitte 2014 soll dann Phase III beginnen ... In Asien soll es bereits 2015 auf dem Markt sein , in der USA erst 2016 (weil da dieser Zulassungsprozess durch die FDA noch erfolgen muss, soweit ich weiß) ... So sagte es jedenfalls dieser Dr. Ziering bei Spencer Kobren ... Allerdings muss man abwarten, was passiert... dass diese Methode funktioniert scheint wohl sicher, zumindest die Zahlen waren für Phase 1/2 schon ganz ordentlich ... die Frage ist nur wann kommt das Produkt und wie gut ist es dann letztendlich ... Kosten sollten erschwinglich sein, max. 3000 - 4000 Euro für eine Behandlung, kalkulierte Dr. Ziering, soweit ich mich noch erinnern kann ... ich hoffe sehr, dass das bei denen was wird und dass wir möglichst bald mal informiert werden ... Dr. Ziering wollte in diesem Monat über die weiteren Entwicklungen und Fortschritte informieren ...

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen

Posted by [Benutzer25J](#) on Tue, 05 Feb 2013 17:06:50 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Cool, danke für die hilfreichen Infos CDee!

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen

Posted by [ocenmar](#) on Wed, 06 Feb 2013 13:23:10 GMT

---

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Also mit einem Update von Histogen im Februar brauchen wir nicht rechnen, sie wollen im März April die End Ergebnisse von Phase2a präsentieren.

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen  
Posted by [CDee](#) on Wed, 06 Feb 2013 13:29:18 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

habs mittlerweile auch entdeckt ... müsse wir uns halt nochmal 2 Monate gedulden, das Spiel kennen wir ja schon

---

---

Subject: Aw: Unterschied Replicel Histogen  
Posted by [ocenmar](#) on Wed, 06 Feb 2013 14:09:01 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

jup, wir sehn uns in 2 monaten

---