
Subject: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [CDee](#) on Fri, 04 Jan 2013 12:00:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie sieht eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 bzgl. Haarausfall aus?

Ich gehe davon, dass es 2015 oder spätestens 2016 neue Behandlungsmöglichkeiten des Haarausfalls oder wahrscheinlich sogar eines NW7 gibt ... Histogen, Aderans, Bimatoprost, PGD-2-Blocker ... um nur einige Zukunftstreatments beim Namen zu nennen ... auch dieses Jahr wird es wohl viele News geben hinsichtlich verschiedener derartiger neuer Behandlungsmöglichkeiten...

Die Frage, die sich für mich und euch alle hier im Forum wohl stellt, ist : Wie behandle ich bis dahin meinen Haarausfall? Welche Möglichkeiten haben wir (Fin und Minox ausgeblendet) ? Wie geht ihr vor, aktuell und was plant ihr zu machen, in den nächsten beiden Jahren?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [timobeil](#) on Fri, 04 Jan 2013 12:26:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hilfe für einen nw 7 in der nächsten zeit? schön wärs

wenn du mal etwas in den aga-foren stöberst wird du threads von 2002 finden, wo sich die leute darüber unterhalten, dass es ja bald neue potente produkte gegen aga geben wird. heute, 10 jahre später, hat sich nichts getan. mach dir da keine allzugroßen illusionen.

bezüglich der aga bahandlung im moment würde ich fin und minox nicht ausklammern. sind ja immerhin die einzigen produkte deren wirksamkeit nachgewiesen ist. zusätzlich kannst du noch 2-3x die woche ket shampoo benutzen und dir ein paar NEMs einwerfen. falls du kein bock auf fin hast (wegen der nw oder weil du kein bock auf hormonelle eingriffe hast), könntest du es topisch anwenden oder andere topicals wie spiro oder fluta benutzen. dies geht aber eher schon in die richtung experimentieren. einen stopp des haarausfalls über einen längeren zeitraum wirst du ohne fin oral wohl kaum erreichen. leider.

etwas grund für optimismus gibt die pgd2 geschichte. in einem amerikanischen aga forum gibt es ein paar nutzer, die sich daraus topicals gemacht haben und behaupten einen haarausfallstopp erreicht zu haben. aber das sind erstens viel zu wenige um representative aussagen über die wirksamkeit zu treffen und zweitens werfen sich viele von denen auch noch alles mögliche andere rein.

zudem tappen die auch noch ziemlich im dunklen, was zb die konzentration angeht und welche negativen folgen das mittel für de körper haben könnte, weiss keiner. also damit will ich sagen, die sache is im moment (!) auch nicht mehr als ein experiment.

wenn es dich interessiert, hier is der thread von dem ich sprach:

http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=99747&STARTPAGE=63&FTVAR_FORUMVIEWTMP=Linear

Ig timo

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Legende](#) on Fri, 04 Jan 2013 12:41:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nichts getan?

Würde ich nicht sagen..

Man erhält doch immer mehr Infos, warum und wieso das so ist bei HA.

Der erfolg hingt deswegen, da es zu wenige Forscher auf den Bereich HA widmen und eher was interessantes Studieren..Krebs, HIV oder sonst was.

Das Geld spielt wohl auch eine große Rolle..

Würden genau so viele Forscher wie bei z.B "Krebsforschung" geben, dann würden wir heute viel weiter sein.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [ocenmar](#) on Fri, 04 Jan 2013 12:51:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich bleibe weiter mit Progesteron am Ball, spare für Histogen und Gho wenn es sich den bewahrheitet.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [timobeil](#) on Fri, 04 Jan 2013 12:57:12 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

neue produkte sind seit fin und minox jedoch noch nicht auf den markt gekommen. und es steht auch nichts neues "in den startlöchern".

und das obwohl es seit 10 jahren andauernd berichte, studien und photodokumentationen von allen möglichen wundermitteln gibt...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Fri, 04 Jan 2013 13:48:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 13:26hilfe für einen nw 7 in der nächsten zeit?

schön wärs

wenn du mal etwas in den aga-foren stöberst wird du threads von 2002 finden, wo sich die leute darüber unterhalten, dass es ja bald neue potente produkte gegen aga geben wird. heute, 10 jahre später, hat sich nichts getan. mach dir da keine allzugroßen illusionen.

bezüglich der aga bahandlung im moment würde ich fin und minox nicht ausklammern. sind ja immerhin die einzigen produkte deren wirksamkeit nachgewiesen ist. zusätzlich kannst du noch 2-3x die woche ket shampoo benutzen und dir ein paar NEMs einwerfen. falls du kein bock auf fin hast (wegen der nw oder weil du kein bock auf hormonelle eingriffe hast), könntest du es topisch anwenden oder andere topicals wie spiro oder fluta benutzen. dies geht aber eher schon in die richtung experimentieren. einen stopp des haarausfalls über einen längeren zeitraum wirst du ohne fin oral wohl kaum erreichen. leider.

etwas grund für optimismus gibt die pgd2 geschichte. in einem amerikanischen aga forum gibt es ein paar nutzer, die sich daraus topicals gemacht haben und behaupten einen haarausfallstopp erreicht zu haben. aber das sind erstens viel zu wenige um representative aussagen über die wirksamkeit zu treffen und zweitens werfen sich viele von denen auch noch alles mögliche andere rein.

zudem tappen die auch noch ziemlich im dunklen, was zb die konzentration angeht und welche negativen folgen das mittel für de körper haben könnte, weiss keiner. also damit will ich sagen, die sache ist im moment (!) auch nicht mehr als ein experiment.

wenn es dich interessiert, hier ist der thread von dem ich sprach:

http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=99747&STARTPAGE=63&FTVAR_FORUMVIEWTMP=Linear

Ig timo

lol bin jetzt schon ein bisschen länger dabei, brauche sicherlich keine ratschläge von einem neuling, der noch keine ahnung hat von dieser ganzen geschichte ...

in vielen teilen ist das kompletter nonsense, was du hier schreibst ... es sind mittlerweile sehr viele projekte am start in richtung haarausfall, auch wenn hier 2-3 schwarze schafe dabei sind keineswegs vergleichbar mit 2002 ... wesentlich weiter hinsichtlich treatments sind wir sicherlich noch nicht, aber es kommen sicherlich einige sachen ab spätestens 2016 ... die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann es sind viele dinge auf dem weg, wo man eben leider noch etwas geduld haben muss, da eben nicht ganz so intensiv geforscht wird wie im bereich lebensbedrohlicher krankheiten und forschung dauert eben ... ich bin aber 99% sicher, dass unsere kinder keine aga-probleme mehr haben werden bzw. diese beheben/behandeln können für mich wäre es auf jeden fall sehr überraschend, wenn wir Ende dieses Jahrzehnts nicht wesentlich weiter wären bei der effektiven Bekämpfung von Haarausfall und dies zumindest weitestgehend nebenwirkungsfrei gehe auch davon aus, dass ein nw7 im Jahr 2020 wieder "aufgeforstet" werden kann (zumindest Richtung NW 3 / 4) ... das ist meine (sicherlich auch mittlerweile) realistische einschätzung der kommenden entwicklung ...

eine "cure" (also eine einmalige Behandlung, um immer nw0 zu bleiben-> würde ich jetzt mal so definieren) wird sicherlich noch mind. 10-15 jahre auf sich warten lassen (evtl. die

Stammzellbehandlung von Tokio), wenn es überhaupt kommt, da unternehmen an einer solchen behandlung wohl eher weniger interesse haben, da eine ständig (alle 2-3 Jahre) zu wiederholende behandlung, die der "kunde" vornehmen muss, einfach mehr umsatz generiert ... letzt genannte zu wiederholende treatments werden aber sicherlich bald kommen (siehe Histogen, will 2015 in Asien u. 2016 in Amerika auf dem Markt sein) u. auf Zeit ordentliche Resultate liefern (ich gehe davon aus, dass diese eine solide dichte liefern + nw sprung um 2-3 stufen, was dann mit den Jahren weiter modifiziert wird -> so meine Einschätzung)

bzgl. fin und minox : mit minox wirst du den ganzen haarausfallprozess höchstens vllt leicht aufhalten können (plus nebenwirkungen), die wenigsten schaffen soliden neuwuchs ... fin gehört für mich verboten!!! würde ich KEINEM auf dieser welt raten einzunehmen ... dann lieber glatze

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 04 Jan 2013 14:42:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Fri, 04 January 2013 14:48timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 13:26hilfe für einen nw 7 in der nächsten zeit? schön wärs
wenn du mal etwas in den aga-foren stöberst wird du threads von 2002 finden, wo sich die leute darüber unterhalten, dass es ja bald neue potente produkte gegen aga geben wird. heute, 10 jahre später, hat sich nichts getan. mach dir da keine allzugroßen illusionen.

bezüglich der aga bahandlung im moment würde ich fin und minox nicht ausklammern. sind ja immerhin die einzigen produkte deren wirksamkeit nachgewiesen ist. zusätzlich kannst du noch 2-3x die woche ket shampoo benutzen und dir ein paar NEMs einwerfen. falls du kein bock auf fin hast (wegen der nw oder weil du kein bock auf hormonelle eingriffe hast), könntest du es topisch anwenden oder andere topicals wie spiro oder fluta benutzen. dies geht aber eher schon in die richtung experimentieren. einen stopp des haarausfalls über einen längeren zeitraum wirst du ohne fin oral wohl kaum erreichen. leider.

etwas grund für optimismus gibt die pgd2 geschichte. in einem amerikanischen aga forum gibt es ein paar nutzer, die sich daraus topicals gemacht haben und behaupten einen haarausfallstopp erreicht zu haben. aber das sind erstens viel zu wenige um representative aussagen über die wirksamkeit zu treffen und zweitens werfen sich viele von denen auch noch alles mögliche andere rein.

zudem tappen die auch noch ziemlich im dunklen, was zb die konzentration angeht und welche negativen folgen das mittel für den körper haben könnte, weiss keiner. also damit will ich sagen, die sache ist im moment (!) auch nicht mehr als ein experiment.

wenn es dich interessiert, hier ist der thread von dem ich sprach:

http://www.hairlosshelp.com/forums/messageview.cfm?catid=7&threadid=99747&STARTPAGE=63&FTVAR_FORUMVIEWTMP=Linear

Ig timo

lol bin jetzt schon ein bisschen länger dabei, brauche sicherlich keine ratschläge von einem neuling, der noch keine ahnung hat von dieser ganzen geschichte ...

...

bzgl. fin und minox : mit minox wirst du den ganzen haarausfallprozess höchstens vllt leicht aufhalten können (plus nebenwirkungen), die wenigsten schaffen soliden neuwuchs ... fin gehört für mich verboten!!! würde ich KEINEM auf dieser welt raten einzunehmen ... dann lieber glatze

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [timobeil](#) on Fri, 04 Jan 2013 17:45:48 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cdee, ich bin zwar erst seit kurzem dabei, habe mir aber wirklich viel durchgelesen in der letzten zeit. also ich meine das anmeldedatum eines users sagt nicht zwangsläufig etwas über dessen wissensstand aus. und kritik an anderen posts kann man auch etwas freundlicher äußern.

zu deiner frage: falls wirklich in den nächsten 2-3 jahren bessere behandlungsmöglichkeiten auf dem markt kommen (was ich hoffe aber zugleich bezweifle), solltest du imho schon etwas gegen den haarausfall in der zwischenzeit tun. denn ich denke, dass die methoden eher in richtung "haarausfallstopp" als in richtung "neuwuchs" gehen. und hierbei kommt man eben kaum an fin und minox vorbei...

bei fin würde ich persönlich empfehlen, es mal zu testen und wenn es nw gibt eben wieder absetzen. das ist aber meine persönliche meinung. fakt ist, dass es das post-finasteride-syndrom gibt. und selbst wenn die chance nur 0,1%, (wahrscheinlich noch geringer) beträgt, kann ich es verstehen, wenn jemand das risiko nicht eingehen will. gegen minox spricht meiner ansicht bezüglich der nw nix. darum würde ich es an deiner stelle mal testen. kannst ja dazu noch pantostin/el cranell benutzen. (und wie gesagt vlt noch ket shampoo und NEMs). ich denke mit dem regimen ist die chance auf langzeitfolgen verschwindend gering und deine haare werden in 3 jahren höchstwahrscheinlich besser aussehen, als wenn du garnichts getan hättest.

mfg timo

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 04 Jan 2013 17:50:22 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 18:45 fakt ist, dass es das post-finasteride-syndrom gibt.

Ist das so? Nur weil es jemand 1000 mal behauptet macht es das nicht wahrer. Fakt ist das jedenfalls nicht.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [samy1.0](#) on Fri, 04 Jan 2013 17:53:53 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 18:45
bei fin würde ich persönlich empfehlen, es mal zu testen und wenn es nw gibt eben wieder absetzen. das ist aber meine persönliche meinung. fakt ist, dass es das post-finasteride-syndrom gibt. und selbst wenn die chance nur 0,1%, (wahrscheinlich noch geringer) beträgt, kann ich es verstehen, wenn jemand das risiko nicht eingehen will. gegen minox spricht meiner ansicht bezüglich der nw nix. darum würde ich es an deiner stelle mal testen. kannst ja dazu noch pantostin/el cranell benutzen. (und wie gesagt vlt noch ket shampoo und NEMs). ich denke mit dem regimen ist die chance auf langzeitfolgen verschwindend gering und deine haare werden in 3 jahren höchstwahrscheinlich besser aussehen, als wenn du garnichts getan hättest.

mfg timo

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [timobeil](#) on Fri, 04 Jan 2013 17:56:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Fri, 04 January 2013 18:50timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 18:45 fakt ist, dass es das post-finasteride-syndrom gibt.

Ist das so? Nur weil es jemand 1000 mal behauptet macht es das nicht wahrer. Fakt ist das jedenfalls nicht.

ich war vor kurzem bei einem endokrinologie professor, der hat davon berichtet. sogar, ohne dass ich ihn darauf angesprochen habe.

also zumindest wenn man unter dem psf-syndrom versteht, dass nebenwirkungen wie zb libidoverlust nach absetzen über jahre bzw ewig (?) bleiben.

darum ist der propecia hersteller ja auch dazu verdonnert worden dies nun in die packugsbeilage unter nebenwirkungen aufzulisten (zumindest in manchen ländern).

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Fri, 04 Jan 2013 18:14:44 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 18:56Korkell schrieb am Fri, 04 January 2013 18:50timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 18:45 fakt ist, dass es das post-finasteride-syndrom gibt.

Ist das so? Nur weil es jemand 1000 mal behauptet macht es das nicht wahrer. Fakt ist das jedenfalls nicht.

ich war vor kurzem bei einem endokrinologie professor, der hat davon berichtet. sogar, ohne dass ich ihn darauf angesprochen habe.

also zumindest wenn man unter dem psf-syndrom versteht, dass nebenwirkungen wie zb libidoverlust nach absetzen über jahre bzw ewig (?) bleiben.

darum ist der propecia hersteller ja auch dazu verdonnert worden dies nun in die packugsbeilage unter nebenwirkungen aufzulisten (zumindest in manchen ländern).

Wo wurde wer dazu verdonnert? Quellen bitte.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [timobeil](#) on Fri, 04 Jan 2013 19:13:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

hier offiziell von merck (mein ich mit verdonnert):

http://www.merck.com/product/usa/pi_circulars/p/propecia/propecia_ppi.pdf

auszüge:

-decrease in sex drive that continued after stopping the medication;

-problems with ejaculation that continued after stopping medication;

-difficulty in achieving an erection that continued after stopping the medication;

Ig timo

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Fri, 04 Jan 2013 22:39:00 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ein Mittel das "heilt" wäre Wirtschaftlich gesehen eine Katastrophe. Stellt euch nur mal vor wen man Krebs oder Aids mit einem Simplen Mittel heilen könnte. BigPharma schießt sich sicher nicht selbst ins Knie.

Wen dann kommen "nur" Mittel auf den Markt welche permanent eingenommen / aufgetragen müssen. AGA ist ja auch keine Krankheit sondern nur ein Symptom.

Von einer Deutschen Meso Ärztin habe ich gehört das es in Tokio gelungen ist aus entnommenen Fett Haarzellen gezüchtet werden konnten und die dann via Meso Therapie gespritzt wurden. Die Ergebnisse waren Unglaublich.

Diese Therapie wird derzeit nur in Tokio angeboten und startet ab 7500 Euro. Leider habe ich keine Beweise oder Fotos gesehen die dieses angebliche super Ergebnisse darlegt.

Ich widme mich die nächsten Monate / Jahre mit dem Thema Entgiften (Darm, Leber, Niere, Haut) da ich so nicht nur was gutes für die Haare sondern auch allgemein für meinen Körper tue.

Ziel ist es schon lange nicht mehr den Erhalt der Haare sondern neu / wieder wuchs zu erreichen.

Euch allen einen guten Start ins neue Jahr

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [CDee](#) on Fri, 04 Jan 2013 22:42:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

was ich vllt mal noch ausprobieren will, ist ell cranell, aber ich warte erst mal noch 3-4 monate, ob vllt cet topisch doch noch anschlägt, wovon ich momentan absolut nicht ausgehe ansonsten werde ich vorerst nanox und die foligain-kapseln (als nebenwirkungsfreie Alternativen zu Fin u. Minox) beibehalten, wobei ich denke, dass beide nur ne minimal positive wirkung auf meine haare haben, sicherlich ist kein ha-stopp damit zu erreichen ... mal schauen, wie sich die progesteron-geschichte entwickelt ... evtl. probier ich das dann auch mal ... auch das neue spectral dnc-s ist vllt ein versuch wert, obwohl ich auch da net viel hoffnung habe, dass es irgendwas bringt ...

zu fin sag ich nix mehr, hab hier schon so oft auf dessen gefahren hingewiesen ... wer es nehmen

will, soll es tun ...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [krx](#) on Sat, 05 Jan 2013 00:27:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Fri, 04 January 2013 23:39 Ein Mittel das "heilt" wäre Wirtschaftlich gesehen eine Katastrophe. Stellt euch nur mal vor wen man Krebs oder Aids mit einem Simplen Mittel heilen könnte. BigPharma schießt sich sicher nicht selbst ins Knie. Wen dann kommen "nur" Mittel auf den Markt welche permanent eingenommen / aufgetragen müssen. AGA ist ja auch keine Krankheit sondern nur ein Symptom.

Wer das wirklich glaubt, tut mir leid.

Deswegen gibt es ja sowas wie Impfungen ja auch nicht - ok, stimmt, die halfen teilweise auch nur ein Jahrzehnt... deswegen wurde die Pest auch nicht ausgerottet, es wäre viel sinnvoller gewesen diese zu erhalten, und ein Medikament auf den Markt zu bringen, was die Symptome unterdrückt, aber regelmäßig eingenommen werden muss.

Deine Aussage mag zu Teilen stimmen, bezogen auf "kleiner" Krankheiten wie Allergien, wobei es da auch schon wirksame Therapien gibt, aber wer wirklich glaubt, dass eine potente AIDS oder Krebs Therapie zurückgehalten wird, der Pharmaindustrie wegen, der tut mir leid

Allein, was ein Pharmaunternehmen mit einem Patent auf das Medikament verdienen würde, und vor allem da es in ständiger Angst leben muss, dass ein anderes Pharmaunternehmen auf die gleiche Idee kommt, und das Produkt dann doch auf den Markt bringt, und dann den Gewinn einstreicht...

Bullshit sage ich.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [EinesTages](#) on Sat, 05 Jan 2013 00:52:45 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

[/quote]

Deine Aussage mag zu Teilen stimmen, bezogen auf "kleiner" Krankheiten wie Allergien, wobei es da auch schon wirksame Therapien gibt, aber wer wirklich glaubt, dass eine potente AIDS oder Krebs Therapie zurückgehalten wird, der Pharmaindustrie wegen, der tut mir leid

Allein, was ein Pharmaunternehmen mit einem Patent auf das Medikament verdienen würde, und vor allem da es in ständiger Angst leben muss, dass ein anderes Pharmaunternehmen auf die gleiche Idee kommt, und das Produkt dann doch auf den Markt bringt, und dann den Gewinn einstreicht...

Bullshit sage ich.[/quote]

du hast keine ahnung, es gibt so was wie höhere mächte im hinter grund! es gibt regeln die sind zu befolgen und das ist für jeder pharma usw. gültig, wer sich nicht dran hält, der wird so einfach gesagt erhängt!

zieh mal deine rosabrille ab...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Sat, 05 Jan 2013 01:28:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Fri, 04 January 2013 23:39 Ein Mittel das "heilt" wäre Wirtschaftlich gesehen eine Katastrophe. Stellt euch nur mal vor wen man Krebs oder Aids mit einem Simplen Mittel heilen könnte. BigPharma schießt sich sicher nicht selbst ins Knie. Wen dann kommen "nur" Mittel auf den Markt welche permanent eingenommen / aufgetragen müssen. AGA ist ja auch keine Krankheit sondern nur ein Symptom.

Von einer Deutschen Meso Ärztin habe ich gehört das es in Tokio gelungen ist aus entnommenen Fett Haarzellen gezüchtet werden konnten und die dann via Meso Therapie gespritzt wurden. Die Ergebnisse waren Unglaublich. Diese Therapie wird derzeit nur in Tokio angeboten und startet ab 7500 Euro. Leider habe ich keine Beweise oder Fotos gesehen die dieses angebliche super Ergebnisse darlegt.

Ich widme mich die nächsten Monate / Jahre mit dem Thema Entgiften (Darm, Leber, Niere, Haut) da ich so nicht nur was gutes für die Haare sondern auch allgemein für meinen Körper tue. Ziel ist es schon lange nicht mehr den Erhalt der Haare sondern neu / wieder wuchs zu erreichen.

Euch allen einen guten Start ins neue Jahr

Diese naive Erklärung mit der Wirtschaftlichkeit ist dermaßen Unsinn. Wenn man diese Argumentation zuende denken würde müsste man auch die gesetzliche Krankenkasse abschaffen, die ist auch unwirtschaftlich. Ich frage mich auch warum dann Generikamedikamente nicht (von wem auch immer) verboten werden, wenn die Pharmakonzerne genug Macht hätten international (also über alle forschenden Staaten hinweg) Medikamente zurückzuhalten dann müssten sie es auch schaffen kleine Betriebe die Generikas anbieten zu zerschlagen.

Es ist einfach sich die Welt so simpel zurechtzurücken und ich weiß, dass man bei Leuten wie dir gegen Windmühlen ankämpft weil eure Motivation nicht der Vernunft und Logik sondern einer Ideologie entspringt, aber solche Behauptungen kann man einfach nicht stehen lassen. Wieso werden die Forschungen für Krebs und Aidsmedikamente überhaupt noch finanziert (ja auch von Pharmaunternehmen) und den Regierungen wenn die Ergebnisse dann zurückgehalten werden würden? Was wäre daran wirtschaftlich? Wir wollen mal nicht vergessen, dass viele viele Wirkstoffe an staatlichen sowie privaten Universitäten weltweit entwickelt werden.

Aber wieso mach ich mir die Mühe bei Leuten deren Synapsen bei solchen Videos

<http://www.youtube.com/watch?v=sTQ15Omtl1U> ernsthaft angeregt werden?

<http://www.youtube.com/watch?v=6d7DG9H1vOg>

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [krx](#) on Sat, 05 Jan 2013 09:02:21 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EinesTages schrieb am Sat, 05 January 2013 01:52

, es gibt so was wie höhere mächte im hinter grund!

und das schlimme ist, er meint es ernst...

ohne Argumente, ohne Alles... und er meint es ernst...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Knorkell](#) on Sat, 05 Jan 2013 14:14:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Sat, 05 January 2013 10:02EinesTages schrieb am Sat, 05 January 2013 01:52

, es gibt so was wie höhere mächte im hinter grund!

und das schlimme ist, er meint es ernst...

ohne Argumente, ohne Alles... und er meint es ernst...

<http://www.youtube.com/watch?v=rLut-5cDWuk!>

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [timobeil](#) on Sat, 05 Jan 2013 14:30:09 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Sat, 05 January 2013 15:14krx schrieb am Sat, 05 January 2013

10:02EinesTages schrieb am Sat, 05 January 2013 01:52

, es gibt so was wie höhere mächte im hinter grund!

und das schlimme ist, er meint es ernst...

ohne Argumente, ohne Alles... und er meint es ernst...

<http://www.youtube.com/watch?v=rLut-5cDWuk!>

das video ist ne scherz.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Sat, 05 Jan 2013 14:44:07 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

timobeil schrieb am Sat, 05 January 2013 15:30Korkell schrieb am Sat, 05 January 2013 15:14krx
schrieb am Sat, 05 January 2013 10:02EinesTages schrieb am Sat, 05 January 2013 01:52

, es gibt so was wie höhere mächte im hinter grund!

und das schlimme ist, er meint es ernst...

ohne Argumente, ohne Alles... und er meint es ernst...

<http://www.youtube.com/watch?v=rLut-5cDWuk!>

das video ist ne scherz.

Mach Sachen

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [kamps](#) on Sat, 05 Jan 2013 17:08:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

schön das du bis 2016 damit rechnest

schade für sich ist das es bersits 1989 definitive aussagengab in 5 jahren seien lösungen auf dem markt

auch seinerseist gab es mehrere vielversprechende ansätze

du darfst gerne an 2016 glauben - helfen wirs dir nicht -leider nicht

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haareweg](#) on Sat, 05 Jan 2013 17:36:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

kamps schrieb am Sat, 05 January 2013 18:08 schön das du bis 2016 damit rechnest schade für sich ist das es bersits 1989 definitive aussagengab in 5 jahren seien lösungen auf dem markt auch seinerseist gab es mehrere vielversprechende ansätze du darfst gerne an 2016 glauben - helfen wirs dir nicht -leider nicht

hä, der stand von heute ist 1000 mal weiter.....1989 gab es noch nicht mal fin.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [egal123](#) on Sat, 05 Jan 2013 18:01:36 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

rationales denken hilft manchmal: in klinische phasen sind : aderans, histogen, allergan, replicel. aderans hat bescheidene ergebnisse und nur 60 % responder --) wird sich etliche jahre verzögern. replicel ergebnisse in phase I mau. jetzt kommt phase II. wie lang phase II dauert siehe aderans. histogen ist am weitesten. scheint zu mindest. 85% responderrate. hoffentlich kommt bald phase III ----) erst wenn phase III eingeläutet kann man fix mit histo rechnen. allergan mit bim phase II abgeschlossen. ergebnisse + phase III offen. so jetzt kann sich jeder selber zamreimen was bis 2016 rauskommt. maximal histogen! oder bim! der rest ist noch weitentfernt ---) zumindest wenns um ergebnisse geht. also schaut leider mau aus! hoffnungen beruhen auf histogen!

jetzt gibt es noch eine ausnahme! angenommen es stell sich heraus das pgd2 der übeltäter ist! oxagen ist mit einem rezeptorblocker in phase II. abgeschlossen!!! seit einem jahr scheint dort aber stillstand zu sein. warum auch immer. wenn die 2013 phase III einläuten wäre hoffentlich 2016 was passendes am markt! warum hoffentlich? klinische trials verlaufen nicht linear. sprich können jahre oder monate dauern.

was positives am schluss ---) man munkelt in den amiforen (baldtruth talk cutting edge) dass ein neues produkt gegen haarausfall in phase I gehen wird. womit wir wieder bei den üblichen 5 jahren wären. !

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [pietrasch](#) on Sat, 05 Jan 2013 19:21:58 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Munkelt man denn auch wer dahintersteht bzw. Welchen Ansatz das Produkt verfolgt?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [egal123](#) on Sat, 05 Jan 2013 20:14:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

GliaMed began focusing on small molecule compounds called "immunophilin ligands".

These small molecules can induce somatic cells to adopt a stem cell phenotype in vitro and that these induced stem cells could be made to differentiate into cells of different lineages, including muscle cells, neurons and glial cells!

This class of small molecules has been termed "Regenerative Immunophilin Ligands" or RILs.

Further research in animal models showed that administration of RILs in vivo by topical, oral or parenteral routes resulted in the generation of stem cell-like de-differentiated cells at the sites of trauma, and drove rapid and enhanced regeneration of a variety of tissues, including complex skin tissues, myocytes, bone and brain.

GliaMed has shown that RILs induce the de-differentiation of adult human fibroblasts in vitro, and that when these cells are placed under appropriate culture conditions, they can be induced to differentiate into cells that express muscle-specific, neuron-specific or glial-specific markers. The mechanism of action involves induction of transcription factors such as Oct-4 and Sox-2, which are characteristic of stem cells.

The company has initiated IND-enabling studies of its lead compound for treatment of androgenetic alopecia,

GliaMed has discovered that treating wounds with RILs tips the body's healing system toward regeneration, resulting in a remarkable reformation of normal tissue at sites of damage. In animal studies, RIL-treated full-thickness wounds have been shown to fully heal and develop all the complex skin structures, including nerves, hair follicles, sweat glands, dermis and epidermis, in less than half the time of untreated wounds

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 06 Jan 2013 01:05:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Wie etwas Gemunkel und solche Umstände wie, dass es 1989 nicht mal Fin gleich solche Hoffnungen wecken können...es wird kein Wundermittel geben nicht morgen und nicht in 5 Jahren...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [EinesTages](#) on Sun, 06 Jan 2013 01:59:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

dann mach dich mal schlau, z.b über rothschild, rockefeller (zionisten/illuminaten) usw usw..
du meinst dich klug na .. schau dich mal im spiegel an! wetten du lachst dich aus!

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [chribe](#) on Sun, 06 Jan 2013 10:19:32 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Interessanter Ansatz von der Firma Gliamed, gerade auch auf den Bezug von Narbenbehandlung.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 06 Jan 2013 12:00:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EinesTages schrieb am Sun, 06 January 2013 02:59dann mach dich mal schlau, z.b über rothschild, rockefeller (zionisten/illuminaten) usw usw..
du meinst dich klug na .. schau dich mal im spiegel an! wetten du lachst dich aus!
Bitte bitte nicht. Ich verfluche das Internet langsam immer mehr dafür, dass es einfach jedem, jede mögliche Form von Information freigegeben hat...wenn man Leute die nicht in der Lage sind seriöse oder relevante Informationen von unseriösen und irrelevanten zu filtern kommt dieser ganze Verschwörungsmist dabei raus...über den ganzen Mist hab ich mich schon mit 15 informiert aber irgendwo auf dem Weg bin ich scheinbar erwachsen geworden...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 06 Jan 2013 12:00:57 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

http://www.stupidedia.org/stupi/Geheime_Weltregierung

http://psiram.com/ge/index.php/Neue_Weltordnung

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Gast](#) on Sun, 06 Jan 2013 12:13:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Sun, 06 January 2013 13:00EinesTages schrieb am Sun, 06 January 2013 02:59dann mach dich mal schlau, z.b über rothschild, rockefeller (zionisten/illuminaten) usw usw..
du meinst dich klug na .. schau dich mal im spiegel an! wetten du lachst dich aus!
Bitte bitte nicht. Ich verfluche das Internet langsam immer mehr dafür, dass es einfach jedem, jede mögliche Form von Information freigegeben hat...wenn man Leute die nicht in der Lage sind seriöse oder relevante Informationen von unseriösen und irrelevanten zu filtern kommt dieser ganze Verschwörungsmist dabei raus...über den ganzen Mist hab ich mich schon mit 15 informiert aber irgendwo auf dem Weg bin ich scheinbar erwachsen geworden...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [cursor](#) on Sun, 06 Jan 2013 13:08:49 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Sun, 06 January 2013 13:00EinesTages schrieb am Sun, 06 January 2013 02:59dann mach dich mal schlau, z.b über rothschild, rockefeller (zionisten/illuminaten) usw usw..

du meinst dich klug na .. schau dich mal im spiegel an! wetten du lachst dich aus!
Bitte bitte nicht. Ich verfluche das Internet langsam immer mehr dafür, dass es einfach jedem, jede mögliche Form von Information freigegeben hat...wenn man Leute die nicht in der Lage sind seriöse oder relevante Informationen von unseriösen und irrelevanten zu filtern kommt dieser ganze Verschwörungsmist dabei raus...über den ganzen Mist hab ich mich schon mit 15 informiert aber irgendwo auf dem Weg bin ich scheinbar erwachsen geworden...

Korkell ist wahrscheinlich gar kein Haarausfallgeplagter, wahrscheinlich hat er eine volle Mähne und arbeitet nur im Auftrag der Regierung, um in diversen Foren Verschwörungstheorien ins lächerliche zu ziehen, sodass er keiner dem ganzen glaubt und die Rothschilde und Illuminaten weiterhin im verborgenen arbeiten können .

Jaja so gewievt sind die Leute da oben, immerhin hat das bisher noch keiner gemerkt, außer meiner Wenigkeit.

Wenn ich also bald keine Präsenz mehr in diesem Forum aufweisen sollte, wisst ihr was passiert ist

Achja Haarausfall ist auch nur eine manuell hervorgerufene Krankheit und hinter den ganzen Haarausfallprodukten stehen irgendwelche Unternehmen, deren Gesellschafter und Inhaber ebenfalls den Illuminaten oder Aliens sind

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [egal123](#) on Sun, 06 Jan 2013 13:28:34 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ich befürchte fast, dass es ein wundermittel die nächsten dekaden nicht geben wird! es gibt den punkt of no return. ein nw7 auf

nw0 zu transformieren ist eine illusion. und von dieser müssen wir uns lösen. das wirs nicht spielen! da müssten wir wirklich im

stande sein haare zu klonen. das gewebe darf aber auch nicht entarten. und da liegt aber genau das problem. ich bin mir sicher,

dass auch deshalb in der haarfolikelzüchtung in berlin noch nichts weiter gegangen ist weil man eben nicht weiss was passiert

wenn man das in vivo testet.

potential haben auf jedenfall auch die junges aus tokiro. in einem interview gaben die aber an das die noch 10-12 jahre von

marktreife entfernt sind! was aber sehr wohl geben wird die nächsten jahren (fragt sich nur wann) ein mittel das zuverlässig im

stande ist den haarausfall zu stoppen und manche haare die kurz vor dem zelltod sind wieder zu reanimieren.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Sun, 06 Jan 2013 13:40:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

cursor schrieb am Sun, 06 January 2013 14:08Korkell schrieb am Sun, 06 January 2013 13:00EinesTages schrieb am Sun, 06 January 2013 02:59dann mach dich mal schlau, z.b über rothschild, rockefeller (zionisten/illuminaten) usw usw..

du meinst dich klug na .. schau dich mal im spiegel an! wetten du lachst dich aus!

Bitte bitte nicht. Ich verfluche das Internet langsam immer mehr dafür, dass es einfach jedem, jede mögliche Form von Information freigegeben hat...wenn man Leute die nicht in der Lage sind seriöse oder relevante Informationen von unseriösen und irrelevanten zu filtern kommt dieser ganze Verschwörungsmist dabei raus...über den ganzen Mist hab ich mich schon mit 15 informiert aber irgendwo auf dem Weg bin ich scheinbar erwachsen geworden...

Korkell ist wahrscheinlich gar kein Haarausfallgeplagter, wahrscheinlich hat er eine volle Mähne und arbeitet nur im Auftrag der Regierung, um in diversen Foren Verschwörungstheorien ins lächerliche zu ziehen, sodass er keiner dem ganzen glaubt und die Rothschilde und Illuminaten weiterhin im verborgenen arbeiten können .

Jaja so gewievt sind die Leute da oben, immerhin hat das bisher noch keiner gemerkt, außer meiner Wenigkeit.

Wenn ich also bald keine Präsenz mehr in diesem Forum aufweisen sollte, wisst ihr was passiert ist

Achja Haarausfall ist auch nur eine manuell hervorgerufene Krankheit und hinter den ganzen Haarausfallprodukten stehen irgendwelche Unternehmen, deren Gesellschafter und Inhaber ebenfalls den Illuminaten oder Aliens sind

Wenn dus genau wissen willst.

<http://gfl-channelings.blogspot.de/2012/06/die-dunklen-kabale-treiben-es-auf-die.html>

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Sun, 06 Jan 2013 15:43:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

egal123 schrieb am Sun, 06 January 2013 14:28ich befürchte fast, dass es ein wundermittel die

nächsten dekaden nicht geben wird! es gibt den punkt of no return. ein nw7 auf

nw0 zu transformieren ist eine illusion. und von dieser müssen wir uns lösen. das wirds nicht spielen! da müssten wir wirklich im

stande sein haare zu klonen. das gewebe darf aber auch nicht entarten. und da liegt aber genau das problem. ich bin mir sicher,

dass auch deshalb in der haarfolikelzüchtung in berlin noch nichts weiter gegangen ist weil man eben nicht weiss was passiert

wenn man das in vivo testet.

potential haben auf jedenfall auch die jungs aus tokiro. in einem interview gaben die aber an das die noch 10-12 jahre von

marktreife entfernt sind! was aber sehr wohl geben wird die nächsten jahren (fragt sich nur wann) ein mittel das zuverlässig im

stande ist den haarausfall zu stoppen und manche haare die kurz vor dem zelltod sind wieder zu reanimieren.

ich teile deine ansicht weitestgehend ... nw7 zu nw0 wirds sicherlich auch irgendwann geben, aber in der form, dass man es ständig wiederholen muss, um den status zu erhalten, realistisch in 10 Jahren oder sogar schon früher bei optimalem verlauf ... die methode von histogen wird wohl ähnlich sein bzw. in der absicht ähnlich sein, nur dass man zu beginn wohl erst mal 2-3 nw stufen gut machen kann, was dann mit den jahren optimiert wird ... ich hoffe, dass sie ihren vielversprechenden ansatz in 2-3 jahren dann auch wirklich umsetzen können ... vor allem würde dies konkurrierende unternehmen unter druck setzen ... das ist das gute an wettbewerb ...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Sun, 06 Jan 2013 18:42:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Am besten scheint es wirklich so zu sein einfach abwarten und Tee trinken.
Roibos honigbusch und mariendistel.

In Tokio ist es moeglich aus Fettzellen Harfolikel zu zuechten welche dann unter die kopfhaut gespritzt werden. Scheinbaar wird das dort schon von einem arzt dort praktiziert mit sehr gutenen erfolgen.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [cursor](#) on Sun, 06 Jan 2013 19:05:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Sun, 06 January 2013 19:42Am besten scheint es wirklich so zu sein einfach abwarten und Tee trinken.
Roibos honigbusch und mariendistel.

In Tokio ist es moeglich aus Fettzellen Harfolikel zu zuechten welche dann unter die kopfhaut gespritzt werden. Scheinbar wird das dort schon von einem arzt dort praktiziert mit sehr gutenen erfolgen.

Hörensagen oder gibts dazu auch Quellen ?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Nemesis](#) on Sun, 06 Jan 2013 21:48:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktishc nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Sun, 06 Jan 2013 22:22:41 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Schau mal den Thread an.

Ist schon länger bekannt dieses Verfahren und wurde wahrscheinlich verbessert.
<http://www.alopezie.de/fud/index.php/t/14870/>

Ich habe die Infos von einer Aerzitin aus Deutschland bekommen. Aber eben mal schnell nach Tokio zu fliegen um 5k Euro in die Hand nehmen ist es mir nicht wert ohne konkrete "Beweise"

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Knorkell](#) on Sun, 06 Jan 2013 23:21:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nemesis schrieb am Sun, 06 January 2013 22:48Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktisch nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...
Guck dir doch mal den Rest an den er so schreibt und wie er argumentiert...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Mon, 07 Jan 2013 00:10:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nemesis schrieb am Sun, 06 January 2013 22:48Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktisch nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...

es gibt immer mehr neue medikamente, die das leben von krebspatienten deutlich verlängert ... aber auch eine heilung könnte auf absehbare zeit möglich werden, da es mittlerweile forschern schon gelingt, krebszellen abzutöten ...

das ist aber nicht unser thema ... wollte damit nur sagen, dass die forschung halt mittlerweile extrem weit ist und ich net verstehen kann, wieso aga immer noch nicht wirksam behandelt oder sogar besiegt werden kann ... das ist mir unerklärlich ... man müsste doch einfach nur aga-patienten mit nem menschen mit vollem haar vergleichen bzw. mehrere vergleichen... und darauf basierend müsste man doch sehen, was bei den aga-patienten anders ist ... diese pgd 2-entdeckung ist doch etwas, dass man doch vor 10 oder 15 jahren schon hätte rausfinden können ... das geht mir net in den kopf ...

für mich scheint es deshalb so, als wollte man gar keine lösung bzgl. dem thema haarausfall ...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar2O](#) on Mon, 07 Jan 2013 00:18:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Mon, 07 January 2013 01:10
diese pgd 2-entdeckung ist doch etwas, dass man doch vor 10 oder 15 jahren schon hätte rausfinden können ... das geht mir net in den kopf ...

Soweit ich weiß ist die ganze PGD2-Sache schon vor über 10 Jahren entdeckt worden...wird aktuell durch Medienberichte nur wieder ziemlich gehyped.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 00:27:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Mon, 07 January 2013 01:10Nemesis schrieb am Sun, 06 January 2013 22:48Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktishc nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...

es gibt immer mehr neue medikamente, die das leben von krebspatienten deutlich verlängert ... aber auch eine heilung könnte auf absehbare zeit möglich werden, da es mittlerweile forschern schon gelingt, krebszellen abzutöten ...

Diese Aussage ist viel zu pauschal. Zunächst mal gibt es nicht "Den Krebs" oder "die Krebspatienten", Krebs ist ein Laienbegriff der im Volksmund die Erkrankung an bösartigen Gewebewucherungen beschreibt die alle völlig verschiedene Charakteristika aufweisen können, Leukämie ist was völlig anderes als ein Hirntumor oder Bauchspeicheldrüsenkrebs.

Und wirklich verlängern kann man das Leben eines "Krebspatienten" auch mit nichten unbedingt.

Beim Vater einer guten Bekannten wurde vor ca. 4 Monaten irgendein Bauchspeicheldrüsenzeug diagnostiziert, außer ner Chemo kann er nich viel machen und da die scheinbar nicht anschlägt wurde seiner Frau bereits gesagt, dass sie dieses Weihnachten mit ihm genießen sollte ...

Fortschritte gibt es immer aber den riesen Unterschied zu vor 20 Jahren würde ich solchen armen Leuten gerne mal erklären können...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Mon, 07 Jan 2013 00:37:31 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Mon, 07 January 2013 00:21Nemesis schrieb am Sun, 06 January 2013 22:48Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktishc nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...

Guck dir doch mal den Rest an den er so schreibt und wie er argumentiert...

wie argumentiere ich denn?

nimm du lieber dein fin und werd glücklich ... nun ja, ist allerdings schwer, wenn man keinen mehr hoch bekommt oder mit der zeit das sperma immer dünnflüssiger wird, die augen immer

roter werden, die stimmung immer depressiver wird, man nur noch müde und platt ist, einem brüste wachsen, konzentrationsschwierigkeiten etc.

aber halt : diese symptome werden ja nur bei ca. 1-2 % festgestellt ... ok, dann passiert es dir sehr wahrscheinlich nicht ...

oder vllt doch? evtl. kann man solche studien oder angaben zur häufigkeit von nebenwirkungen ja manipulieren, um mehr umsatz zu machen? die firmen sind doch aber alle so ehrlich ... die denken nur ans wohl der menschen und nicht an macht und gewinn ... siehe die banken, die zufälligerweise mal irgendwelche börsenkurse manipulieren ... siehe die politiker, die so nebenbei mal von firmen bezahlt werden, um dessen meinung zu vertreten ...

sicher ist, die 1-2 % sind dermaßen falsch ... aber für leute, die vor der wahl stehen, das zeug zu nehmen, und noch naiv und dumm sind, niedrig genug, um das ganze zu riskieren ... schon bei einer angabe 10-15 % würde doch der umsatz dieses medikaments rapide einbrechen ... und ich bin sicher, es sind noch weitaus mehr leute, die früher oder später drastische nebenwirkungen erfahren, die sie bereuen ... ich habe es an eigenem leibe gespürt und einige freunde auch ... ich krieg jedenfalls das kotzen, wenn das zeug hier verharmlost wird ...

naja, mach deine erfahrungen u. werd erwachsen ... dann sprechen wir von mir aus noch mal über argumentationsweise u. vllt. über deine frühere naivität ...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Mon, 07 Jan 2013 00:43:40 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Korkell schrieb am Mon, 07 January 2013 01:27CDee schrieb am Mon, 07 January 2013 01:10Nemesis schrieb am Sun, 06 January 2013 22:48Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktishc nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...

es gibt immer mehr neue medikamente, die das leben von krebspatienten deutlich verlängert ... aber auch eine heilung könnte auf absehbare zeit möglich werden, da es mittlerweile forschern schon gelingt, krebszellen abzutöten ...

Diese Aussage ist viel zu pauschal. Zunächst mal gibt es nicht "Den Krebs" oder "die Krebspatienten", Krebs ist ein Laienbegriff der im Volksmund die Erkrankung an bösartigen Gewebewucherungen beschreibt die alle völlig verschiedene Charakteristika aufweisen können, Leukämie ist was völlig anderes als ein Hirntumor oder Bauchspeicheldrüsenkrebs.

Und wirklich verlängern kann man das Leben eines "Krebspatienten" auch mit nichten unbedingt.

Beim Vater einer guten Bekannten wurde vor ca. 4 Monaten irgendein

Bauchspeicheldrüsenzeug diagnostiziert, außer ner Chemo kann er nich viel machen und da die scheinbar nicht anschlägt wurde seiner Frau bereits gesagt, dass sie dieses Weihnachten mit ihm genießen sollte ...

Fortschritte gibt es immer aber den riesen Unterschied zu vor 20 Jahren würde ich solchen armen Leuten gerne mal erklären können...

sicher ist, dass die möglichkeiten doch heute viel viel besser sind ... ich kenne auch genügend leute, die schon an krebs erkrankt sind und viele konnten ihn sehr gut bekämpfen, zumindest auf viele jahre ... sicher gibt es auch ausnahmefälle, wo die krankheit zum erkennungszeitpunkt schon zu weit fortgeschritten ist und die chancen nicht mehr so gut sind ... aber es gibt ja mittlerweile auch sowas wie früherkennung, was man ständig wiederholen sollte ...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [jefferzn](#) on Mon, 07 Jan 2013 00:48:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

zum thema krebs:

Allein die Bestrahlungstherapien haben sich schon Meilenweit verbessert, sodass das Umliegendes Gewebe nun "minimal" geschädigt wird ... auch die chemotherapien sind mittlerweile GANZ andere.

Also, wenn man von einem Fortschreiten der Medizinischen Möglichkeiten spricht, dann soll man bloß nicht das Phänomen "100%ige Heilung" als Standard ansehen ... !
Es gibt noch nichtmal ein Heilmittel gegen stinknormale Erkältungen ... Auch da haben sich quasi nur die Symptontherapien verbessert

Der Mensch weiß bisher "einen scheiss" über seinen eigenen körper und die biologischen prozesse.
alles was man zur zeit weiß, ist eben auch nur das, was man zur zeit weiß !

jeder mensch mit gesundem menschenverstand, sollte den heutigen stand der erkenntnis nicht als nonplusultra sehen ... das ist blödsinn.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 01:11:42 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Mon, 07 January 2013 01:37Korkell schrieb am Mon, 07 January 2013 00:21Nemesis schrieb am Sun, 06 January 2013 22:48Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktisch nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...
Guck dir doch mal den Rest an den er so schreibt und wie er argumentiert...

wie argumentiere ich denn?

nimm du lieber dein fin und werd glücklich ... nun ja, ist allerdings schwer, wenn man keinen mehr hoch bekommt oder mit der zeit das sperma immer dünnflüssiger wird, die augen immer roter werden, die stimmung immer depressiver wird, man nur noch müde und platt ist, einem brüste wachsen, konzentrationsschwierigkeiten etc.

aber halt : diese symptome werden ja nur bei ca. 1-2 % festgestellt ... ok, dann passiert es dir sehr wahrscheinlich nicht ...

oder vllt doch? evtl. kann man solche studien oder angaben zur häufigkeit von nebenwirkungen ja manipulieren, um mehr umsatz zu machen? die firmen sind doch aber alle so ehrlich ... die denken nur ans wohl der menschen und nicht an macht und gewinn ... siehe die banken, die zufälligerweise mal irgendwelche börsenkurse manipulieren ... siehe die politiker, die so nebenbei mal von firmen bezahlt werden, um dessen meinung zu vertreten ...

sicher ist, die 1-2 % sind dermaßen falsch ... aber für leute, die vor der wahl stehen, das zeug zu nehmen, und noch naiv und dumm sind, niedrig genug, um das ganze zu riskieren ... schon bei einer angabe 10-15 % würde doch der umsatz dieses medikaments rapide einbrechen ... und ich bin sicher, es sind noch weitaus mehr leute, die früher oder später drastische nebenwirkungen erfahren, die sie bereuen ... ich habe es an eigenem leibe gespürt und einige freunde auch ... ich krieg jedenfalls das kotzen, wenn das zeug hier verharmlost wird ...

naja, mach deine erfahrungen u. werd erwachsen ... dann sprechen wir von mir aus noch mal über argumentationsweise u. vllt. über deine frühere naivität ...

Stimmt du argumentierst gar nicht.

Übrigens ist mir keine Studie bekannt in der steht, dass nur 1-2% von NW`s betroffen sind...

Davon mal abgesehen sind mir weder Brüste gewachsen, noch kriege ich keinen mehr hoch, selbst mein Spermavolumen hat sich nach kurzzeitiger Düninflüssigkeit wieder wunderbar reguliert, müder als vorher bin ich auch nicht und zu Winterdepressionen neige ich sowieso.

Aber das ist natürlich wieder alles nur eine Frage der Zeit nicht wahr?

Und natürlich ist jede Statistik und jede Studie deren Ergebnis einem Skeptiker wie dir nicht in den Kram oder ins Weltbild passt von "Den Pharmakonzernen" also allen zusammen (weil sie ja nicht konkurrieren sondern verschworen sind) manipuliert worden.

Interessant finde ich auch, dass Leute wie du doch im Grunde genommen sagen, dass diese Studien soweit gefälscht wurden, dass die NW`s eher 80% wenn nicht sogar 100% der Anwender betreffen

Für jemanden der Fin für pures Gift hält ist noch jede noch so sachliche Aufklärung darüber zu verharmlosend wenn auch nur eine vermeintlich mögliche NW ausgelassen oder eine noch so kleine positive Wirkung erwähnt wird.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [chribe](#) on Mon, 07 Jan 2013 09:02:24 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Mon, 07 January 2013 01:37Korkell schrieb am Mon, 07 January 2013 00:21Nemesis schrieb am Sun, 06 January 2013 22:48Zitat:die forschung ist schon so weit, dass sie bald krebs "heilen" kann

@ CDee

Wie kommst du denn bitte darauf? In den letzten 20 Jahren haben sich die Heilungschancen von Krebs praktisch nicht verbessert, Besserung ist garnicht in Sicht...

Guck dir doch mal den Rest an den er so schreibt und wie er argumentiert...

wie argumentiere ich denn?

nimm du lieber dein fin und werd glücklich ... nun ja, ist allerdings schwer, wenn man keinen mehr hoch bekommt oder mit der zeit das sperma immer dünnflüssiger wird, die augen immer roter werden, die stimmung immer depressiver wird, man nur noch müde und platt ist, einem brüste wachsen, konzentrationschwierigkeiten etc.

aber halt : diese symptome werden ja nur bei ca. 1-2 % festgestellt ... ok, dann passiert es dir sehr wahrscheinlich nicht ...

oder vllt doch? evtl. kann man solche studien oder angaben zur häufigkeit von nebenwirkungen ja manipulieren, um mehr umsatz zu machen? die firmen sind doch aber alle so ehrlich ... die denken nur ans wohl der menschen und nicht an macht und gewinn ... siehe die banken, die zufälligerweise mal irgendwelche börsenkurse manipulieren ... siehe die politiker, die so nebenbei mal von firmen bezahlt werden, um dessen meinung zu vertreten ...

sicher ist, die 1-2 % sind dermaßen falsch ... aber für leute, die vor der wahl stehen, das zeug zu nehmen, und noch naiv und dumm sind, niedrig genug, um das ganze zu riskieren ... schon bei einer angabe 10-15 % würde doch der umsatz dieses medikaments rapide einbrechen ... und ich bin sicher, es sind noch weitaus mehr leute, die früher oder später drastische nebenwirkungen erfahren, die sie bereuen ... ich habe es an eigenem leibe gespürt und einige freunde auch ... ich krieg jedenfalls das kotzen, wenn das zeug hier verharmlost wird

naja, mach deine erfahrungen u. werd erwachsen ... dann sprechen wir von mir aus noch mal über argumentationsweise u. vllt. über deine frühere naivität ...

Was ist denn bitteschön die Alternative? Warten bis man kein Haare auf dem Kopf hat? Den meisten Leuten ist es doch bewusst worauf sie sich einlassen. Viele würden fin auch nehmen wenn die Wahrscheinlichkeit bei >30% liegt Nebenwirkungen zu bekommen, da bin ich mir sicher. Entweder man geht risiken ein oder man hat wahrscheinlich irgendwann keine Haare mehr, da ist die Entscheidung doch einfach oder nicht?

Und generell, Objektiv kann man das Thema Nebenwirkung in Foren eh nie betrachten. Zumal die Behauptung das die Hersteller Studien fälschen bei der heutigen strengen Auflagen nichts weiter als Verschwörungstheorie, zumal ich dann davon ausgehen müsste das z.B. Hersteller

von z.B. NEMs auch ihre Studien fälschen, wer weiss was dort für Risiken versteckt sind bei Langzeitanwendung z.B.. Aber wir kommen mal wieder vom Thema ab.

Hier kann man gut sehen woran alles geforscht wird. Da wird hoffentlich mal ein Mittelchen dabei sein für uns :

<http://clinicaltrials.gov/ct2/results?cond=%22Alopecia%22>

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 07 Jan 2013 09:02:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@CDee

aber es gibt ja mittlerweile auch sowas wie früherkennung, was man ständig wiederholen sollte ...

Gibt ne Studie über Brustkrebs. Das erst durch die Mamografie Gesundes Gewebe zerstört und somit Krebs massiv fördert / auslöst.

Ist auch witzig das mehr Personen durch die Schweine Grippe Impfung gestorben sind als an der Schweine Grippe selbst dank experimentelem Wirkstoffverstärker. Mich nimmt Wunder was die Verschinden Länder mit ihrem Tamiflu etc machen da dies ja auch ein Ablaufdatum hat. Schade das ich keine Roche Aktien hatte.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 07 Jan 2013 09:17:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@chribe

Trau keiner Studie die du nicht selbst gefälscht hast.

Es wurden schon unzählige Studien gefälscht. Wieso? Es geht um Milliarden!

Ein paar Millionen Entschädigung sind da in Kauf zu nehmen..

Es müssen ja nicht gezielt Ergebnisse Manipuliert werden sondern einfach der Kritische Teil weggelassen werden.

Wie die einseitige berricht erstattung der Medien mit dem Bösen Asad, Sadam, Gadafi und wie Sie alle heisen.

Die Pharma Lobby schmiert ja auch die WHO. Nur so ist zu erklären wieso die Schweinegrippe zur Pandemie eingestuft wurde. Was vorher bei vergleichweise gefährlicheren Erkrankungen der

Fall war.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 07 Jan 2013 09:55:47 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@CDee

Die PGD2 geschichte ist nicht neu sondern schon seit 1997 bekannt. Es gibt auch schon einige Patente vom 2001 bei welchen die Rede ist von möglichen PGD2 blockern um AGA entgegen zu wirken.

Ein PGD2 Blocker alleine wird wohl nichts bringen.

Gebe dir vollkommen recht das mann einfach Personen mit und AGA miteinander vergleichen sollte um Unterschiede fest zu Stellen. Doch die Frage ist welche Werte einen Einfluss haben und überhaupt gemssen werden sollten.

Ich halte es am sinnvollsten B12, D, Homo Cystein, GOT Wert sowie GSSG:GSH Verhältnis.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 07 Jan 2013 10:06:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das Problem ist das wenn PGD2 blockiert wird die Stammzellen erst wieder Signale bekommen müssen.

Diese erhalten Sie über die Fettvorläufer in der Kopfhaut. Nimmt die Fettschicht ab nehmen die Haare ab und umgekehrt. Eine Entscheidende Rolle haben die WTN Signale. Diese werden durch DKK-1 überaktivität gehemmt. DKK-1 überaktivität kommt vom TNF Alfa und DHT. Zudem haben die meisten Leute einen B12 Mangel welcher ein WTN Signal aktivator ist. Das kann man erkennen an einem erhöhten HomoCysteinwert. Wen man zu viel B12 hat (sehr selten) unbedingt Fölsäure nehmen.

To understand how significant this PGD2 discovery is, we need to go back to 2001 and remember this study:

Male Pattern Balding May Be Due to Stem Cell Inactivation, According to Penn Study

What the scientists have found is that the bald subjects had the same number of stem cells in their scalp as non-balding subjects.

Using cell samples from men undergoing hair transplants, the team compared follicles from bald scalp and non-bald scalp, and found that bald areas had the same number of stem cells as normal scalp in the same person.

The study was hopeful because if the stem cells were destroyed during the balding process, then reversing baldness would be very difficult. They did, however, find that the progenitor cells in a balding scalp were significantly depleted, and that implies that there is a problem with the activation of stem cells converting to progenitor cells. This may also suggest that there exists an inhibitor that prevents stem cells from being activated.

Fast forward to 2012, if that inhibitor is in fact PGD2(very likely), then removing it would allow follicle stem cells to operate normally and start growing hair. In theory, blocking PGD2 activity would completely reverse balding.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 15:43:13 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Mon, 07 January 2013 10:02@CDee

aber es gibt ja mittlerweile auch sowas wie früherkennung, was man ständig wiederholen sollte ...

Gibt ne Studie über Brustkrebs. Das erst durch die Mamografie Gesundes Gewebe zerstört und somit Krebs massiv fördert / auslöst.

Ist auch witzig das mehr Personen durch die Schweine Grippe Impfung gestorben sind als an der Schweine Grippe selbst dank experimentelem Wirkstoffverstärker. Mich nimmt Wunder was die Verschinden Länder mit ihrem Tamiflu etc machen da dies ja auch ein Ablaufdatum hat. Schade das ich keine Roche Aktien hatte.

Gut wenn du 2 mal im Jahr zur Früherkennung gehst als Frau zum Beispiel brauchste dich vermutlich echt nich wundern wenn dann nach 5 Jahren oder länger irgendein Knötchen auftaucht, da stimm ich dir zu.

Dass durch die Impfung mehr Menschen gestorben sind als durch die Grippe weiß ich nicht aber was solche Pseudopandemien angeht spielen meiner Meinung nach die Medien eine größere Rolle als die Regierung...

Noch kurz zu diesem traue keiner Statistik... der Satz ist von Churchill...den kann man mit vielen Kriegsverbrechern in eine Reihe stellen die kein Mensch gerne zitieren würde. Aber bei dem Satz weiß halt nich jeder von wem er stammt oder was der Kerl für einer war abgesehen von seiner Zigarre

Ich nehm ne Studie als Orientierung, manipuliert werden können die schon. Aber wirklich fälschen ist schwer. Siehe Arbeitslosenzahlen, Zeitarbeiter und 1 Eurojobber sind per Definition nicht arbeitslos fallen damit nicht aus der Statistik, sie haben aber keinen Beruf mit dem sie ihr Leben wirklich bestreiten können. Somit bewegen sich solche Statistiken oft aber nicht immer schlimmstenfalls in Gauzonen. Wirklich Zahlen fälschen ist nicht so einfach.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Mon, 07 Jan 2013 16:22:07 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Arbeitszahlen lassen sich scheinbar sehr einfach manipulieren. Beste beispiel die wiederwahl von Obama. Hat sich damit gebrüstet und nachbder wahl kahmen dann die richtigen arbeitslosenzahlen zu anschein. In den meisten Laender wird die arbeitslosenhilfe stark gekuerzt und dann ist man relativ schnell ein sozial fall welche natuerlich nicht mehr in den statistkken sind. Im schoenreden u d bescheissen sind die politiker weltklasse.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 17:31:04 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

reneschaub schrieb am Mon, 07 January 2013 17:22Arbeitszahlen lassen sich scheinbar sehr einfach manipulieren. Beste beispiel die wiederwahl von Obama. Hat sich damit gebrüstet und nachbder wahl kahmen dann die richtigen arbeitslosenzahlen zu anschein. In den meisten Laender wird die arbeitslosenhilfe stark gekuerzt und dann ist man relativ schnell ein sozial fall welche natuerlich nicht mehr in den statistkken sind. Im schoenreden u d bescheissen sind die politiker weltklasse.

Aber Politiker haben ja nun mit den Fin Studien nicht viel zu tun

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [kamps](#) on Mon, 07 Jan 2013 17:57:23 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

1989 gab es nen elenlangen Spiegel bericht über den stand der Forschung.
Ua wurde damasl schin davon gesprochen das es längst möflich sei im Vitro ein haar zu züchten

um wie viel sind wir heute weiter ?????? ausser viel bla bla bla und versprechen keienen deut

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Mon, 07 Jan 2013 18:54:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sicher ist, dass in der politik + wirtschaft trotz besserer transparenz als früher in jeglicher hinsicht immer noch viel manipuliert wird, da es teilweise um milliarden geht ... will eigentlich gar net wissen, welche dinge fernab jeglicher moral da so gedreht werden ... und das hat nix mit verschwörungstheorie zu tun ... auch diese sache mit der organspende, dass reiche zuerst bedient werden, einfach ne sauerei ... von sonstigen sauereien, die sich da sicherlich noch

abspielen aufgrund von finanziellen interessen, ganz zu schweigen ...

back to topic : wann kommt histogen auf den markt, dass wir unsere haarpracht wieder aufforsten können?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 19:58:24 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was mich eher interessieren würde wären mal klare objektive Beweise für Manipulationen bei solchen Pharmastudien. Ich höre eigentlich immer nur "klar ist das", "keine Frage" und "auf jeden Fall"...womit ist das klar? Was steht außer Frage?
Einer Studie durch subjektiv stark verzerrte Eindrücke den Stempel "Manipuliert" aufdrücken ist alles andere als sachlich und vermutlich auch in den wenigsten Fällen korrekt.
Es reicht nicht davon auszugehen, dass alle Pharmaunternehmen und alle Unis oder Institutionen die Studien durchführen korrumpiert sind, man muss es nunmal auch beweisen. Und Beweise sehe ich hier nicht, oder ich sehe Beweise für andere Arten der Korruption die dann aber 1 zu 1 auf andere Sachverhalte wie eben die Manipulation von Studien übertragen werden.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Gast](#) on Mon, 07 Jan 2013 20:04:18 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

entlastet das denken. eine einfache antwort auf komplizierte sachverhalte. gleichzeitig ist man selbst mit sich im reinen, da höhere mächte alles beeinflussen. ist zwar selbstwertdienlich, aber verhindert auch eigeninitiative, das eigene leben aktiv zu gestalten.

edit: was nicht heißt, dass bei studien nicht manipuliert (das ist nicht gleich "bewusste fälschung") wird. insb. was die wirksamkeit bzw. die effektgröße (effektgröße gegenüber placebo oder alten medikamenten) von neuen medikamenten betrifft.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 20:19:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

tysa schrieb am Mon, 07 January 2013 21:04entlastet das denken. eine einfache antwort auf komplizierte sachverhalte. gleichzeitig ist man selbst mit sich im reinen, da höhere mächte alles beeinflussen. ist zwar selbstwertdienlich, aber verhindert auch eigeninitiative, das eigene leben aktiv zu gestalten.

edit: was nicht heißt, dass bei studien nicht manipuliert (das ist nicht gleich "bewusste fälschung") wird. insb. was die wirksamkeit bzw. die effektgröße (effektgröße gegenüber placebo oder alten medikamenten) von neuen medikamenten betrifft. Das ist keine frage, aber die Oberskeptiker und Verschwörungstheoretiker heben dieses Fälschungspotential eben in Sphären die dann zu Illuminaten oder höheren Mächten im Hintergrund führen. Und das zeugt eben von dem absoluten Unwillen sich wirklich mit den Mechanismen und Kriterien hinter Studien oder anderen Vorgängen zu beschäftigen. Die erste spontane Eingebung wird dann gleich als unwiderlegbare Antwort benutzt...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [EinfachSö](#) on Mon, 07 Jan 2013 21:03:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich hoffe auf gute Besserungen, die keine Impotenz hervorrufen

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [reisepass](#) on Mon, 07 Jan 2013 21:26:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

krx schrieb am Sat, 05 January 2013 01:27reneschaub schrieb am Fri, 04 January 2013 23:39Ein Mittel das "heilt" wäre Wirtschaftlich gesehen eine Katastrophe. Stellt euch nur mal vor wen man Krebs oder Aids mit einem Simplen Mittel heilen könnte. BigPharma schießt sich sicher nicht selbst ins Knie.

Wen dann kommen "nur" Mittel auf den Markt welche permanent eingenommen / aufgetragen müssen. AGA ist ja auch keine Krankheit sondern nur ein Symptom.

Wer das wirklich glaubt, tut mir leid.

Deswegen gibt es ja sowas wie Impfungen ja auch nicht - ok, stimmt, die helften teilweise auch nur ein Jahrzehnt... deswegen wurde die Pest auch nicht ausgerottet, es wäre viel sinnvoller gewesen diese zu erhalten, und ein Medikament auf den Markt zu bringen, was die Symptome unterdrückt , aber regelmäßig eingenommen werden muss.

Deine Aussage mag zu Teilen stimmen, bezogen auf "kleiner" Krankheiten wie Allergien, wobei es da auch schon wirksame Therapien gibt, aber wer wirklich glaubt, dass eine potente AIDS oder Krebs Therapie zurückgehalten wird, der Pharmaindustrie wegen, der tut mir leid

Allein, was ein Pharmaunternehmen mit einem Patent auf das Medikament verdienen würde, und vor allem da es in ständiger Angst leben muss, dass ein anderes Pharmaunternehmen auf die gleiche Idee kommt, und das Produkt dann doch auf den Markt bringt, und dann den Gewinn einstreicht...

Bullshit sage ich.

Nicht so viel, wie derzeit mit Haarersatz und nutzlosen Mittelchen umgesetzt wird. Es ist für die Forscher einfach, halbgarer Erfindungen inkl. ihrer Patente zu verkaufen. So haben sie betriebswirtschaftlich gesehen einen garantierten Zahlungsstrom, anstatt sich noch lange über die Mikroskope zu setzen.

Die bekommen 10 Mio. EUR, damit die Erfindung in der Schublade verschwindet und der Rest darf von Null anfangen.

Da es in der Tat zu wenig Forscher gibt, ist es einfach, immer wieder die Hoffungsansätze zu begraben.

Es wird sich genau dann etwas tun, wenn mit Haartransplantation, Haarersatz und lächerlichen Wundertinkturen nichts mehr umsetzen lässt. Sprich: Klares Käuferboykott. Dann ändert sich was.

Hinzu kommt das katastrophale Patentwesen. Man kann in den USA schon abgerundete Ecken patentieren lassen (Apple). Aber noch schlimmer ist es bei Organismen. Obwohl man nur die Idee und noch nicht die Lösung hat, kann man sich die Idee schon patentieren lassen. Damit sperrt man andere Forscher logischerweise aus und eine Lösung bleibt in unsicherer Zukunft.

<http://clonemyhair.com/haircloning/haircloning/item90036.html>

Es gibt schon etliche Patente auf Hair Cloning, aber sie alle haben kein Produkt. Und was nützt es, wenn man die Erfindung dann nicht weltweit oder auch nur europaweit verkaufen kann?

Vielleicht sind die Ideen der Piratenpartei doch mal überlegenswert (Keine Patente auf Leben). In den letzten 10 Jahren hat sich forschungsmäßig in vielerlei Hinsicht nichts getan. Forscher haben nur die Förderungstöpfe der EU angezapft, aber was teilweise unterm Strich dabei herauskam, ist absolut gering.

Es gibt einige Fortschritte, speziell im Behandeln von Herzkrankheiten, aber echte Durchbrüche, leider nein.

Es müssen neue Besen her und keine festgefahrenen Räder, die sich nur noch mit Mühe drehen. Deswegen hoffe ich ja mal, dass es auch politisch zu einem Wandel kommt, wo auch die Jugend was zu sagen hat. Ich glaube, wenn der Politikbetrieb mal richtig aufgemischt wird, dann wird sich auch in Forschung und Entwicklung eine Menge ändern.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Knorkell](#) on Mon, 07 Jan 2013 21:48:28 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EinfachSö schrieb am Mon, 07 January 2013 22:03Ich hoffe auf gute Besserungen, die keine Impotenz hervorrufen
Gute Besserung bei was?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Mon, 07 Jan 2013 21:50:09 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EinfachSö schrieb am Mon, 07 January 2013 22:03Ich hoffe auf gute Besserungen, die keine Impotenz hervorrufen

du bist doch nicht eines dieser seltenen geschöpfe, die heftige nebenwirkungen aufgrund der einnahme ominöser medikamente gegen haarausfall hatte? wenn ja, willkommen im club, wir sind eine sehr seltene spezies

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haareweg](#) on Mon, 07 Jan 2013 22:03:33 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aus meinem bekanntenkreis, weiß ich von 3 leuten die fin -nahmen- alle hatten nach einigen monaten probleme bekommen..... (bei 2 von 3en die berühmte schlaffilatte und bei dem dritten kein bock mehr auf sex)

die 2 % sind sowas fürn arsch!

leider ist fin o. dut, dass einzige was wirklich gegen haarausfall wirkt..

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Mon, 07 Jan 2013 23:10:27 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haareweg schrieb am Mon, 07 January 2013 23:03aus meinem bekanntenkreis, weiß ich von 3 leuten die fin -nahmen- alle hatten nach einigen monaten probleme bekommen..... (bei 2 von 3en die berühmte schlaffilatte und bei dem dritten kein bock mehr auf sex)

die 2 % sind sowas fürn arsch!

leider ist fin o. dut, dass einzige was wirklich gegen haarausfall wirkt..

aber 3 leute sind doch nicht repräsentativ ... das war dann bestimmt zufall

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [swissTemples](#) on Tue, 08 Jan 2013 13:02:18 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich denke nicht dass vor 2020 was wirklich wirksames auf dem Markt ist. Seit Jahren gibt es "Erfolge" mit Versprechen die schlussendlich nur den Abfluss runter gehn. An der Studien und Experimentellen Front tut sich aber einiges.

Daher mein Vorgehen:

Nachdem ich nach 1.5 Jahren Fin mittlerweile Stabil bin, durch Neogenic nur leichten Vellushaar Wuchs hatte und von Capillogain bisher noch nix stürze ich mich in den nächsten Monaten in Experimentelle Substanzen. Bin einem (meiner Meinung nach DEM) amerikanischen privaten Forum beigetreten und hab mir folgendes gekauft: CB-03-01, SABA Gel, Calcipotriol, Betamethasom, Tretinoin und Valproic Acid. Wirkt auch das alles nicht mach ich bei Feriduni so Anfang 2014 eine FUE...

reneschau schrieb am Fri, 04 January 2013 23:39 Von einer Deutschen Meso Ärztin habe ich gehört das es in Tokio gelungen ist aus entnommenen Fett Haarzellen gezüchtet werden konnten und die dann via Meso Therapie gespritzt wurden. Die Ergebnisse waren Unglaublich. Diese Therapie wird derzeit nur in Tokio angeboten und startet ab 7500 Euro. Leider habe ich keine Beweise oder Fotos gesehen die dieses angebliche super Ergebnisse darlegt.

Rene, dein Optimismus in ehren aber du kennst mal wieder nur die Hälfte:

Die Art der Therapie haben schon viele Firmen "erfunden", das Problem ist jedesmal dass die Haarwuchsrichtung nicht definiert werden kann und komplett zufällig ist. Schau dir mal ein paar Bilder von schlecht gemachten (im falschen Winkel eingesetzten) FUE's an und du weisst wie das aussieht.

CDee schrieb am Fri, 04 January 2013 14:48 fin gehört für mich verboten!!! würde ich KEINEM auf dieser welt raten einzunehmen ... dann lieber glatze

Das hättest du auch gleich als erstes schreiben können dann hätt ich mir den Rest deines Posts nicht durchlesen müssen.

timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 18:45 falls wirklich in den nächsten 2-3 jahren bessere behandlungsmöglichkeiten auf dem markt kommen (was ich hoffe aber zugleich bezweifle), solltest du imho schon etwas gegen den haarausfall in der zwischenzeit tun. denn ich denke, dass die methoden eher in richtung "haarausfallstopp" als in richtung "neuwuchs" gehen. und hierbei

kommt man eben kaum an fin und minox vorbei...

Genau

EinesTages schrieb am Sun, 06 January 2013 02:59dann mach dich mal schlau, z.b über rothschild, rockefeller (zionisten/illuminaten) usw usw..
du meinst dich klug na .. schau dich mal im spiegel an! wetten du lachst dich aus!

Jaja die Illuminaten klauen mir die Haare im Schlaf.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [CDee](#) on Tue, 08 Jan 2013 15:07:06 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

wäre gut, wenn man mal einen aktuellen überblick hätte, was man außer Minox und Fin oral für ernsthafte Alternativen hat, die auch ne positive Wirkung haben könnten... sprich : welche Treatments könnten "Erfolge" erzielen, sodass man sie mal testen könnte?

hierzu könnte man auch (mehr oder weniger) experimentelle behandlungen aufzählen (Spiro, Fluta, Ell Cranell, OC, RU, Progesteron, Lumigan etc.), um sich mal nen überblick verschaffen, was aktuell der markt so hergibt

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Tue, 08 Jan 2013 15:43:43 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Theaflavin ist Fin ersatz. Effizienter ist DKK-1 überaktivität zu hemmen da DKK-1 die WTN Signal hemmt (kommunikation Fett - Stammzellen betreffend Zellteilung) PGD2 ist auch ein WTN Signal hemmer.

<http://genesdev.cshlp.org/content/14/10/1181.long>
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2133.2012.10856.x/abstract>

DKK-1 Antikörper.

http://www.merckmillipore.com/ireland/life-science-research/dkk-1-inhibitor-way-262611-hcl/EMD_BIO-317700/p_w2Ob.s1Ls8cAAAEWxmEfVhTm?SEO_ErrorPageOccurred=true&PortalCatalogID=merck4biosciences&am;p;SEO_ErrorPageOccurred=true&PortalCatalogID=merck4biosciences&PortalCatalogID=merck4biosciences

Wäre ein Versuch Wert.

DKK-1 kann Oral mit L-Theronate gemildert werden.

WTN Signal wege können mit Vitamin B12 wieder in gang gebracht werden.
Ab besten eignet sich aktives Vitamin B12 Sublingual. Ideal wäre noch mit B6 und Folsäure.
Zb.
<http://www.iherb.com/Superior-Source-Methylcobalamin-B-12-1000-mcg-B-6-Folic-Acid-800-mcg-MicroLingual-60-Tablets/26976>

Um PGD2 entgegen zu wirken würde ich den Glutathoin Spiegel wieder in Ordnung bringen mit einem NRF-2 Pfad Aktivator und Slymarin. Sylmarin ist der Wirkstoff der Mariendistel und kann Leberzellen wieder regenerieren. Die Leber ist an Zahlreichen Faktoren beteiligt. Entgiften, SHGB bilden, Aromatase (Umwandlung Testo zu DHT) Hormone abbauen, Glutathoin reduzieren über transferase (regenerierung) , Vitaminspeicher von A ,D , K, B12 und weiteren

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [ocenmar](#) on Tue, 08 Jan 2013 16:35:11 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@rene

wie viel Magnesium und B12 sollte man deiner Meinung nach Oral am Tag zu sich nehmen?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [swissTemples](#) on Tue, 08 Jan 2013 16:46:59 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

ocenmar schrieb am Tue, 08 January 2013 17:35@rene

wie viel Magnesium und B12 sollte man deiner Meinung nach Oral am Tag zu sich nehmen?

Hat es beides in Bananen, gesünder als Vitamin Pillen zu fressen. (Vitamin Überdosis existiert)

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Haar_Challenge_2021](#) on Tue, 08 Jan 2013 21:03:29 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Bannane hat 0 Vitamin B und auch L-Threonate in einem un bedeuteten Anteil.
<http://www.bbszene.de/banane.shtml>

B Vitamine kann man meines Wissens nicht Überdosieren aus dem einfach Grund weil Sie Wasserlöslich sind und einfach wieder ausgeschieden werden was zu viel ist. Natürlich belastet dies den Körper vorallem die Nieren und Leber wen Sie die Stoffe wieder ausscheiden müssen.

Mir ist es auch lieber Natürliche Lebensmittel zu mir zu nehmen als NEM. Aber das ist bei Vitamin B12 nicht der Fall. Vitamin B12 existiert nicht in der Vegetarischen Kosten (Früchte Gemüse) selbst wenn wird es durch die Behandlung, Ernte Zerstört oder ist nicht Bioverfügbar. In Fleisch und Fisch ist es vorhanden aber da ist die auch nur in geringen Mengen vorhanden.

L-Theronate

<http://www.iherb.com/Life-Extension-Neuro-Mag-Magnesium-L-Threonate-90-Veggie-Caps/40244>

Vitamin B12 habe ich heute bekommen. Nehme das hier:

<http://www.iherb.com/Pure-Advantage-Homocysteine-Control-2-fl-oz/18153>

und das hier:

<http://www.iherb.com/Source-Naturals-Homocysteine-Defense-120-Tablets/1449>

cyanocobalamin muss verstoffwechselt werden Methylcobalamin ist die aktive Form und meines Wissens nur als Lutschtablette oder Spray Bioverfügbar (Sublingual)

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Diamantklinge](#) on Wed, 28 Jan 2015 20:35:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hat sich was bei euch getan nach 2 Jahren? Ist ja schon 2015...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [CDee](#) on Wed, 28 Jan 2015 21:14:36 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

nee ehrlich gesagt hat sich nicht viel verändert... die prozesse scheinen im zeitlupentempo voranzugehen ...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [egal123](#) on Wed, 28 Jan 2015 21:31:59 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

CDee schrieb am Wed, 28 January 2015 22:14nee ehrlich gesagt hat sich nicht viel verändert...

die prozesse scheinen im zeitlupentempo voranzugehen ...

Wenn mans ganz genau nimmt, ist mehr zurück als nach vorn gegangen

Aderans = Tot

Histogen = quasi tot

Die die noch im Rennen sind, bewegen sich vl paar mm nach vorn im Jahr

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Drake32](#) on Wed, 28 Jan 2015 21:57:46 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Das einzige was dieses Jahr kommen könnte ist Bimatoprost (meine Meinung). Wie gut es nun wirklich wirkt, wird die Studie zeigen . Meine Einschätzung im Vgl. zu Minox entweder gleich oder etw. besser

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [chribe](#) on Wed, 28 Jan 2015 23:31:30 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Dieses Jahr kommt Bimatoprost sicherlich nicht, auch nächstes nicht. Bis 2018 sollte wohl CB auf dem Markt sein.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Lennox](#) on Thu, 29 Jan 2015 00:23:03 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Nehme Bimatoprost schon seit 6 Monaten...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Sonic Boom](#) on Thu, 29 Jan 2015 07:10:16 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

seid froh das wir uns nicht mehr in den 90'ern befinden! Hätte damals 1991 mein HA mit 18 begonnen, wäre ich jetzt wohl kahl! Hatte damals echt Glück das im Sommer 1999 Propecia auf den Markt kam (und Minox)...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Yes No](#) on Thu, 29 Jan 2015 07:39:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Edit: Falsches Forum

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [chribe](#) on Thu, 29 Jan 2015 09:14:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Lennox schrieb am Thu, 29 January 2015 01:23Nehme Bimatroprost schon seit 6 Monaten...

Wirkung?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [Amsch](#) on Thu, 29 Jan 2015 10:23:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Thu, 29 January 2015 08:10seid froh das wir uns nicht mehr in den 90'ern befinden! Hätte damals 1991 mein HA mit 18 begonnen, wäre ich jetzt wohl kahl! Hatte damals echt Glück das im Sommer 1999 Propecia auf den Markt kam (und Minox)...

sonic, wir haben's verstanden^^

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [egal123](#) on Thu, 29 Jan 2015 10:44:46 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Amsch schrieb am Thu, 29 January 2015 11:23Sonic Boom schrieb am Thu, 29 January 2015 08:10seid froh das wir uns nicht mehr in den 90'ern befinden! Hätte damals 1991 mein HA mit 18 begonnen, wäre ich jetzt wohl kahl! Hatte damals echt Glück das im Sommer 1999 Propecia auf den Markt kam (und Minox)...

sonic, wir haben's verstanden^^

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [#Tobii](#) on Thu, 29 Jan 2015 14:48:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Sonic Boom schrieb am Thu, 29 January 2015 08:10: seid froh das wir uns nicht mehr in den 90'ern befinden! Hätte damals 1991 mein HA mit 18 begonnen, wäre ich jetzt wohl kahl! Hatte damals echt Glück das im Sommer 1999 Propecia auf den Markt kam (und Minox)...

Wusstest du damals schon, dass Propecia kein Traubenzucker ist? Ich mein, das ist ja ein Eingriff in den Hormonhaushalt, war dir das nicht zu gefährlich?

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?

Posted by [SirRagusa](#) on Thu, 29 Jan 2015 20:59:29 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

EinesTages schrieb am Sat, 05 January 2013 01:52

Deine Aussage mag zu Teilen stimmen, bezogen auf "kleiner" Krankheiten wie Allergien, wobei es da auch schon wirksame Therapien gibt, aber wer wirklich glaubt, dass eine potente AIDS oder Krebs Therapie zurückgehalten wird, der Pharmaindustrie wegen, der tut mir leid

Allein, was ein Pharmaunternehmen mit einem Patent auf das Medikament verdienen würde, und vor allem da es in ständiger Angst leben muss, dass ein anderes Pharmaunternehmen auf die gleiche Idee kommt, und das Produkt dann doch auf den Markt bringt, und dann den Gewinn einstreicht...

Bullshit sage ich. [/quote]

du hast keine ahnung, es gibt so was wie höhere mächte im hinter grund! es gibt regeln die sind zu befolgen und das ist für jeder pharma usw. gültig, wer sich nicht dran hält, der wird so einfach gesagt erhängt!

zieh mal deine rosabrille ab... [/quote]

Und du hast die Ahnung und den Durchblick? Wie viel Geld könnte man den mit einem Heilmittel gegen Aids oder Krebs verdienen? Und wie lange? Klar die Krankheiten werden immer wieder ausbrechen, aber auf lange Sicht sind "Kunden" die immer wieder kommen lukrativer. Ich denke auch, dass alle möglichen Heilmittel erstmal ausgeschachtet werden und dass es durchaus Absprachen zwischen Pharmakonzernen gibt, die Innovationen zurückhalten. Ölkonzerne, Automobilhersteller und selbst Bäckereien sprechen sich ab und Pharmakonzerne, die zusammen über Jahre mit denselben Wirkstoffen Milliarden machen und das noch viele Jahre so weitermachen könnten, sollen das nicht tun?! Wenn man alle Krankheiten in kurzer Zeit heilen könnte, machen die sich ihr Geschäft und die Branche kaputt. Zieh lieber mal deine rosa

Brille ab. Die Welt ist schlecht.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Gast](#) on Sat, 16 May 2015 02:42:19 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

timobeil schrieb am Fri, 04 January 2013 18:45cdee, ich bin zwar erst seit kurzem dabei, habe mir aber wirklich viel durchgelesen in der letzten zeit. also ich meine das anmeldedatum eines users sagt nicht zwangsläufig etwas über dessen wissensstand aus. und kritik an anderen posts kann man auch etwas freundlicher äußern.

zu deiner frage: falls wirklich in den nächsten 2-3 jahren bessere behandlungsmöglichkeiten auf dem markt kommen (was ich hoffe aber zugleich bezweifle), solltest du imho schon etwas gegen den haarausfall in der zwischenzeit tun. denn ich denke, dass die methoden eher in richtung "haarausfallstopp" als in richtung "neuwuchs" gehen. und hierbei kommt man eben kaum an fin und minox vorbei...

Bingo! Bezweifeln war wohl die richtige Wahl...

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [Sonic Boom](#) on Sat, 16 May 2015 09:19:50 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Ich befürcht eben, das es so schnell nichts geben wird, dass auf einer Glatze wieder volles Haar wachsen wird! Das schafft man nur wenn man noch (genügend) Haar hat. Leider.... Und ein Toupet will hier niemand!
Weitere Mittel gesucht gegens Älter werden, Krebs, Aids, Alzheimer.... Etc.

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [imotski888](#) on Wed, 20 May 2015 15:43:00 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

big3 bis follicept,sepi, sm oder replicel diese ersetzen wenn etwas besser wirkt als big3 dann die geheimratsecken mit ner HT schließen

Subject: Aw: Eure Vorgehensweise bis 2015 / 16 ?
Posted by [IDontLike](#) on Wed, 27 May 2015 23:42:21 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

aktuell abwarten!

lese hier seit glaube ich 3 jahren mit, bis auf minox für ~3 monate und voltaren ~4 monate habe ich nichts genommen.

erst habe ich dauerhaft 0-3 mm getragen, zum glück eine ordentliche kopfform dafür. aktuell habe ich meine haare wieder wachsen lassen, seiten und hinten schön kurz damit die kopfform rauskommt.

keine bzw minimale ausdünnung am hinterkopf, dafür laufend fortschreitende vergrößerung der geheimratsecken (schneller als "richtung mature line"). durch meinen wirbel vorne bin ich eh gezwungen meine haare vorne zur seite zu legen und kann zumindest eine geheimratsecke halb bedecken(glücklicherweise extrem dicke haare, ansonsten wäre ich längst wieder bei 3 mm schnitt). weigere mich mittel zu nehmen die nachweislich und direkt in den hormonhaushalt systematisch eingreifen und hoffe auf "alternative" mittel bzw eben topische mittel die sich nicht stark aufs system auswirken und erfolg versprechen.

viele ansätze hier v.a. mit alternativen mitteln sind interessant, aber irgendwo dann doch fast alle ohne substanz...

werde also erstmal abwarten ob vllt ne lösung zwischen stop des aga (evtl minimaler neuwuchs?) und keiner bzw minimaler nebenwirkungen auftaucht

lg
