

---

Subject: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Tuna83](#) on Sun, 01 Jul 2012 19:19:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo Leute,

ich bin neu hier im Forum. Hab 2007 schonmal viel gelesen hier, dann mit Minox angefangen und nichtmehr ins Forum geschaut weil ich mich nicht verrückt machen wollte mit dem Thema. Ein genauer Bericht über die 5 Jahre mit Minox folgt demnächst im Minox Forum. In Kurzform: Konnte wohl einiges an Haare halten durch Minox, im März 2012 jedoch abgesetzt aufgrund der Nebenwirkungen, ca. 2 Monate später sehr starkes Shedding das nun schon 1 Monat anhält und die Geheimratsecken sehr viel grösser gemacht hat. Habe deshalb wieder mit Minox in geringerer Dosierung angefangen.

Zu meinem Anliegen:

Ich spiele nun mit dem Gedanken Propecia zu nehmen, da ich damit vielleicht weniger Nebenwirkungen habe und man den Haarausfall evtl. auch komplett stoppen kann. 2007 habe ich schon mal Propecia genommen für etwa eine Woche soweit ich mich erinnere. Mein Sperma wurde paar Tage später wässrig dadurch, wie es hier schon öfters beschrieben wurde, sonst habe ich keine Nebenwirkungen in dem kurzen Zeitraum bemerkt. Ich habe es dann aber abgesetzt und mit Minox begonnen.

Wie gesagt spiele ich mit dem Gedanken Propecia nun wieder zu nehmen. Dabei würde mich interessieren, ob wässriges Sperma darauf hindeutet dass man später Libido/Potenzprobleme bekommt, sozusagen als erstes Anzeichen? Gibt es dazu Erfahrungen? Oder gibt es Erfahrungen dass sich das normalisiert und man später wieder normales Sperma bekommt?

Würde mich über eine Einschätzung freuen, danke schonmal für die Antworten.

Tuna

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [krx](#) on Sun, 01 Jul 2012 19:38:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Zeigt keinen Zusammenhang, bei manchen bzw. mehreren legt sich das mit dem wässrigen Sperma noch...

Wobei das an sich ja schon eine Nebenwirkung ist... .

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Nizl](#) on Sun, 01 Jul 2012 22:01:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Bei mir wars am Anfang unter Fin wässrig, mittlerweile wieder fester als Joghurt

Das legt sich meistens wieder.

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [mike](#) on Mon, 02 Jul 2012 09:11:23 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

wässriges sperma = fehleinstellung DHT / E2

E2 erh... im verh. es kann Probleme machen auf Dauer gerade weil E2 den hypothalamus stimuliert .. mehr Prolaktin wird ausgeschüttet (hyperprolaktinämie) und es dämpft die Libido und generell die sexuelle Funktion und triggert AGA wieder (Teufelskreis) .. also nichtwirken von Fin vorne eventuell ....

wenn Sperma wässrig wird.. und sich das nicht legt -> E2 testen -> wenn im mittleren ref. oder oberer Bereich --> Letrozol/Anastrozol (0,25-0,5mg alle 3 Tage .. 3 Wo ON 1 Wo OFF) zu Fin .... da sparst Du Dir ev. NW glewich im vorhinein und hast opt. Wirkung..

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Minim@I\\_Nbg](#) on Tue, 03 Jul 2012 15:49:57 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

leider auch darunter, seit Jahren...wo bekommt man denn E2 oder Letrozol/Anastrozol her ?

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [SirRagusa](#) on Tue, 03 Jul 2012 16:40:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich habe ein jahr fin genommen. dann hab ich es abgesetzt weil die nebenwirkungen die hier die meisten kriegen es mir nicht mehr wert waren. auch das was du hattest war dabei. und ich bin froh dass ich es abgesetzt habe... und ehrlich gesagt würde ich niemandem mehr (auch in der geringsten dosis) zu dem zeug raten... kein mensch weiß was da noch alles passieren kann.

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Foxi](#) on Tue, 03 Jul 2012 17:27:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

sag "jetzt" das selbe

lieber ne Glatze als sich kaputt zu machen, für mich leider zu spät

Resthaare kurz geschnitten sieht auch piffig aus  
etwas bräune, wenn man überhaupt noch braun wird durch die Finschädigung

kein Mensch kann sagen was alles kaputt geht durch den Mist  
gilt eigentlich für sämtliche Medikamente!

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Tuna83](#) on Tue, 03 Jul 2012 21:11:05 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Danke für eurer Antworten. Mein Plan ist zunächst zu versuchen Minox mit einer geringerer Dosierung zu verwenden, da es wie ich schmerzlich erfahren musste wohl doch ganz gut gewirkt hatte. Habe im Forum von guten Ergebnissen gelesen auch bei geringer Dosierung z.B. 1x 2% alle 2 Tage oder so, ich fahre im Moment die Dosis langsam runter und schaue wann die Nebenwirkungen nachlassen..

Fin wäre dann Plan B da ich es vermeiden möchte wenns geht..

@Nizl: Wie lange war es bei dir denn wässrig bevor wieder Premium Vanille Joghurt kam?

@Mike: Wie kommst du auf eventuelles Nichtwirken von Fin vorne, und z.B. nicht generelles Nichtwirken? Kann da nicht ganz folgen ^^

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Haareweg](#) on Tue, 03 Jul 2012 21:47:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Tuna83 schrieb am Tue, 03 July 2012 23:11

@Nizl: Wie lange war es bei dir denn wässrig bevor wieder Premium Vanille Joghurt kam?

war zwar nicht an mich, antworte trotzdem mal. bei mir ist es monat für monat weniger geworden, bis es irgendwann ganz durchsichtig war, nichts mit dickem joghurt !

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Haar2O](#) on Tue, 03 Jul 2012 22:02:52 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Haareweg schrieb am Tue, 03 July 2012 23:47Tuna83 schrieb am Tue, 03 July 2012 23:11

@Nizl: Wie lange war es bei dir denn wässrig bevor wieder Premium Vanille Joghurt kam?

war zwar nicht an mich, antworte trotzdem mal. bei mir ist es monat für monat weniger

geworden, bis es irgendwann ganz durchsichtig war, nichts mit dickem joghurt !

Kann mich da nur anschließen! War es nach zwei Monaten noch sehr "pampig" ist es nun nach einem knappen halben Jahr auch nicht mehr weit vom durchsichtig werden entfernt.

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [mike](#) on Tue, 03 Jul 2012 22:15:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sperma durchsichtig --> ihr habt zu viele Estrogene ...

zum Arzt und checken lassen .. meines war bei 30 pg/ml -> Sperma flüssig  
20 pg/ml -> perfekt  
unter 20 pg/ml -> zu fest

das schadet euch auf Dauer und bringt nach und nach NW...

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [REMOLAN](#) on Tue, 03 Jul 2012 22:33:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Interessant...

Ich hatte vor Fin beim Hormontest 26 pcg/ml. Sperma war zu der Zeit fast normal (mitteldick, schleierweiß).

Unter Fin wurde es etwas weniger und flüssiger/ nur noch leicht trüb.

Man könnte also grob abschätzen, wie das Estrogen/DHT- Verhältnis steht indem man das Ejakulat untersucht...

Da wird immer klarer, warum manche Leute nicht nur schlechtere Front unter Fin bekommen, sondern auch noch dauerhaft andere Probleme bekommen!

Die Frage ist aber, ob man mit Letrozol/Anastrozol nicht auch Schaden anrichten kann... bzw, ob man dadurch den Teufelskreis nicht weiterführt..?

Sonst wäre es ja optimal, bei Symptomen von zu viel E2 (auch bei geringer Fin-Dosis) eine kleine Dosis Letrozol/Anastrozol zu ergänzen.

Bei mir würde es z.B. Sinn machen, weil mein Estradiol OHNE Fin auch schon knapp über der Mitte war...

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Haar2O](#) on Wed, 04 Jul 2012 06:08:14 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

mike. schrieb am Wed, 04 July 2012 00:15Sperma durchsichtig --> ihr habt zu viele Estrogene ...

zum Arzt und checken lassen .. meines war bei 30 pg/ml -> Sperma flüssig  
20 pg/ml -> perfekt  
unter 20 pg/ml -> zu fest

das schadet euch auf Dauer und bringt nach und nach NW...

Naja...bin jetzt mittlerweile bei 0,05 mg angekommen...alles darüber hinaus ist aus verschiedenen Gründen nicht mehr möglich.  
"Östrogeninduzierte Schwabbeligkeit" also Brust und Hüftansatz sind sogut wie weg, habe in knapp 2 Wochen 4 Kilo abgenommen , keine fettige Stirn mehr usw...  
Körperbehaarung kommt stark wieder (Bart, Arme etc.), es scheint wohl deutlich weniger DHT gehemmt zu werden als mit höheren Dosen  
Haarstatus ist weiterhin unverändert, hoffe mal dass es dabei bleibt (Haarwuchs auf dem Kopf scheint wohl am ehesten zu stimulieren zu sein?!)  
einzige noch spürbare NW: wässriges Sperma

Werde das erstmal noch ein bisschen beobachten, Letrozol oder Ari kommen für mich nicht in Frage auch wenn ich weiß dass es sicherlich helfen würde.

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [El Paso](#) on Wed, 04 Jul 2012 06:36:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Was ich sehr beunruhigend finde, dass nach Fin-Einnahme das Sperma verändert bleibt, auch nach dem Absetzen!!!

Mein Sperma ist definitiv nicht so wie früher, dass haben auch schon andere berichtet, dass nach Fin-Einnahme (weiß nicht wie lange) das Sperma flüssig geblieben ist!! Berichtet wurde auch das die AGA einen anderen Verlauf nimmt, auch nach Absetzen. Dass heisst Fin könnte Abläufe im Körper umstellen, die dann dauerend so bleiben. Fruchtbarkeit eingeschränkt, bis hin zur dauerhaften Unfruchtbarkeit. Ich jedenfalls für mich, hab mit dem Dreckszeug abgeschlossen. Ich sage euch in spätestens 1-2 Jahren, wird das ganz groß in den Medien kommen, von wegen Fin-Skandal, Impotenz wegen Haaren... In USA fängt es langsam an, mit vielen Klagen gegen Merck... Jajaja alles die Propeciahlep-Spinner, die sich die ganzen NW's "einbilden"

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Sinner85](#) on Thu, 05 Jul 2012 08:16:06 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Foxi schrieb am Tue, 03 July 2012 19:27sag "jetzt" das selbe

lieber ne Glatze als sich kaputt zu machen, für mich leider zu spät

Resthaare kurz geschnitten sieht auch pfiffig aus  
etwas bräune, wenn man überhaupt noch braun wird durch die Finschädigung

kein Mensch kann sagen was alles kaputt geht durch den Mist  
gilt eigentlich für sämtliche Medikamente!

Das ist interessant!! ich wurde früher immer leicht braun!! seit Fin werde ich am ganzen Körper weiterhin schön braun, nur im Gesicht werde ich maximal etwas rot!! Aber sonst immer nur weiß!! keine ahnung was es damit aufsich hat!!?? LG

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?  
Posted by [mike](#) on Thu, 05 Jul 2012 13:37:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

andere enzymaktivitäten ändern die hautbeschaffenheit  
(muss nicht negativ sein )

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?  
Posted by [Nizi](#) on Thu, 05 Jul 2012 13:48:59 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Um die Frage auch von mir zu beantworten: Ja, im Normalfall dauert das Produktionsverfahren einen Monat

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?  
Posted by [mehr Haare 2012](#) on Thu, 05 Jul 2012 14:14:25 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

so war es bei mir auch unter fin das sich das durchsichtige wässrige nicht gelegt hat.  
nun stell ich aber die frage.  
zuviele estrogene zu haben oder zu wenige ist nicht diskussionsgegstand oder? jedenfalls nicht was die AGA betrifft  
denn es hieß ja bekanntlich mal die empfindlichkeitsreaktion auf DHT ist das problem und nicht ob jemand zuviele sexualhormone hat oder nicht.

? ! ?

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?  
Posted by [Sinner85](#) on Fri, 06 Jul 2012 09:52:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ich bekomme nach 2 Jahren FIn nach wie vor Falten, Körperbehaarung und jetzt seit ca. 1 -2 Monaten wieder verstärkt AGA!! Das alles trotz Letro Kombi und 3 Wochen on 1 WOche off!! Weis nicht was ich da mittlerweile glauben kann/soll

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Foxi](#) on Fri, 06 Jul 2012 10:01:31 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Falten hatte ich keine

die kamen mit Minox, das beschreiben im Amiforum immer mehr das Minox diese Falten um die Augen auslöst,und auch im Gesicht wegen den Wassereinlagerungen und schwellungen

irgendwie ist alles Mist, auf Dauer verschandelt man sein aussehn mehr als es eine Glatze tun würde

Foxi

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Haar2O](#) on Fri, 06 Jul 2012 10:04:17 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Sinner85 schrieb am Fri, 06 July 2012 11:52ich bekomme nach 2 Jahren FIn nach wie vor Falten, Körperbehaarung und jetzt seit ca. 1 -2 Monaten wieder verstärkt AGA!! Das alles trotz Letro Kombi und 3 Wochen on 1 WOche off!!

Weis nicht was ich da mittlerweile glauben kann/soll

Genau solche Sätze lassen mich etwas nachdenklich zurück.

Von Leuten mit wenig bis gar keinen NW`s hört man meist dass sie maximal den Status halten oder er sich verlangsamt verschlechtert. Von solchen Sätzen habe ich in den letzten Wochen einige gelesen. Diese die einiges an NW`s verzeichnen scheinen auch die beste Wirkung auf die Haare zu haben (auch wenn man hier sicherlich nicht pauschalisieren darf). Trotzdem darf man nicht vergessen dass Haarwuchs auch nur eine Nebenwirkung von Fin ist. Ich vermute mittlerweile dass umso stärker die allgemeine Wirkung ist desto stärker ist auch die Wirkung auf den Haarstatus.

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Sinner85](#) on Fri, 06 Jul 2012 11:32:48 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ja das mag schon sein, aber bei mir ists es komplett durcheinander! Habe komplett

---



schwankenden Haarstatus (im moment gerade an der Tonsur schlecht wie nie), habe meinem alter und Rasse entsprechend weiter Körperhaare bekommen, normaler Bartwuchs, aber trotzdem verweiblichung der linken Brust und Gewichtszunahme bzw. Wassereinlagerungen trotz diät und fitness!! und eben auch wässriges Sperma! also komplett durcheinander eben!! LG

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [frodo](#) on Fri, 06 Jul 2012 11:41:15 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

@Tuna83

Du schreibst von NW bei Minox  
welche NW meinst du?

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Tuna83](#) on Sat, 07 Jul 2012 15:22:54 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Frodo,

ich habe von Minox Errektionsprobleme + verringerte Libido bekommen. Einige Wochen nach Beginn der Minox Behandlung fing mein bestes Stück an nichtmehr richtig hart + gross zu werden. Ich dachte niemals dass dies vom Minox kommen kann da es ja nicht bei den NW aufgelistet ist und hier im Minox Forum fast nichts dazu dazu steht (habe mittlerweile jedoch 3 Einträge gefunden). Ich dachte die ganzen Jahre ich hätte mein bestes Stück mal bei einer anderen Aktion verletzt und das kommt daher. Anfang dieses Jahres fiel mir aber dann auch meine geringe Libido im Vergleich zu früher auf. Wann dies begann kann ich nicht genau sagen, aber es kam wohl eher langsam und dann merkt man es fast nicht. Ich dachte mir vielleicht bin ich einfach alt geworden (28Jahre) und daher wird das weniger.

Mitte März dieses Jahres war ich dann doch mal skeptisch und habe gegoogelt nach "Minox + erectile dysfunction" und bin fast aus allen Wolken gefallen. Auf einer englischsprachigen Seite berichteten viele Leute von diesem Problem. Bei einigen ging es weg nach Absetzen, bei anderen nicht. Einer wartete schon über 1 Jahr, und manche meinten vielleicht kann es auch permanente Störungen verursachen wie Fin. Das hat mir ziemlich Angst eingejagt da ich es ja fast 5 Jahre genommen hatte und ich habe es sofort abgesetzt. Ca. 4 Tage nach Absetzen bemerkte ich eine leichte Verbesserung meiner Erektion, 11 Tage später hatte ich erstmals wieder eine richtig schöne Latte wie früher. Auch die Libido stieg stark an, ich hatte erstmals wieder Morgenlatten und war wieder "spitz" wie mit Anfang 20...

Ich war glücklich dass alles wieder gut war, habe mich jedoch ein bisschen verflucht das Zeug fast 5 Jahre genommen zu haben und dadurch das eine oder andere sexuelle Abenteuer ausgelassen zu haben. Ich dachte die ganze Zeit Minox wirkt bei mir garnicht gegen HA, habe es nur genommen um das Gefühl zu haben "etwas zu tun" und nicht ständig darüber nachdenken zu müssen. Dies war ein Irrtum, seit 5 Wochen habe ich nun schon sehr starken HA an der Front und die GHEs sind merklich fortgeschritten. Mittlerweile nehme ich wieder Minox, ich hoffe dass damit der HA bald wieder stoppt oder ich mit Glück wieder den alten Zustand erreiche. Ich habe aber auch wieder die NW bekommen, deshalb gehe ich langsam mit der



Dosierung runter um zu schauen wann sie nachlassen.  
Naja wie gesagt ein genauer Bericht über die 5 Jahre mit Minox folgt demnächst im Minox Forum.

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Nichtnormal](#) on Sat, 07 Jul 2012 20:02:10 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Minox und Lipido Probleme?

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [knopper22](#) on Sun, 08 Jul 2012 10:50:11 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Nizl schrieb am Thu, 05 July 2012 15:48Um die Frage auch von mir zu beantworten: Ja, im Normalfall dauert das Produktionsverfahren einen Monat

ja die von den Spermien selber, das hat doch aber nix mit der Flüssigkeit (Prostata, Samenblase) zu tun oder? Das dauert doch max. 1 Tag oder so, muss ja...

Dann noch mal zu der Minox Sache, weiß da jemand wie hoch diese Halbwertszeit wiederum ist, sprich wie lange es dauert bis es wieder ganz raus ist aus dem Körper?  
Ähnlich wie bei Fin?

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Foxi](#) on Sun, 08 Jul 2012 10:58:25 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Sun, 08 July 2012 12:50Nizl schrieb am Thu, 05 July 2012 15:48Um die Frage auch von mir zu beantworten: Ja, im Normalfall dauert das Produktionsverfahren einen Monat

ja die von den Spermien selber, das hat doch aber nix mit der Flüssigkeit (Prostata, Samenblase) zu tun oder? Das dauert doch max. 1 Tag oder so, muss ja...

Dann noch mal zu der Minox Sache, weiß da jemand wie hoch diese Halbwertszeit wiederum ist, sprich wie lange es dauert bis es wieder ganz raus ist aus dem Körper?  
Ähnlich wie bei Fin?

---

Minox ich glaub 72Stunden bis es raus ist

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Tuna83](#) on Sun, 08 Jul 2012 12:01:34 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Meiner Erfahrung nach dauert es länger als 72h. Bei Potenzstörungen durch blutdrucksenkende Medikamente heisst es etwa "Wenn die Medikamente wirklich die Ursache waren, verschwindet die Störung innerhalb von 2 - 8 Wochen".

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [knopper22](#) on Sun, 08 Jul 2012 12:43:28 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

und gelten die 72h bei oraler Einnahme oder nur topisch?  
oder ist das beides ca. gleich?

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Tuna83](#) on Sun, 08 Jul 2012 20:38:26 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Würde sagen dass der Anteil, der aufgenommen wurde (egal ob oral oder topisch) gleich lange drin bleibt.

Warum ist dir das wichtig Knopper?

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [knopper22](#) on Sun, 08 Jul 2012 21:18:35 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ja weil ich mir immer noch einrede und es auch hier zum Teil lese das topisch eben genau da erstmal wirkt wo es soll, und längst nicht so tief eindringt wie oral.

Sprich kurz gesagt nebenwirkungsfreier ist!

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Haar20](#) on Sun, 08 Jul 2012 21:24:40 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

knopper22 schrieb am Sun, 08 July 2012 23:18ja weil ich mir immer noch einrede und es auch hier zum Teil lese das topisch eben genau da erstmal wirkt wo es soll, und längst nicht so tief eindringt wie oral.

Sprich kurz gesagt nebenwirkungsfreier ist!

Die Frage ist erstmal ob Fin topisch überhaupt wirkt. Da gibt es verschiedene Meinungen. Hab zumindest noch nie Beweise in Form von Bildern gesehen.  
Ansonsten kann das ganze sehr auf die Augen gehen, sehr viel stärker als Fin Oral.  
Außerdem wird topisch wenn überhaupt nur ein sehr geringer Anteil in den Blutkreislauf aufgenommen.

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [knopper22](#) on Sun, 08 Jul 2012 21:28:39 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Haar20 schrieb am Sun, 08 July 2012 23:24

Die Frage ist erstmal ob Fin topisch überhaupt wirkt. Da gibt es verschiedene Meinungen. Hab zumindest noch nie Beweise in Form von Bildern gesehen.  
Ansonsten kann das ganze sehr auf die Augen gehen, sehr viel stärker als Fin Oral.  
Außerdem wird topisch wenn überhaupt nur ein sehr geringer Anteil in den Blutkreislauf aufgenommen.

und wie kann es dann auf die Augen gehen? Sprich wenn das aus der DHT-Senkung resultiert?  
Wenn es gar nicht erst in den Blutkreislauf gelangt?

---

---

Subject: Aw: Wässriges Sperma - Fin besser nicht nehmen?

Posted by [Tuna83](#) on Tue, 10 Jul 2012 22:15:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ein kurzes Update, ich war gestern beim Hautarzt und habe über meine NW mit Minox berichtet. Da hat er dann gemeint das ist dann wohl nichts für mich und hat ohne zu zögern gleich das Rezept für Propecia gezückt. Ich habe ihn gefragt wie es denn da mit NW aussieht, und er meinte er behandelt 50 Patienten damit und keiner habe Probleme. Das würde dafür sprechen dass die bekannten NW mit Propecia wirklich nur wenige betreffen. Ich habe ihm dann auch gesagt dass ich früher mal wässriges Sperma von Propecia bekommen habe - er meinte das war Zufall und hat keinen Zusammenhang. Naja dazu sag ich jetzt mal nichts..

---