

---

Subject: Dr Cole über Replicel  
Posted by [Emilio1234](#) on Tue, 15 May 2012 15:39:04 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

<http://www.baldtruthtalk.com/showthread.php?t=8388&page=9>

Der Mann hat Recht und bringt es auf den Punkt

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [egal123](#) on Tue, 15 May 2012 16:31:53 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

du musst nicht für alles gleich einen neuen Thread erstellen, ein Cole Thread reicht.

Mit persönlichen Meinungen kann man find ich nichts anfangen, wir brauchen Fakten, Vermutungen sind völlig wertlos und vergeudete Zeit...Hätte er die Zeit in der er über Replicel gelästert hat doch lieber in die Forschung für Acell investiert, wär sicher sinnvoller... Trotzdem bin ich mittlerweile Replicel gegenüber skeptisch eingestellt, hat auch seine Begründung...Im Grunde ist es mir aber auch völlig egal wer das Rennen macht, hauptsache es gibt bald eine Lösung!

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [Emilio1234](#) on Tue, 15 May 2012 17:58:48 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

egal123 schrieb am Tue, 15 May 2012 18:31du musst nicht für alles gleich einen neuen Thread erstellen, ein Cole Thread reicht.

Mit persönlichen Meinungen kann man find ich nichts anfangen, wir brauchen Fakten, Vermutungen sind völlig wertlos und vergeudete Zeit...Hätte er die Zeit in der er über Replicel gelästert hat doch lieber in die Forschung für Acell investiert, wär sicher sinnvoller... Trotzdem bin ich mittlerweile Replicel gegenüber skeptisch eingestellt, hat auch seine Begründung...Im Grunde ist es mir aber auch völlig egal wer das Rennen macht, hauptsache es gibt bald eine Lösung!

Klar ist es eine persönliche Meinung von ihm ABER im Allgemeinen ist er kritisch und macht vieles runter und ist sich nicht zu Schade auch sich selber zu kritisieren. Hier ist es aber eher auch bei ihm der Schock, was Replicel hier eiskalt abzieht.

Er lästert nicht und ausserdem macht er doch was nebenher und zwar Donor Regeneration erforschen damit es konstant hohe Raten bringt also lasse ich ihm diese Kritik durchgehen.

Dann lass mal deine Gründe hören warum du kritich gegenüber Replicel bist, ich bin nicht nur kritisch sondern Anti Replicel weil die nämlich den ganzen Forschungsdrang zur HM durch ihren Scheiß versauen, dank Replicel haben wir von dem ganzen Tissue Engineering Zeugs

NICHTS gehört, weil die einen Hype um sich gemacht.

Genau das schadet uns allen, das sollten hier mal einige ganz schnell begreifen.

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [yoda](#) on Wed, 16 May 2012 06:33:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich denke Replicel hat noch eine Chance verdient und wir sollten die noch nicht abschreiben. Solange es noch keine personale Veränderungen gibt sehe ich alles nur als Spekulation. Zumindest habe ich grosses Vertrauen in den dort arbeitenden Wissenschaftlern und was die Interviews angeht. Das ist das uebliche Geplaenkel, klappern gehoert nun mal zum Handwerk und Forschung ist teuer.

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [Emilio1234](#) on Wed, 16 May 2012 06:42:50 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

yoda schrieb am Wed, 16 May 2012 08:33Ich denke Replicel hat noch eine Chance verdient und wir sollten die noch nicht abschreiben. Solange es noch keine personale Veränderungen gibt sehe ich alles nur als Spekulation. Zumindest habe ich grosses Vertrauen in den dort arbeitenden Wissenschaftlern und was die Interviews angeht. Das ist das uebliche Geplaenkel, klappern gehoert nun mal zum Handwerk und Forschung ist teuer.

Welche Forschung? Die einzige Forschung sind Youtube Videos und gekaufte Interviews.

Ich habe Vertrauen in richtige Wissenschaftler und keine Sales Men. Forschung ist teuer? Warum dann 300.000 Dollar in Werbung versenken von der man sich dann zurückziehen muss?

Das Geld hätte man besser investieren können.

Replicel hat glücklicherweise fertig und ist belanglos geworden. Ausserdem drück oben auf Beiträge des Users ignorieren, danke

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [egal123](#) on Wed, 16 May 2012 06:43:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

das Problem was ich an der ganzen Sache (zugegeben als Außenstehender) sehe, ist dass Replicel fianziell nicht annähernd mit ARI mit halten kann, um das Ruder noch einmal in die richtige Richtung zu lenken...das Konzept muss zumindest teilweise...

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [egal123](#) on Wed, 16 May 2012 06:44:08 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

überdacht werden\*

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [yoda](#) on Wed, 16 May 2012 06:50:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Emilio1234 schrieb am Wed, 16 May 2012 08:42yoda schrieb am Wed, 16 May 2012 08:33Ich denke Replicel hat noch eine Chance verdient und wir sollten die noch nicht abschreiben. Solange es noch keine personale Veränderungen gibt sehe ich alles nur als Spekulation. Zumindest habe ich grosses Vertrauen in den dort arbeitenden Wissenschaftlern und was die Interviews angeht. Das ist das uebliche Geplaenkel, klappern gehoert nun mal zum Handwerk und Forschung ist teuer.

Welche Forschung? Die einzige Forschung sind Youtube Videos und gekaufte Interviews.

Ich habe Vertrauen in richtige Wissenschaftler und keine Sales Men. Forschung ist teuer? Warum dann 300.000 Dollar in Werbung versenken von der man sich dann zurückziehen muss?

Das Geld hätte man besser investieren können.

Replicel hat glücklicherweise fertig und ist belanglos geworden. Ausserdem drück oben auf Beiträge des Users ignorieren, danke

Seit was weiss ich wie lange wird uns suggeriert Waschmittel werden immer besser und wie sieht es bei dir aus? Waescht du keine Waesche?

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [daft909](#) on Fri, 18 May 2012 17:27:15 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Emilio1234 schrieb am Wed, 16 May 2012 08:42yoda schrieb am Wed, 16 May 2012 08:33Ich denke Replicel hat noch eine Chance verdient und wir sollten die noch nicht abschreiben. Solange es noch keine personale Veränderungen gibt sehe ich alles nur als Spekulation. Zumindest habe ich grosses Vertrauen in den dort arbeitenden Wissenschaftlern und was die Interviews angeht. Das ist das uebliche Geplaenkel, klappern gehoert nun mal zum Handwerk und Forschung ist teuer.

Welche Forschung? Die einzige Forschung sind Youtube Videos und gekaufte Interviews.

Ich habe Vertrauen in richtige Wissenschaftler und keine Sales Men. Forschung ist teuer? Warum

dann 300.000 Dollar in Werbung versenken von der man sich dann zurückziehen muss?

Das Geld hätte man besser investieren können.

Replicel hat glücklicherweise fertig und ist belanglos geworden. Ausserdem drück oben auf Beiträge des Users ignorieren, danke

Kannst du dir deine ahnungs- und inhaltslosen mal sparen? Ich lese eigentlich nur mit, aber deine haltlosen kommentare sind ueberaus nervig.

Welche forschung? Du hast null ahnung was in ihren laboren vor sich geht und wie zeitaufwaendig forschung ist (ich studiere als Grad student an einer amerikanischen universitaet und kann das gut einschaaetzen).

Wieso sollte man als konsument, der vom erfolg und wettbewerb verschiedener unternehmen nur profitieren kann, froh sein ueber den misserfolg eines unternehmens das deine interessen verfolgt?

Es gibt dafuer keinen grund abgesehen davon dass du eine Agenda verfolgst, die der promotion "deiner" methode dient und zwangslaeufig jeden mitbewerber zu diskreditieren bzw. in negativem licht darzustellen.

Wie waer`s wenn du mal nur die quellen ohne deine ueberaus ueberfluessigen kommentare postest?

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [Emilio1234](#) on Fri, 18 May 2012 17:45:40 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

daft909 schrieb am Fri, 18 May 2012 19:27 Emilio1234 schrieb am Wed, 16 May 2012 08:42 yoda schrieb am Wed, 16 May 2012 08:33 Ich denke Replicel hat noch eine Chance verdient und wir sollten die noch nicht abschreiben. Solange es noch keine personale Veraenderungen gibt sehe ich alles nur als Spekulation. Zumindest habe ich grosses Vertrauen in den dort arbeitenden Wissenschaftlern und was die Interviews angeht. Das ist das uebliche Geplaenkel, klappern gehoert nun mal zum Handwerk und Forschung ist teuer.

Welche Forschung? Die einzige Forschung sind Youtube Videos und gekaufte Interviews.

Ich habe Vertrauen in richtige Wissenschaftler und keine Sales Men. Forschung ist teuer? Warum dann 300.000 Dollar in Werbung versenken von der man sich dann zurückziehen muss?

Das Geld hätte man besser investieren können.

Replicel hat glücklicherweise fertig und ist belanglos geworden. Ausserdem drück oben auf Beiträge des Users ignorieren, danke

Kannst du dir deine ahnungs- und inhaltslosen mal sparen? Ich lese eigentlich nur mit, aber deine haltlosen kommentare sind ueberaus nervig.

Welche forschung? Du hast null ahnung was in ihren laboren vor sich geht und wie

zeitaufwaendig forschung ist (ich studiere als Grad student an einer amerikanischen universitaet und kann das gut einschuetzen).

Wieso sollte man als konsument, der vom erfolg und wettbewerb verschiedener unternehmen nur profitieren kann, froh sein ueber den misserfolg eines unternehmens das deine interessen verfolgt?

Es gibt dafuer keinen grund abgesehen davon dass du eine Agenda verfolgst, die der promotion "deiner" methode dient und zwangslaeufig jeden mitbewerber zu diskreditieren bzw. in negativem licht darzustellen.

Wie waer`s wenn du mal nur die quellen ohne deine ueberaus ueberfluessigen kommentare postest?

\*\*\*Edit\*\*\*

Ob eine amerikanische Universität zudem das höchste Gütesiegel als Uni verdiet ist ebenfalls fragwürdig.

ich habe nur eine Agenda "Mehr Haare" das wars

---

Subject: Aw: Dr Cole über Repligel  
Posted by [CDee](#) on Fri, 18 May 2012 22:38:02 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

ganz ehrlich, hier muss ich emilio recht geben. was repligel bisher gemacht hat, ist alles ziemlich chaotisch und planlos. Letztes jahr im mai wurde ja angekündigt und groß versprochen, dass das die große heilung sein soll, obwohl die firma unter nem anderen Namen (Trichoscience) viele Jahre erfolglos geforscht hatte. Zu Beginn hieß es, die ergebnisse des ersten trial werden januar 2012 da sein. Trial 1 startete im Juli soweit ich weiß. ende november meldete man sich plötzlich und es hieß, die ergebnisse werden Anfang März 2012 präsentiert.

Dann kam die Phase Anfang 2012, wo ständig irgendwo gekaufte werbung/artikel veröffentlicht wurden, um den aktienkurs zu pushen und dies unglücklicherweise auch noch unter den jeweiligen artikel stand. Zudem wurde die präsentation des 1.trial wieder verschoben auf April 2012, kurz danach noch mal weiter auf Ende April 2012. Kaum war der Aktienkurs wieder etwas weiter unten, wurde wieder gepushed und das ständig. Die Trials wurden nicht Ende April, sondern Anfang Mai letztlich präsentiert und was wurde gemacht!? Die Ergebnisse waren letztlich unterirdisch schlecht und wurden als "positive results" dargestellt. Planlos hat sich mr. hall im interview mit spencer kobren dann etwas zurecht gestottert, obwohl er zu 99 % weiß, dass es schwer sein wird, die ergebnisse deutlich zu verbessern mit ihrer Methode.

Fazit : Ich habe den Glauben an Repligel verloren. Bis da wirklich etwas Ordentliches zustande kommt, sprich 30% oder mehr Rewrowth, vergehen bestimmt noch 10 Jahre, falls die firma dann noch existieren sollte. Aderans oder Histogen werden das Rennen wohl machen...

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Repligel  
Posted by [yoda](#) on Sat, 19 May 2012 07:57:32 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

CDee schrieb am Sat, 19 May 2012 00:38 ganz ehrlich, hier muss ich emilio recht geben. was repligel bisher gemacht hat, ist alles ziemlich chaotisch und planlos. Letztes Jahr im Mai wurde ja angekündigt und groß versprochen, dass das die große Heilung sein soll, obwohl die Firma unter nem anderen Namen (Trichoscience) viele Jahre erfolglos geforscht hatte. Zu Beginn hieß es, die Ergebnisse des ersten Trial werden Januar 2012 da sein. Trial 1 startete im Juli soweit ich weiß. Ende November meldete man sich plötzlich und es hieß, die Ergebnisse werden Anfang März 2012 präsentiert.

Dann kam die Phase Anfang 2012, wo ständig irgendwo gekaufte Werbung/Artikel veröffentlicht wurden, um den Aktienkurs zu pushen und dies unglücklicherweise auch noch unter den jeweiligen Artikel stand. Zudem wurde die Präsentation des 1. Trial wieder verschoben auf April 2012, kurz danach noch mal weiter auf Ende April 2012. Kaum war der Aktienkurs wieder etwas weiter unten, wurde wieder gepushed und das ständig. Die Trials wurden nicht Ende April, sondern Anfang Mai letztlich präsentiert und was wurde gemacht!? Die Ergebnisse waren letztlich unterirdisch schlecht und wurden als "positive results" dargestellt. Planlos hat sich Mr. Hall im Interview mit Spencer Kobren dann etwas zurecht gestottert, obwohl er zu 99 % weiß, dass es schwer sein wird, die Ergebnisse deutlich zu verbessern mit ihrer Methode.

Fazit : Ich habe den Glauben an Repligel verloren. Bis da wirklich etwas Ordentliches zustande kommt, sprich 30% oder mehr Rewrowth, vergehen bestimmt noch 10 Jahre, falls die Firma dann noch existieren sollte. Aderans oder Histogen werden das Rennen wohl machen...

Das mag ja alles stimmen und ich finde sowas auch nicht in Ordnung. Nur ist das kein Grund die User schon wieder persönlich anzugehen!

---

Subject: Aw: Dr Cole über Repligel  
Posted by [Emilio1234](#) on Sat, 19 May 2012 11:20:56 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

yoda schrieb am Sat, 19 May 2012 09:57 CDee schrieb am Sat, 19 May 2012 00:38 ganz ehrlich, hier muss ich emilio recht geben. was repligel bisher gemacht hat, ist alles ziemlich chaotisch und planlos. Letztes Jahr im Mai wurde ja angekündigt und groß versprochen, dass das die große Heilung sein soll, obwohl die Firma unter nem anderen Namen (Trichoscience) viele Jahre erfolglos geforscht hatte. Zu Beginn hieß es, die Ergebnisse des ersten Trial werden Januar 2012 da sein. Trial 1 startete im Juli soweit ich weiß. Ende November meldete man sich plötzlich und es hieß, die Ergebnisse werden Anfang März 2012 präsentiert.

Dann kam die Phase Anfang 2012, wo ständig irgendwo gekaufte Werbung/Artikel veröffentlicht wurden, um den Aktienkurs zu pushen und dies unglücklicherweise auch noch unter den jeweiligen Artikel stand. Zudem wurde die Präsentation des 1. Trial wieder verschoben auf April 2012, kurz danach noch mal weiter auf Ende April 2012. Kaum war der Aktienkurs wieder etwas weiter unten, wurde wieder gepushed und das ständig. Die Trials wurden nicht Ende April,

sondern Anfang Mai letztlich präsentiert und was wurde gemacht!? Die Ergebnisse waren letztlich unterirdisch schlecht und wurden als "positive results" dargestellt. Planlos hat sich mr. hall im interview mit spencer kobren dann etwas zurecht gestottert, obwohl er zu 99 % weiß, dass es schwer sein wird, die ergebnisse deutlich zu verbessern mit ihrer Methode.

Fazit : Ich habe den Glauben an Replicel verloren. Bis da wirklich etwas Ordentliches zustande kommt, sprich 30% oder mehr Rewrowth, vergehen bestimmt noch 10 Jahre, falls die firma dann noch existieren sollte. Aderans oder Histogen werden das Rennen wohl machen...

Das mag ja alles stimmen und ich finde sowas auch nicht in Ordnung. Nur ist das kein Grund die User schon wieder persoendlich anzugehen!

\*\*\*Edit\*\*\*

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [Mona](#) on Sat, 19 May 2012 12:10:36 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

@Emilio

Mona schrieb am Sat, 12 May 2012 10:57Die Leute zufrieden lassen, oder wieder in die „Moderation“ gehen, das sind deine Optionen!

Und zwar umgehend und bezogen auf jedes Thema, außerdem keine weitere Rufschädigung gegenüber irgendwelchen Anbietern. Das ist der letzte freundliche Hinweis dazu.

Mona

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [mehr Haare 2012](#) on Sat, 19 May 2012 12:19:06 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Replicel wird noch Erfolg haben.

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [Emilio1234](#) on Sat, 19 May 2012 13:41:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Mona schrieb am Sat, 19 May 2012 14:10@Emilio

Mona schrieb am Sat, 12 May 2012 10:57Die Leute zufrieden lassen, oder wieder in die „Moderation“ gehen, das sind deine Optionen!

Und zwar umgehend und bezogen auf jedes Thema, außerdem keine weitere Rufschädigung gegenüber irgendwelchen Anbietern. Das ist der letzte freundliche Hinweis dazu.

Mona

Was ist denn bitte an den Aussagen Rufschädigend? Wenn yoda anfängt mit Gho und Schamhaar Transplantationen, da hast du auch nicht gesagt "keine Rufschädigung"

Fakten sind da, Replicel hat ein Unternehmen zum pushen beauftragt und dann sich davon istanziert, als es für Anleger nicht mehr möglich war, die Aktien am Wochenende zu verkaufen.

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [Mona](#) on Sat, 19 May 2012 14:16:58 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Ich denke, du hast anhand dieser Aussagen von "alopezie.de" gelesen, worum es hier geht:

[http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/21130/230788/#msg\\_230788](http://www.alopezie.de/fud/index.php/mv/msg/21130/230788/#msg_230788)

Sag´, was du denkst und meinst, ABER: Versehen mit deinem Namen samt Adresse!

Ansonsten sind hier die Forenregeln zu beachten und einzuhalten - die Netiquette ganz besonders.

Mona

---

---



Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [yoda](#) on Sat, 19 May 2012 16:44:31 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Emilio1234 schrieb am Sat, 19 May 2012 15:41[ Wenn yoda anfängt mit Gho und Schamhaar Transplantationen, da hast du auch nicht gesagt "keine Rufschädigung"

Emilio,

ich habe dir gesagt wir klären das wenn ich wieder zurueck bin, auch dass du bis dahin die Finger von der Tastatur lassen sollst. Ich bin gerne bereit mit dir ueber Gho und replicel zu diskutieren, auch nehme ich keine Partei fuer replicel ein.

Vielmehr geht es um das Niveau deiner Aussagen nicht um deine Meinung! Wenn du bereit bist mit mir darueber zu diskutieren, replicel oder Gho aus markt - oder wissenschaftlicher Sicht kein Problem. Der thread ist noch offen.

Nur bestimmte Woerter deiner Wortwahl gehoeren einfach in die Toilette. Was die staendigen Beleidigungen angeht wurde dir schon genug dazu gesagt.

---

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replicel  
Posted by [daft909](#) on Mon, 21 May 2012 13:22:27 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Emilio1234 schrieb am Fri, 18 May 2012 19:45daft909 schrieb am Fri, 18 May 2012 19:27Emilio1234 schrieb am Wed, 16 May 2012 08:42yoda schrieb am Wed, 16 May 2012 08:33Ich denke Replicel hat noch eine Chance verdient und wir sollten die noch nicht abschreiben. Solange es noch keine personale Veraenderungen gibt sehe ich alles nur als Spekulation. Zumindest habe ich grosses Vertrauen in den dort arbeitenden Wissenschaftlern und was die Interviews angeht. Das ist das uebliche Geplaenkel, klappern gehoert nun mal zum Handwerk und Forschung ist teuer.

Welche Forschung? Die einzige Forschung sind Youtube Videos und gekaufte Interviews.

Ich habe Vertrauen in richtige Wissenschaftler und keine Sales Men. Forschung ist teuer? Warum dann 300.000 Dollar in Werbung versenken von der man sich dann zurueckziehen muss?

Das Geld hätte man besser investieren können.

Replicel hat glücklicherweise fertig und ist belanglos geworden. Ausserdem drück oben auf Beiträge des Users ignorieren, danke

Kannst du dir deine ahnungs- und inhaltslosen mal sparen? Ich lese eigentlich nur mit, aber deine haltlosen kommentare sind ueberaus nervig.

Welche forschung? Du hast null ahnung was in ihren laboren vor sich geht und wie zeitaufwaendig forschung ist (ich studiere als Grad student an einer amerikanischen universitaet und kann das gut einschaaetzen).

Wieso sollte man als konsument, der vom erfolg und wettbewerb verschiedener unternehmen nur profitieren kann, froh sein ueber den misserfolg eines unternehmens das deine interessen verfolgt?

Es gibt dafuer keinen grund abgesehen davon dass du eine Agenda verfolgst, die der promotion "deiner" methode dient und zwangslaeufig jeden mitbewerber zu diskreditieren bzw. in negativem licht darzustellen.

Wie waer`s wenn du mal nur die quellen ohne deine ueberaus ueberfluessigen kommentare postest?

\*\*\*Edit\*\*\*

Ob eine amerikanische Universität zudem das höchste Gütesiegel als Uni verdient ist ebenfalls fragwürdig.

ich habe nur eine Agenda "Mehr Haare" das wars

Ich hab nirgends behauptet dass amerikanische unversitaeten das non-plus ultra darstellen (wobei die top unis fuer zahlreiche disziplinen defintiv in den USA zu finden sind). Ich wollte lediglich darstellen, dass anstaendige forschung Zeit braucht.

Da dein kommentar von einem Moderator editiert wurde, geh ich mal davon aus dass du beleidigend/persoendlich wurdest. Das allein spricht schon baende.

---

Subject: Aw: Dr Cole über Replifel  
Posted by [Emilio1234](#) on Mon, 21 May 2012 16:33:38 GMT  
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

daft909 schrieb am Mon, 21 May 2012 15:22Emilio1234 schrieb am Fri, 18 May 2012 19:45daft909 schrieb am Fri, 18 May 2012 19:27Emilio1234 schrieb am Wed, 16 May 2012 08:42yoda schrieb am Wed, 16 May 2012 08:33Ich denke Replifel hat noch eine Chance verdient und wir sollten die noch nicht abschreiben. Solange es noch keine personale Veraenderungen gibt sehe ich alles nur als Spekulation. Zumindest habe ich grosses Vertrauen in den dort arbeitenden Wissenschaftlern und was die Interviews angeht. Das ist das uebliche Geplaenkel, klappern gehoert nun mal zum Handwerk und Forschung ist teuer.

Welche Forschung? Die einzige Forschung sind Youtube Videos und gekaufte Interviews.

Ich habe Vertrauen in richtige Wissenschaftler und keine Sales Men. Forschung ist teuer? Warum dann 300.000 Dollar in Werbung versenken von der man sich dann zurueckziehen muss?

Das Geld hätte man besser investieren können.

Replicel hat glücklicherweise fertig und ist belanglos geworden. Ausserdem drück oben auf Beiträge des Users ignorieren, danke

Kannst du dir deine ahnungs- und inhaltslosen mal sparen? Ich lese eigentlich nur mit, aber deine haltlosen kommentare sind ueberaus nervig.

Welche forschung? Du hast null ahnung was in ihren laboren vor sich geht und wie zeitaufwaendig forschung ist (ich studiere als Grad student an einer amerikanischen universitaet und kann das gut einschaeetzen).

Wieso sollte man als konsument, der vom erfolg und wettbewerb verschiedener unternehmen nur profitieren kann, froh sein ueber den misserfolg eines unternehmens das deine interessen verfolgt?

Es gibt dafuer keinen grund abgesehen davon dass du eine Agenda verfolgst, die der promotion "deiner" methode dient und zwangslaeufig jeden mitbewerber zu diskreditieren bzw. in negativem licht darzustellen.

Wie waer`s wenn du mal nur die quellen ohne deine ueberaus ueberfluessigen kommentare postest?

\*\*\*Edit\*\*\*

Ob eine amerikanische Universität zudem das höchste Gütesiegel als Uni verdient ist ebenfalls fragwürdig.

ich habe nur eine Agenda "Mehr Haare" das wars

Ich hab nirgends behauptet dass amerikanische unversitaeten das non-plus ultra darstellen (wobei die top unis fuer zahlreiche disziplinen defintiv in den USA zu finden sind). Ich wollte lediglich darstellen, dass anstaendige forschung Zeit braucht.

Da dein kommentar von einem Moderator editiert wurde, geh ich mal davon aus dass du beleidigend/persoendlich wurdest. Das allein spricht schon baende.

Wenn du meinst dann sei es so. Mir ist das egal und nun schweig oder liefer etwas zum Thema Cole oder Replicel ab, wir brauchen keine Menschen die noch nach 10000 Jahren Benzin ins Feuer kippen müssen